

## Projekt

RM. 0012.1. 002. 2018

**Protokół Nr 2/2018  
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,  
Handlu , Usług i Ochrony Środowiska  
odbytego w dniu 10.12.2018r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny Wojtysek Marcin udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 1/2018 z dnia 29.11.2018r.  
*/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [bip.gminaklobuck.pl](http://bip.gminaklobuck.pl)*
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2018
4. Wypracowanie opinii do projektu budżetu i uchwały budżetowej na rok 2019.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2028 Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 19/IV/2014 w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Kłobucku.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 24/III/2018 z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia stawek, terminu płatności opłaty targowej oraz zasad jej poboru w drodze inkasa na terenie Gminy Kłobuck.
8. Sprawy różne.

## **Ad.1**

### **Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Marcin Wojtysek** - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.

Powitał wszystkich przybyłych na komisję.

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 członków, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Zapytał, czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad komisji.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – poprosił o wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji następujących projektów uchwał:

1. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.
2. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.

**Przewodniczący Komisji Marcin Wojtysek** zaproponował, aby w/w projekty uchwał były rozpatrywane jako pkt 8 i 9, natomiast pkt 8 Sprawy różne jako pkt 10.

**Członkowie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie głosowali za wprowadzeniem dodatkowych projektów uchwał do porządku posiedzenia.**

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie zaakceptowała zmianę porządku posiedzenia komisji.**

### **Porządek posiedzenia po zmianach:**

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 1/2018 z dnia 29.11.2018r.  
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [bip.gminaklobuck.pl](http://bip.gminaklobuck.pl)
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2018
4. Wypracowanie opinii do projektu budżetu i uchwały budżetowej na rok 2019.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2028 Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 19/IV/2014 w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Kłobucku.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr

24/III/2018 z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia stawek, terminu płatności opłaty targowej oraz zasad jej poboru w drodze inkasa na terenie Gminy Kłobuck.

8. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019

9. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.

10. Sprawy różne.

**Ad.2.**

**Przyjęcie protokołu Nr 1/2018 z dnia 29.11.2018r.**

*/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [bip.gminaklobuck.pl](http://bip.gminaklobuck.pl)*

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do projektu protokołu.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.*

**Ad.3.**

**Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2018**

**Skarbnik K.Jagusiak** – w imieniu Burmistrza poprosiła o wprowadzenie autopoprawki dot. dołączenia do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2018 w § 1 ust. 1 Załącznika Nr 5, który Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Plan dochodów zawiera dość liczne pozycje. Jeśli chodzi o kwoty w poszczególnych działach klasyfikacji, plan jest aktualizowany pod względem analizy wykonania na 30 listopad 2018r., przy czym dwie ważne rzeczy w tych zmianach dotyczących dochodów: pokaźne kwoty zmniejszenia w Dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska -1.587.990 zł dotycząca:

- dochodów z dotacji unijnych w zakresie oświetlenia ulic III tranza dofinansowania z udziałem środków europejskich na modernizację oświetlenia. Prawdopodobnie ta kwota nie wpłynie w tym roku tylko w przyszłym roku (jest również korekta w budżecie roku 2019).

- druga dotacja w wysokości 745.700 zł dotyczy modernizacji budynku Urzędu Miejskiego. Ta kwota również w tym roku nie wpłynie.

Te kwoty nie znikają, one są uwzględnione w dochodach budżetu roku 2019.

Z uwagi na fakt, że bieżąca analiza budżetu wymaga pewnej szczegółowości, ta korekta musiała zaistnieć w budżecie z uwagi na fakt, że ona jest dość istotnie znacząca – 1.587.990 zł. Gdyby brakło środków na koncie gminy, to uniemożliwiłoby to wpłatę za inwestycje, które są konieczne do zapłacenia i powstałyby zobowiązania wymagalne.

Oczywiście, jeśli te dotacje wpłyną jeszcze w tym roku, to wejdą w nadwyżkę środków w roku przyszłym i wtedy zostanie dokonana korekta budżetu roku przyszłego.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe:

- z uwagi na przeniesienie zadania w zakresie budynku w miejscowości Gruszeźnia do realizacji w roku przyszłym, środki Sołectwa Gruszeźnia są zmniejszane. Inwestycja nie będzie wykonywana z powodu odwołania się od wyceny pewnych nieruchomości.
- zmniejszany jest plan w karach i odszkodowaniach.
- w Dziale 750 Administracja publiczna nie otrzymano póki co wezwania do uiszczenia opłaty sądowej w wysokości blisko 100.000 zł. Jeśli jeszcze do końca roku coś wpłynie, to będzie zgłaszała autopoprawkę.
- niewielkie środki niewykorzystane dotyczące Działu 852 Pomoc społeczna.
- zmniejszenie w zakresie „Budowy Otwartej Strefy Aktywności na terenie Bazy Sportowo-Rekreacyjnej w Łobodnie” gdzie plan nie został wykonany w całości. Część zakupów urządzeń fitnessowych została zakupiona, natomiast nie została zamontowana, dlatego druga część zadania jest ujęta w budżecie roku 2019.

Załącznik Nr 5 – Zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych na rok 2018 dotyczą:

- przeniesienia płac i pochodnych z Działu 854 Edukacyjna Opieka Wychowawcza do Działu 801 Oświata i Wychowanie. Jak wiadomo w naszych placówkach oświatowych dość trudno jest policzyć to przewidywane wykonanie i dlatego tutaj jest przeniesienie ze świetlic szkolnych kwoty na szkoły podstawowe i oddziały przedszkolne.
- zmiana w zakresie dotacji dla szkół gdzie organizatorem jest gmina - 25.000 zł z § 2540 na § 2590.

Wspomniała, że w planie czyli Załącznik Nr 3 i 4 gdzie jest odzwierciedlona kwota kredytu, uzupełnieniem tych dotacji, które nie wpłyną jest ponowne zwiększenie przychodów z tytułu kredytu - 1.080.907 zł. Czyli łącznie plan na ten rok wynosi 9.784.729,27 zł jeśli chodzi o kredyt.

Łączny deficyt będzie wynosił po planie – 11.328.833,07 zł.

***Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką.***

**Ad. 4.**

**Wypracowanie opinii do projektu budżetu i uchwały budżetowej na rok 2019.**

**Skarbnik K.Jagusiak** – w imieniu Burmistrza poprosiła o wprowadzenie autopoprawki dotyczącej nazwy zadania inwestycyjnego projektowego w zakresie zadania drogowego w Dziale 60016 Drogi publiczne gminne – Projekt przebudowy ul. Strażackiej w Łobodnie na odcinku od DW 491 do ul. Woźniaka 35.000 zł. Zapis budżetowy uszczegóławia tylko odcinek tej drogi.

Autopoprawka polega na skreśleniu tego uszczegółowienia, czyli zostaje nazwa

„Projekt przebudowy ul. Strażackiej w Łobodnie”.

Szczegóły budżetu w stosunku do zmian w przyjętym projekcie budżetu zawiera uzasadnienie do uchwały budżetowej.

Wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne – tj. kwota 12.159.607 zł.

Sfinansowanie póki co na początek roku przedstawia się następująco:

- dotacje unijne – 50%

- środki własne - 30%

- kredyt - 20%

Jeśli chodzi o wynagrodzenia i pochodne, to budżet zabezpiecza podwyżki dla nauczycieli w wysokości 5% od 1 stycznia 2019 roku.

Jeśli chodzi o energię to budżet nie zabezpiecza wzrostu cen energii na rok przyszły w zakresie utrzymania budynków i oświetlenie, przy czym oświetlenie ulic jest zaplanowane w wysokości kwoty tego roku. Liczymy na to, że modernizacja zapewni nam oszczędności, które ewentualnie pokryłyby podwyżki energii. Sytuacja będzie analizowana na bieżąco i zgłaszana radnym.

**Radny M. Woźniak** – zadał pytanie w kontekście rewitalizacji targowiska miejskiego. W projekcie budżetu na przyszły została zaplanowana kwota 220.000 zł. Poprosił o informację, który etap będzie wykonywany i co z przeniesieniem sprzedawców mebli w inne miejsce. Zasugerował, że dobrym pomysłem byłoby wprowadzić teraz albo później do budżetu jakieś środki na monitoring targowiska ponieważ zwiększy to bezpieczeństwo handlujących a później jeśli będzie to parking, to poprawi bezpieczeństwo przy parkowaniu.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – ostatnim etapem jest miejsce gdzie zlokalizowane są pawilony spożywczo-mięsne.

Jeśli chodzi o przeniesienie stoisk meblowych, to nie udało się znaleźć takiego miejsca, które by odpowiadało, tym bardziej, że tereny są prywatne i właściciele nie wyrażają za bardzo zgody na ich wynajęcie. Poza tym kwestia opłacalności czy opłaca się te tereny wynająć i zbierać te same pieniądze, które zapłaci się za dzierżawę, mija się to z celem. Na razie udało się w miarę sprawnie zorganizować targowisko.

Jeżeli chodzi o tzw. podnajmowanie stoisk i handel nimi poza wiedzą administratora sprawa została wyjaśniona, co powinno usprawnić i uzdrowić pewną sytuację na targowisku.

Odnosnie monitoringu, już sprawdzano i rozmawiano na etapie realizacji czy się da na instalacji tej która jest, czy można wprowadzić przewód ekranowy, który pozwoli monitorować całe targowisko.

Uważa, że wskazane byłoby zamontowanie kamer, tym bardziej, że są zgłoszenia z Policji o urządzanych wieczornych driftach samochodowych. Będzie to rozważane w przyszłym roku.

Jednakże priorytetem jest toaleta gdzie jest decyzja SANEPID-u o jej zamknięciu, gdyż nie spełnia wymogów sanitarnych. Trzeba będzie znaleźć w ciągu przyszłego roku budżetowego środki na zakup nowej toalety. Na razie decyzja została przedłużona do końca przyszłego roku z uwagi na realizację III etapu targowiska.

Zasygnalizował już dzisiaj, że koszt toalety, to nie będzie kilkanaście tysięcy złotych, ale będą to znacznie wyższe koszty.

**Radny M. Woźniak** – zapytał o pawilony handlowe na targowisku, czy pozostaną w tym samym miejscu, czy kostka brukowa zostanie zdjęta i potem położona od nowa. Uważa, że można ich usytuowanie lepiej rozplanować w jakiś bardziej przemyślany sposób.

Nie wie też gdzie kończy się granica działki gminnej. Według niego te pawilony nie są położone optymalnie, żeby zabezpieczyć jeszcze jakieś kolejne miejsce.

Co do monitoringu, to uważa że jego koszt może wynosić kilkanaście tysięcy.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – co do lokalizacji pawilonów, to zostały one wybudowane na zasadzie pozwolenia na budowę. Projekt modernizacji targowiska III etap przewiduje pozostawienie lokalizacji stoisk handlowych w tym samym miejscu, tylko będzie zmiana ich usytuowania. Stoiska będą inaczej ustawione, bardziej racjonalnie .

**Radny J. Soluch** – poprosił o bardziej szczegółową informację odnośnie § 4 ile w tym roku wydano na rezerwę ogólną i rezerwę celową.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – rezerwa celowa jest zgodnie z ustawą minimalną stawką rezerwy budżetowej burmistrza przeznaczona na działania w przypadku np. klęsk żywiołowych, czy ewentualnych zdarzeń losowych.

Co do rezerwy ogólnej została ona zmniejszona o 50.000 zł z przesunięciem tej różnicy na Miejski Ośrodek Kultury w Kłobucku, była kwota 250.000 zł, jest 200.000 zł.

**Przewodniczący rady Radny J. Batóg** – mimo, że w tym roku zawieszono dużą ilość lamp, zwiększyło się ilość punktów oświetleniowych, to zaplanowana w budżecie kwota powinna wystarczyć na ten cel.

Jeśli chodzi o targowisko, to faktycznie są zgłoszenia o wieczornych jazdach po płycie rynku. Uważa, że monitoring należy wprowadzić, żeby nie doszło do jakiegoś wypadku.

Mieszkańcy również pytają odnośnie ul. Rómmla, czy ta ulica w przyszłości będzie tak funkcjonować jak dotychczas czyli wyłączona będzie dalej z ruchu w dni handlowe czy też planuje się ją kiedyś udrożnić. Pozostaje też problem sprzedaży na części ulicy Rómmla, należy starać się ograniczyć tu handel, aby stoiska nie sięgały tak daleko.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – co do modernizacji targowiska, to do chwili całkowitej przebudowy targowiska nie ma rozmowy o zamknięciu czy udrożnieniu ul. Rómmla. Po zakończeniu inwestycji, zapewne dyskusja powróci na obrady komisji. Zaznaczył, że trzeba również brać pod uwagę wpływy do budżetu. Jednak trzeba będzie uporządkować handel na ul. Rómmla, ale w tej chwili za wcześnie jest o tym rozmawiać.

**Przewodniczący komisji M. Wojtysek** – poprosił o przedstawienie najważniejszych zaplanowanych inwestycji na 2019 rok.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – na pewno najważniejsze inwestycje, to większość tych, które zostały zaplanowane już w tym roku, więc będą one kontynuowane gdyż nie zostały zakończone. Mowa jest o wspomnianym targowisku, Osiedlu Smugi II, kwestia ul. Harcerskiej, projekt przebudowy ul. Strażackiej w Białej, przebudowa ul. Prusa i Witosa w Łobodnie. Są to zadania, które zatwierdziła jeszcze poprzednia Rada a obecnie będą kontynuowane i realizowane.

Oczywiście zostało wprowadzonych dużo nowych zadań projektowych. Trwają przygotowania do nowych realizacji zadań drogowych. Jeżeli zwiększy się program rządowy na realizację dróg gminnych, powiatowych i lokalnych być może będzie dużo wyższy wskaźnik inwestycyjny i w związku z tym będzie możliwość składania dwóch wniosków w ciągu roku.

Uprzedził już teraz, że Starostwo podpisało umowę na projekt techniczny ul. Zamkowej, że będziemy wspólnie realizować zadanie tj. odcinek ul. Zamkowa, Długosza i Wojska Polskiego do trasy DK 43. Jeżeli dojdzie do realizacji, to musimy zabezpieczyć 50% wkładu własnego.

Prawdopodobnie projekt ten będzie robiony i zakończony w przyszłym roku. Rozmawiał ze Starostą, więc mało prawdopodobne żebyśmy to składali do wrześniowego naboru wniosków do schetynówek w roku 2019, więc prawdopodobnie zostanie to wprowadzone w roku 2020 i w 2021 roku realizacja.

Na razie jest jeszcze czas.

Wszystko wskazuje na to, że ruszy również inwestycja realizowana wspólnie z Gminą Wręczyca Wielka -odcinek Pierzchno-Libidza czyli ul. Olszyńskiego. Również Starostwo ma realne szanse na dofinansowanie tej inwestycji, która byłaby w przyszłym roku realizowana. Wkład własny gminy jest niewielki ok. 150.000 zł.

Kolejnymi zadaniami byłyby: projekt budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1, projekt przebudowy bloku żywieniowego w Szkole Podstawowej Nr 3, przebudowa budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kłobucku w zakresie dostosowania do wymagań ppoż.

W zakresie projektów drogowych tj. „Budowa drogi wraz z mostem łączącej ul. Sienkiewicza z ul. Zakrzewską, gdzie też liczymy na dofinansowanie w ramach programów rządowych, jak również dalsza rozbudowa oświetlenia ulicznego w tych miejscach które są zaplanowane.

Wyjaśnił temat dotyczący doświetlenia ulicznego, które były wprowadzone do realizacji. Nie udało się wyłonić wykonawcy z wolnej ręki.

Udało się zlecić wiele zadań projektowych i dowieżeń opraw ulicznych, które jeszcze w tym roku będą zakończone.

#### **w zakresie zawiesznień opraw oświetleniowych:**

- Kłobuck ul. Wiejska - zawieszenie 3 opraw,
- Kłobuck ul. Staszica, Kasztanowa - zawieszenie oprawy na stanowisku Nr 18/3,
- Łobodno ul. Księżycyca,
- Rybno – zawieszenie oprawy na stanowisku Nr 15,
- Rybno – zawieszenie oprawy na stanowisku Nr 22,

- Kłobuck ul. Poprzeczna – zawieszenie oprawy na stanowisku Nr 23,
- Kłobuck ul. Polna – zawieszenie oprawy na stanowisku słupowym Nr 5/1,
- Kłobuck ul. Kwiatowa – zawieszenie oprawy oświetleniowej na stanowisku Nr 45/4,
- Kłobuck ul. Mickiewicza – zawieszenie oprawy oświetleniowej na stanowisku Nr 22/3,
- Kłobuck ul. Długosza – zawieszenie oprawy oświetleniowej na stanowisku Nr 28,
- Kłobuck ul. Kościuszki – zawieszenie 3 opraw oświetleniowych na stanowiskach słupowych Nr 77, 73 i 65,
- Kłobuck ul. Kołłątaja - zawieszenie oprawy oświetleniowej na stanowisku słupowym Nr 9,
- Łobodno ul. Sportowa - zawieszenie oprawy oświetleniowej na stanowisku Nr 27.

#### **w zakresie projektów oświetlenia ulicznego :**

- Kłobuck ul. Zakrzewska od skrzyżowania z ul. Korczaka do posesji Nr 66,
- Kłobuck ul. Zakrzewska na odcinku od przejazdu kolejowego do pierwszych zabudowań ok. 152 m,
- Kłobuck przy ul. Sosnowej odcinek 365 m,
- Kłobuck ul. Kardynała Wyszyńskiego i ul. Osiedlowa odcinek ok. 476 m.

Są to odcinki oświetlenia ulicznego, których projekty będą zakończone w tym roku. Po ich zakończeniu będzie jasność co do kosztów realizacji, ewentualnie będą te projekty wprowadzane do budżetu w miarę możliwości finansowych danego roku. W związku z tym zasygnalizował, że na pewno jakieś zmiany w ciągu roku będą wprowadzane, bo będzie wiadomo jak się przedstawia realizacja ewentualnie uchwalonego budżetu na sesji w m-cu grudniu.

**Radny M.Cieśla** – zapytał, czy jest możliwość położenia nakładki na ul. Sienkiewicza i ul. Hallera.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – na razie musimy otrzymać projekt tego co zostało zlecone, bo póki co wykonawca już otrzymał maksymalne kary, więc jak widać ile ten projekt już trwa. Twierdzi, że projekt jest już na ukończeniu.

Jak projekt zostanie zakończony, dostaniemy kosztorys i wówczas trzeba będzie się nad tym zastanawiać. Na razie trzeba się skupić nad tym co jest zaprojektowane. Co do naprawy bieżącej pytanie jest, czy nakładka w tym miejscu jest właściwa, dlatego że prawie wszystkie nakładki są położone na gołej ziemi, brak jest podbudowy, przynajmniej w Kłobucku w bocznych ulicach. Trzeba będzie sprawę rozważyć, bo wiele jest takich miejsc, gdzie asfalt jest w fatalnym stanie.

**Radna E.Kotkowska** – uważa, że ul. Ogrodowa i Mickiewicza też są w podobnym stanie i również nie mają lepszego podłoża. Dlatego od pewnego czasu zgłasza ten problem, w szczególności ul. Ogrodowa równoległa do ul. Mickiewicza jest praktycznie bardzo mało przejezdna, są tam koleiny, dziury, wystające studzienki. W związku z tym zapytała,



czy istnieje jakaś szansa, żeby wygospodarować środki i poprawić jakoś szczególnie tych dwóch dróg.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – jak wiadomo, tam gdzie asfaltu nie ma, robi się destruktem, bo trudno wymienić coś, czego nie ma. W sytuacji, gdzie asfalt jest, wymienia się asfalt na asfalt. Robi się np. wymianę nakładki albo kładzie się na tą starą, nakładkę nową. Są asfalty tzw. wysoko modyfikowane gdzie kładzie się jedną warstwę 6 cm, która jest plastyczna, poddaje się, nie łamie się pod wpływem obniżenia terenu czy ruchów terenu. Te warstwy asfaltu są droższe, ale są kładzione na stary asfalt. Może to byłoby rozwiązanie na takie drogi, żeby nie wchodzić w potężne koszty wymiany podbudowy, tylko robić to w ramach remontu asfaltu i zgłoszenie remontu danej drogi. Uważa, że nad tym kierunkiem należy się zastanowić. Byłoby to w ramach prac Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej nie w formie zapisów budżetowych.

**Radna E.Kotkowska** – zwróciła uwagę, że stare miasto jest traktowane trochę po macoszemu. Ma na uwadze wszystko to, co się dzieje od ronda w stronę Zakrzewa, ale również ul. Powstańców Śląskich. Mieszkańcy robią sobie obwodnicę ul. 3 Maja jadąc ul. Powstańców Śląskich. Jedynie ul. Skorupki jest jeszcze drogą przejezdną. Wszystkie drogi starego miasta wymagają remontu.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – uważa, że w tej kadencji trzeba będzie się bardziej przyjrzeć tym bocznym uliczkom. Nawet ul. Targowa nie jest już w najlepszym stanie i za parę lat będzie wymagała remontu.

**Radna E.Kotkowska** – ma jeszcze na uwadze wylot ul. Jesionowej do ul. Staszica. W tej chwili brukowany jest inny odcinek – wyjazd do ul. Kasztanowej. Natomiast chodzi jej o odcinek wyjazdu z tyłu ul. Jesionową do DK 43. W dniu wczorajszym mieszkańcy nie mieli jak dojechać do swoich posesji.

Ul. Jesionowa do pewnego momentu jest drogą gminną, natomiast od pewnego momentu już jest drogą dojazdową do pól na terenie gruntów gminnych.

Zapytała, czy jest jakaś realna szansa, żeby pomyśleć o wykupie prywatnych terenów i poszerzenia tego niewielkiego odcinka wylotu do ul. Staszica i zrobienia tam drogi w całości przejezdnej, drogi gminnej, którą można by faktycznie użytkować zgodnie z przeznaczeniem, tym bardziej, że na końcu tej drogi inwestor buduje dość potężną inwestycję. Jest już doświetlenie tego miejsca. Natomiast ważnym byłoby zainteresowanie się wykupem niewielkich kawałków prywatnych gruntów aby można było zrobić drogę dojazdową do ul. Staszica. Tym bardziej, że planowana jest koncepcja odwodnienia Niwy Skrzyszów i byłoby to idealne rozwiązanie żeby udrożnić tą drogę. Przy czym nie wiadomo czy byłby możliwy zjazd z drogi wojewódzkiej.

Zapytała czy możliwa jest jakaś realna szansa żeby zająć się tą drogą.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – co do regulacji stanów prawnych dróg, to najpierw trzeba zrobić podział geodezyjny tego odcinka, żeby wiedzieć co wykupić. Muszą się jednak

zgodzić wszyscy właściciele gruntów. Należałoby rozmawiać z tymi właścicielami. Uważa, że najpierw trzeba rozpocząć od odwodnienia i zobaczyć jak się będzie przedstawiała sytuacja na tym odcinku. Będzie wówczas można zdecydować w którym miejscu i w jaki sposób to wykonać.

**Radny J.Kulej** – wyjaśnił, że chodzi o jedną działkę i jednego właściciela. Obiecał mieszkańcom, że osobiście wykona ten odcinek drogi, jeżeli zostaną uregulowane sprawy własnościowe.

Co do ul. Ogrodowej to uważa, że uległa dużej degradacji z uwagi na to, że były tam robione przyłącza kanalizacyjne albo wodociągowe. Być może Wodociągi Częstochowskie dołożyłyby jakieś środki do jej remontu. Uważa, że należałoby ustalić dlaczego ta droga jest w takim stanie.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – najpierw trzeba uregulować stan prawny. Odnośnie ul. Ogrodowej, to należy sprawdzić jakie były tam wykonywane prace, czy przez Wodociągi czy indywidualnie przez mieszkańców.

**Radny M.Woźniak** – w tym roku sprawdziły się nakładki rumoszowe których kilka wykonano. Na przyszły rok w Rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne w § 4270 zakup usług remontowych mamy kwotę 426.286,80 zł. Uważa, że jest to bardzo skromna kwota za którą można wykonać jakieś trzy odcinki o długości 500m. Zapytał czy przewiduje się zwiększenie w ciągu roku tych środków aby wykonać jak najwięcej takich nakładek. Uważa, że nakładki w Białej sprawdziły się i wszyscy są zadowoleni.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że na pewno planuje się następne prace, nic się w tej kwestii nie zmieniło. Wiadomo, że kilka odcinków nie udało się zrealizować w tym roku, więc trzeba być konsekwentnym i realizować to co było zaplanowane w tym roku i potem planować następne.

Praktycznie na każdej sesji były przekazywane sukcesywnie środki do Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej.

Na kolejnych sesjach na pewno będą przedstawiane propozycje przesunięć środków na remonty i radni będą to popierać.

**Skarbnik K.Jagusiak** – należy realistycznie podchodzić do sprawy. Są żądania płacowe nauczycieli i jeśli nawet wywalczą sobie podwyżkę większą niż mają, to na pewno tej podwyżki nie pokryje subwencja, więc skądś te pieniądze trzeba wziąć.

Dochody zostały oszacowane na takim poziomie, że nie przewiduje się większych skoków, trzeba będzie ograniczać wydatki. Najprościej jest w ZDiGK. Mimo, że plan finansowy na początek roku zapewnia bieżące potrzeby ZDiGK, ale jeśli dojdą podwyżki energii i podwyżki płac, to należy się spodziewać, że niestety ZDiGK może nie być zasilony w ciągu roku takimi finansami jak radni oczekują.

**Radna E.Kotkowska** – zapytała, ile gmina dopłaca do oświaty na chwilę obecną bez tych podwyżek które będą, bo subwencja nie pokrywa w całości wydatków.

**Skarbnik K.Jagusiak** – wyjaśnił, że jest to kwota 15.000.000 zł na 2019 rok, natomiast w 2018 roku była to kwota 13.600.000 zł.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – każdy samorząd odczuł znacząco skutki reformy oświaty. Jest też kwestia zatrudnienia. W tej chwili tak prowadzona jest polityka zatrudnienia w oświacie, aby nie zatrudniać nowych nauczycieli, dawać nagodziny czy ponadwymiarowe aby ten skutek zmniejszenia ilości etatów w przyszłym roku był minimalizowany, bo cały rocznik odchodzi. Będą prowadzone rozmowy ze Starostwem w kwestii ewentualnego przejęcia części nauczycieli czy godzin. Tak robi w tej chwili gmina, że część nauczycieli z liceów otrzymuje u nas godziny. Uważa, że będzie to działało w drugą stronę, aby nauczyciele nie stracili pracy.

Wiadomo, że te remonty nie będą prowadzone z takim rozmachem, jak w ostatnich latach, ale na pewno będą jakieś prowadzone. Ewentualnie liczymy na nowe wpływy z podatków w sensie rozwoju gospodarczego. Liczymy na inwestora, który uruchomi park gospodarczy i te wpływy spowodują że te proporcje poprawią się. Ma nadzieję, że wpływy z podatku od nieruchomości będą dość znaczące. W styczniu inwestor chce ruszyć z budową, prowadzone są również rozmowy z następnym dość dużym inwestorem. Wpływy byłyby prawdopodobnie dopiero w 2020 roku. Trzeba też brać pod uwagę czynniki zewnętrzne, a więc podwyżki płac dla mieszkańców, ceny energii elektrycznej, opłaty śmieciowe itp.

**Radna E.Kotkowska** – z wyjaśnień wynika, że jest ogromne zagrożenie nawet w przyszłym roku, może jeszcze 2019 rok się obroni, ale w 2020 rok to zdecydowaną większość dochodów przeznaczymy na wynagrodzenia dla oświaty, wydatki bieżące, za chwilę podwyżki energii elektrycznej i pochodne. Te wydatki pochłoną nam budżet gminy. Natomiast co z inwestycjami czy będziemy musieli się kredytować. Kredytu też mamy stosunkowo dużo.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – gdybyśmy nie dokładali do oświaty, to te 15.000.000 zł można by było przeznaczyć na inwestycje. Wszystko będzie wynikało z tego jak rząd do tego podejrze. Ma być zmieniony system naliczania subwencji oświatowej. Gmina otrzymuje subwencje na ucznia i jeżeli rocznik odchodzi, to tej subwencji otrzymamy mniej.

**Przewodniczący rady J.Batóg** – odniósł się do opłat, które są narzucane odgórnie, a samorządy ponoszą tego konsekwencje. Następną kwestią jest opłata za pobór wód w głębszych, te sprawy są wyjaśniane i na razie wszystko się odwlekło w czasie, ale w niedługim czasie sprawa może powrócić i opłaty mogą być znacznie większe. Przedsiębiorstwa prowadzące wodociągi będą wtedy

zmuszone też do odprowadzania dużo większych środków, a tym z kolei obciążą się odbiorców.

Natomiast Rada od kilku lat nie podnosi podatków, utrzymują się one na takim samym poziomie w związku z tym nie ma większych wpływów z tego tytułu do budżetu. Ponadto odgórne podwyżki rządowe dot. minimalnych wynagrodzeń, wymuszają podwyżki dla pracowników. Również każda reforma w szkolnictwie pociąga za sobą większe wydatki na wynagrodzenia.

Chcielibyśmy aby pracownicy zarówno urzędu jak i w jednostkach też mieli odpowiednie wynagrodzenie za pracę.

Samorządy muszą się zderzyć z takim stanem rzeczy.

*Burmistrz J.Zakrzewski* – wyjaśnił, że samorządy nie są winne temu, że podnoszone są ceny śmieci, bo nie mają na to żadnego wpływu. Tak samo można powiedzieć, dlaczego tak drogie są usługi drogowe czy budowlane, z czego one wynikają.

My zakupujemy tą usługę, nie tworzymy jej. Wszystko to reguluje rynek i państwo.

Opłata marszałkowska nie wynika z winy gminy ani też przedsiębiorca sam jej sobie nie nalicza. To samo dotyczy energii elektrycznej.

Są to problemy, które dotkną wszystkich a samorząd nie ma na to wpływu.

*Przewodniczący rady J.Batóg* – wyjaśnił, że miał na uwadze to, że gminy robią wszystko aby było dla mieszkańca jak najtaniej. Podejmowane są takie działania, aby w miarę możliwości opłaty, ceny, koszty były jak najmniejsze.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej wraz ze zgłoszoną autopoprawką.*

*/Za – głosowało 9 osób, przeciwnych - 0, wstrzymała się - 1 osoba/*

*(Radny Wałęga T.)*

*Przewodniczący komisji M.Wojtysek przekazał prowadzenie dalszej części posiedzenia Wiceprzewodniczącemu Mateuszowi Woźniakowi.*

*Ad.5.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2028 Gminy Kłobuck.*

*Skarbnik K.Jagusiak* – wyjaśniła, że projekt uchwały w stosunku do projektu wieloletniej prognozy, zawiera w zakresie przedsięwzięć wieloletnich dodane nowe projekty oraz projekty, których płatność została przesunięta na rok 2019.

Zmiany zostały zaakceptowane na sesji w dniu 4 grudnia 2018r.

Ponadto zmniejszono planowany do zaciągnięcia kredyt. Wobec powyższego spłaty długu

w roku 2028 zostały zmniejszone o kwotę 825.343 zł.

Jeśli chodzi o przeliczenia finansowe, to słuszna uwaga, że tych środków na inwestycje jest mniej w następnych latach budżetowych oprócz roku 2019. Jest tam też uwaga, że wynika to z tego, że nie ma uwzględnionych dotacji unijnych, kredytu, dochodów ze sprzedaży majątku. Trudno jest symulować coś, o czym się nie wie, dlatego przyjęła taką zasadę, że nie uwzględnia sprzedaży majątku w następnych latach.

W naszej gminie sytuacja jeśli chodzi o spłatę kredytów na razie jest stabilna. Należy dbać o to, żeby ta różnica pomiędzy dochodami bieżącym a wydatkami bieżącymi tzw. nadwyżka operacyjna jednostki samorządu terytorialnego była na tyle duża żeby ona powodowała tą średnią wskaźników w ciągu roku bieżącego, poprzedniego i lat następnych i dawała stabilną pozycję w zakresie spłaty długu.

Przypomniała, że w przyszłym roku blisko 2.000.000 zł kredytu trzeba spłacić.

**Radny J.Soluch** – zapytał o ul. Strażacką w Białej. Wiadomo, że mamy projekt podzielony na II etapy i w tej chwili przewidywany jest do realizacji etap I. Zapytał czy w wykazie przedsięwzięć na lata 2020-2021 nie powinna być już ujęta jakaś kwota.

Zaznaczył, że Sołtys z Białej przekazał telefoniczną informację, żeby najpierw zrobić II etap.

**Burmistrz J.Zakrzewski** - trzeba wziąć pod uwagę, że wnioski mamy złożone do dwóch programów. Prawdopodobnie w styczniu 2019 roku zostanie ogłoszony przetarg na I etap. Z tego przetargu będzie wynikało, które dofinansowanie jest dla nas korzystne, dlatego że w jednym przypadku jest 50% dofinansowania, a w drugim 63%. W jednym jest wg nowego kosztorysu, w drugim też według kosztorysu, ale starego.

W kosztorysie nieaktualizowanym jest kwota 4.000.000 zł, w drugim jest ok. 5.000.000 zł. Przetarg pomoże podjąć decyzję z którego funduszu będziemy mogli skorzystać i który będzie dla nas korzystniejszy finansowo.

Jeśli chodzi o II etap ul. Strażackiej, po to robimy te projekty drogowe, aby być przygotowanym na złożenie wniosku i skorzystania ze zwiększonej kwoty 5 mld zł na drogi lokalne. Jeżeli porównamy to z tym co jest, to jest 5-krotny wzrost ilości środków na ten cel, czyli relatywnie patrząc na to, będzie o 5 razy więcej pieniędzy wydatkowane.

Co prawda są założenia, że tych środków będzie więcej, to jednak nie znaczy, że 5-ciokrotnie nam wzrośnie ilość wniosków do realizacji, tylko że dofinansowanie ma być wyższe. Co dla nas jest korzystniejsze, bo jeżeli dofinansowanie będzie na poziomie pomiędzy 60% a nawet do 80% kosztów, to wtedy tych dróg będzie można wybudować więcej, bo dostaniemy więcej pieniędzy. Wtedy mając te wszystkie projekty (między innymi: projekt II etapu ul. Strażackiej w Białej, projekt połączenia ul. Sienkiewicza z ul. Zakrzewską, projekt ul. Strażackiej w Łobodnie czy projekty, które będziemy zlecać wspólnie z Powiatem, takie jak ul. Zamkowa czy planowana ul. Jasna ze skrzyżowaniem), to już musimy wiedzieć jak ten program rządowy ruszy musimy być przygotowani pod względem technicznym ewentualnie na realizację. Warto z tego dofinansowania skorzystać. Wtedy będziemy się zastanawiać kiedy to wprowadzić. Teraz trudno wprowadzać coś, co ewidentnie burzy cały system wieloletniej prognozy.

**Radny M. Woźniak** – nie wie czy Rada i Burmistrz zgodzi się wydać kolejne 2,5 mln w obecnej kadencji na tą drogę. Żeby nie stało się tak, że zrobimy 1km 100m, a pozostała część będzie wyglądała tak jak wyglądała przez kolejne 5 lat. Czy Burmistrz nie myśli nad jakimś innym doraźnym rozwiązaniem, żeby chociaż ta droga była przejezdna po dwóch pasach.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – była mowa już w tamtej kadencji, że jeżeli godzimy się na projekt, to godzimy się na realizację, obojętnie w jakim przedziale czasowym. Pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata i jeżeli byśmy wybudowali I etap ul. Strażackiej, to mamy kolejne 3 lata na to, aby rozpocząć II etap, nie 5 lat.

Na pewno realizacja II etapu będzie w tej kadencji.

Mając gotowe projekty, żeby nie było zarzutu że nie korzystamy z funduszy zewnętrznych, które się pojawiają (mowa o programie rządowym), to musimy mieć zapas projektów technicznych, które pozwolą nam o te pieniądze występować.

Przypomniał, że ul. Długosza była robiona w trzech etapach, ale została skończona. Była budowana krok po kroku w ciągu całej kadencji i co rok jakiś etap był zgłaszany do dofinansowania.

Możliwe, że trzeba będzie podzielić ul. Strażacką jeszcze na jeden podetap jeżeli to będą duże koszty i składać to ewentualnie w dwóch wnioskach, ale to czas pokaże. Dziś trudno rozmawiać o II etapie, jak nie mamy przetargu na I etap. Może być tak, że koniunktura dotycząca dróg, też będzie inna, podobno ceny mają spaść. Podał przykład projektu technicznego na ul. Zamkową. Oferta w przetargu na ten projekt była na kwotę ponad 200.000 zł. Starostwo rozstrzygnęło przetarg za kwotę 63.000 zł.

Nasza Gmina jest o tyle w dobrej sytuacji, że mamy środki na inwestycje.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad.6.**

**Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 19/IV/2014 w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Kłobucku.**

**Skarbnik K. Jagusiak** – wniosła autopoprawkę w § 1 – powinno być rok 2014, a nie 2018. W związku z powstaniem nowej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji istnieje konieczność określenia ewentualnej wysokości diety dla Przewodniczącego w/w komisji.

O ile uchwała o dietach mówi o ustaleniu diet dla pozostałych radnych, to nie ma wymienionego przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W uchwale o dietach jest specyfikacja dotycząca przewodniczących stałych komisji. Natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest stałą komisją tylko jest komisją ustawową. Poprosiła

radnych o ustalenie wysokości tej diety. Zaproponowana stawka w projekcie uchwały to 63% wynagrodzenia minimalnego. Taka stawka dotyczy też przewodniczących komisji stałych oprócz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*Radny J.Soluch* – czyli należy rozumieć, że uchwała z 2014 roku będzie nadal obowiązywać oprócz Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Nadmienił, że w § 4 ust.1 uchwały Nr 19/IV/2014 z 11 grudnia 2014r. pisze, że:

„Dieta miesięczna ustalona w sposób określony w § 3 ust. 1 ulega obniżeniu o 20% za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność radnego na sesji Rady lub posiedzeniu **stałej** komisji, której jest członkiem”. Natomiast pozostałe komisje nie są wyszczególnione.

Uważa, że należałoby w tym § dopisać te komisje. Zapis w tym § 4 ust. 1 byłby następujący:

„ Dieta miesięczna ustalona w sposób określony w § 3 ust. 1 ulega obniżeniu o 20% za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność radnego na sesji Rady, posiedzeniu stałych komisji, Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której jest członkiem”.

Należy wyszczególnić te komisje, bo w przypadku powołania komisji doraźnej np. statutowej czy innej te potracenia nie będą brane pod uwagę, natomiast gdyby nie wyszczególniono tych komisji to będą brane pod uwagę wszystkie nieobecności na każdym posiedzeniu komisji.

*Skarbnik K.Jagusiak* – uważa, że jest to bardzo słuszna uwaga, bo powinny być równe zasady, a te dwie komisje nie są komisjami stałymi.

*Burmistrz J.Zakrzewski* - jeżeli będzie taki wniosek, to zostanie wprowadzony autopoprawką na Sesji.

*Radny J.Soluch* – złożył formalny wniosek o zmianę zapisu § 4 ust. 1 uchwały z 2014 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Kłobucku.

Brzmienie tego § byłoby następujące:

„Dieta miesięczna ustalona w sposób określony w § 3 ust. 1 ulega obniżeniu o 20% za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność radnego na sesji Rady, posiedzeniu stałych komisji, Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której jest członkiem”.

*Burmistrz J.Zakrzewski* – na sesji wprowadzi jako wniosek Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska .

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przegłosowała wniosek Radnego.*

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.*

*Radna E.Kotkowska* – zwróciła uwagę, że inne gminy mają Komisję Rewizyjną w składzie 3 – 5 osobowym. Czy nie powinno się zrobić jakiegoś ograniczenia ilościowego w składzie komisji.

*Radny J.Soluch* – uważa, że ta sprawa zostanie poruszona w sprawach różnych.

*Wiceprzewodniczący komisji M.Woźniak* - poprosił o przedłożenie wszystkim radnym poprawionego projektu uchwały przed sesją.

*Radna E.Kotkowska* – zapytała co zawiera kwota 9.300 zł .

*Skarbnik K.Jagusiak* – wyjaśniła, że w projekcie budżetu była już zabezpieczona kwota diet normalnie , a ta kwota 9.300 zł wynika ze wzrostu liczebności Komisji Rewizyjnej, ponieważ członkowie tej komisji mają te diety największe.

*Radny J.Soluch* – uważa, że Komisja Rewizyjna analizując budżet i absolutorium dla Burmistrza ma wyjątkowo dużo pracy. Osobiście jedną kadencję był przewodniczącym tej komisji i uważa, że ma ona ma dużo więcej pracy niż inne stałe komisje, dlatego jej członkowie mają podwyższoną dietę w stosunku do innych.

*Wiceprzewodniczący komisji M.Woźniak* – uważa, że trzeba w sprawach różnych podjąć ten temat i ewentualnie zaproponować jakąś zmianę.

**Ad.7.**

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 24/III/2018 z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia stawek, terminu płatności opłaty targowej oraz zasad jej poboru w drodze inkasa na terenie Gminy Kłobuck.*

*Dyrektor CEA J.Krakovian* – wyjaśnił, że w związku z uwagą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczącą zmiany zapisów § 1 uchwały Nr 24/III/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 4 grudnia 2018r. w sprawie ustalenia stawek, terminu płatności opłaty targowej oraz zasad jej poboru w drodze inkasa na terenie Gminy Kłobuck, proponuje się zmianę brzmienia zapisu § 1 ust.1 w następujący sposób:  
„Wprowadza się opłatę targową od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych, w tym spółek nieposiadających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na terenie Gminy Kłobuck.

*Terminem płatności opłaty targowej jest dzień dokonywania sprzedaży”.*

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*



*Ad.8.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019*

*Burmistrz J.Zakrzewski* – ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zobowiązuje gminę do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Ustawa nakłada na gminę konkretne zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz zapewnia bezpłatne formy pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej osobom uzależnionym.

Rozwiązywanie tych problemów w świetle w/w ustawy należy do zadań własnych gminy. Według ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, finansowaniu programu mają służyć środki pochodzące z należnych gminie opłat za wystawianie zezwoleń na handel alkoholem (tzw."korkowe").

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*/Za – głosowało 7 osób, przeciwnych – nie było, wstrzymały się – 2 osoby/  
Radny J.Soluch  
Radny T.Wałęga*

*Ad. 9.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019*

*Burmistrz J.Zakrzewski* – ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii nałożyła na gminę obowiązek uchwalenia i realizacji gminnego programu przeciwdziałania narkomanii. Realizacja programu przyczyni się do wdrożenia działań edukacyjnych i profilaktycznych mających na celu zmniejszenie zagrożenia, jakie niosą za sobą narkotyki.

Projekt uchwały analogiczny do uchwały alkoholowej.

Nadmienił, że wczoraj odbyło się rozstrzygnięcie konkursu prac dzieci i młodzieży na ten temat. Jest również wniosek, aby rozszerzyć tę działalność o zakup testerów na obecność narkotyków na wyrywkowe badanie w szkołach.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*/Za – głosowało 8 osób, przeciwnych – nie było, wstrzymała się – 1 osoba/  
Radny T.Wałęga*

**Ad. 10.**

**Sprawy różne.**

**Wiceprzewodniczący komisji M.Woźniak** odczytał pismo skierowane na ręce Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska Marcina Wojtyśka przez Radnego Andrzeja Sękiewicza o zabezpieczenie środków w 2019 roku na renowację kapliczek, które znajdują się na terenie miasta i równocześnie Osiedla nr 4. Dotyczy to dwóch takich obiektów: na ul. Długosza i ul. Okólnej.

W mijającym roku został przeprowadzony gruntowny remont kapliczki znajdującej się przy ul. Ogrójcowej, która stała się wizytówką miasta i jest bardzo pozytywnie oceniana przez mieszkańców.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wszystkie trzy kapliczki były przewidziane do remontu . W poprzedniej kadencji udało się jedną wyremontować na ul. Ogrójcowej. Koszt tego remontu wyniósł przeszło 30.000 zł.

Pozostałe dwie będą sukcesywnie remontowane.

Środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie 2018r., natomiast nie ma zabezpieczonych środków w 2019 roku. Zajmuje się tym Zarząd Dróg i Gospodarki Komunalnej, więc jeżeli pojawią się jakieś środki to będą one przesuwane na ten cel.

**Radny J.Soluch** - uważa, że konieczna będzie zmiana statutu. Najważniejsze rzeczy, to ilość członków Komisji Rewizyjnej i obecność każdego radnego w stałej komisji.

Wskazane byłoby wprowadzić do statutu aby radny był członkiem choćby jednej stałej komisji.

Należałoby również zmienić sprawy dotyczące Interpelacji i zapytań radnych.

**Radny T.Wałęga** zapytał, czy te propozycje o których mówił Radny będą zgodne z prawem. Wszelkie zmiany w statucie muszą mieć podstawę prawną.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska P. Mateusz Woźniak o godz. 10:50 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący:** Marcin Wojtysek  
Mateusz Woźniak

**Protokołowała:** Danuta Kowalik

**Uwaga :** Zgodnie z § 45 ust. 2 Statutu Gminy Kłobuck projekt protokołu wymaga przyjęcia na najbliższym posiedzeniu komisji.

**Lista obecności  
członków Komisji Budżetu, Finansów, Handlu , Usług  
i Ochrony Środowiska  
odbytej w dniu 19.12.2018r.**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Funkcja</b>	<b>Podpis</b>
1	Batóg Józef	Członek Komisji	obecny
2	Soluch Janusz	Członek Komisji	obecny
3	Kulej Jerzy	Członek Komisji	obecny
4	Wojtysek Marcin	Przewodniczący Komisji	obecny
5	Woźniak Mateusz	Wiceprzewodniczący Komisji	obecny
6	Praski Tadeusz	Członek Komisji	obecny
7	Cieśla Mirosław	Członek Komisji	obecny
8	Borowiecka-Idziak Angelika	Członek Komisji	obecna
9	Kotkowska Ewelina	Członek Komisji	obecna
10	Wałęga Tomasz	Członek Komisji	obecny