

Zarządzenie Nr GPN.0050.44.2019
Burmistrza Kłobucka
z dnia 25.02.2019 r.

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), rozpatrując uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie i Białej Dolnej podlegającemu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu w dniach 11 grudnia 2018 r. do 15 stycznia 2019 r.

Burmistrz Kłobucka
zarządza, co następuje:

§ 1.

Uwzględnia się częściowo uwagi zgłoszone na piśmie w dniu 22. 12. 2018 r. dotyczące:

- 1) wprowadzenia równoważnie zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej wzdłuż ulic Północnej i Południowej w Lgocie zarówno w pierwszej linii zabudowy jak i planowanej drugiej linii zabudowy (oznaczonych symbolami 1MN - 11 MN) - w tej części uwagę uwzględnia się;
- 2) wprowadzenia zakazu budowy od strony dróg publicznych ogrodzeń z prefabrykatów betonowych i ogrodzeń z blach - w tej części uwagi nie uwzględnia się;
- 3) wprowadzenia zakazu wydzielania działek w trzecich i dalszych liniach zabudowy od dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych - w tej części uwagę uwzględnia się;
- 4) zakazu lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zwłaszcza na terenach przylegających do zabudowy zagrodowej i mieszkalnej - w tej części uwagę uwzględnia się.

§ 2.

Uwzględnia się z zastrzeżeniem uwagę wniesioną w dniu 17. 01. 2018 r. dotyczącą zapisów projektu planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 obręb Lgota zmierzającą do uszczegółowienia treści § 15 pkt 1 ust. 3.

§ 3.

Uwzględnia się z zastrzeżeniem uwagę wniesioną w dniu 22. 01. 2019 r. dotyczącą zapisów projektu planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 obręb Lgota zmierzającą do uszczegółowienia treści § 15 pkt 1 ust. 3.

§ 4.

Uwzględnia się częściowo z zastrzeżeniem uwagę zgłoszoną na piśmie w dniu 01. 02. 2019 r. dotyczącą sprzeciwu wobec pomniejszenia działki o nr ewid.: 383 (obręb Lgota) na poszerzenie istniejącej drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem KDD w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia.

§ 5.

Uwzględnia się częściowo z zastrzeżeniem uwagę zgłoszoną na piśmie w dniu 01. 02. 2019 r. dotyczącą sprzeciwu wobec pomniejszenia działki o nr ewid.: 384/7 (obręb Lgota) na poszerzenie istniejącej drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem KDD w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia.

§ 6.

Treść poszczególnych uwag oraz uzasadnienie sposobu ich rozpatrzenia zawiera załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 7.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik do zarządzenia Burmistrza Kłobucka
Nr GPN.0050.44.2019 z dnia 25.02.2019r

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	27.12.2018	Sołtys - - Sołectwo Lgota	<p>W imieniu mieszkańców Sołectwa składam uwagi do ustaleń zawartych w projekcie planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Uwaga dot. terenów zabudowy istniejącej wzdłuż ulic Północnej i Południowej w Lgocie jak i planowanej w drugiej linii zabudowy wzdłuż tych ulic (oznaczonych symbolami 1MN - 11 MN). Jak wynika z ustaleń tekstu planu możliwa będzie w tych terenach jedynie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością zachowania istniejącej zabudowy zagrodowej, co w ocenie mieszkańców wsi jest wbrew logice. Wieś służy po to, by mogła tu powstawać zabudowa zagrodowa, a zabudowa jednorodzinna jest zabudową uzupełniającą dla tych terenów. Uchwalenie takiego planu będzie wywoływało szereg problemów. Dzieci obecnych rolników, które chcą pozostać na wsi z zamiarem uprawy roli nie będą mogły wybudować swojego siedliska. Z kolei osiedlającym się na wsi ludziom z miasta będą przeszkadzać zapachy, odgłosy z gospodarstw funkcjonujących i będą dążyć do wyeliminowania takiej zabudowy. Przecież ustalenia Studium są wiążące dla gminy przy sporządzeniu planu, a Studium wskazuje dla terenów zarówno zabudowę zagrodową jak i jednorodzinna. Dlatego też dla wnioskowanych obszarów winna być wprowadzona równoważnie zabudowa jednorodzinna i zagrodowa jak to ma miejsce w innych wioskach naszego powiatu. Uwaga dot. wprowadzenia zakazu stawiania od dróg publicznych ogrodzeń z prefabrykatów betonowych i ogrodzeń z blach. Obecnie wprowadzenie takiego zakazu na obszarze gdzie nie ma ustalonych żadnych obszarów ochrony konserwatorskiej jest niepotrzebne. Uwaga dot. wprowadzenia zakazu wydzielania działek w trzecich i dalszych liniach zabudowy od dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Bezzasadnym wydaje się takie ograniczenie. Uwaga dot. zapisów określających zasady ochrony środowiska przyrody i krajobrazu, postulujemy wprowadzenie zakazu lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zwłaszcza na terenach przylegających do zabudowy zagrodowej i mieszkalnej. 	Obszar objęty planem	1MN – 11MN oraz cały obszar objęty planem	Ad. pkt 1. UWZGLĘDNIONA	Ad. pkt 2. NIEUWZGLĘDNIONA	Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż za zasadne uznaje się wprowadzenie stosownej regulacji, z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego. Ponadto, zgodnie z ustaleniami Studium, jako wytyczną do planów miejscowych przyjęto uwzględnienie zasady zakazu stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych od strony dróg publicznych w terenach zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy), a plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (art. 20 ust. 1).
2	17.01.2019	Spółdzielnia Rolnicza „SMUGI” (adres w dokumentacji prac planistycznych)	<p>Uwagi dotyczą zapisów planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 obręb 0007, Lgota. Wnosimy o uszczegółowienie treści § 15 pkt 1 ust. 3 Jest: 3) pod zabudowę usługową Wnoszone brzmienie:</p>	332/6 Obr. Lgota	4UC/U	UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów w zakresie terenu 4UC/U w projekcie planu, może różnić się od brzmienia proponowanego w treści uwagi.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>3) pod zabudowę usługową, w tym w zakresie usług logistycznych, rozumianych jako usługi spedycji, transportu, magazynowania, a także usługi pokrewne i wspomagające proces przepływu dóbr między ogniwami łańcucha dostaw - wyłącznie na terenie 4UC/U</p> <p>Uzasadnienie: Zmiana §15 pkt 1, ust. 3, polegająca na uszczegółowieniu ustaleń odnoszących się do terenu oznaczonego symbolem 4UC/U (nieruchomości nr 332/6 obręb 0007 Lgota), a w szczególności dotyczących uszczegółowienia przeznaczenia podstawowego tj. zabudowy usługowej, m. in. o usługi logistyczne, rozumiane jako usługi spedycji, transportu, magazynowania, a także usługi pokrewne i wspomagające proces przepływu dóbr między ogniwami łańcucha dostaw, ma na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uzyskanie jednoznacznych zapisów, nie budzących żadnych wątpliwości, gdyż daje to przejrzystość planowanych zamierzeń inwestycyjnych na terenie jednostki 4UC/U, z zarówno ze społecznego, jaki i inwestorskiego punktu widzenia, — wykorzystanie walorów lokalizacyjnych terenu 4UC/U, do których należą niewątpliwie: bardzo dobra dostępność komunikacyjna, położenie na terenach obrzeżnych miasta, położenie w znaczącej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz tzw. "usług wrażliwych" tj: szkół, przedszkoli, żłobków, szpitali itp., <p>co powoduje minimalizację konfliktów przestrzennych i funkcjonalnych w strukturze miasta, przy jednoczesnym zapewnieniu oferty lokalizacyjnej dla tego rodzaju przedsięwzięć. Ponadto jest wyrazem zachowania zarówno zasad zrównoważonego rozwoju, jak i zasad ładu przestrzennego, rozumianego jako takie ukształtowanie przestrzeni, które uwzględni w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, środowiskowe i społeczno – gospodarcze.</p>					
3	22.01.2019	INWESTYCJE CL Sp. z o.o. (adres w dokumentacji prac planistycznych)	<p>Uwagi dotyczą zapisów planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 obręb 0007, Lgota. Wnosimy o uszczegółowienie treści § 15 pkt 1 ust. 3</p> <p>Jest: 3) pod zabudowę usługową</p> <p>Wnoszone brzmienie: 3) pod zabudowę usługową, w tym w zakresie usług logistycznych, rozumianych jako usługi spedycji, transportu, magazynowania, a także usługi pokrewne i wspomagające proces przepływu dóbr między ogniwami łańcucha dostaw - wyłącznie na terenie 4UC/U</p> <p>Uzasadnienie: Zmiana §15 pkt 1, ust. 3, polegająca na uszczegółowieniu ustaleń odnoszących się do terenu oznaczonego symbolem 4UC/U (nieruchomości nr 332/6 obręb 0007 Lgota), a w szczególności dotyczących uszczegółowienia przeznaczenia podstawowego tj. zabudowy usługowej, m. in. o usługi logistyczne, rozumiane jako usługi spedycji, transportu, magazynowania, a także usługi pokrewne i wspomagające proces przepływu dóbr między ogniwami łańcucha dostaw, ma na celu:</p>	332/6 (obręb - Lgota)	4UC/U	UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów w zakresie terenu 4UC/U w projekcie planu, może różnić się od brzmienia proponowanego w treści uwagi.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>— uzyskanie jednoznacznych zapisów, nie budzących żadnych wątpliwości, gdyż daje to przejrzystość planowanych zamierzeń inwestycyjnych na terenie jednostki 4UC/U, z zarówno ze społecznego, jaki i inwestorskiego punktu widzenia,</p> <p>— wykorzystanie walorów lokalizacyjnych terenu 4UC/U, do których należą niewątpliwie: bardzo dobra dostępność komunikacyjna, położenie na terenach obrzeżnych miasta, położenie w znaczącej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz tzw. "usług wrażliwych" tj: szkół, przedszkoli, żłobków, szpitali itp.,</p> <p>co powoduje minimalizację konfliktów przestrzennych i funkcjonalnych w strukturze miasta, przy jednoczesnym zapewnieniu oferty lokalizacyjnej dla tego rodzaju przedsięwzięć, Ponadto jest wyrazem zachowania zarówno zasad zrównoważonego rozwoju, jak i zasad ładu przestrzennego, rozumianego jako takie ukształtowanie przestrzeni, które uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, środowiskowe i społeczno – gospodarcze.</p>					
4	01.02.2019	(adres w dokumentacji prac planistycznych)	<p>(...) ponownie wnoszę poważną uwagę dotyczącą mojej działki nr 384/7, z której to ma być wydzielona część na poszerzenie drogi gm. Wręczyca Wielka, której aktualna szerokość jest 7,50 m i jest to droga istniejąca, a nie nowoprojektowana, zabudowanymi krawężnikami i rowem.</p> <p>1. Moja działka ma ok. 24 m, pomniejszenie działki o 2,5m na poszerzenie istniejącej drogi zgodnie z projektem planu zagospodarowania sprawia, iż na tak małej działce trudno będzie usytuować budynek mieszkalny, który jest w planach (takie wydzielanie spowoduje utratę działki budowlanej i bardzo znacząco obniży jej wartość, czym zostanie wyrządzona znaczna szkoda).</p> <p>Wskazuję, iż nie można się zgodzić z uzasadnieniem wyjaśnienia do uwag zgłoszonych w tym zakresie przeze mnie w piśmie z dnia 18.07.2018, gdyż wskazano w nim iż szerokość drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami winna wynosić 10 m jednakże przepisy te dotyczą nowo wytyczanych dróg, a droga której poszerzenie zaskarżam jest istniejącą od bardzo wielu lat drogą publiczną asfaltową z pełną infrastrukturą. Nie sposób zgodzić się także z uzasadnieniem, iż konieczność poszerzenia w/w drogi z mojej działki usytuowanej w gminie Kłobuck wynika z planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wręczyca Wielka, gdyż nie ma żadnych przeszkód ani technicznych ani prawnych aby gmina Wręczyca Wielka poszerzyła drogę leżącą w jej obrębie terytorialnym we własnym obrębie.</p> <p>Składam także zastrzeżenia do "skosowania" planowanych dróg w obrębie mojej działki, gdyż jak wynika z map oprócz chęci poszerzenia drogi o 2,5m w miejscu krzyżowania się z dróg zaplanowano wydzielanie dalszej części nieruchomości na "skosowanie" skrzyżowania. Projektowane drogi w obszarze wiejskim gdzie ma występować niewielkie natężenie ruchu w żadnym wypadku nie wymaga dalszego jej poszerzenia na zakrętach.</p>	384/7 (obręb - Lgota)	9MN, KDD1, 6KDL1	Ad. pkt 1 - 4. UWZGLĘDNIONA CZEŚCIOWO z zastrzeżeniem	Ad. 1 – 4. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji wydzielania terenu drogi KDD1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie utrzymania na działce nr 384/7 linii rozgraniczających dla narożnego ścieżka drogi publicznej w terenie o symbolu 6KDL1 tworzącej skrzyżowanie z drogą publiczną (ul. Cicha) w gminie Wręczyca Wielka, z uwagi na konieczność zachowania wymogów Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 124), w którym określa się zasady stosowania narożnych ścieżek pasów drogowych na drogach publicznych. Zastrzeżenie: Zachowuje się wyznaczony w projekcie planu przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy. Ponadto wyjaśnia się: — Ad. 1 – zasady stosowania narożnych ścieżek linii rozgraniczających pasów drogowych określa Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 124); — Ad. 2 – w pasach drogowych na terenie zabudowy dopuszcza się, zgodnie z przepisami prawa, infrastrukturę techniczną niezwiązaną z drogą, a jej szczegółowe rozmieszczenie w pasie drogowym uzgadnia zarządca drogi, stąd	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>2. Ponownie wskazuję, iż wzdłuż działki równoległe do istniejącej drogi w gruncie ułożona jest linia energetyczna, która znajduje się w pasie planowanym do wydzielania, fakt ten w ogóle nie został uwzględniony w wyjaśnieniach.</p> <p>3. Droga obecnie i zgodnie z obecnie przedstawionym planem zagospodarowania przestrzennego ma być wyłącznie drogą dojazdową do usytuowanych w spokojnej dzielnicy domków jednorodzinnych. Istniejąca obecnie droga i jej stosunkowo niewielka szerokość w bardzo dużym stopniu wpływa na bezpieczeństwo na tej drodze, gdyż nie pozwala na rozwijanie dużych prędkości, każdy z użytkowników tej drogi korzysta z niej jak z lokalnej drogi dojazdowej, a nie szerokiego pasa drogowego na którym można rozwijać duże prędkości, ma ona charakter spokojnej i bezpiecznej drogi dojazdowej. Poszerzenie jej w znacznym stopniu wpłynie na bezpieczeństwo i możliwość częstego i uciążliwego korzystania z tej drogi przez ciężkie samochody ciężarowe, na co ja i mieszkający przy niej mieszkańcy nie wyrażamy zgody.</p> <p>W uzasadnieniu dla ustalenia minimalnej szerokości nowo wydzielanych działek wskazano, iż nie mogą one być zbyt małe z uwagi na fakt chęci zachowania wiejskiego charakteru okolicy z zachowaniem podwyższonego udziału powierzchni biologicznej czynnej, co w sposób oczywisty sprzeczne jest z chęcią poszerzenia istniejącej drogi i sprawianie, iż okolica utraci charakter zabudowy jednorodzinnej "wiejskiej" spokojnej z większą ilością terenów zielonych.</p> <p>4. W udzielonej odpowiedzi w ogóle nie odniesiono się do uwag, iż projekt planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie poszerzenia w/w drogi nie uwzględnia faktu, iż obecna droga dojazdowa na której z uwagi na jej szerokości występuje stosunkowo mały ruch, gdyż korzystają z niej praktycznie wyłącznie osoby zamieszkujące przy niej, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie usytuowany na terenie gminy Wręczyca Wielka miejscowość Szarlejka "Łęg w dolinie Szarlejki" gdzie zachowało się, w znacznym stopniu naturalne, koryto strumienia. Na dużym odcinku rośnie bardzo dobrze wykształcony łęg olszowo- jesionowy. Dolina stanowi miejsce występowania wielu rzadkich i zagrożonych wyginięciem zwierząt, w tym minoga strumieniowego chronionego prawem unijnym i śliza pospolitego. Poszerzenie istniejącej drogi i zwiększenie ruchu drogowego może w bardzo znacznym stopniu wpłynąć na populację tych zwierząt, w tym zakresie nie zostały przeprowadzone żadne badania i uwarunkowania środowiskowe</p> <p>5. Składam także kolejną uwagę w zakresie ustalenia minimalnej wielkości działki budowlanej dla budynków jednorodzinnych wskazując, iż proponowana minimalna wielkość nadal jest zbyt duża, obecnie wydziela się małe działki dla domków jednorodzinnych z niewielką infrastrukturą, wnoszę o ustalenie minimalnej wielkości wydzielanych działek dla budynków jednorodzinnych na 600 m², co jest powszechnie stosowaną powierzchnią w na lokalnych nieruchomościach.</p>					<p>przebieg linii elektroenergetycznej w tym przypadku nie był i nie jest decydującą przesłanką o sposobie rozpatrzenia tej uwagi, zarówno w niniejszym rozstrzygnięciu oraz w rozstrzygnięciu poprzednim;</p> <p>— Ad. 4 – występowanie cennych przyrodniczo walorów w obrębie tzw. "Łęgu w dolinie Szarlejki" w tym przypadku nie było i nie jest decydującą przesłanką o sposobie rozpatrzenia tej uwagi, zarówno w niniejszym rozstrzygnięciu oraz w rozstrzygnięciu poprzednim, z uwagi na położenie "Łęgu w dolinie Szarlejki" w znacznej odległości od miejscowości Lgota i brak aktywnego powiązania ekologicznego z obszarem planu (w tym położenie po wschodniej stronie pasa autostrady A1 oraz przebieg rzeki Kocinki w Szarlejce pomiędzy zabudowaniami przy ulicy Łukaszewicza).</p> <p>Ad. pkt 5. NIEUWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. 5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przyjęcia postulowanej wielkości minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 600m². Postulowana wielkość jest charakterystyczna dla zabudowy jednorodzinnej w miastach. Intencją projektu planu jest umożliwienie rozwoju nowej zabudowy</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								jednorodzinnej w Lgocie na większych działkach (minimum 700m ²), z zachowaniem podwyższonego udziału powierzchni biologicznie czynnej.
5	01.02.2019	(adres w dokumentacji prac planistycznych)	<p>(...) ponownie wnoszę poważną uwagę dotyczącą mojej działki nr 383 z której to ma być wydzielona część na poszerzenie drogi gm. Wręczyca Wielka, której aktualna szerokość jest 7,80 m a od połowy mojej działki 7,50 m. Jest to szerokość wystarczająca do ruchu lokalnego z nawierzchnią asfaltową wraz z zabudowanymi krawężnikami i rowem.</p> <p>Moja działka ma ok. 26 m na której wybudowany jest dom mieszkalny. W obrębie tych planowanych do wydzielenia metrów rośnie również kilka drzew w tym 35-cio letni orzech włoski, które trzeba byłoby wyciąć. Planuję również na tej działce budowę dla syna. Pomniejszenie mojej działki o ok. 3 m na poszerzenie istniejącej drogi z projektem planu zagospodarowania niweczy moje plany (utrata działki budowlanej dla syna). Ponadto działka moja ogrodzona jest betonowym płotem z w pełni urządzonym i zagospodarowanym ogrodem i infrastrukturą. Już w 2013 r. składałam uwagi do planowanego wydzielenia, od tamtego czasu gm. Wręczyca Wielka nie czyniąc żadnych starań w zakresie zapotrzebowania poszerzenia drogi dokonała kilkumilionowych inwestycji w zakresie uzbrojenia istniejącej nawierzchni poprzez wykonanie powierzchni asfaltowej wraz z pełną infrastrukturą. Z obecnie istniejącej drogi dojazdowej korzystają liczni mieszkańcy nowo powstających domów jednorodzinnych budowanych wzdłuż tej drogi i nie wnosili potrzeby jej poszarzenia, do posesji bez żadnych problemów dojeżdżają wszelkie pojazdy ciężarowe dostarczające materiały budowlane.</p> <p>Wskazuję, iż nie można się zgodzić z uzasadnieniem wyjaśnienia do uwag zgłoszonych w tym zakresie w piśmie z dnia 18.07.2018, gdyż wskazano w nim, iż szerokość drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami winna wynosić 10 m jednakże przepisy te dotyczą nowo wytyczanych dróg, a droga której poszerzenie zaskarżam jest istniejącą od bardzo wielu lat drogą publiczną asfaltową z pełną infrastrukturą. Nie sposób zgodzić się także z uzasadnieniem, iż konieczność poszerzenia w/w drogi z mojej działki usytuowanej w gminie Kłobuck wynika z planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wręczyca Wielka, gdyż nie ma żadnych przeszkód ani technicznych ani prawnych aby gmina Wręczyca Wielka poszerzyła drogę leżącą w jej obrębie terytorialnym we własnym obrębie.</p> <p>Składamy także zastrzeżenia do "skosowania" planowanych dróg w obrębie naszej działki, gdyż jak wynika z map oprócz chęci poszerzenia drogi o 2,5 m w miejscu krzyżowania się z dróg zaplanowano wydzielenie dalszej części nieruchomości na "skosowanie" skrzyżowania. Projektowane drogi w obszarze wiejskim gdzie ma występować niewielkie natężenie ruchu w żadnym wypadku nie wymaga dalszego jej poszerzenia na zakrętach.</p>	383 (obręb - Lgota)	9MN, KDD1,	UWZGLĘDNIONA CZĘŚCIOWO z zastrzeżeniem		<p>Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji wydzielenia terenu drogi KDD1.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie utrzymania na działce nr 383 linii rozgraniczających dla narożnego ścieżka drogi publicznej w terenie o symbolu 2KDZ2 tworzącej skrzyżowanie z drogą publiczną (ul. Cicha) w gminie Wręczyca Wielka, z uwagi na konieczność zachowania wymogów Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 124), w którym określa się zasady stosowania narożnych ścież pasów drogowych na drogach publicznych. Tym samym narożne ścieżki na działce nr 383 dotychczas objęte terenem KDD1, zostanie objęte terenem 2KDZ2.</p> <p>Wyjaśnia się, że zasady stosowania narożnych ścieżek linii rozgraniczających pasów drogowych określa Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 124).</p> <p>Zastrzeżenie: Zachowuje się wyznaczony w projekcie planu przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy.</p>

INSPEKTOR
inż. Beata Sruca

BURMISTRZ KŁOBUCKA
Jerzy Zakrzewski