

Kłobuck, dnia 19.03.2018r.

RM. 0012.1. 004. 2019

**Protokół Nr 4/2018**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,**  
**Handlu , Usług i Ochrony Środowiska**  
**odbytego w dniu 19.03.2019r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny Wojtysek Marcin udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 3/2019 z dnia 31.01.2019r.  
*/projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP [bip.gminaklobuck.pl/](http://bip.gminaklobuck.pl/)*
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2019
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 30/IV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 grudnia 2018r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2028 Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Kłobuck w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.
7. Informacja o windykacji zaległości podatkowych oraz ściągalności za 2018 r.
8. Sprawy różne  
- wniosek odnośnie zajęcia stanowiska w sprawie objęcia ochroną łąk położonych przy ul. Żabiej w obrębie Rybno, gm. Kłobuck.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Ad.1**

**Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji M.Wojtysek** - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.

Powitał wszystkich przybyłych na komisję.

Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 9 członków, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Zapytał, czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad komisji.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad komisji projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 468/XLV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 18 września 2018 roku w sprawie Regulaminu budżetu obywatelskiego Gminy Kłobuck w 2020 roku.

**Przewodniczący Komisji M. Wojtysek** – zaproponował, aby wprowadzić projekt uchwały jako pkt 5 w porządku posiedzenia komisji. Numeracja pozostałych punktów przesunie się o 1.

### **Porządek posiedzenia komisji po zmianie będzie następujący:**

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 3/2019 z dnia 31.01.2019r.  
*/projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP [bip.gminaklobuck.pl/](http://bip.gminaklobuck.pl/)*
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2019
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 468/XLV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 18 września 2018 roku w sprawie Regulaminu budżetu obywatelskiego Gminy Kłobuck w 2020 roku.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 30/IV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 grudnia 2018r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2028 Gminy Kłobuck.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Kłobuck w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.
8. Informacja o windykacji zaległości podatkowych oraz ściągalności za 2018 r.
9. Sprawy różne  
- wniosek odnośnie zajęcia stanowiska w sprawie objęcia ochroną łąk położonych przy ul. Żabiej w obrębie Rybno, gm. Kłobuck.
10. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia komisji po uwzględnieniu zmian.**

*Ad.2.*

*Przyjęcie protokołu Nr 3/2019 z dnia 31.01.2019r.*

*/projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP [bip.gminaklobuck.pl/](http://bip.gminaklobuck.pl/)*

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.*

*Ad. 3.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.*

*Skarbnik K.Jagusiak – przypomniała, że w roku 2018 w budżecie była uchwalona kwota 35.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku. Z uwagi na to, że w tym budżecie zostały zabezpieczone środki w tej samej wysokości 35.000 zł niezbędne do przekazania tych środków jest podjęcie uchwały.*

*Przewodniczący Komisji M. Wojtysek – rozumie, że było to zaplanowane w budżecie na 2019 rok.*

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Ad.4.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2019*

*Skarbnik K.Jagusiak –jeśli chodzi o stronę dochodową – Załącznik Nr 1 zawiera on przeniesienie dotacji z Działu 010 Rolnictwo i łowiectwo do Działu 600 Transport dot. budowy ul. Strażackiej w Białej z uwagi na fakt, że najprawdopodobniej większe środki gmina otrzyma w zakresie tej dotacji z Programu rządowego niż z Programu Obszarów Wiejskich, przy czym zarówno w dochodach jak i w wydatkach jest uwzględnienie wartości tego zadania według większej kwoty, czyli zaktualizowanej kwoty po wartości kosztorysowej większej niż było to składane do wniosku z POW. W uzasadnieniu do projektu uchwały zostało zaznaczone, że ta inwestycja do przetargu będzie musiała mieć jeszcze raz aktualizację kosztorysu.*

*Następne zmiany dot. wprowadzenia do planu dochodów w Dziale 750 Administracja publiczna kwoty 55.473 zł. Ponadto zwiększenie dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych 130.000 zł związane z większym wykonaniem w roku*

ubiegłym niż był plan. Te środki zostały zaproponowane do zwiększenia, aby ten plan kształtował się tak jak faktyczne wykonanie roku ubiegłego w tym podziale klasyfikacji dochodów.

Poinformowała, że mamy mniejszą subwencję oświatową, jest to kwota 563.821 zł. Z informacji przekazanych przez MEN wynika, że ta zmniejszona subwencja jest związana z tym, że przeliczenie do projektu budżetu było za duże. Czyli to przeliczenie wstępne Ministerstwa Finansów, które otrzymujemy w październiku i ujmujemy w projekcie budżetu, który przyjmuje organ wykonawczy i później ma to przełożenie przy uchwalaniu budżetu, nie było przeliczane zgodnie z SIO z dużo większym przeliczeniem kosztu utrzymania ucznia niż faktycznie zostało to przyjęte w rozporządzeniu w sprawie naliczenia subwencji oświatowej.

Inne zwiększenia dot. :

- w zakresie odszkodowania dla SP Nr 3 -16.400 zł, które jest uwzględnione w wydatkach,

- w zakresie *Działu 900 Gospodarka komunalna* zwiększenie dot. dotacji unijnych na zadanie dot. modernizacji oświetlenia ulicznego w związku z tym, że nie wpłynęła w roku ubiegłym II transza, zostaje wprowadze w tym roku do planu.

Ponadto zostaje zdjęta z planu kwota 659.404 zł związana z planowaniem i złożonym wnioskiem do Ministerstwa Sportu w zakresie przebudowy bieżni i elementów lekkoatletycznych. W wydatkach ta inwestycja z dofinansowywaniem jest wycofywana zarówno w zakresie dochodów jak i wydatków.

Ogółem zmniejszenie dochodów wynosi 174.933 zł.

Zgodnie z Załącznikiem Nr 2 zwiększenie planu wydatków ogółem wynosi 678.612,46 zł.

- W *Dziale Transport i łączność* kwota 5.090.586 zł dot. zadania „Modernizacja odcinka drogi gminnej Nr 470128 w Białej i Kopcu”. Tak jak wskazała wcześniej, ta wartość jest zwiększona w porównaniu do *Działu Rolnictwo i łowiectwo*, kwota zwiększenia wynosi 3.914.129 zł. Ta wartość wynika z aktualizacji kosztorysowej.

- następnie zwiększenie w *Dziale Transport i łączność* w pozostałej działalności tj. kwota 153.190,46 zł, są to środki które zostały z roku ubiegłego w zakresie nierozdysponowania jednostek pomocniczych gminy, czyli generalnie są to środki które osiedla nie wykorzystały. W związku z tym zostaje zwiększony ten limit. W Załączniku Nr 6 zostały wyszczególnione wszystkie limity zarówno funduszu sołectkiego jak i limitu przeliczeniowego na ten rok łącznie z limitem który został niewykorzystany z roku 2018 we wszystkich jednostkach pomocniczych gminy.

Zmniejszenie dotyczy środków osiedlowych.

Jeśli chodzi o zwiększenia w *Dziale Rolnictwo i łowiectwo* kwota 19.999 zł dotyczy zadania „Rozbudowa i przebudowa wraz z termomodernizacją budynku świetlicy w miejscowości Gruszewnia”. Dochodzą tu sprawy robót dodatkowych i niezgodności w dokumentacji ze stanem faktycznym.

W zakresie *Działu 750 Administracja publiczna* proponuje się zwiększenie kosztów postępowania sądowego i prokuratorskiego – kwota 42.423 zł

Przypomniała, że była sprawa wniesienia opłaty sądowej w wysokości 100.000 zł w zakresie wykonawcy kanalizacji sanitarnej z Funduszu Spójności Firmy ABM SOLID. W związku z tym, że ta opłata nie była wymagana w ubiegłym roku, dopiero Sąd

wezwał gminę w tym roku, a budżet się zakończył, trzeba było zapewnić te środki. Zostały one dość szybko przesunięte z paragrafu płac i pochodnych w Urzędzie, po to żeby można było zapłacić. Teraz poprzez tą zmianę uzupełniamy sprawę niedoboru planu w zakresie tych kosztów postępowania sądowego.

W *Dziale 801 Oświata i wychowanie* ta subwencja oświatowa jest minusowana poprzez płace i pochodne w *Rozdziale 80101 szkoły podstawowe*.

Po stronie dochodowej były zwiększenia na odszkodowania, więc tutaj też w zakresie zakupu usług remontowych jest kwota 16.400 zł przeznaczona na działania remontowe. Jeśli chodzi o „Projekt budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Kłobucku” jest zwiększenie 9.000 zł. Przypomniała, że było 80.000 zł po zwiększeniu na poprzedniej sesji, teraz jest jeszcze 9.000 zł, czyli łącznie jest 89.000 zł na dostosowanie do ofert przetargowych.

„Projekt przebudowy bloku żywieniowego w Szkole Podstawowej Nr 3 w Kłobucku” , to zadanie jest zdejmowane z Działu Szkoły podstawowe, tam był zapewniony plan w zakresie wydatków bieżących w stołówkach szkolnych, zostało to zadanie przywrócone – kwota 16.400 zł. Dyrektor szkoły zawarł umowę na wykonanie projektu tego zadania.

„Przebudowa i rozbudowa budynku przy ul. Harcerskiej 4a w Kłobucku na potrzeby Centrum Integracji i Aktywności Społecznej” dot. dostosowania planu do oferty przetargowej - zwiększenie w wysokości 660.000 zł.

W *Dziale 900 Gospodarka komunalna* jest zwiększenie 160.500 zł

Jeśli chodzi o gospodarkę odpadami kwota 135.500 zł. Jest to kwota dodatniego wyniku finansowego za cały okres systemu gospodarki odpadami.

Przypomniała, że system ten wszedł w życie 1 lipca 2013 roku. Ten wynik był liczony w systemie kasowym, czyli jest to różnica między tym co wpłynęło a tym co zostało zapłacone. Póki co kwota ta będzie przeznaczona na odbiór śmieci w zakresie gospodarki odpadami.

Kwota 20.000 zł są to środki Osiedla Nr 8 na zadanie „Rozbudowa oświetlenia ulicznego na ul. E.Orzeszkowej w Kłobucku”.

Kwota 5.000 zł – zwiększenie planu a właściwie utworzenie w tym rozdziale dotyczy Związku Działkowców. Występują tam roboty konieczne w zakresie wymiany skrzynek energetycznych. W ubiegłym roku otrzymali 5.000 zł. Ustawa wręcz wskazuje, że j.s.t. może tą dotację przyznać. W związku z tym, że nie było to zabezpieczone w budżecie od razu, proponuje się utworzenie planu na tą dotację.

Środki Osiedla Nr 4 – 2.000 zł na zwiększenie w zakresie planu MOK-u z przeznaczeniem na Dni Długoszowskie.

„Przebudowa boiska piłkarskiego bieżni i innych elementów lekkoatletycznych na terenie OSiR w Kłobucku” to zadanie łącznie z przebudową boiska zostaje przesunięte na rok przyszły ze złożeniem wniosków do Ministerstwa Sportu w zakresie dotacji. Zostawiona jest kwota w tym roku 400.000 zł niezbędna na przebudowanie elementów boiska. Jest to związane z koniecznością grania meczy przez klub sportowy.

Łącznie zwiększenie wydatków tj. kwota 678.612,46 zł.

W Załączniku Nr 3 są zmiany dotyczące funduszy sołeckich. Odbyły się zebrania wiejskie i w niektórych sołectwach nastąpiła zmiana celu w zakresie rozdysponowania funduszu sołeckiego. W związku z tym niezbędne są zmiany w tym zakresie.

Załącznik Nr 4 i 5 zwiększeniu ulegają te wolne środki, które pozostały z roku ubiegłego. Przypomniała, że na poprzedniej Sesji było to zwiększone w wysokości podobnej ok. 800.000 zł, w tej chwili jest następne w wysokości 853.545,46 zł, co powoduje, że ulegają zmianie te wolne środki ogółem. W tej chwili w planie będą one ujęte w wysokości 1.655.967,04 zł. Ponadto przypomniała, że do źródeł sfinansowania deficytu należy też kredyt w wysokości 4.333.737,95 zł.

W Załączniku Nr 6 opracowano wszystkie limity jednostek pomocniczych.

**Przewodniczący komisji M. Wojtysek** zadał pytanie odnośnie Załącznika Nr 2 i kwestii przeniesienia dotacji z Działu Rolnictwo i łowiectwo do Działu Transport i łączność na „Modernizację odcinka drogi gminnej Nr 470128 w Białej i Kopcu”. Poprosił o szczegółowe wyjaśnienie z czego wynika przeniesienie tego dofinansowania i dlaczego jest aż tak duże zwiększenie tej kwoty.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – przeniesienie to wynika z tego, że jeżeli korzystalibyśmy z PROW-u, to w tym momencie zadanie jest w Dziale Rolnictwo i łowiectwo, natomiast jeżeli korzystamy z Programu rządowego, to musi to zadanie być w Dziale Transport i łączność. Jeżeli chodzi o kwotę, to w sytuacji kiedy korzystalibyśmy z PROW nie ma obowiązku zabezpieczenia budżetu zgodnie z kosztorysem. W sytuacji programu rządowego jest konieczność zabezpieczenia w budżecie środków zgodnie z kosztorysem. Kosztorys jest na taką kwotę, więc musimy taką kwotę zarezerwować w budżecie aby ten wniosek mógł być w pełni rozpatrywany, bo żądają zabezpieczenia środków uchwałą, a nie intencyjnie oświadczeniem, że takie środki gmina posiada. Liczy na to, że w przetargu kwota ta będzie inna. Póki co musimy taką kwotę w budżecie zabezpieczyć.

**Radna E. Kotkowska** zapytała, jaki jest % dofinansowania.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – wyjaśnił, że jeżeli byśmy korzystali z PROW-u, a nie ze Schetynówki, to jest różnica 90.000 zł na korzyść gminy.

**Przewodniczący komisji M. Wojtysek** zapytał, czy zmniejszenie subwencji o ponad 500.000 zł nie spowoduje jakiegoś zagrożenia jeżeli chodzi o wynagrodzenia dla nauczycieli.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – wyjaśnił, po prostu trzeba dołożyć tą kwotę i tyle, bo na wynagrodzenia musi pieniędzy wystarczyć. Ponadto nadmienił, że otrzymał pismo od Minister Zalewskiej, które sugeruje że wspólnie trzeba będzie się pochylić na pensjami nauczycieli. Pokazuje to jednoznacznie że kolejne koszty oświaty będą na barkach samorządów. Zmniejsze subwencji jest dość znaczące.

**Przewodniczący komisji M. Wojtysek** zapytał, jak to wyglądało w latach poprzednich.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – jest to też spowodowane tym, że mamy o 193 uczniów mniej.

We wrześniu 2018r. było 180 uczniów mniej, a za tym idą konkretne pieniądze i dlatego ta subwencja w przyszłych latach będzie mniejsza.

Sytuacja jest płynna. Na chwilę obecną nie można powiedzieć, co będzie we wrześniu.

**Radny M.Cieśla** zadał pytanie czy gmina będzie dopłacać teraz do gospodarki odpadami.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że system gospodarki odpadami musi się bilansować. Opłaty zbierane od mieszkańców i to co wydajemy na system, powinno się równoważyć.

Informacja, którą przedstawiała P. Skarbnik dot. nadwyżki środków tj. większe środki wpłynęły niż gmina wydała za ten okres rozliczeniowy.

Na tą chwilę gmina do systemu nie dopłaca, czekamy na decyzję Sądu. Po jej otrzymaniu Radni będą informowani na bieżąco jakie dalsze kroki zostaną podjęte. Poinformował o tym, że w Gminie Miedźno prawdopodobnie podjęto już uchwałę dot. wysokości stawki za obiór odpadów i wynosi 18,50 zł od mieszkańca od miesiąca kwietnia.

W Gminie Przystajń, po otwarciu ofert jest kwota ponad 14 zł od mieszkańca. Więc należy się przygotować, że te stawki nie będą niższe. Na razie mamy umowę, czekamy na rozstrzygnięcie Sądu do końca kontraktu, może to być kwota 12 zł.

**Radna E.Kotkowska** zapytała o zadanie „Przebudowa i rozbudowa budynku przy ul. Harcerskiej 4a w Kłobucku na potrzeby Centrum Integracji i Aktywności Społecznej” - kolejne 660.000 zł, czy jest to związane ze zmianą wykonawcy czy nowymi wartościami kosztorysu. Z czego to wynika.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wynika to z wprost z rozstrzygnięcia przetargu. Tą kwotę zwiększamy, jednocześnie składamy wniosek o dofinansowanie (dzisiaj zostało złożone pismo).

W sumie brakuje nam 660.000 zł, z tym że ponad 200.000 zł mamy dodatkowych środków przyznanych dofinansowania, a jeszcze wnioskujemy o kolejne 329.000 zł. Wtedy ta kwota dofinansowania byłaby pokryta ze środków zewnętrznych w maksymalnym stopniu niż ze środków własnych.

**Radna E.Kotkowska** zapytała, czy wykonanie kosztów postępowania sądowego i prokuratorskiego za 2018 rok czy była to kwota podobna do tej podanej obecnie tj. 42.423 zł.

**Skarbnik K.Jagusiak** – radni otrzymają wykonanie pod koniec marca 2019 roku.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – uważa, że należy się przygotować na sytuację taką, że te koszty sądowe będą coraz większe. Więcej spraw, to i większe opłaty.

**Skarbnik K.Jagusiak** – mówiła, że w ubiegłym roku informowała Radę, że mamy

sprawę, która wymaga opłaty 100.000 zł. Jest to sprawa przeciwko Firmie ABM SOLID z tytułu narażenia Gminy Kłobuck na szkody w wysokości powyżej 4,5 mln zł. Jest to wyrównanie jak gdyby tego planu, którego brakuje, bo musiała zapłacić tą kwotę.

*Radny J.Soluch* – jest zbulwersowany wypowiedzią P.Skarbnik nt. zmniejszenia subwencji w oświacie. O jaką i czyją pomyłkę chodzi.

*Skarbnik K.Jagusiak* – odczytała wyjaśnienie z MEN:

„... pragnę dodać, że dane o wysokości subwencji wstępnej przekazane w terminie do 15 października (czyli w tej wysokości w której mamy ujęte w budżecie) mają jedynie charakter pomocniczy i w dużej mierze bazowały na danych statystycznych z poprzedniego roku szkolnego. Należy zaznaczyć, że przy naliczeniu ostatecznej kwoty subwencji, mogła nastąpić zmiana tych kwot w wyniku uwzględnienia aktualnych danych wykazanych w systemie. Ostateczny podział subwencji został również dokonany w oparciu o nowe rozporządzenie MEN z 18 grudnia 2018r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2019“.

*Radny J.Soluch* – zapytał, czy to rozporządzenie zakładało zmniejszenie wogóle subwencji, czy jest takie same jak w ubiegłym roku.

*Skarbnik K.Jagusiak* – rozporządzenie jest niezwykle skomplikowane. Na pewno został obniżony ten finansowy podstawowy standard. W przeliczeniu w październiku było 5.592 zł na ucznia a jest 5.568 zł rocznie na ucznia, czyli już tutaj jest o 24 zł mniej na ucznia. Nie można też bagatelizować faktu tego, że być może oni liczyli, że ci uczniowie nie odchodzą. Per saldum 180 osób odchodzi z systemu naszego do systemu powiatowego.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Ad. 5.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 468/XLV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 18 września 2018 roku w sprawie Regulaminu budżetu obywatelskiego Gminy Kłobuck w 2020 roku.*

*Sekretarz S.Piątkowska* – wyjaśniła, że w ubiegłym roku została wprowadzona uchwała w sprawie Regulaminu budżetu obywatelskiego, po czym prace rozpoczęli już urzędnicy w trakcie których został stworzony taki brief czyli taki system organizacyjny przygotowania pod reklamę. W ramach tego briefu, który został zatwierdzony okazało



się, że weryfikacja głosujących będzie przebiegała poprzez udostępnienie podmiotowi zewnętrznemu bazy PESEL.

Urząd posiada inspektora ochrony danych osobowych tj. osobę, która zatrudniona jest w zewnętrznej firmie.

W związku z wątpliwościami wykorzystania bazy PESEL przez podmiot zewnętrzny wystąpiono do Inspektora Ochrony Danych Osobowych, który przygotował opinię w tej sprawie. W/w opinia stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały. Wynika z niej, iż niemożliwe jest powierzenie przetworzenia danych osobowych z uwagi na administrowanie bazą PESEL przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, a także szereg czynników mogących wpłynąć na ryzyko wystąpienia naruszenia danych osobowych w przyszłości.

W rozmowie z firmą, która miała przygotowywać tą platformę do zarządzania budżetem obywatelskim zapytała, jak to się odbywa w innych gminach. Odpowiedziano, że są gminy które to lekceważą i dane PESEL przekazują firmie zewnętrznej bądź też po prostu pozwalają żeby wszyscy głosowali niezależnie czy to jest mieszkaniec naszej gminy czy ktoś zupełnie obcy, może ten głos oddać.

Teraz potrzeba czasu, żeby się zastanowić nad tym, jaka forma byłaby właściwa. Uważa, że skoro to ma być budżet obywatelski i ma służyć mieszkańcom naszej gminy, to powinno się wypracować taką metodę, żeby jednak ta weryfikacja osób, które oddają głosy zawężała się tylko do mieszkańców naszej gminy. Mieszkaniec w sposób odpowiedzialny ten głos powinien oddać na to zadanie, które jego zdaniem jakby przysporzy najwięcej pozytywnych efektów. Natomiast zgodnie z regulaminem i harmonogramem powinno się już rozpocząć prace nad wyłanianiem tych zadań i składaniem wniosków. Natomiast na dzisiaj nie jest w stanie rozpocząć tych prac ze względu na ochronę tych danych osobowych, bo na to trzeba czasu żeby wypracować takie stanowisko, które będzie właściwe i zabezpieczy przede wszystkim mieszkańców naszej gminy.

**Radna E.Kotkowska** zapytała czy nie mogłoby być tak, żeby to osoba oddająca głos wyraziła zgodę na to, żeby jej PESEL i dane mogły być przekazane podmiotowi zewnętrznemu.

**Sekretarz S.Piątkowska** – tylko w jaki sposób my ten numer PESEL zweryfikujemy, że to jest mieszkaniec z naszej gminy.

Firma, która obsługuje budżet obywatelski tworzy rodzaj platformy zarządzania tym projektem i ta platforma jest jakby informatycznie mówiąc w takiej „chmurze”. W ramach tego, nawet jeśli urzędnik będzie chciał weryfikować te numery PESEL, to i tak będzie musiał je w jakiś sposób połączyć z bazą PESEL, która jest w gminie. Tym samym w tej „chmurze” ta osoba z zewnątrz, która administruje tym programem i tak te PESELE zobaczy. Teraz trzeba stworzyć taki system, który uchroni przed przejściem tych PESLI na tą firmę zewnętrzną, żebyśmy tych przepisów RODO nie złamali.

**Burmistrz J.Zakrzewski** wyjaśnił, że jednak ustawa o RODO nakłada na niego pełną

odpowiedzialność na ewentualny „wyciek” danych osobowych, które jest dość restrykcyjny. Mamy zbyt mało czasu aby ten program wprowadzić w życie, bo już w kwietniu powinny być nabory wniosków. Należy zauważyć, że jest mało czasu, dlatego lepiej jest odsunąć ten program o rok, niż ryzykować, tym bardziej, że jest wiele innych tematów pilniejszych.

Czyli przesuwamy ten budżet o rok. Cały system musi mieć swój początek i koniec. Najpierw w kwietniu nabory, potem weryfikacja, później budżet i przystępowanie do realizacji. Wszystko to trwa, więc automatycznie równo o rok się to przesunie. Nadmieniał, że mamy ogółem 715.074,43 zł w budżecie sołectwo - osiedlowym. Jest to duża pula środków do wykorzystania w tym roku. Więc mamy co robić w ramach tego funduszu.

Stara się nie wycofywać ze swoich postulatów wyborczych i stara się je realizować. Nie będzie robić nic na siłę. Trzeba to zrobić porządnie i bezpiecznie.

**Radny T.Wałęga**- zapytał, czy w Polsce nie ma samorządu, który realizuje ideę budżetu obywatelskiego od wielu lat, który miałby system zgodny z przepisami RODO.

**Sekretarz S.Piątkowska**- w przypadku naszego budżetu była wyłoniona jakaś firma, która miała się zająć platformą zarządzania. Akurat ta firma ma taki rodzaj weryfikacji. Natomiast z tego briefu wyglądało, że są trzy rodzaje weryfikacji tych osób:

1. przez imię i nazwisko i numer PESEL,
2. „ imię i nazwisko, rok urodzenia i nazwisko rodowe matki,
3. „ imię i nazwisko, rok i miesiąc urodzenia.

Wybrana została opcja, że będzie to imię i nazwisko i numer PESEL. W związku z tym zobowiązani byli tym briefem i na teraz mieliśmy przejść do II etapu pracy z tą firmą. Akurat ta firma ma taki rodzaj weryfikacji tego głosowania. Czasem gminy wybierają taką opcję, że glosuje sobie każdy bez żadnej weryfikacji.

Natomiast jeśli to ma być właściwie przeprowadzone, to trzeba się tylko zastanowić nad właściwą formą. Ale jest za mało czasu, żeby teraz to konsultować, rozmawiać. Teraz będzie miała ten czas żeby rozmawiać z innymi gminami jaki oni sposób przyjęli weryfikacji tych osób, które będą głosowały aby zostało to tak stworzone żeby można było wprowadzić właściwie i zasadnie.

**Burmistrz J.Zakrzewski** - zapewnił, że jeszcze tym roku ten budżet będzie wprowadzony ponownie uchwałą. Jak będą przygotowane rozwiązania zostaną Radnym przedstawione aby przystąpić już do tego programu od przyszłego roku.

**Radny J.Soluch** - uważa, że dobrze, że zostało to wstrzymane. Ponadto uważa, że w ogóle nie powinno się uchwalać budżetu obywatelskiego, bo są do dyspozycji środki w radach sołectkich i osiedlowych, a teraz następna pula która pójdzie do dyspozycji społeczeństwa. Zebranie wiejskie ma taką możliwość, że każdy obywatel ma prawo przyjść na zebranie, swój wniosek złożyć, przegłosować go na zebraniu. Natomiast uważa, że brak jest zainteresowania ze strony mieszkańców o czym świadczy nawet

samo uczestnictwo w zebraniach, na które przychodzi kilka osób.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – uważa, że każdy głos jest ważny. Wprowadzając ten budżet obywatelski do programu wyborczego z intencją stworzenia czegoś innego od funduszu sołeckiego. Chce ten fundusz obywatelski skonstruować tak, aby to były rzeczy, pomysły czy wnioski, które dotyczą szerszej skali. Podał przykład lodowiska, które z budżetu obywatelskiego można było kupić i służyłoby ono wszystkim mieszkańcom. Fundusz osiedlowy skupia się na realizacji odcinka chodnika, dowieszenia lampy, zakupie frezu itd.

Po to będzie potrzebna dobra weryfikacja wniosków i komisja która będzie oceniała te wnioski, aby wybierała te wnioski które służą szerszemu społeczeństwu, a nie tylko fragmentarycznie danej grupie osób. Bo np. dowieszenie lampy z funduszu sołeckiego dotyczy konkretnych kilku posesji, więc siła oddziaływania tego wniosku jest żadna, bo służy bieżącym potrzebom a nie szerszemu zagadnieniu. Więc stąd była intencja budżetu obywatelskiego.

Oczywiście projekt będzie przedstawiany Radnym, będzie na ten temat dyskusja, jeżeli większość zdecyduje, że ten budżet obywatelski nie jest tutaj dobrym rozwiązaniem na problemy gminy, to od niego odstępimy.

**Przewodniczący komisji M.Wojtysek** – uważa, że należy się nad tym zastanowić i spróbować czy będzie zainteresowanie mieszkańców, czy to się tak naprawdę sprawdzi. Czy będą dobre pomysły. To nie tylko Kłobuck, może to być jakiś plac zabaw w danej wiosce, może to być zupełnie inne przedsięwzięcie. Mieszkańcy będą nad tym głosować.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – nadmienił, że w MOK-u została utworzona Kuźnia talentów aby osoby z zewnątrz mogły realizować swoje pomysły. W wyniku tego programu powstała jakaś książka, wystawa itp. Jest to forma uruchomienia inicjatywy obywatelskiej, bo nie każdy jest w radzie sołeckiej czy zarządzie osiedla, ma pomysły i nie ma jak tego zrealizować.

Ustawa nakłada obowiązek dla większych miast utworzenia funduszu obywatelskiego. Niektóre gminy nawet nie mają funduszu sołeckiego.

Nasza gmina idzie jeszcze dalej, aby ten głos społeczeństwa był słyszalny.

**Przewodniczący rady J.Batóg** – potrzeb jest bardzo dużo. Natomiast na wszystkie przedsięwzięcia trzeba przewidzieć środki a nie zawsze podjęte decyzje mogą być trafne. Jest to coś nowego, co idzie w tym kierunku, aby obywatele mogli uczestniczyć w wyborze zadań do realizacji.

**Skarbnik K.Jagusiak** Radni otrzymali Załącznik Nr 6 do opiniowanej uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2019, ile środków wydzielamy z budżetu już w tej chwili. W tej chwili 715.074,43 zł idzie na fundusz sołecki i fundusz osiedlowy. Za to można zrobić porządną, grubą inwestycję. Dodamy do tego fundusz obywatelski i to już jest 1 mln. zł. Dlatego przed podjęciem decyzji należy przemyśleć czy dalej należy aż tak rozczłonkować budżet, bo to jest akurat wada.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*/Za – głosowało 7 osób , przeciwnych - nie było, wstrzymały się – 2 osoby/*

**Ad. 6**

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 30/IV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 grudnia 2018r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2028 Gminy Kłobuck.

**Skarbnik K.Jagusiak** - zmiany w wieloletniej prognozie finansowej dot. przedsięwzięć kilkuletnich zostały opisane w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały.

Wprowadza się następujące zmiany:

- zeruje się limity na zadaniu: „ Modernizacja odcinka drogi gminnej Nr 470128 w Białej i kopcu – I etap” dlatego, że to zadanie jak gdyby w budżecie już nie jest w programie w PROW. Jest to zadanie jednoroczne, więc nie powinno się ono znaleźć w wieloletniej prognozie .

- zmienia się limity na zadaniach:

„Rozbudowa i przebudowa wraz z termomodernizacją budynku świetlicy w miejscowości Gruszewnia”.

Łączne nakłady finansowe z 712.260 zł na 732.260 zł,

Limit 2019 z 697.600 zł na 717.600 zł,

Limit zobowiązań z 697.600 zł na 717.600 zł

**Zad. 1** „Przebudowa i rozbudowa budynku strzelnicy w Kłobucku z przyległym otoczeniem na potrzeby Kłobuckiego Centrum Usług Społecznych”,

**Zad. 2** „Przebudowa i rozbudowa budynku przy ul. Harcerskiej 4a w Kłobucku na Centrum Integracji i Aktywności Społecznej”

Łączne nakłady finansowe ogółem z 4.943.904 zł na 5.603.904 zł,

Limit 2019 z 1.073.833 zł na 1.733.833 zł

Limit zobowiązań z 1.073.833 zł na 1.733,833 zł.

Ponadto zmniejsza się wydatki bieżące na zadaniu:

„Remont dwóch łazienek i korytarzy w budynku Urzędu Miejskiego w Kłobucku”

Łączne nakłady finansowe z 332.500 zł na 307.500 zł

Limit 2019 z 304.000 zł na 279.000 zł

Limit zobowiązań z 304.000 zł na 279.000 zł

Pozostaje kwota 25.000 zł, której nie ma w zmianach budżetowych na ten rok. Te 25.000 zł jest zostawione na usługach remontowych .

Środki te w pierwszej kolejności zostaną przeznaczone na remont schodów w budynku przy ul. Zamkowej ponieważ są bardzo niebezpieczne. Zaznaczyła, że

podobnie przedstawia się stan schodów w budynku Urzędu przy ul.11 Listopada 6.

Poprosiła o zaakceptowanie tej kwoty 25.000 zł z przeznaczeniem na w/w cel.

Kolejne zmiany dotyczą zadania „Przebudowa boiska piłkarskiego i bieżni okrężnej na terenie OSiR w Kłobucku – etap II, przebudowa elementów obiektu lekkoatletycznego” polegająca na zmianie nazwy na zadaniu, które będzie brzmiało:

„Przebudowa boiska sportowego, bieżni i innych elementów lekkoatletycznych na terenie OSiR w Kłobucku”.

Okres realizacji z 2018-2019 na 2018-2020

Łączne nakłady finansowe z 1.345.186 zł na 2.790.000 zł

Limit 2019 - z 1.345.186 zł na 400.000 zł

Limit 2020 - z 0 zł na 2.390.000 zł

Limit zobowiązań z 1.345.186 zł na 2.790.000 zł

Ponadto zmiana dot. zadania: „Projekt budowy sali gimnastycznej przy SP Nr 1 w Kłobucku „

Łączne nakłady finansowe z 80.000 zł na 89.000 zł

Limit 2019 - z 80.000 zł na 89.000 zł

Limit zobowiązań z 80.000 zł na 89.000 zł

***Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

***Ad. 7.***

***Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Kłobuck w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.***

***Kierownik GPN A.Jagielska*** – Przypomniała, że ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dotyczy gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe. Ustawodawca ustawowo określił bonifikaty jakie przysługują dotychczasowym użytkownikom wieczystym w stosunku do gruntów Skarbu Państwa, jeżeli zdecydują się na wniesienie jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, która stanowi dwudziestokrotność dotychczasowej opłaty rocznej. Przygotowano propozycję bonifikat identyczną jaką ustawodawca ustalił dla gruntów Skarbu Państwa. Ponadto poinformowała, że ustawodawca już dokonał dwóch zmian ustawy i ostatnią zmianą wprowadził zapis, który mówi że jeżeli na obszarze danej gminy obowiązuje uchwała Rady podjęta na podstawie ust.4 określająca stawki procentowe bonifikaty od opłaty jednorazowej wyższe niż określone dla gruntów Skarbu Państwa, Wojewoda w drodze zarządzenia

podwyższy stawki procentowe bonifikaty o których mowa w ust. 3 czyli jak gdyby wyrówna tą bonifikatę do bonifikaty ustalonej przez Radę danej gminy.

Dotychczas gmina uzyskiwała z tytułu opłat rocznych za grunty zabudowane budownictwem mieszkaniowym (jednorodzinny i wielorodzinny) kwotę ok. 22.370 zł. W przypadku gdy udzielimy tej bonifikaty i gdyby wszyscy użytkownicy zdecydowali się na wniesienie jednorazowej opłaty to byłaby to kwota wpłaty do budżetu w 2019r. w wysokości 179.000 zł. Natomiast w przyszłych lat już nie będzie dochodów z tytułu tej opłaty.

***Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

***Ad. 8.***

***Informacja o windykacji zaległości podatkowych oraz ściągalności za 2018 r.***

***Skarbnik K.Jagusiak*** – jeśli chodzi o ściągalność, zostały wybrane takie główne podatki, którą wstępną egzekucję prowadzi Wydział Finansowy ale później już jest to oddawane do organu egzekucyjnego którym jest ewentualnie Urząd Skarbowy lub Komornik jeśli jest zbieg egzekucji .

Stwierdziła, że wskaźniki nie są za dobre. Te wskaźniki zależą od wielu rzeczy . Pierwszą rzeczą jest sprawa taka, czy mamy na terenie gminy przedsiębiorstwa, które są w stanie likwidacji albo już wręcz nie działają , natomiast mają duże zaległości. Niestety nie może podać nazw podatników, którzy zalegają najwięcej, bo obowiązuje tajemnica skarbowa. Może natomiast podać taki przykład, że 31 podatników robi nam zaległości na kwotę blisko 5,5 mln zł. Natomiast 3,5 mln zł zaległości dotyczy 5 podatników, czyli generalnie te zaległości w większej kwocie są skupione przy kilku osobach prawnych. Podała przykład taki, że jedno z większych przedsiębiorstw, które działało dawniej a które w tej chwili nie działa, nie płaciło kilka lat podatku od nieruchomości. Oczywiście egzekucja była prowadzona czyli były tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego. Były problemy nawet z należnościami pracowniczymi , nie były pokrywane, narastała kwota należności (nie tylko u nas, ale również w Urzędzie Skarbowym i wszędzie). Były te zaległości hipotekowane na wszystkich nieruchomości przedsiębiorstwa , po czym egzekucja komornicza czyli licytacja tego majątku spowodowała że jest nowy nabywca, który nie odpowiada za długi poprzednika i zostały wykreślone hipoteki. Gmina została z długami takimi, które są nieegzekwowalne , możemy je zdjąć dopiero po upływie terminu ważności tych długów i one są na saldzie.

W sprawozdaniu opisowym za 2018 rok będą one uwzględnione.

Druga sytuacja przedsiębiorstwa, takiego największego dłużnika była taka, że jednoosobowy zarząd Spółki zmarł i praktycznie w tym przedsiębiorstwie, które już nie działa, nie można zrobić wymiaru podatku ponieważ nie ma zarządu, organu spółki .

Czekano dość długo na postępowanie spadkowe, które trwało ok. 3 lata. Nie ma informacji z Sądu nt. spadkobiercy.

Sprawa jest w trakcie. Pomimo, że nie było w ostatnich latach wymiaru, to te zaległości są duże.

Uważa, że są to takie sprawy beznadziejne, za które gmina mogłaby zrobić poważne inwestycje.

Zapewniła, że nie było nigdy przy kontroli merytorycznych większych uwag co do egzekucji. Są czynione wszystkie starania w tym zakresie.

W tej chwili jest problem z opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi z zabezpieczeniem hipotecznym ale to z pewnością się wyjaśni .

Natomiast jeśli chodzi o podatek od środków transportowych to są robione zastawy na pojazdach.

Jeśli chodzi o te wskaźniki, to one mają odzwierciedlenie w tym jacy są podatnicy w sensie skupienia tych zaległości . Jeśli jest dużo podatników z małymi kwotami to jest w miarę dobrze, bo jest to do wyegzekwowania.

Analiza takich wskaźników to musiałaby być na przestrzeni większej ilości lat ponieważ raz uda się jakieś zaległości uzyskać, więc wskaźnik ten się poprawia, a w drugim roku się pogarsza.

***Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska przyjęła informację do wiadomości.***

***Ad. 8.***

***Sprawy różne***

- wniosek odnośnie zajęcia stanowiska w sprawie objęcia ochroną łąk położonych przy ul. Żabiej w obrębie Rybno, gm. Kłobuck.

***Przewodniczący komisji M.Wojtysek*** – poinformował, że wpłynął wniosek mieszkanki Gminy Kłobuck o zajęcie stanowiska w sprawie objęcia ochroną łąk położonych przy ul. Żabiej w obrębie Rybno, gm. Kłobuck.

***Burmistrz J.Zakrzewski*** – wyjaśnił, że sprawa ta była omawiana na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Jest wniosek jednej osoby, żeby objąć planem zagospodarowania te tereny. Gdyby Rada zgodziła się na ten wniosek, to trzeba by było sporządzić plan zagospodarowania dla tego terenu, objąć je ochroną i narażamy się na ryzyko żądania odszkodowania właścicieli tych terenów, którzy tracą na wartości tego terenu. Stanowisko poprzedniej komisji jest takie, żeby wystąpić do pozostałych właścicieli czy wyrażają zgodę na objęcie ochroną tego terenu i nie będą żądali od gminy odszkodowania. Na tą chwilę już jeden z właścicieli wystąpił o warunki zabudowy na ten teren.

Zaznaczył, że zostało sporządzone Studium, mimo że są tam uprawy polowe, to jednak

Studium nie blokuje wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Jeżeli gmina obejmie ochroną te tereny, to narażamy się na koszty związane z wypłatą odszkodowań z tytułu utraty wartości tego terenu. Nic tam nie będzie można zrobić, więc wartość tego terenu będzie zerowa. Możliwe, że właściciele będą żądać od gminy odkupienia tych terenów. Jeżeli wartość jest zerowa i nic tam nie będzie można zrobić to jest tzw. ograniczone prawo własności. Więc na razie wystąpimy do właścicieli czy wyrażają zgodę na przekazanie terenu bez wypłaty odszkodowania. Gmina nie ma obowiązku objęcia tego terenu ochroną.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska nie wypracowała opinii w sprawie objęcia ochroną terenów położonych przy ul. Żabiej w obrębie Rybno, gm. Kłobuck.*

*Skarbnik K.Jagusiak* zapoznała radnych ze stanowiskiem Zgromadzenia Ogólnego Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, które zostało przyjęte 1 marca 2019 roku w sprawie systematycznego naruszania stabilności finansów samorządów lokalnych. Poruszonych zostało kilka problemów, między innymi pogłębiające się niedofinansowanie funkcjonowania oświaty w kraju. Następnie rosnące koszty w systemie gospodarki odpadami, rosnące ceny energii elektrycznej średnio o 60%, pogarszające się wyniki operacyjne j.s.t. czyli różnice między dochodami a wydatkami bieżącymi. Jest przyjęta zmiana ustawy o finansach publicznych, która od 2026 roku restrykcyjnie zaczyna liczyć wskaźnik zadłużenia w j.s.t. Stanowisko to mówi, o tym że istotnie ograniczy możliwości zaciągania zobowiązań dłużnych czyli kredytów i pożyczek. Uszczerbek na dochodach w związku z przekształceniem prawa użytkowania wieczystego, dodatkowych obowiązkach w zakresie podatku VAT, chodzi tu o taką sprawę że przy tej płatności split payment mamy jako j.s.t. dwa rachunki VAT-owski i zwykły i np. jednostki budżetowe państwowe mogą bez zgody Urzędu Skarbowego sobie regulować, jeśli chodzi o te dwa rachunki a my nie możemy żeby wyrównać prawa j.s.t. w zakresie jednostek budżetowych do państwowych j.s.t. (mamy mniejsze prawa w tym zakresie). Projekt przepisów, który nakłada między innymi na gminy obowiązek sporządzania i przekazywania do Krajowej Administracji Skarbowej wykazów wszystkich faktur. Jeśli chodzi o podatek VAT oprócz tych które mamy w rejestrze VAT uwidocznione, bo one mają niewielkie odliczenia, większość czyli 90% faktur u nas nie jest ujmowana w systemie rejestru VAT z uwagi na to, że gmina nie odlicza tego podatku, bo są to faktury związane z wydatkami od których to odliczenie nie przysługuje. W projekcie przepisów jest mowa o tym, żeby wszystkie gminy zaczęły te faktury ujmować, nawet te faktury które np. są przekazywane do Wydziału Ochrony Środowiska przez rolników którzy mają dopłaty do paliwa.

*Przewodniczący Rady J.Batóg* – zwrócił uwagę, bo zaniepokoiły go ceny energii elektrycznej, bo różne były informacje na ten temat, a teraz mowa jest o wzroście cen o 60%.



**Radny J.Soluch** poprosił o informację nt. funduszu dróg samorządowych. Rusza program ogłoszony przez Premiera i nabór wniosków. Zapytał czy mamy jakąś szansę na dofinansowanie, czy składamy wnioski.

Zapytał, kto w tej chwili w Urzędzie zajmuje się sprawą dofinansowania i szukaniem środków unijnych, to co robiła Pani W.Solska, w jakiej formie jest to obecnie realizowane.

**Burmistrz J.Zakrzewski** przede wszystkim P. W.Solska nie była osobą, która zajmowała się funduszami tylko kierownikiem całego wydziału i nadzorowała te dwa tematy: przetargów i zamówień publicznych oraz pozyskaniem środków unijnych. Ci pracownicy, którzy się tym zajmowali są bez zmian, są to dwie osoby na stałe zajmujące się tylko i wyłącznie tymi zagadnieniami. Tutaj się nic nie zmieniło.

Co do funduszu drogowego, to musi się pojawić w pełni. Budżet programu wynosi 5 miliardów w skali roku i na razie są to stosunkowo niewielkie środki. Jeżeli pojawią się pełne wytyczne do tego programu, to będziemy się zastanawiać, które zadanie ewentualnie wprowadzać do tego dofinansowania. Tutaj konieczne są pilne realizacje projektów drogowych tych które mamy zaplanowane w budżecie i które są realizowane. Ubolewa nad jedną rzeczą, bo połączenie ul. Sienkiewicza z ul. Zakrzewską prawdopodobnie trzeba będzie zerwać umowę z wykonawcą tego projektu, dlatego że jest z nim bardzo dużo problemów. Są bardzo duże błędy projektowe np. na ul. Prusa i Witosa w Łobodnie gdzie był projektantem ten sam wykonawca. Nie ma postępu prac na projekcie ul. Sienkiewicza z ul. Zakrzewską dlatego że naliczone są tam już wszystkie możliwe kary. Trzeba się zastanowić czy nie zerwać umowę i nie ogłosić nowego przetargu. Odbędzie się z nim spotkanie w tym tygodniu.

**Radny M.Cieśla** otrzymał informację, że w miejscowości Rybno 4 posesje nie mają wodociągu.

**Burmistrz J.Zakrzewski** wyjaśnił, że w budżecie na 2019 rok został ujęty projekt wodociągu w miejscowości Rybno.

**Ad. 9.**

**Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska P. Marcin Wojtysek  
**o godz. 12:00** zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący:** Marcin Wojtysek

**Protokołowała:** Danuta Kowalik

*Lista obecności*  
*członków Komisji Budżetu, Finansów, Handlu , Usług*  
*i Ochrony Środowiska*  
*odbytej w dniu 19.03.2019r.*

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Funkcja</b>	<b>Podpis</b>
1	Batóg Józef	Członek Komisji	obecny
2	Soluch Janusz	Członek Komisji	obecny
3	Kulej Jerzy	Członek Komisji	obecny
4	Wojtysek Marcin	Przewodniczący Komisji	obecny
5	Woźniak Mateusz	Wiceprzewodniczący Komisji	nieobecny
6	Praski Tadeusz	Członek Komisji	obecny
7	Cieśla Mirosław	Członek Komisji	obecny
8	Borowiecka-Idziak Angelika	Członek Komisji	obecna
9	Kotkowska Ewelina	Członek Komisji	obecna
10	Wałęga Tomasz	Członek Komisji	obecny