

Kłobuck, dnia 05.07.2020 r.

Witold Dominik
radny Rady Miejskiej w Kłobucku

URZĄD MIEJSKI W KŁOBUCKU
Kancelaria Ogólna

BURMISTRZ KŁOBUCKA

ul. 11 Listopada 6,
42-100 Kłobuck
za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku

Wpłynęło 07-07-2020
L.dz. 4051
Ilość załączników
Polecono do zatwierdzenia

INTERPELACJA 5/2020 - uzupełnienie

Opis stanu faktycznego

OL - PROŚBY
ZAMIEJĆ NIEZWŁOCZNIE
NA BIK I
PRZEKAZAĆ DO EK
EK - PROŚBY PRZEKAZAĆ DO
7 JEDNOSTEK
ZEBRAĆ
OBY JEDNOSTEK
I W FORMACJI

W związku z pismem z dnia 03.07.2020 r., sygn. OR.033.00023.2020, dotyczącym interpelacji nr 5/2020 z dnia 29.06.2020 r. (data wpływu do Rady Miejskiej w Kłobucku), sugerującym jakoby moje „pismo” nie spełniało warunków, które pozwoliłyby je traktować jako interpelację informującą, że żaden przepis obowiązującego prawa nie reguluje treści i formy „interpelacji”.

Art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje jedynie, co powinna zawierać interpelacja.

Z całą pewnością nie istnieje przepis, który pozwalałby Burmistrzowi na interpretację, czy złożone przez radnego pismo jest, czy nie jest interpelacją?

Przede wszystkim interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, a takie sprawy zostały poruszone w interpelacji nr 5/2020!

Ponadto pragnę zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym treść interpelacji podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie wydaje mi się, że publikacja interpelacji złożonej w dniu 29 czerwca, w dniu 02 lipca o godz. 15.10, spełnia ten ustawowy warunek.

Niezależnie uzupełniam treść interpelacji, wskazując jednocześnie, że niezależnie od kwalifikacji mojego pisma, zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym „...radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów,... oraz wglądu w działalność urzędu gminy,... gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.”

Jak wynika z publikacji w lokalnej prasie i portalach internetowych, które opierały się na informacji publicznej udzielonej przez Pana, w Urzędzie Miejskim w Kłobucku miały miejsce sytuacje wypłacania ekwiwalentu za niewykorzystane urlopy w latach 2016-2019, w tym 32 907,85 zł ekwiwalentu dla Pana.

Urlop wypoczynkowy powinien być wykorzystany przez pracownika w naturze, zaś ekwiwalent przysługuje wyjątkowo w sytuacji, gdy pracownik nie może już skorzystać z urlopu, jedynie w sytuacjach wskazanych w art. 171 Kodeksu pracy – „W przypadku niewykorzystania przysługującego urlopu w całości lub w części z powodu rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy pracownikowi przysługuje ekwiwalent pieniężny.”

W każdym innym przypadku „...pracodawca jest obowiązany udzielić pracownikowi urlopu w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo.” (art. 161 Kodeksu Pracy).

W sytuacjach wyjątkowych urlopu niewykorzystanego w roku, w którym pracownik uzyskał do niego prawo, pracownikowi należy udzielić do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego (art. 168 Kodeksu Pracy).

Pracownikiem urzędu jest również Burmistrz, a obowiązki pracodawcy w zakresie wynikającym z powołanych powyżej przepisów Kodeksu pracy, wykonuje w stosunku do niego Sekretarz Gminy.

Wypłata ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, w sytuacjach innych niż opisane w art. 171 Kodeksu pracy, stanowi naruszenie przepisów tego kodeksu.

Ponieważ informacje opublikowane w gazecie „Kłobucka.pl” oraz na portalu „Życie Kłobucka.pl” dotyczyły jedynie Urzędu Miejskiego w Kłobucku, nie jest mi znany stan faktyczny, który występuje w tej materii w jednostkach organizacyjnych Gminy Kłobuck oraz gminnych instytucjach kultury, stąd w treści interpelacji znalazły się pytania dotyczące tych jednostek.

Zgodnie z art. 151¹ § 1. „Za pracę w godzinach nadliczbowych, oprócz normalnego wynagrodzenia, przysługuje dodatek w wysokości:

1) 100% wynagrodzenia – za pracę w godzinach nadliczbowych przypadających:

a) w nocy,

b) w niedziele i święta niebędące dla pracownika dniami pracy, zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy,

c) w dniu wolnym od pracy udzielonym pracownikowi w zamian za pracę w niedzielę lub w święto, zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy;

2) 50% wynagrodzenia – za pracę w godzinach nadliczbowych przypadających w każdym innym dniu niż określony w pkt 1.

§ 2. Dodatek w wysokości określonej w § 1 pkt 1 przysługuje także za każdą godzinę pracy nadliczbowej z tytułu przekroczenia przeciętnej tygodniowej normy czasu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym,...

Zgodnie zaś z § 11 ust. 2 Regulaminu pracy Urzędu Miejskiego w Kłobucku, w urzędzie obowiązuje trzymiesięczny okres rozliczeniowy. Regulamin pracy Urzędu Miejskiego w Kłobucku, w § 17, szczegółowo reguluje kwestie dotyczące pracy w godzinach nadliczbowych oraz ich rozliczania.

Nie jest mi znany stan faktyczny, poza zapisami ustawowymi, obowiązujący w gminnych jednostkach organizacyjnych i instytucjach kultury, ponieważ regulacje wewnętrzne, obowiązujące w tych jednostkach nie są publikowane na stronie BIP.

Nie ulega wątpliwości, że przestrzeganie przez pracodawcę – Burmistrza Kłobucka, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz instytucji kultury, przepisów Kodeksu pracy, stanowi sprawę „...o istotnym znaczeniu dla gminy...” tym bardziej, że naruszenia w tym zakresie mogą skutkować odpowiedzialnością, w tym finansową, przewidzianą w dziale XIII Kodeksu pracy.

PYTANIA

W związku z powyższym, na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy urlopy wypoczynkowe, przysługujące pracownikom Urzędu Miejskiego w Kłobucku, jednostek organizacyjnych Gminy Kłobuck oraz gminnych instytucji kultury, udzielane są zgodnie z przepisami Kodeksu pracy?
2. Jeśli występują przypadki nieudzielania urlopów wypoczynkowych w terminach przewidzianych w art. 161 i 168 Kodeksu pracy proszę o wyjaśnienie, jakie są przyczyny (konkretnie w zakresie każdego z przypadków) nieprzestrzegania tych przepisów?
3. Czy wypłacane są ekwiwalenty za niewykorzystane urlopy pracownikom Urzędu Miejskiego w Kłobucku, jednostek organizacyjnych Gminy Kłobuck oraz gminnych instytucji kultury, w przypadkach innych niż opisane w art. 171 Kodeksu pracy?
4. Jeżeli występują takie przypadki, proszę o odpowiedź na pytanie: jakie są powody oraz jaka jest podstawa prawna wypłacania tych ekwiwalentów (proszę o odpowiedź na to pytanie w zakresie każdego z występujących przypadków)?
5. Jaka była dokładna data (dzień, miesiąc i rok) wypłacenia ekwiwalentu za niewykorzystany przez Pana urlopu?
6. Czy w Urzędzie Miejskim w Kłobucku, jednostkach organizacyjnych Gminy Kłobuck oraz gminnych instytucji kultury są pracownicy, którym nie wypłacono wynagrodzenia za godziny nadliczbowe, w okresie rozliczeniowym?
7. Jaki jest maksymalny okres niewypłacenia wynagrodzenia za godziny nadliczbowe?
8. Zgodnie z art. 151 § 3 maksymalna ilość godzin nadliczbowych w ciągu roku kalendarzowego nie może przekroczyć 150 godzin. Czy w Urzędzie Miejskim w Kłobucku, jednostkach organizacyjnych Gminy Kłobuck oraz gminnych instytucji kultury występują przypadki przekroczenia tego limitu?
9. Jeśli tak, to jakie są przyczyny nie przestrzegania tego przepisu Kodeksu pracy?
10. Jaka jest maksymalna ilość nierozliczonych godzin nadliczbowych pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Kłobucku, jednostkach organizacyjnych Gminy Kłobuck oraz gminnych instytucji kultury?

Ponadto, w oparciu o art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, proszę o przygotowanie informacji, których żądałem w interpelacji nr 5/2020 z dnia 29.06.2020 r.

Proszę również o przygotowanie informacji w zakresie wskazanym w interpelacji nr 5/2020 z dnia 29.06.2020 r., uzupełnionej w niniejszym piśmie, w okresie dotyczącym roku 2019, na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które odbędzie się w dniu 09 lipca 2020 o godz. 12.00., w sprawie opinii o wykonaniu budżetu za 2019 r.

Podpis

