

**Protokół Nr 2/2015**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,**  
**Handlu, Usług i Ochrony Środowiska**  
**odbytego w dniu 15.01.2015r.**

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – otworzył posiedzenie komisji . Powitał przybyłych na komisję. Zaproszeni zostali również Przewodniczący pozostałych komisji Rady. Przedstawił propozycję porządku obrad komisji.

1. Uchwalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 1 z dnia 10 grudnia 2014r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
5. Wypracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2015r.
6. Sprawy różne.
  - wniosek Ponadregionalnego Stowarzyszenia Edukacyjnego „Wieniawa” o ujęcie w budżecie Gminy Kłobuck na rok 2015 kwoty 5.000 zł.
  - wniosek P. Tatiany Kuzminy o wykup działki nr 523/4 o pow. 0,0341 ha, stanowiącej przedłużenie drogi ul. Parkowej w Białej, obręb Biała Górna.
  - wniosek P. Daniela Cieślaka występującego o sprzedaż lub inną formę przeniesienia własności dworu znajdującego się w Kamyku przy Placu Witosy nr 2.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – poprosił o wprowadzenie dodatkowego punktu tj. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 10/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11.12.2014r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014r.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – zaproponował przesunięcie z pkt. 5 Wypracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2015r. na pkt. 2.

**Porządek posiedzenia komisji po zmianach:**

1. Uchwalenie porządku obrad.
2. Wypracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2015r.
3. Przyjęcie protokołu Nr 1 z dnia 10 grudnia 2014r.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2015.

5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 10/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11.12.2014r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015r.
7. Sprawy różne.
  - wniosek Ponadregionalnego Stowarzyszenia Edukacyjnego „Wieniawa” o ujęcie w budżecie Gminy Kłobuck na rok 2015 kwoty 5.000 zł.
  - wniosek P. Tatiany Kuzminy o wykup działki nr 523/4 o pow. 0,0341 ha, stanowiącej przedłużenie drogi ul. Parkowej w Białej, obręb Biała Górna.
  - wniosek P. Daniela Cieślaka występującego o sprzedaż lub inną formę przeniesienia własności dworu znajdującego się w Kamyku przy Placu Witosa nr 2.

#### **Ad.1**

*Komisja przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.*

*/Za – głosowało 12 osób ; przeciwnych – 0 ; wstrzymała się – 1 osoba/.*

#### **Ad.2**

*Wypracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2015r.*

*Przewodniczący Komisji J.Soluch* – przedstawił propozycję planu pracy komisji na I półrocze 2015r.

#### *Styczeń 2015r.*

1. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2015r.
2. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku
3. Sprawy różne

#### *Luty 2015r.*

1. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku
2. Sprawy różne

#### *Marzec 2015r.*

1. Windykacja zaległości podatkowych oraz ściągalności za 2014r.
2. Analiza umorzeń podatkowych za 2014r.
3. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku
4. Sprawy różne

#### *Kwiecień 2015r.*

1. Analiza wykonania planu dochodów i wydatków budżetowych za rok 2014.
2. Omówienie sprawozdania Burmistrza w zakresie wykonania budżetu Gminy za rok 2014.
3. Analiza wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych za rok 2014.

4. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku
5. Sprawy różne

#### Maj 2015r.

1. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku
2. Sprawy różne

#### Czerwiec 2015r.

1. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku
2. Opracowanie planu pracy na II półrocze 2015r.
3. Sprawy różne

*Komisja zatwierdziła proponowany plan pracy na I półrocze 2015r./  
/Za – głosowało 12 osób ; przeciwnych – 0 ; wstrzymała się – 1 osoba/.*

#### Ad.3

##### Przyjęcie protokołu Nr 1 z dnia 10 grudnia 2014r.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała protokół z poprzedniej komisji.*

#### Ad.4

##### Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2015.

*Skarbnik K.Jagusiak* – jeśli chodzi o budżet, to istnieje uchwała w zakresie procedury uchwalania budżetu, która określa jakie są zasady przygotowujące projekt budżetu. Przypomniała, że do 30 sierpnia jednostki pomocnicze, radni, sołtysi, zarządy osiedli, mogą składać wnioski do budżetu. Następnie pierwsze projekty planów finansowych składane przez jednostki są do 30 września, po czym do 25 października Skarbnik i do 27 października Burmistrz przedstawiają radnym kwoty zbiorcze dochodów i wydatków oraz proponowane inwestycje. Następnie przed przyjęciem projektu budżetu te inwestycje są opiniowane na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska. Po przyjęciu projektu budżetu jest procedura następna tj. opiniowania. Najpierw opiniują komisje branżowe, a później ostateczna opinia Komisji Budżetu. Jeśli chodzi o materiały na posiedzenie Sesji w zakresie właściwego budżetu na 2015r. zostały przygotowane w ten sposób, że korekty w materiałach uzasadniających budżet są dość szczegółowo objaśnione.

W związku z tym, że zmieniała się klasyfikacja budżetowa od 1 stycznia 2015r. w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawki do materiałów, które nie mają znaczenia, jeśli chodzi o kwoty, natomiast mają znaczenie jeśli chodzi o brzmienie paragrafów.

Jeśli chodzi o opłatę śmieciową, która w tej chwili jest w § 490 w rozdziale 75618

dotyczącym podatków i opłat w kwocie 2.244.000 zł, przechodzi do działu gospodarki komunalnej pierwszy raz w zakresie gospodarki odpadami.

Druga autopoprawka dotyczy planu wydatków budżetowych w zakresie wydatków związanych z usługami telekomunikacyjnymi. Do grudnia 2014r. wydatki w zakresie tych usług były podzielone na: internet, zakup usług telefonii komórkowej i zakup usług telefonii stacjonarnej. W związku z tym, że Minister Finansów doszedł do wniosku, że jednak taka szczegółowość jest niepotrzebna, jeśli chodzi o budżet, paragrafy w zakresie internetu i zakupu usług telefonii stacjonarnej zostały zlikwidowane, a dotychczasowe nazewnictwo § 4360 zostało zamienione na: zakup usług telekomunikacyjnych, czyli w tym § będą się te 3 pozycje mieściły.

Trzecia autopoprawka dotyczy gospodarki komunalnej i rozdziału gospodarki ściekowej, gdzie w § 4300 jest kwota 30.000 zł. Poprosiła o zmianę z autopoprawką na § 4430 Różne opłaty i składki, z uwagi na fakt, że nie było wcześniej planowane opłat za zajęcie pasa drogowego dot. kanalizacji – uporządkowanie gospodarki ściekowej, najprawdopodobniej za te opłaty gmina dostanie zwrot, ale na razie, na początku roku musimy ponieść koszty tej opłaty i przeniesienie tego § 4430 w zakresie kwoty 17.000 zł też na rozdział gospodarka ściekowa.

Ponadto drobna autopoprawka dot. obrony cywilnej, a w szczególności rozdziału zarządzania kryzysowego, w związku z tym, że przyszedł wniosek Starostwa Powiatowego o dalsze współfinansowanie systemu obsługi SMS w zakresie zarządzania kryzysowego przez wszystkie gminy kwota 600 zł na pomoc finansową dla Powiatu na ten system.

Omówiła szczegółowo uzasadnienia do korekt dochodów i wydatków na 2015r. ze szczególnym uwzględnieniem wydatków z uwagi na fakt, że korekta dochodów dotyczy zmian w zakresie wcześniejszych wzrostów podatkowych, które nie zostały uchwalone. Jeśli chodzi o korektę dochodów, to zostały one skonstruowane tak jak korekta wydatków, czyli zwiększenia i zmniejszenia, co zamyka się saldem.

W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 – korekta dochodów dotyczy zwiększenia, czyli wprowadzenia do planu dotacji na dwa zadania, które nie zostały zakończone w roku 2014 tj.:

1. zagospodarowanie części parku pn. Zieleniec im. Wacława Głowy w Kłobucku poprzez remont alejki parkowej,
2. park fitness przy ul. Spacerowej w Kłobucku.

W związku z tym, że te wydatki w zakresie płatności będą dopiero w tym roku, ta część dotycząca finansowania, też przechodzi na rok przyszły.

W dziale transportowym zmniejszenie dotacji w zakresie środków unii europejskiej - 881.700 zł dot. dostosowania źródeł finansowania w zakresie realizacji ul. Poprzecznej i Teligii, gdzie we wcześniejszym projekcie kwota dotacji była większa z uwagi na fakt, że całość zadania była ujęta w projekcie po wartości kosztorysowej. Odbył się przetarg, dzisiaj jest podpisywana umowa na realizację tej inwestycji. W związku z tym to zadanie ma korektę zarówno po stronie dochodowej, jak i po stronie wydatkowej.

W dziale 756 zmiany dotyczą wyłącznie korekt, z uwagi na pozostawienie stawek podatkowych na poziomie roku 2014, przy czym w zakresie udziału w podatku dochodowym od osób prawnych z uwagi na fakt, że dość dobrze jest realizowany ten plan

jeśli chodzi o rok ubiegły, można było szacunki podnieść o 30.000 zł.

W zakresie tej opłaty dot. gospodarowania odpadami komunalnymi, która przechodzi do działu gospodarki komunalnej w zakresie gospodarki odpadami, korekta dotycząca zwiększenia wynosi 311.000 zł i jest związana ze zwiększeniem wpływów w związku z podniesieniem opłaty za śmieci.

Te wszystkie korekty powodują ogółem zmniejszenie dochodów o kwotę 639.100 zł.

Część zmian, które zostały zreferowane w zakresie dochodów mają odzwierciedlenie w korekcie wydatków .

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich - do planu zostaje wprowadzona kwota zadań inwestycyjnych tych dwóch wymienionych wcześniej na kwotę 176.739 zł.

Ponadto w zakresie usług remontowych kwota 24.900 zł dot. bazy sportowo-rekreacyjnej w Łobodnie i jest to kwota, którą otrzymaliśmy od instytucji ubezpieczeniowej w zakresie dotychczasowego wykonawcy tego zadania na naprawienie usterek.

W dziale Transport i łączność w rozdziale drogi publiczne, korekta zadania przebudowa ul. Poprzecznej i ul. Teligii w Kłobucku, zadanie to zostało podzielone na koszty, które są finansowane w całości ze środków Unii Europejskiej i koszty które stanowią udział własny gminy oraz koszty stanowiące wydatki niekwalifikowane.

W dziale Administracja publiczna, korekty dotyczą :

rozdział 75022 Rady gmin – kwota 84.900 zł w związku z uchwaleniem w mniejszej wysokości diet. Ta kwota zgodnie z wnioskiem przechodzi do działu 758 różne rozliczenia w zakresie rezerw ogólnych, czyli zwiększa rezerwę ogólną.

rozdział 75023 Urzędy gmin – kwota 106.000 zł, składa się na nią kilka rzeczy, a w szczególności zmiany dot. zmian organizacyjnych bądź wysokości wynagrodzeń w związku z działaniem Burmistrza . Chodzi o różnicę pomiędzy wynagrodzeniem poprzedniego Burmistrza i obecnego. Różnicę w wynagrodzeniu pomiędzy poprzednim Z-cą Burmistrza , a obecnym, wyprowadzenie z planu nagrody jubileuszowej dla poprzedniego Burmistrza i korekty w zakresie jednego stanowiska, które zostało zlikwidowane (pracownik przeszedł na emeryturę). Łącznie z kosztami składek i pochodnych daje tą kwotę.

Dział 757 Obsługa długu publicznego – jest to dział, gdzie ponoszone są koszty zadłużenia gminy z tytułu kredytów i pożyczek. Są to koszty dotyczące odsetek. W związku z tym, że zadłużenie gminy po przyjęciu przez radnych tego projektu uchwały budżetowej będzie mniejsze , korekta przewidywanych kosztów obsługi zadłużenia zmniejszy się o ok. 56.000 zł.

W zakresie działu 851 Ochrona zdrowia, korekty dot. przesunąć jedynie pomiędzy paragrafami i są związane z uchwaleniem Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i dotyczą one zdjęcia kosztów w zakresie diet członków komisji z przesunięciem na zakup materiałów i wyposażenia oraz wnioskowanym też zmniejszeniem opłat na szkolenia.

Dział 852 Pomoc społeczna – kwota korekty dotyczy 81.000 zł i jest związana ze zmniejszeniem świadczeń społecznych, czyli zasiłków w ramach rozdziału 85214 zasiłki i pomoc w naturze i korekta związana ze zmniejszeniem planowanej kwoty na zwiększenie zatrudnienia w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej kwota 31.000 zł w związku z pewnymi reorganizacjami zaproponowanymi przez Burmistrza w tej jednostce.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – z uwagi na fakt, że kanalizacja sanitarna ul. Wspólna i Przejazdowa w Kłobucku nie może być realizowana z uwagi na brak aktualizacji dokumentacji, prawdopodobnie jest konieczność dość szerokiej aktualizacji tej dokumentacji, zostaje skreślone zadanie w kwocie 600.000 zł, natomiast jest zaproponowane w rozdziale dot. ochrony środowiska kwota 57.000 zł na dokumentację na to zadanie.

Ponadto w zakresie zadania modernizacja przepompowni i sieci sanitarnej w Łobodnie na modernizację zwiększenie przepustowości przepompowni kwota 207.000 zł w rozdziale 90001 i w rozdziale 90019 kwota 53.000 zł zostaje zdjęta z budżetu.

W zakresie gospodarki odpadami zgodnie z podpisaną umową plan musi zabezpieczać maksimum kwot związanych z przewidywanym wywozem śmieci, w związku z tym jest to zwiększenie 426.360 zł.

W zakresie utrzymania zieleni w miastach – kwota 4.000 zł na zadanie oświetlenie placu zabaw i skrzynka elektryczna Łgota, w związku z tym, że nie zostało zakończone w roku 2014 przechodzi do zakończenia realizacji w 2015r.

Tak samo jest z zadaniami dotyczącymi oświetlenia uli, placów i dróg, które do końca nie zostały zrealizowane w roku 2014.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwota zwiększenia 12.000 zł jest związana głównie z refundacją kosztów w zakresie powitania Nowego Roku z uwagi na fakt, że na koniec roku nie było sesji Rady Miejskiej. Łącznie te korekty zmniejszają plan wydatków o 2.230.075,26 zł, co powoduje że, kwota planowanego deficytu, czyli różnicy pomiędzy dochodami a wydatkami, zamknie się kwotą 4.151.000,48 zł i zmniejszeniem planowanego do zaciągnięcia kredytu w wysokości 3.400.000 zł.

Pierwotnie planowano w wysokości 5.000.000 zł.

**Wiceprzewodniczący Rady J.Batóg** – w projekcie uchwały wydatki budżetowe bieżące są określone na kwotę 53.235.054,67 zł, natomiast jak się weźmie rok 2014, wydatki zostały określone na kwotę ok. 51.000.000 zł tj. wzrost o ok.2.200.000 zł. Być może w ciągu roku były jakieś zmiany. Poprosił o wyjaśnienie.

W wydatkach zapisane jest – Dworek w Kamyku 50.000 zł przypuszcza, że są to środki na remonty zabezpieczające budynek.

W ubiegłym roku Rada Sołecka w Białej pisała pisma do Rady Miejskiej oraz do komisji w sprawie poszerzenia wjazdu do szkoły. Odbywały się różne spotkania w tym temacie. W efekcie Dyrekcja Szkoły zleciła wykonanie projektu. Był on uzgadniany w Urzędzie Wojewódzkim. W budżecie nie widzi zarezerwowanych środków na jego wykonanie. Może udałoby się to załatwić z Powiatem, żeby wykonał to Zarząd Dróg Powiatowych w ramach środków na utrzymanie dróg wojewódzkich. Kosztorys opiewa na kwotę ok. 12.000 zł.

Uważa, że został obrany dobry kierunek na to, aby robić jak najwięcej zadań inwestycyjnych, należy szukać środków, oszczędności, żeby jak najwięcej zrobić. Jest dużo do zrobienia, szczególnie z zakresu drogownictwa, chodników itd.

**Radny A.Tokarz** – zgłosił wątpliwości do zapisów w projekcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2015 dot. § 10 pkt 1) - 2 tj. Upoważnia się Burmistrza

Kłobucka do dokonywania zmian w ramach działu klasyfikacji budżetowej w planie wydatków majątkowych.

Zaznaczył, że będzie głosował przeciwko takiemu upoważnieniu. Uzasadnił dlaczego. Chodzi o środki na inwestycje. Posłużył się przykładem – budowa dróg gminnych wraz z kanalizacją deszczową na Osiedlu Smugi II w Kłobucku – etap I kwota 2.000.000 zł. Jesteśmy w trakcie oceny ofert. Wszystko wskazuje na to, że wygra najtańsza oferta, która spełnia wymogi SIWZ. Z przetargu mamy wydatkować kwotę brutto 1.189.386,42 zł. Pozostaje w budżecie 40,5%. Jest to duża kwota, mówi się, że w budżecie zostanie przeszło 800.000 zł i jeżeli damy to upoważnienie, to ta kwota znajdzie się w dyspozycji Burmistrza. Tak będzie również z innymi przetargami i inwestycjami, zawsze pozostają jakieś różnice. Uważa, że nie stoi nic na przeszkodzie, aby nie dawać tego upoważnienia, Burmistrzowi, aby to Rada Miejska miała nadal kontrolę nad tymi środkami. Burmistrz zgłasza swoje propozycje projektów, a Radni je akceptują bądź przeznaczają na inny cel.

**Skarbnik K.Jagusiak** – odniosła się do zapytania Radnego A.Tokarza w kwestii wyjaśnienia upoważnienia dla Burmistrza.

Jeśli chodzi o upoważnienie Burmistrza do przesunięcia w planie wydatków majątkowych, to jest akurat niefortunny przykład dlatego, że to zadanie ma również ujęcie w WPF. Kompetencje do określania limitów w zakresie przedsięwzięć wieloletnich ma wyłącznie Rada, czyli Burmistrz nie mógłby sobie zdjąć i zadysponować kwotą dot. tego zadania, tylko i wyłącznie dlatego, że w przedsięwzięciach wieloletnich to zadanie ma limit 2.000.000 zł i w WPF to zadanie ma też określoną kwotę 2.000.000 zł, ponieważ przedsięwzięcia muszą być spójne, jeśli chodzi o uchwałę budżetową. Natomiast, jeśli chodzi generalnie o to upoważnienie do zmian w zakresie wydatków majątkowych, to poprosiła o rozważenie tego problemu, bo jeśli np. braknie 20 zł, to Burmistrz nie przesunie tego wydatku, tylko trzeba będzie zwołać sesję. Znając praktykę finansowania inwestycji w zakresie budżetu, to Sesje musiałyby odbywać się bardzo często.

Natomiast, jeśli chodzi o pytanie Radnego J.Batóga dotyczące zwiększenia wydatków bieżących o kwotę powyżej 2.000.000 zł, to zwiększenia dotyczą działu oświaty i wychowania i edukacyjnej opieki wychowawczej. Istotnie wzrósł też plan środków na dotacje. Podała przykład. W lipcu 2014r. zaczął działać punkt przedszkolny w Łobodnie - Stowarzyszenie Miła. Uczestniczą tam dzieci niepełnosprawne w ilości 6 osób, na które jesteśmy zmuszeni zgodnie z przepisami, zaplanować dotację w wysokości takiej, jak planuje Ministerstwo Finansów dotację na dzieci niepełnosprawne w subwencji oświatowej. Sytuacja w zakresie działania tego punktu przedszkolnego jest taka, że w ubiegłym roku z uwagi na niespełnienie wymogów powiadomienia gminy wcześniej, że będzie taki planowany punkt otwierany, dostawało to Stowarzyszenie na dziecko w drodze umownej tylko 2.000 zł. Jest to średni koszt, który gmina musi dać w postaci dotacji na to dziecko niepełnosprawne w wysokości średnio ok.6.000 zł. Ten koszt jest uzależniony od tego, ile ma wad ta osoba niepełnosprawna. W związku z tym waha się to od 4.500 – 6.000 zł (6 osób x 6.000 zł x 12 miesięcy).

Jest to potężna kwota, która powstała z uwagi na niezbedność podjęcia takich działań. Ponadto kwoty zwiększenia dot. szkół podstawowych i świetlic. Natomiast na pewno te

wydatki bieżące, nie wynikają ze wzrostu wynagrodzeń czy planowanych podwyżek płac.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – jeżeli chodzi o Białą, jak Radny J.Batóg zauważył jest przygotowany praktycznie zakończony projekt szacowany na kwotę ok.12.000 zł na przebudowę tego wjazdu. Z uwagi, że zanim dojdzie do remontu tej drogi nr 491 to będzie zbyt długi czas żeby na to czekać z tym wjazdem, będzie oczywiście rozmawiać ze Starostwem. Po wstępnych rozmowach z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg nie ma szans, żeby oni to sfinansowali. Ponadto Burmistrz otrzymał pismo ze Starostwa z kilkunastoma punktami poprawek drogi ul. Reymonta po kanalizacji, gdzie wskazują nam, że jest to po naszej stronie, żeby tą drogę powiatową po tym remoncie kanalizacyjnym zrobić. Nie do końca zgadza się ze wszystkimi punktami. Nie uważa, że wszystkie te naprawy dotyczą kanalizacji, więc będzie się starał rozmawiać w tej sprawie ze Starostwem. Oczywiście podjęte zostaną starania, aby w ramach utrzymania dróg to zrobić, ale jest to inwestycja, a nie naprawa, więc mało jest prawdopodobne, żeby Starostwo to zrealizowało, takiej możliwości nie będzie, dlatego trzeba będzie pokryć to z własnych środków.

Jeżeli chodzi o Dworek w Kamyku, jest zapisana kwota 50.000 zł z uwagi na degradację tego budynku. Natomiast w pkt. 7 Sprawy różne jest wniosek inwestora występującego o sprzedaż lub inną formę przeniesienia własności Dworku znajdującego się w Kamyku przy Placu Witosa nr 2. Jeżeli dojdzie do porozumienia z inwestorem, to kwota ta zostanie zdjęta.

**Radny A.Tokarz** – nawiązał do wypowiedzi Skarbnika dot. problemu jeśli np. braknie choćby 20 zł, to Burmistrz nie przesunie tego wydatku, bez zwołania sesji. Chce się dowiedzieć o jakich kwotach, których braknie, tak naprawdę można mówić.

**Skarbnik K.Jagusiak** – jeśli chodzi o dotychczasowe przynajmniej działania poprzedniego Burmistrza, to w większości przypadków nigdy powyżej 100.000 zł nie było nic wprowadzone bez zgody Rady. Nie było wprowadzonego żadnego nowego zadania poprzez zmiany w budżecie będące w kompetencji organu wykonawczego. W związku z tym ta kwota 800.000 zł jest olbrzymia, to uważa, że żaden organ wykonawczy nawet nie chciałby dzielić takiej kwoty sam biorąc na siebie całkowitą odpowiedzialność.

**Radna E.Kotkowska** – zapytała odnośnie korekty wydatków na 2015r.

Dział 852 Pomoc społeczna - kwota 81.000 zł (zmniejszenie wydatków), na którą składa się między innymi kwota 50.000 zł w ramach zasiłków i pomocy w naturze. Rozumie, że jest to zmniejszenie kwoty, która była wcześniej przeznaczona na zasiłki celowe bądź inne świadczenia materialne dla osób będących klientami opieki społecznej. Zapytała z czego wynika konieczność zmniejszenia tej kwoty.

Kolejne pytanie dot. zmniejszenia wydatków o kwotę 31.000 zł w opiece społecznej. Zapytała czy dotyczy to zwolnienia pracownika czy po prostu są to tylko zmiany reorganizacyjne, które będą powodowały konieczność zmniejszenia wydatków.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – na pierwsze pytanie odpowie Kierownik GOPS. Natomiast

oszczędności w kwocie 31.000 zł wynikają z zaproponowania pewnych zmian uposażeń niektórych pracowników (zmiany organizacyjne w jednostce). Są to zmiany, które zostały zaproponowane, a pracownicy je zaakceptowali. Nie powodują one jednak żadnych zaburzeń systemu pracy w tej jednostce.

**Kierownik GOPS** – jeśli chodzi o zmniejszenie na zasiłkach celowych kwota 50.000 zł wynika stąd, że GOPS pozyskuje środki z Programu rządowego na żywność i z tego też programu są dawane zasiłki celowe na żywność. Tych pieniędzy jest ponad 400.000 zł, a więc dość dużo. W 2014r. nie zostały wykorzystane wszystkie te środki, więc zwrócono ok. 60.000 zł. Dlatego też, zmniejszono środki własne, aby nie zwracać środków z programu rządowego i wykorzystać je w całości. Ponadto dodała, że jeżeli chodzi o etaty pracownika socjalnego, to na razie nie ma pełnej obsady.

**Radny M. Woźniak** – każdy zapoznał się z projektem budżetu. Osobiście uważa, że jest to budżet gminy miejskiej. Nie ma w nim mowy praktycznie o żadnych wydatkach na wieś, w porównaniu z tym co jest wydawane na Kłobuck.

Zwrócił się z prośbą do wszystkich Radnych, aby w przyszłości pamiętać, że w Gminie Kłobuck są też miejscowości wiejskie.

Jeżeli w budżecie na przyszły rok, czy ewentualnie gdyby pojawiły się jakieś oszczędności w tym roku, jeśli jakaś inwestycja będzie dotyczyła wsi, aby radni nie byli przeciwni jej realizacji.

**Burmistrz J. Zakrzewski** - poprosił o cierpliwość, bo w tej kadencji jest to pierwszy budżet uchwalany.

Jeżeli chodzi o te 3 miejscowości wiejskie Libidza, Biała, Kamyk, to zwrócił się z prośbą do Radnych, aby apelowali do mieszkańców o przyłączenie się do kanalizacji. Można mówić o każdej inwestycji w sytuacji, gdy osiągniemy efekt ekologiczny. Natomiast, gdy go nie osiągniemy, to na żadną miejscowość nie pójdą żadne środki, a może nawet braknąć na wynagrodzenia. Jest to poważny problem.

Jeśli chodzi o Białą, wcześniej poruszono temat wjazdu do szkoły, kwota 12.000 zł. Temat jest bardzo pilny.

Będzie się starał każdemu z radnych zaproponować coś dla mieszkańców danej miejscowości, ale musi to być coś, co jest naprawdę pilne i niezbędne w danym momencie. Uważa, że wjazd do szkoły w Białej jest pilny, więc czynione są wszelkie starania, aby go wykonać.

W budżecie jest mnóstwo zapisów dot. oświetlenia. Poprosił, aby w następnych funduszach sołeckich nie uwzględniać tego zadania, gdyż przymierzamy się do modernizacji oświetlenia w całej gminie.

Przy okazji oświetlenia nadmienił, że wyłączenia oświetlenia na ul. 3 Maja, nie są oszczędnością, tylko awarią. Są czynione starania, aby tą awarię zlokalizować. Wczoraj próbowano uruchomić oświetlenia na 3 Maja i na Rynku, ale nie udało się. Jest jakiś problem. Poprosił o przekazanie informacji mieszkańcom, że to nie są oszczędności Burmistrza, tylko jest to awaria.

Na następnej sesji będzie proponował wprowadzenie pewnych zmian.

W związku z zadaniem budowa dróg gminnych wraz z kanalizacją deszczową na Osiedlu Smugi II w Kłobucku – etap I, procedura musi się zakończyć. To, że są otwarte oferty, to nie znaczy, że tyle zapłacimy. Może się okazać, że najniższa oferta nie spełnia wymogów i dopóki nie jest zakończona procedura, nie możemy tej kwoty zdjąć z pozycji wydatków.

Odnosi się do upoważnienia, to zapewnił, że nie zrobi nic bez wiedzy Rady.

Jak wiadomo czasami jest inwestycja i po przetargu braknie 5.000 zł, zachodzi pytanie czy robić. Wydział Inwestycji nic nie robi, bo musi czekać na Sesję, nie może działać, nie może podejmować czynności, bo musi czekać na sesję, aż te środki będą przesunięte.

Radni mogą to upoważnienie ograniczyć do jakiejś kwoty, nie protestuje, bo uważa, że przesunięcie kwoty 100.000 zł z jakichkolwiek oszczędności na inną inwestycję czy na inny dział jest nierealne, bo jaka to musiałaby być poważna inwestycja, żeby uzupełnić albo wprowadzić ją wprost do budżetu.

Odnosi się, dlaczego budżet jest ostrożny i nie zostały wprowadzone nowe zadania.

Jak słusznie Radny M. Woźniak zauważył, są zadania które realizujemy, bo praktycznie są one przygotowane, wygasają pozwolenia, trzeba to realizować.

W tej chwili są 3 poważne zadania drogowe - dzisiaj podpisywana jest jedna umowa, rozstrzygamy przetarg na drugą i już praktycznie jest podpisywane porozumienie z PWiK dot. przebudowy ul. Długosza. Cały czas są podejmowane działania.

Może się okazać, że po przetargu na ul. Długosza, też będą jakieś oszczędności.

Z drugiej strony należy zauważyć, że było zaplanowane 5.000.000 zł kredytu, a jest 3.400.000 zł, natomiast samej obsługi tego kredytu jest 56.000 zł.

Nie ma sensu zaciągania dodatkowych kredytów i obciążania dodatkowo budżetu. Może się okazać, że dostaniemy szansę pozyskania dużych środków unijnych i wtedy może trzeba będzie zaciągnąć kredyt, żeby mieć wkład własny.

Razem ze Skarbnikiem czyni wszelkie starania, aby te wskaźniki były na tyle dobre, żeby w sytuacji gdzie będzie okazja pozyskać dużą ilość środków, mieć możliwość również zaciągania kredytu.

Chciałby, aby najwięcej inwestycji było realizowane ze środków unijnych, bo to daje większą możliwość realizacji. Dzisiaj mamy Smugi II realizowane w 100% z budżetu gminy. Przetarg odbył się w dobrej ofercie i te 800.000 zł nam zostanie w budżecie i nie musimy zaciągać kredytu.

Możliwe, że następne pieniądze zostaną zdjęte z Dworku w Kamyku, bo może uda się pozyskać inwestora, który zrealizuje to zadanie w ramach prywatnej inwestycji.

Będą proponowane dalsze zmiany, które Radni będą oceniać.

**Radny A.Tokarz** – rozumie, że każdy wnioskodawca otrzyma pisemną odpowiedź na wnioski złożone do budżetu na 2015r.

**Radny Z.Beltowski** – przypomniał, że kiedy była budowana kanalizacja sanitarna na terenie Sołectwa Biała, trudno było mieszkańcom korzystać z drogi. Do tego przyczyniły się również Wodociągi, które wymieniając sieć wodociągową, drogę rozkopaly.

W 2012r. mieszkańcy ul. Strażackiej w Białej wnieśli protest, że nie podłączą się do

kanalizacji, jak nie będzie dokończona ta droga, która została zniszczona przez budowę kanalizacji. Uważa, że od 2012 r. do chwili obecnej można było tą sprawę załatwić, tym bardziej, że na terenie Białej od 12 lat nie było robionych żadnych potężnych inwestycji. Zrobiony jest jeden etap, a drugi nie jest skończony. Dziwi się, że nie wzięto pod uwagę protestu całej ulicy Strażackiej.

Poprosił w imieniu mieszkańców, aby w 2015 roku ta droga ul. Strażacka została dokończona.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – przypomniał kanalizację Smugi II, gdzie gmina straciła 1.000.000 zł z powodu nie uzyskania efektu ekologicznego. Poprosił, aby nie używać takich argumentów, że jak nie będzie drogi, to się nie podłączy. W Łobodnie była robiona kanalizacja i tam nie było takich protestów, a drogi też są tam w fatalnym stanie. W Kłobucku była robiona kanalizacja i takich protestów również nie było, bo rozumieli problem. Nie mówi się tu o kilkuset tysiącach złotych na drogę, tylko o 29.000.000 zł dofinansowania z Unii Europejskiej.

Zapelował do Radnych nie tylko z Białej, ale również do Radnych z Libidzy i Kamyka, żeby uświadomić mieszkańcom, że w sytuacji gdzie np. połowa mieszkańców się nie podłączy, to jest prawie 15.000.000 zł z budżetu trzeba szukać pieniędzy na pokrycie tych kosztów, bo stracimy dofinansowanie. Konsekwencje poniesie cała gmina.

Jest to więc poważny problem.

Dzisiaj już są pisma mieszkańców: jedno z Białej, że nie ma możliwości technicznej podłączenia, bo jest zbyt duży spadek terenu. Co z takim mieszkańcem, który ma studzienkę zarejestrowaną w tym systemie, a technicznych możliwości jako mieszkaniec nie ma. Jest to jeden z przykładów, że ta rodzina na pewno nie podłączy się do września, bo nie będzie budowała przepompowni na własnym podwórku, bo projektant chyba zapomniał o tym, że trzeba dostosować projekt do aktualnego poziomu posesji.

Są mieszkańcy, których nie stać na poniesienie kosztów podłączenia, bo mają ok. 80 m do przyłącza, są bez pracy i korzystają z pomocy GOPS. Koszt podłączenia tj. ok. 8.000 - 9.000 zł. Takich problemów będzie więcej.

Wie, że zniecierpliwienie mieszkańców ul. Strażackiej jest duże, ale nie można żądać inwestycji w roku 2015. Powiedział, że ul. Strażacka w Białej będzie zrobiona, ale nie powiedział, że w 2015r. Taka deklaracja nie padła.

Poprosił, aby zintensyfikować działania dot. przyłączy.

Przypomniał jeszcze ul. Witosa w Smugach, która od tamtego momentu do dziś, nie została ruszona z prostej przyczyny.

**Radny Z.Bełtowski** – Uważa, że powinno się robić jednocześnie kanalizację i od razu drogi. Z jego obserwacji wynika, że tak się robi w ościennych gminach. Natomiast gmina Kłobuck jest strasznie zaniedbana. Należy więc szukać oszczędności i robić wszystko, aby sytuacja mieszkańców się poprawiła.

**Wiceprzewodniczący Rady J.Batóg** – nawiązał do sprawy dot. podłączeń mieszkańców Białej, Kamyka, Borowianki, Kopca i Libidzy do kanalizacji sanitarnej.

Na tą chwilę jest zaledwie 11% mieszkańców podłączonych do kanalizacji.

Przypomniał, że termin jest do 30 październik 2015r.. W tej chwili sprzyja pogoda i mieszkańcy mogliby się już podłączać, nie należy czekać na ostatnią chwilę. Poprosił wszystkich o włączenie się w działania w kwestii podłączeń mieszkańców. Problem podłączenia posesji niżej położonych do kanalizacji jest do rozwiązania, przykładem jest posesja na ul. Zakrzewskiej w Kłobucku. Gdyby radnego M.Woźniaka interesowała wysokość środków wydatkowanych na inwestycje , to służy informacją, jak to wyglądało w przestrzeni wszystkich kadencji, jakie były robione inwestycje w poszczególnych miejscowościach i za jaką kwotę.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – uzupełnił wypowiedź. Najbardziej przykre jest to, że ten konkretny mieszkaniec w 2006r. składał wniosek, że jest taki problem, że jego posesja jest niżej położona i nikt się tym nie zainteresował. Dzisiaj też była podobna sytuacja w Kłobucku gdzie mieszkaniec pyta, co będzie jak wystąpi awaria prądu, albo pompa się popsuje, poza tym to też generuje koszty energii elektrycznej. To również należy wziąć pod uwagę , że jest wybudowana kanalizacja, a on będzie ponosił dodatkowe koszty. Zwrócił uwagę, że przez cały czas wydatkowanie środków jest analizowane , są one oszczędzane. Faktyczny efekt tych wspólnych prac będzie odczuwalny na koniec roku. Natomiast na bieżąco będzie przedstawiał, jak sytuacja wygląda. Poprosił o wsparcie w podejmowaniu niezbędnych działań.

**Radny A.Tokarz** – w nawiązaniu do podłączeń do kanalizacji sanitarnej zaproponował, aby Burmistrz zwrócił się do Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji o pomoc w znalezieniu sposobu na wykonanie podłączeń z odroczoną płatnością. Może taka szansa istnieje.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – odbyło się spotkanie z przedstawicielami PWiK i Związku Komunalnego, gdzie rozmawiano o tych problemach. W tej chwili będą ogłaszać kolejny przetarg, bo jest tam ponad 100 osób zgłoszonych do programu unijnego z dofinansowaniem. Dwa przetargi nie odbyły się, z uwagi na brak chętnych. Problem polega na tym, że firmy nie chcą się zgadzać, dlatego, że mieszkańcy są bardzo roszczeniowi i wymuszają na wykonawcy pewne działania. Wykonawca musi wejść w działkę prywatną i później jest kwestia odtworzenia terenu. W związku z tym firmy boją się tego i dlatego nie ma chętnych. Są to niewielkie kwoty przyłącza, a koszty uzupełnienia są zbyt duże. Działania w zakresie przyłączeń są przez cały czas kontynuowane. Do mieszkańców poszło pismo z informacją dot. korzyści płynących z przyłączenia, w której zawarto sugestię, że taniej jest podłączyć się do kanalizacji sanitarnej, niż wywożenie na oczyszczalnię ścieków . Ponadto zapoznał się z danymi PWiK nt. ile mieszkańcy zużywają wody, a ile odprowadzają ścieków. Czasami występują dość znaczne różnice. W porozumieniu z Policją rozpoczną się kontrole, na razie bez karania mieszkańców, żeby ich zmobilizować do podłączeń. Jeśli ta kontrola, nie da oczekiwanych rezultatów, wówczas będą nakładane mandaty.

W tej chwili jest odpowiednia pogoda, można wykorzystać ten okres, jeśli chodzi o prace ziemne i już dokonywać przynajmniej tych wstępnych prac zmierzający do podłączenia. Ponadto nadmienił, że w zmianach budżetowych zostało zdjęte ponad 200.000 zł z pomp. Już jest przygotowane porozumienie o użyczeniu instalacji dlatego, że za same zajęcie pasa drogowego gmina płaci 35.000 zł. Jak najszybsze przekazanie tej kanalizacji, żeby PWiK mogło formalnie zawierać umowy z mieszkańcami musi być umowa użyczenia, że PWiK już obsługuje tą kanalizację, a nie gmina. Są to olbrzymie koszty. Jest również sprawa kolejnych 94 usterek. Jest szansa, że Przeds. Wodociągów i Kanalizacji zgodzi się i przejmie tą kanalizację w takim stanie, jaki jest w tej chwili i z czasem je naprawi, bo te usterki nie kolidują z funkcjonowaniem całego systemu. Jeśli chodzi o przepompownię i kwotę prawie 200.000 zł, którą musielibyśmy wydać z budżetu, dla zabezpieczenia, aby te ilości ścieków, które nie były przewidziane w projekcie przebudowy tej przepompowni zostały uwzględnione. Uważa, że ta współpraca jest dobra, bo PWiK również zależy na tych przyłączach.

**Radny A.Nowak** – jest również za tym, aby zacząć ścisłą współpracę z Policją w temacie przyłączy. Zwrócił się do Skarbnika z prośbą o wykonanie symulacji kosztów jeżeli zakładając, że podłączy się tylko 80% mieszkańców, jak to będzie wyglądało kwotowo.

Ponadto zapytał, czy jest możliwość przesunięcia terminu uzyskania efektu ekologicznego np. o dwa lub trzy miesiące.

Uważa, że na początku kwietnia wskazane byłoby zorganizowanie kontroli na terenie gdzie była budowana kanalizacja z udziałem Policji, pracownika z ochrony środowiska, z wyłączeniem osób już podłączonych. Skontrolować posesje, które nie zostały podłączone do kanalizacji. Nie od razu karać, ale wyznaczyć termin do podłączenia i jeśli w tym terminie tego nie zrobi, wówczas nałożyć mandat. Może taka kara trafi do świadomości mieszkańców.

Zgodził się z wypowiedzią Radnego Bełtowskiego, że pod względem infrastruktury drogowej jesteśmy tak zaniedbani, jak żadna inna gmina.

Poprosił Skarbnika o wskazanie w budżecie kwoty, jak jest przeznaczona na zakup kruszywa przez Zarząd Dróg i Gospodarki Komunalnej na 2015r.

**Skarbnik K.Jagusiak** - wyjaśniła, że nie jest sprawą prostą przeliczenie i podanie jaki to będzie skutek dla gminy, w przypadku gdy np. nie podłączy się do kanalizacji 10 osób. Spowodowane jest to tym, że jest tam wiele wskaźników uzależniających wysokość dotacji, od wydatków kwalifikowanych, kosztów kwalifikowanych i później uzależniających efekt ekologiczny.

Jeśli chodzi o tzw. lukę finansową, czyli różnicę pomiędzy tymi wydatkami kwalifikowanymi na które nie dostaniemy dotacji, a tymi na które dostajemy, to też jest dość skomplikowane obliczenie i robi to instytucja, która nam te pieniądze daje.

Zobowiązała się zadzwonić do instytucji, która nas monitoruje w tym zakresie, czyli Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach i poda informację w tej kwestii na sesji.

Natomiast z tych rzeczy, które mogą być zagrożone przy efekcie ekologicznym to są

pożyczki z WFOŚiGW, gdzie zobowiązaliśmy się do uzyskania efektu ekologicznego. Jeśli go nie uzyskamy, to najprawdopodobniej część pożyczek będzie do natychmiastowego zwrotu.

Przypomniała, że we wcześniejszych latach korzystaliśmy z umorzenia pożyczek. Tutaj jest to niebezpieczeństwo duże, bo WFOŚiGW może nam do końca nie rozliczyć tego umorzenia pożyczki, czyli będzie wtedy warunkowa spłata pożyczki w określonym terminie.

Jeśli chodzi o zakup kruszywa, to trudno określić jaką kwotę Dyrektor ZDiGK przeznacza z danego paragrafu akurat na zakup kruszywa, bo to mieści się w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia, rozdział drogi publiczne gminne.

Podział środków wewnątrz paragrafu należy do kierownika jednostki i on za to odpowiada.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – w kwestii nakładek, jest problem bardziej natury prawnej niż finansowy, bo najpierw musielibyśmy taką drogę gminną przekształcić w drogę wewnętrzną. Generalnie chodzi o procedurę wykonania takiej nakładki w sensie uproszczonym i w formie remontu a nie przebudowy (chodzi dokumentację, wszystkie inne formalności itd).

Poinformował, że w tej sprawie rozmawiano z Radcą Prawnym, który zasugerował, aby wyznaczyć najpierw jedną ulicę, która by spełniała takie wymogi (jest przygotowana) i zmienić tą kategorię, żeby zobaczyć czy Wojewoda Śląski nam takiej uchwały nie uchyli. Jest to zmiana z kategorii drogi gminnej na drogę gminną wewnętrzną. Dla mieszkańca nie ma to większego znaczenia, bo i tak będzie ona odśnieżana jak do tej pory.

**Dyrektor ZDiGK K.Chamarowski** – na 2015r. przewidziane jest 50.000 zł na kruszywo. Najtaniej jest kupowane w cenie 4,16zł netto.

Rady sołeckie i osiedlowe również przeznaczają pewne kwoty na zakup kruszywa.

**Radny J.Kulej** – odniósł się do stwierdzenia, że są rodziny, których nie stać na podłączenie się do kanalizacji.

Uważa, że można również samemu wykonać pewne prace, nie czekać, aż przyjdzie firma i dokona wykopów, można zakupić rury we własnym zakresie, a może służby komunalne mogłyby jeszcze pomóc. Różnymi sposobami można tego dokonać, żeby tych przyłączeń przybywało jak najwięcej, aby uniknąć kar.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – jest jeden problem, bo gmina nie może na prywatnym terenie inwestować, nie można używać ludzi, sprzętu, środków do inwestycji prywatnych. Ale słusznie, Radny ma rację, że można to przyłączyć sposobem gospodarczym, nie ponosić takich kosztów. Jak stwierdził Dyrektor ZDiGK na kruszywo została przeznaczona kwota 50.000 zł, ale na same wydatki statutowe w budżecie na 2015r. jest w ogóle kwota 1.227.860,58 zł, a na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń jest kwota 1.354.500 zł.

Jeżeli będziemy się starać o nakładki, to wiadomo że ZDiGK nie zrobi tego z własnych

środków. Uważa, że tam gdzie można taką nakładkę zrobić, trzeba to robić. Warunek jest jednak taki, czy Nadzór takiej uchwały nie uchyli. Trzeba taką uchwałę przygotować na sesję.

**Wiceprzewodniczący Rady J.Batóg** – upewnił się w PWiK w sprawie warunków podłączeń mieszkańców do kanalizacji sanitarnej.

Mieszkaniec może wykonać własnymi środkami i sposobem gospodarczym podłączenie do kanalizacji po wcześniejszym uzgodnieniu warunków podłączenia z Wodociągami. Mieszkańcy tych 3 miejscowości mogą zgłosić się do Wodociągów gdzie otrzymają warunki do przyłączenia i mogą we własnym zakresie to zrobić. Po wykonaniu, należy zgłosić wykonanie robót, celem dokonania odbioru i podpisania umowy.

W przypadku gdy mieszkaniec w ogóle nie posiada środków, to może się zwrócić do GOPS-u, gdzie taką pomoc zapewne otrzyma.

Poprosił, aby zarówno radni jak i sołtysi włączyli się w tą akcję, przekazali swoją wiedzę w tym zakresie mieszkańcom.

**Radny A.Nowak** – poprosił, aby na następną sesję przygotować projekt uchwały w sprawie przekształcenia drogi gminnej w drogę wewnętrzną.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – zapytał czy aktualnie jest systematyczny monitoring podłączeń do kanalizacji sanitarnej, bo to co mu wiadomo, to dużo mieszkańców podłączyło się już w trakcie budowy kanalizacji nie zgłaszając tego do PWiK, a ścieki już są odprowadzane.

Z uwagi na to, że zbliżają się zebrania wiejskie, to uważa, że dobrze byłoby uświadomić mieszkańcom, jakie gmina poniesie koszty z tytułu nie uzyskania efektu ekologicznego. Żeby mieszkańcy byli świadomi, że w tych miejscowościach trzeba będzie zdjąć jakies inwestycje ze względu na kary jakie ewentualnie będziemy musieli płacić.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – jest dużo osób, które dokonały podłączeń w trakcie wykonywania kanalizacji, ale jeszcze tego nie sformalizowali. Jest to przede wszystkim w interesie PWiK, bo generuje to koszty i nie mają z tego tytułu żadnych przychodów, a jednak te ścieki do oczyszczalni wpływają.

Na każdym zebraniu, a szczególnie w tych 3 miejscowościach, których dotyczy problem przyłączy, trzeba uświadomić mieszkańcom o konsekwencji braku podłączeń. Informacja ta musi dotrzeć do mieszkańców już teraz, nie czekając na ostatnią chwilę, że możemy popaść w katastrofę finansową. Może się tak zdarzyć, że dodatkowo zapłacimy 3.000.000 zł kary.

Będzie podejmował wszelkie starania, aby do tego nie dopuścić. Jednak różnie może być. Dlatego trzeba do ludzi dotrzeć z taką informacją aby ich uświadomić o konsekwencjach dla całej gminy nie podłączania się, jakie to są skutki dla dalszych losów tej miejscowości. Podaje ciągle ten przykład Smug, gdzie gmina straciła 1.000.000 zł z powodu nie uzyskania efektu ekologicznego. Później radni z czystą świadomością nie przeznaczali środków na tą miejscowość jako karę, że mieszkańcy się nie podłączyli, bo gmina przygotowała im możliwości.

Dzisiaj nauczeni złymi przykładami, staramy się już dzisiaj do tych ludzi dotrzeć, żeby się na wiosnę przygotowali technicznie i finansowo do podłączenia.

*Radny T. Wałęga* – widzi tu jeszcze jedno niebezpieczeństwo. W momencie, kiedy taki temat zostawia się ostatnią chwilę, może być realne niebezpieczeństwo, że pod koniec tego terminu będzie więcej osób zainteresowanych .

Uważa, że dobrze iż Burmistrz już teraz ten problem nagłośnia i uświadamia mieszkańców o konsekwencjach jakie mogą grozić gminie.

Radni powinni się również do tego przyczynić.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*/Za – głosowało 12 osób ; przeciwnych – 1 osoba ; wstrzymało się – 0/*

*Ad.5.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.*

*Skarbnik K. Jagusiak* - projekt uchwały składa się z 3 części.

Omówiła każdą osobno, z uwagi na to, że stanowią one pewną całość i zazębiają się ze sobą.

*Załącznik Nr 1* – Wykaz przedsięwzięć do WPF, które mogą być ujęte zarówno w wydatkach bieżących jak i wydatkach majątkowych.

Jeśli chodzi o ten załącznik, w Gminie Kłobuck te przedsięwzięcia uchwalone do tej pory obejmują tylko rok bieżący i rok przyszły czyli rok 2016. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych te limity powinny obejmować 4 lata.

Jeśli chodzi o te przedsięwzięcia wieloletnie, ich limity określają albo wartość kosztorysową zadania , albo wartość faktyczną jaka ewentualnie jest umieszczona w planie wydatków na rok bieżący.

Załącznik zawiera zapis poszczególnych inwestycji wraz z kwotami.

*Załącznik Nr 2* - zawiera przeliczenia dotyczące długu gminy w bieżącym roku i latach przyszłych . Te przeliczenia w trakcie roku budżetowego zostają zmienione poprzez zarządzenie Burmistrza, czyli ten załącznik Nr 2 po uchwaleniu przez radnych jest aktualizowany przynajmniej raz na 2 miesiące , po to, żeby uchwycić te najważniejsze zmiany, które są w budżecie, a dotyczące dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.

Załącznik ten jest sporządzany po to, by mniej więcej przewidzieć dochody, wydatki i inne koszty gminy w latach następnych oraz po to, by przewidzieć spłatę długu do jego wyzerowania. W związku z zaciągniętymi pożyczkami i kredytami oraz planowanym do zaciągnięcia kredytem , ten dług w Załączniku Nr 2 jest planowany do spłaty do roku 2024 . Jeśli chodzi o początek długu, którego nie ma w tabeli, to liczy się go od końca roku ubiegłego czyli 2014, gdzie gmina wychodzi z zadłużeniem 12,873.573,12zł . Poprzez ich spłatę w poszczególnych latach w roku 2024 na koniec roku, dług się zeruje. Wszystkie te

pozycje, które są wymienione w tabelach, one są obligatoryjne. Ich kształt, wymiary, są określone rozporządzeniem Ministra Finansów, nie ma tutaj żadnej dowolności. Gmina otrzymuje taki program sprawozdawczy, ta wieloletnia prognoza finansowa jest przesyłana elektronicznie nie w formie papierowej do organu Nadzoru i badana pod względem formalnym. Najważniejszą rzeczą w tej wieloletniej prognozie finansowej jest to, czy gmina planując spłaty w danym roku określonych pożyczek i kredytów przy planowanych dochodach, wydatkach i rozchodach, spełnia wymogi zadłużeniowe. Wymogi te, dotyczą głównie wskaźników zadłużeniowych, które od roku 2014 polegają na badaniu średniej ważonej w zakresie 3 ostatnich lat, dotyczących takich wielkości jak : dochody bieżące, wydatki bieżące, dochody majątkowe.

Ten program sprawozdawczy liczy te wskaźniki na bieżąco. Aby ten budżet był przyjęty oraz WPF przyjęta przez organy Nadzoru, gmina musi te wskaźniki zadłużeniowe spełnić.

Przypomniała, że Załącznik Nr 2 w ciągu roku jest aktualizowany poprzez zarządzenie organu wykonawczego. Załącznik Nr 1 kompetencja zmian w zakresie przedsięwzięć należy wyłącznie do Rady Gminy.

Załącznik Nr 3 – Są to objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.

Zaznaczyła, że dość ciężkim rokiem do planowania jest rok 2016 z uwagi na dość wysokie spłaty pożyczek i kredytów.

**Radny A.Tokarz** – zapytał o Załącznik Nr 3 w zakresie planowanych dochodów w 2015r. ze sprzedaży dwóch lokali mieszkalnych. Co to są za mieszkania, dlaczego są sprzedawane i jak to się ma do ustawowego zadania zbiorowego zaspokajania potrzeb mieszkańców.

Ciągle brakuje tych mieszkań, a lista oczekujących jest bardzo długa.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – w 2008 r. Rada Miejska podjęła uchwałę określającą które lokale mieszkalne są przeznaczone do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowych najemców z którymi umowy były nawiązane na czas nieoznaczony. Takich lokali jest niewiele (ok.20), gdzie najemcy nie wystąpili o ich nabycie. Przypomniała, że skończyła się możliwość udzielania 90% bonifikaty przy ustalaniu ceny sprzedaży. W tej chwili ta maksymalna bonifikata wynosi 50%.

**Radny A.Nowak** – zapytał odnośnie Załącznika Nr 2

W 2016r. z podatku od nieruchomości już jest podniesiona suma prawie o 1.000.000 zł, czyli ktoś za radnych decyduje o podniesieniu podatków. Poprosił o wytłumaczenie. W roku 2015 mamy kwotę 10.850.000 zł, a w 2016r. mamy już 11.600.000 zł, a w następnych latach są jeszcze wyższe kwoty.

**Burmistrz J.Zakrzewski** - nie planuje podnoszenia podatków, ale ten zapis by zostawił, dlatego, że liczy na to, że te podatki będą wyższe, ale z tytułu zwiększenia powierzchni, a nie z tytułu wysokości stawki tego podatku. Proponuje więc to zostawić, bo możliwe, że ten plan uda się zrealizować. Z drugiej strony to nie przeszkadza też z kolei szukać

pieniędzy po stronie wydatków. Tak jak P. Skarbnik zaznaczyła, rok 2016 będzie bardzo trudnym rokiem. Uważa, że to zejście z deficytu, da nam pewien oddech również w 2016r. i te działania będą podejmowane. Zapewnił, że na pewno nie jest zwolennikiem podnoszenia podatków. W tej chwili prowadzi rozmowy z różnymi inwestorami, ale na razie nie będzie o tym mówił. Uważa, że jest duża szansa, że te podatki wzrosną o 1.000.000 zł w sensie wpływów, a nie podniesienia stawek podatkowych.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Ad.6*

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 10/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11.12.2014r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015r.

*Sekretarz S.Piątkowska* – w Załączniku, który jest harmonogramem działań profilaktycznych w części III Wspomaganie działalności jednostek instytucji służących rozwiązywania problemów alkoholowych, w pkt 5a wpisane było zadanie konkursowe o treści: Ochrona zdrowia w zakresie wspomaganie działalności służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych poprzez dofinansowanie promocji sportu oraz działalność w zakresie kultury fizycznej jako alternatywnej formy spędzania czasu wolnego w mieście Kłobuck i sołectwach: Libidza, Łobodno, Kamyk, Nowa Wieś, Lgota, pkt 5 a miał brzmienie: propagowanie wśród dzieci, młodzieży i dorosłych aktywności ruchowej oraz rozwijanie dyscyplin w zakresie sportowych gier zespołowych. Zapis ten zawęży ewentualnych beneficjentów tego zadania do tylko tych klubów, w których są gry zespołowe. Żeby z tego zadania mogły skorzystać również kluby, które nie prowadzą sportu zespołowego, a indywidualny, dlatego proponuje się w/w zapis: propagowanie wśród dzieci, młodzieży i dorosłych aktywności ruchowej, rozwijanie dyscyplin sportowych, w szczególności sportowych gier zespołowych. W ten sposób również inne kluby będą mogły przystąpić do tego konkursu.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Ad.7.*

Sprawy różne.

- wniosek Ponadregionalnego Stowarzyszenia Edukacyjnego „Wieniawa” o ujęcie w budżecie Gminy Kłobuck na rok 2015 kwoty 5.000 zł.

*Przewodniczący Komsji J.Soluch* – poinformował, że sprawa została załatwiona pozytywnie, kwota ta została zawarta w środkach budżetu MOK w Kłobucku.

- wniosek P. Tatiany Kuzminy o wykup działki nr 523/4 o pow. 0,0341 ha, stanowiącej przedłużenie drogi ul. Parkowej w Białej, obręb Biała Górna.

**Kierownik GPN A.Jagielska** - właścicielka nieruchomości nr 387, którą nabyła w ostatnim czasie, złożyła wniosek o wykup przez gminę, działki nr 523/4 o pow. 0,0341 ha stanowiącej przedłużenie drogi ul. Parkowej w Białej, obręb Biała Górna.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej VI kadencji rozważała możliwość nabycia w/w działki. Poprzednia właścicielka miała tą nieruchomość obciążoną hipotekami, stąd też zawarto porozumienie, że w momencie jak te hipoteki zostaną spłacone temat zostanie ponownie rozpatrzony. W międzyczasie nastąpiła licytacja komornicza i nieruchomość została zwolniona od obciążeń.

Nowa właścicielka ponowiła wniosek, który został złożony w październiku 2014r., z tym, że prawa do tej nieruchomości zostały przez właścicielkę ujawnione w księdze wieczystej dopiero w listopadzie 2014r.

Nieruchomość w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod urządzenie drogi lokalnej i w chwili obecnej służy temu celowi. Jest drogą ogólnodostępną, poruszają się po niej osoby dojeżdżające do posesji położonych za odcinkiem tej drogi.

Nieruchomość jest również obciążona służebnością drogową na rzecz właściciela nieruchomości położonej za granicami drogi gminnej.

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek o wykup działki nr 523/4 o pow. 0,0341 ha, stanowiącej przedłużenie drogi ul. Parkowej w Białej, obręb Biała Górna.**

- wniosek P. Daniela Cieślaka występującego o sprzedaż lub inną formę przeniesienia własności dworu znajdującego się w Kamyku przy Placu Witosa nr 2.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wpłynął wniosek osoby zainteresowanej, która chce zainwestować w ten obiekt. Osobiście spotkał się z P. Cieślakiem. Uczestniczył również w posiedzeniu Komisji Zagospodarowania. Z uwagi na to, że jest uchwała zebrania wiejskiego niewyrażająca zgody na sprzedaż Dworku znajdującego się w Kamyku przy Placu Witosa 2 w rozmowie z P.Cieślakiem (oczywiście tylko za zgodą Rady), zaproponował 25 letnią dzierżawę tego obiektu z ulgą przez okres 10 lat w czynszu z uwagi na ogromne nakłady. Uważa, że jest to duża szansa dla gminy, bo obiekt pozostaje w naszych zasobach, ponadto nie ma potrzeby szukania pieniędzy na jego remont, a w perspektywie czasu zacznie on przynosić gminie dochody.

Odbyło by się to w drodze przetargu.

Potrzebna będzie tylko aprobatą radnych na wyrażenie zgody na 25 letnią dzierżawę tego budynku i odpowiednia umowa zabezpieczająca interesy gminy.

Zainteresowanemu zależy na czasie, bo chce jak najszybciej przystąpić do prac, jak

również starać się o środki unijne . Więc, żeby umożliwić inwestorowi całą procedurę, na najbliższą sesję przygotowany zostanie taki projekt uchwały, który wcześniej będzie dokładnie omówiony z Radcą Prawnym .

Taka uchwała będzie dawała możliwość ogłoszenia przetargu i podpisania umowy.

**Radna E.Kotkowska** - zapytała, jaki rodzaj działalności będzie prowadzony w tym obiekcie.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – tak jak przedstawiał inwestor, będzie to taka sama forma jak do tej pory rozbudowana o centrum konferencyjno hotelowe czyli bardziej baza gastronomiczno turystyczna. Chce również ten plac za budynkiem zagospodarować. Konserwator Zabytków z pewnością nie wyraziłby zgody na zmianę sposobu zagospodarowania dotychczasowego obiektu. Będzie to również sprecyzowane w umowie jaki cel działalności będzie prowadzony.

**Radny A.Nowak** – w styczniu 2012r. nieruchomość zabudowana dworem została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 482.000 zł . Art. 68 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazuje, że przy sprzedaży nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków, jej cenę obniża się o 50%.

Czy ta kwota to jest już z tą obniżką.

**Kierownik GPN A.Jagielska** - wyjaśniła, że rzeczoznawca majątkowy ustala wartość nieruchomości. Natomiast w przypadku przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży zgodnie z art. 68 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się obligatoryjnie obniżkę ceny o 50% od wartości tego obiektu .

Zwróciła uwagę, że ta wycena była sporządzona w 2012r. kiedy była rozważana kwestia sprzedaży nieruchomości, natomiast zebranie wiejskie w Kamyku nie wyraziło zgody na sprzedaż tej nieruchomości.

**Radny A.Tokarz** - rozumie, że szacowanie tego majątku nie będzie już potrzebne , gmina nie będzie już ponosiła kosztów.

Chciałby, aby cel wynajmu wskazany przez Burmistrza znalazł się w protokole.

**Radny A.Sękwicz** – uważa, że dobrze, że ktoś odważny chce się zająć tym obiektem . Zapytał, czy nie dałoby się też podać jakieś wstępne kroki, odnośnie budynku Dworca PKP oraz budynkami po byłej Destylarni.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – jeżeli chodzi o budynek Dworca PKP , już w poprzedniej kadencji , PKP proponowało przejęcie przez gminę budynku dworca za symboliczną złotówkę , natomiast dzisiaj sytuacja się zmieniała. PKP dokonuje wyceny budynku. Ostatnio wystosowano do PKP pismo, w którym poinformowano, że nie ma w budżecie pieniędzy na zakup budynku i podtrzymano bezpłatne przekazanie lub za symboliczną złotówkę . Jeżeli przejmemy ten budynek, będziemy szukać inwestora , lub innych rozwiązań na ten budynek.

Jeżeli chodzi o Destylarnię, Burmistrz przyjrzy się sytuacji na całym tym terenie przy ul. Zamkowej. W tej chwili służby, które się tym majątkiem zajmują, są nieuchwytnie. Nie ma kontaktu z sędzią.

Uważa, że jest to bardzo atrakcyjny teren, który może być przeznaczony pod przemysł (ok. 8 ha).

Będzie się starać w jakiś sposób ten temat rozwiązać

**Kierownik GPN A.Jagielska** – właścicielem obiektów znajdujących się na działce jest Firma HCM, od której za zobowiązania podatkowe gmina przejęła nieruchomość, gdzie w tej chwili jest siedziba Urzędu Miejskiego przy ul. Zamkowej. Grunt stanowi własność Skarbu Państwa i pozostaje w użytkowaniu tej firmy. Jeden ze współwłaścicieli nie żyje i dlatego są problemy z ustaleniem następców prawnych. Firma jest zadłużona wobec szeregu instytucji (ZUS, Skarb Państwa, Zakład Energetyczny, Starostwo, Wojewoda, osoby fizyczne itd.)

Przypomniała, że jak przejmowano nieruchomość od HCM pod działalność administracyjno-biurową, gmina musiała uzyskać zgodę wszystkich dłużników na bezciężarowe zbycie tej jednej działki.

**Radny M.Wojtysek** – odniósł się do Dworku w Kamyku.

Zapytał czy dając dzierżawę na okres 25 lat, czy w umowie jesteśmy w stanie zapisać, że z tym budynkiem będzie się rzeczywiście coś działo i będzie on faktycznie remontowany. Wiadomo, że jest to obiekt chroniony, ponieważ jest to zabytek.

W tej chwili jest nowa perspektywa finansowa na lata 2014-2020 i może warto byłoby się zastanowić nad pozyskaniem funduszy środków w ramach programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie moglibyśmy np. taki obiekt wyremontować. Osobiście jest absolutnie za tym, aby taki budynek być może był wydzierżawiony, ale czy nie będzie to przespany okres. Warto się nad tym zastanowić.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – oczywiście był taki zamysł, aby remontować Dworek.

W jaki sposób to już jest inna sprawa. Pisząc swój program wyborczy zastanawiał się również i planował to zrobić w formie dotacji z funduszy unijnych, nie całkowicie z budżetu gminy.

Gdybyśmy to chcieli zrobić, to byłaby to kwota ponad 1.500.000 zł.

Trzeba zauważyć, że nie ma takiego funduszu, który by w 100% sfinansował taką inwestycję.

Poza tym inwestycje gminne są drożdże z prostej przyczyny, że trzeba zaangażować mnóstwo ludzi, środków do tego, żeby taką inwestycję przygotować, pozyskać środki, przeprowadzić procedurę, wybudować.

Jeśli nawet Dworek zostałby wyremontowany za 1.500.000 zł, to w jakiej wysokości musiałby płacić czynsz potencjalny najemca. Licząc ten czynsz przez nie wiadomo ile lat, to gmina nigdy na tym nie zarobi.

W tej chwili w budżecie mamy zabezpieczoną kwotę 50.000 zł na remont i jeśli nie będzie inwestora, to będą to stracone pieniądze, bo trzeba będzie obiekt zabezpieczyć,

żeby nie niszczał dalej.

Plusy tego wszystkiego są takie, że nie obawia się, że inwestor zrobi to byle jak. Poza tym musi spełnić wymogi wielu służb: sanitarnych, straży pożarnej, itd.

Poza tym jest to mieszkaniec tej miejscowości.

Długo rozmawiał z inwestorem o jego planach i zamierzeniach. Uważa, że jest to poważny przedsiębiorca z poważnymi planami. Jest architektem, który sam będzie sobie projektował. Będzie tam zaprojektowana funkcja hotelowa, która praktycznie w ogóle tam nie istniała. Chce zmienić cały dach i naprawić elewację zewnętrzną z wymianą okien. Już to pokazuje jaki to będzie nakład pracy.

Jest przekonany, że inwestor zrobi to porządnie i ten budynek nabierze swojej świetności.

**Radna E.Kotkowska** – co mieszkańcy Kamyka na tą okoliczność, miała to być siedziba ewentualnie nowych władz Kamyka.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie Towarzystwa Przyjaciół Kamyka, jest aprobatą i uważa, że to rozwiązuje również ten problem.

**Radny J.Kulej** – jest zwolennikiem zawsze sprzedaży, ponieważ właściciel robi ten remont z sercem. Obawia się, że remont będzie zrobiony powierzchownie i przez 10 lat będzie go użytkował, po czym zrezygnuje.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – dzisiaj z tego budynku, gmina i tak nic nie ma, wręcz tylko koszty, więc nie można mówić o zyskach, których nie ma. Ponadto, jeżeli ktoś podpisuje umowę na 25 lat, żeby nawet prowizoryczny remont tam chciał zrobić, to musi włożyć kilkaset tysięcy zł. Gmina nie ponosi więc żadnego ryzyka. Natomiast całe ryzyko leży po stronie inwestora.

**Radny Z.Beltowski** – pochodzi z tego rejonu i pamięta jak Dworek wyglądał wcześniej. Ma główną pretensję do władz kłobuckich. Dlaczego przy rozwiązaniu umowy z dzierżawcą, nie dokonano oceny w jakim stanie ten budynek został zdany. Po zakończeniu działalności powinien być protokół zdawczo-odbiorczy w jakim stanie budynek zostaje zdany.

Uważa, że inwestor w tym wypadku trochę ryzykuje, ale dla gminy nie przeniesie to żadnych strat. Natomiast Inwestor uchroni obiekt od niszczenia.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – jeżeli Radny jest zainteresowany protokołem zdawczo-odbiorczym, zaprasza do wglądu, łącznie z dokumentacją fotograficzną. Jednocześnie przypomniała, że było dwukrotnie włamanie do budynku Dworku. Policja umorzyła postępowanie, nie znaleziono sprawców.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – dokumentacja zdawczo-odbiorcza jest na pewno. Poprzedni najemca lokalu wykupił wraz z całym wyposażeniem od Miejskiej Spółdzielni i odchodząc zabrał wszystkie te rzeczy.

**Radna E.Kotkowska** – czy mamy jakąś informację jak w tej chwili wygląda sytuacja Zamku przy ul. Zamkowej w Zagórzcu. Miało tam być centrum konferencyjno-szkoleniowe. Czy coś się tam dzieje. Czy mamy jakiś wpływ, aby zobowiązać inwestora do podjęcia jakiś działań.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – kiedyś była tam siedziba Spółdzielni Elegancja, która została przez Wojewodę Śląskiego uwłaszczona. Następnie Spółdzielnia zbyła tę nieruchomość. Obecnie właścicielem budynku jest Spółka SKAPOL, grunt jest w użytkowaniu wieczystym, własność Skarbu Państwa.

Do gminy nie były składane żadne wnioski o modernizację, remonty. Trudno ocenić jakie są plany. Póki co, nic się nie dzieje.

Więcej informacji może udzielić Starosta, ponieważ pobiera opłaty roczne za użytkowanie wieczyste.

**Wiceprzewodniczący Rady J.Batóg** – przypomniał historię tego budynku.

Remonty zaczęły się na wniosek Przewodniczącego Osiedla Nr 8. Wiele rzeczy uporządkowano, zlikwidowano niektóre zrujnowane budynki, ogrodzono działkę, wyremontowano dach, rynny, tynki, wymieniono okna, drzwi, również wykonano wiele prac wewnątrz budynku. Wykonano projekt kanalizacji od ul. Zamkowej, temat jednak nie został zrealizowany.

Zwrócił się do Burmistrza z propozycją doprowadzenia do spotkania z właścicielami tej nieruchomości.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – obiecuje, że doprowadzi do spotkania z właścicielem budynku, po to, żeby rozmawiać w kwestii jego uruchomienia.

**Wniosek Burmistrza w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem obiektu Dworku w Kamyku wraz z przyległym gruntem na okres 25 lat i przedłożenia go na komisję i na Sesję.**

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek.**

**Wiceprzewodniczący Rady J.Batóg** – poinformował, że w dniu 14.01.2015r. Radny Witold Dominik złożył na ręce Przewodniczącego Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki wniosek dot. rezygnacji w dalszych pracach tej komisji z uwagi na pełnienie innych funkcji w Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rewizyjnej oraz Statutowej.

Taki sam wniosek złożył w dniu 15 stycznia 2015r. Radny Andrzej Sękiewicz Przewodniczącemu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w sprawie rezygnacji z udziału w pracach tej komisji.

W związku z powyższym poprosił o przygotowanie na najbliższą sesję stosownej

uchwały w sprawie zmiany składów osobowych powyższych komisji.

**Radny Z.Beltowski** – zapytał, czy wiadomo, od kiedy inwestorzy wchodzą na budowę autostrady A1 na terenie Białej.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – nie otrzymała żadnej informacji, ani też korespondencji kiedy inwestor rozpoczyna budowę autostrady, tylko tyle co słyszy się w przekazach prasowych.

**Radny Z.Beltowski** – czyli inwestor nie wystąpił, że będzie wkraczał na nasze drogi.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – wyjaśniła, że inwestor nie musi uzyskiwać żadnej zgody, ponieważ wszystkie grunty ma wykupione pod budowę autostrady.

**Radny Z.Beltowski** – wyjaśnił, że jak się buduje autostradę, to korzysta się z dróg gminnych, powiatowych itp. Inwestorzy nie chcą podpisać z danymi samorządami umów, bo po wykonaniu pracy muszą usunąć wszelkie usterki. Uważa, że trzeba ten temat śledzić i dopilnować, bo inaczej zniszczą nam drogi i odjadą. Musi być przygotowana umowa podpisana przez wykonawcę, że ponosi wszystkie koszty z tytułu wszelkich uszkodzeń naszych dróg.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – wyjaśnił, że taką interpelację należy złożyć na sesji, w której uczestniczy również Starosta. Uważa, że ze strony gminy powinno być takie pismo wystosowane do inwestora, że w razie zniszczenia dróg, będą ponosić z tego tytułu wszelkie konsekwencje.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch o godz. 12:10 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczył:** Janusz Soluch

**Protokołowała:** Danuta Kowalik