

BURMISTRZ KŁOBUCKA
ul. 11 Listopada 6 42-100 KŁOBUCK
tel. 34 310 01 50, fax 34 317 26 61

Zarządzenie Nr EK.0050.103.2021
Burmistrza Kłobucka
z dnia 16 sierpnia 2021 r.

w sprawie odwołania Pani Aleksandry Sulimy ze stanowiska dyrektora Przedszkola Gminnego Nr 5 im. Jana Brzechwy w Kłobucku

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 66 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 4 pkt 1 i art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.), po zasięgnięciu pozytywnej opinii Śląskiego Kuratora Oświaty

zarządza się, co następuje:

§ 1

Odwołuje się Panią Aleksandrę Sulimę ze stanowiska dyrektora Przedszkola Gminnego Nr 5 im. Jana Brzechwy w Kłobucku z dniem 16 sierpnia 2021 r., bez wypowiedzenia.

§ 2

Uzasadnienie odwołania wraz z pouczeniem o możliwości złożenia środka prawnego od odwołania stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ KŁOBUCKA

Jerzy Zakrzewski

**SEKRETARZ
GMINY KŁOBUCK**

mgr inż. Sylwia Piątkowska

Szymon Zięba

RADCA PRAWNY
op-1188

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 4 pkt 1 i art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, organ, który powierzył stanowisko kierownicze w szkole lub placówce oświatowej, w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Burmistrz Kłobucka w dniu 28.07.2021 r. wystąpił do Śląskiego Kuratora Oświaty z prośbą o wydanie stosownej opinii w przedmiocie odwołania Pani Aleksandry Sulimy ze stanowiska dyrektora Przedszkola Gminnego Nr 5 im. Jana Brzechwy w Kłobucku, w następstwie czego Śląski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zamiar odwołania Pani Aleksandry Sulimy ze stanowiska kierowniczego w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W przedmiotowej sprawie w ocenie organu prowadzącego przedszkole zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek, który uzasadnia celowość podjęcia decyzji o odwołaniu Pani Aleksandry Sulimy ze stanowiska dyrektora Przedszkola Gminnego Nr 5 im. Jana Brzechwy w Kłobucku. Dalsze kierowanie przez Panią Aleksandrę Sulimę przedszkolem jest, z obiektywnie niżej opisanych względów niewskazane, gdyż zagraża jego właściwemu funkcjonowaniu w przyszłości.

Zarządzeniem nr EK.0050.128.2019 Burmistrza Kłobucka z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Przedszkola Gminnego Nr 5 w Kłobucku organ prowadzący przedszkole powierzył stanowisko dyrektora Pani Aleksandrze Sulimie na okres od dnia 1.09.2019 r. do dnia 31.08.2024 r.

W dniu 16 lipca 2021 r. organ prowadzący otrzymał informację o pracach budowlanych prowadzonych na placu Przedszkola Gminnego Nr 5 im. Jana Brzechwy w Kłobucku. Z uwagi na fakt, iż właściciel terenu (Gmina Kłobuck) nie planował w bieżącym roku żadnych inwestycji na terenie działek o nr ewid. 5706 i 5707/2 Sekretarz Gminy poprosiła dyrektora przedszkola o wyjaśnienia. Pani Aleksandra Sulima poinformowała, że na placu przedszkola prowadzone są prace budowlane związane z wykonaniem przyłącza ciepłowniczego do nowo wybudowanych bloków. Z uzyskanych wyjaśnień wynikało, że w/w od stycznia 2021 r. posiadała informację o pracach budowlanych obcego inwestora, na które wyraziła zgodę na piśmie. Od dnia 16.07.2021 r. jednostka rozpoczęła dyżur wakacyjny podczas, którego w przedszkolu przebywało 57 dzieci, które korzystały z placu przedszkola mimo prowadzonych prac.

Następnie w dniu 19.07.2021 r. Burmistrz Kłobucka polecił Sekretarzowi Gminy Kłobuck i inspektorowi w Wydziale Edukacji, Kadr i Spraw Administracyjnych, aby udali się na teren Przedszkola Gminnego Nr 5 w Kłobucku celem określenia zakresu prowadzonych prac budowlanych. Pracownicy wykonali dokumentację fotograficzną prowadzonych robót oraz otrzymali od dyrektora dwa dokumenty dot. realizowanej inwestycji.

W związku z ustaleniem zakresu i rodzaju prowadzonych robót oraz po zapoznaniu się z jedyymi dokumentami, jakie posiadał dyrektor na okoliczność prowadzonej inwestycji,

Burmistrz Kłobucka pismem nr EK.033.23.2021 z dnia 19.07.2021 r. wezwał dyrektora przedszkola do złożenia wyjaśnień na zaistniałe okoliczności.

Pismem nr PGNr5033 4/2021 z dnia 20.07.2021 r. Pani Aleksandra Sulima po konsultacji z wykonawcą robót podmiotu trzeciego, złożyła wyjaśnienia i przekazała kolejne dwa dokumenty, wśród nich otrzymany w dniu 20.07.2021 r. harmonogram realizowanych już prac.

Z uwagi na zaistniałą sytuację Burmistrz Kłobucka w dniu 21.07.2021 r. wydał zarządzenie nr EK.0050.091.2021 w sprawie przeprowadzenia kontroli doraźnej w Przedszkolu Gminnym Nr 5 im. Jana Brzechwy w Kłobucku.

Z kontroli przeprowadzonej w dniu 21.07.2021 r. sporządzono protokół oraz dokumentację fotograficzną.

W następstwie przeprowadzonej kontroli organ prowadzący polecił dyrektorowi podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do prawidłowego zabezpieczenia placu budowy.

W dniu 22.07.2021 r. dokonano sprawdzenia realizacji polecenia i ustalono, że teren dotychczas niezabezpieczony został wydzielony taśmą ostrzegawczą, natomiast wykop został częściowo zasypany, przy czym nadal brak zabezpieczenia, które w prawidłowy sposób uniemożliwiło przedostanie się dzieci z placu przedszkola w rejon prowadzonych prac budowlanych. Podejście przejawiane przez dyrektora do powyższej sprawy spowodowało destabilizację w realizacji funkcji przedszkola i godzi w interes związany z realizacją zadań statutowych przedszkola jako interes publiczny.

Zgodnie z art. 68 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) do kompetencji dyrektora przedszkola należy wykonywanie zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez przedszkole. W przypadku prac remontowych obowiązków dyrektora należy doszukiwać się między innymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). Zgodnie z § 6 tego rozporządzenia zajęcia poza pomieszczeniami szkoły nie mogą odbywać się w miejscach, w których prowadzone są prace instalacyjne. Prowadzenie takich prac powinno odbywać się w czasie, gdy przedszkole jest zamknięte ze względu na przerwę wakacyjną. Wyjątkiem od tej zasady są sytuacje, gdy przeprowadzenie prac jest niezbędne z uwagi na grożące niebezpieczeństwo dla dzieci. W takiej jednak sytuacji prace należy tak zorganizować, aby nie narażały osób pozostających pod opieką szkoły na niebezpieczeństwo i uciążliwości wynikające z prowadzonych prac oraz z zastosowaniem szczególnych środków ostrożności. Miejsce prowadzenia prac należy zabezpieczyć przed dostępem osób nieuprawnionych, w szczególności uczniów. Jak wskazuje Piotr Ćwiek „jeśli nie można remontu odłożyć na okres, gdy przedszkole będzie zamknięte dyrektor prace remontowe musi zorganizować w taki sposób, aby nie zakłócały funkcjonowania placówki. Najlepszym rozwiązaniem jest prowadzenie prac po godzinach zajęć a co najmniej w czasie, kiedy jak najmniej dzieci i pracowników znajduje się na terenie przedszkola. Mając na względzie, że prace remontowe mają być prowadzone w ogrodzie przedszkolnym dyrektor szkoły musi zadbać o stosowne odgródzenie tej części ogrodu, w której są prowadzone prace naprawcze.” (odpowiedź udzielona przez P. Piotra Ćwieka na pytanie: Czy na terenie przedszkola (ogród przedszkolny) można wykonywać prace remontowe w trakcie trwania roku szkolnego ? Opublikowane: QA 1178154, SIP LEX).

W sytuacji, do której doszło w Przedszkolu Gminnym Nr 5 w Kłobucku dyrektor nie zastosowała się do powyższych przepisów w sposób jawnie lekceważący.

Na wstępie należy podkreślić, że wyrażając zgodę na wejście w teren przedszkola obcemu inwestorowi (do czego nie był uprawniony) dyrektor posiadała informację o terminie przerwy wakacyjnej w kierowanej jednostce (od 01.07.2021 do 15.07.2021 oraz od 01.08.2021 do 31.08.2021) i już na etapie uzgodnień jej obowiązkiem było zapewnienie, aby prace te odbyły się w tej przerwie. Z ustaleń faktycznych sprawy wynika, że Pani Aleksandra Sulima w tym zakresie nie dokonała żadnych wiążących ustaleń. Nie wiedziała nawet, w jakim terminie roboty budowlane będą prowadzone i jaki będzie ich zakres. Harmonogram prac otrzymała dopiero w dniu 20.07.2021 r. po konsultacji z inwestorem, to jest 7 dni po rozpoczęciu prac. Konsultacje te przeprowadziła w wyniku pisma organu prowadzącego wzywającego do złożenia wyjaśnień na temat prowadzonych prac na terenie przedszkola. Takie zachowanie dobitnie wskazuje na brak zainteresowania sprawą wymaganego dla tego rodzaju sytuacji.

Bazując na wyjaśnieniach złożonych w piśmie z dnia 20.07.2021 r. oraz posiadając własne ustalenia poczynione przez organ prowadzący w dniu 19.07.2021 r. i w dniu 21.07.2021 r. należy stwierdzić, że dyrektor nie przejawiała inicjatywy zmierzającej do prawidłowego zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom przebywającym w placówce. Stan zabezpieczenia oraz zakres prowadzonych robót budowlanych nie pozwalały dzieciom i nauczycielom na „korzystanie z 2 piaskownic”, „wychodzenie na plac zielony”, a w szczególności na „korzystanie z terenu zielonego przy górcie na terenie przedszkola”. Miejsce to, jak wynika z ustaleń organu prowadzącego, nie było bowiem zabezpieczone w jakikolwiek sposób i umożliwiało swobodny dostęp osób nieuprawnionych, w tym dzieci, do terenu, na którym prowadzono roboty budowlane.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż w trakcie dyżuru w przedszkolu większość z dzieci (31 na 59 w dniu 21.07.2021 r.) stanowiły dzieci nieuczęszczające „na co dzień” do tej placówki. Zaistniała więc sytuacja, gdzie dyrektor i nauczyciele musieli zapewnić właściwą opiekę dzieciom, z którymi dotychczas nie pracowali i nie byli w stanie przewidzieć ich zachowania na nowym terenie. Ta sytuacja również nie została wzięta pod uwagę przez dyrektora w ramach nadzoru nad przedszkolem i planowaniu jego pracy.

Również dopuszczenie przez dyrektora do niekontrolowanego zagospodarowania działki przedszkola w miejscu urządzanego placu zabaw przez podmiot trzeci jest nie do przyjęcia. Brak jakiegokolwiek reakcji dyrektora w stosunku do zamierzeń obcego inwestora, a także brak wystąpienia o zgodę do właściciela nieruchomości na umieszczenie rur ciepłowniczych w terenie działek przedszkola i co najważniejsze brak jakiegokolwiek zawiadomienia organu prowadzącego o planowanej inwestycji i późniejszej jej realizacji stanowi jawne niedopełnienie obowiązków i naruszenie uprawnień kierownika jednostki.

Taki stan jest nie do przyjęcia i uprawnia organ prowadzący do podjęcia czynności zmierzających do jego całkowitego wyeliminowania. Postawa dyrektora oraz podejmowane przez niego czynności godzą w interes przedszkola jako interes publiczny, a zatem konieczne jest natychmiastowe zaprzestanie wykonywania tej funkcji.

Należy podkreślić, że wyrażenie zgody na poprowadzenie w terenie placu zabaw rur ciepłowniczych z zaworami może powodować destabilizację w realizacji funkcji przedszkola (niemożność korzystania z placu w przypadku awarii), a także stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa dzieci (uszkodzenie instalacji, osiadanie czy zapadnięcie gruntu). Zwiększa to poziom ryzyka operacyjnego, którego można było uniknąć w przypadku prawidłowego rozpoznania sprawy przez dyrektora.

Nawet brak specjalistycznej wiedzy przez dyrektora związanej z udzielaniem zgody na wejście w teren oraz wiedzy w zakresie możliwości wykonania inwestycji nie uprawniał jej do nieinformowania o tej sytuacji organu prowadzącego będącego jednocześnie właścicielem działek przedszkola. Podkreślenia wymaga fakt, iż Burmistrz Kłobucka podczas narad ze wszystkimi dyrektorami szkół i przedszkoli wielokrotnie prosił o informowanie go o wszystkich sytuacjach związanych z zarządzaniem placówkami. Dyrektor miała więc świadomość, że o tak znacznej ingerencji w prawo własności powinna poinformować organ prowadzący. Ponadto obowiązek uzyskania zgody właściciela terenu oddanego w trwały zarząd na zabudowę, czy też jego zawiadomienia o oddaniu nieruchomości lub jej części w najem, dzierżawę albo użyczenie wynika wprost z art. 43 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.) czego dyrektor również nie przestrzegала. Ponadto ze względu na charakter urządzeń oraz sposób i długotrwałość zajęcia gruntu stanowiącego własność Gminy Kłobuck, w związku z realizacją inwestycji istnieje potrzeba praworzecowego uregulowania tytułu do korzystania z nieruchomości wchodzącej w skład zasobu gminnego przez podmiot trzeci, a to dokonuje się w drodze ustanowienia służebności przesyłu. Z punktu widzenia interesu właściciela nieruchomości obciążonej, istotne jest, by wszelkie szczegółowe postanowienia dotyczące lokalizacji urządzeń, terminu zajęcia nieruchomości, jak również warunków finansowych (wynagrodzenie za ustanowienie służebności) zostały uzgodnione z przedsiębiorcą przesyłowym przed rozpoczęciem inwestycji. Co więcej, jak wynika z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustanowienie służebności jako obciążenie nieruchomości gminnej wymaga co do zasady zgody Rady Miejskiej.

Na marginesie należy wskazać, że w przeszłości (rok 2019) firma U&R Calor Sp. z o.o. przeprowadzała tożsame roboty budowlane na terenie Przedszkola Gminnego Nr 1 w Kłobucku. W tamtej jednak sytuacji dyrektor przedszkola niezwłocznie zawiadomiła burmistrza o planach inwestora, co umożliwiło Urzędowi Miejskiemu w Kłobucku dopełnienie formalności związanych z udostępnieniem nieruchomości, w tym przede wszystkim zmianę pierwotnych założeń inwestora co do trasy rurociągu. W kwestii Przedszkola Gminnego Nr 5 w Kłobucku, dyrektor swoim działaniem postawiła właściciela terenu przed faktem dokonanym, co rażąco narusza interes publiczny, tym bardziej w sytuacji, gdy w związku z podjęciem czynności przez organy nadzoru budowlanego istnieje ryzyko, iż roboty budowlane prowadzone były w warunkach samowoli budowlanej.

Przedstawione zachowanie dyrektora przedszkola powoduje uzasadnione obawy o prawidłowe zarządzanie placówką w jej interesie jako interesie publicznym. Brak podejmowania jakichkolwiek kroków w stosunku do planów inwestora, konsultowanie z nim wyjaśnień składanych na wezwanie organu prowadzącego oraz przyznanie mu pełnej swobody w prowadzeniu robót budowlanych, ich zabezpieczeniu oraz wyboru terminu ich realizacji stanowi podstawę domniemania działania sprzecznego z interesem kierowanej jednostki organizacyjnej. Działanie takie można również przypisać dyrektorowi w sprawie zgłoszenia zamiaru usunięcia drzew z terenu nieruchomości z dnia 22.04.2021 r., w którym to zgłoszeniu dyrektor wskazywała, że planowane do usunięcia drzewa (9 szt.) są obumarłe, a niektóre z nich zagrażają parkingowi od strony ul. Rómmla. Kontrola zasadności wniosku przeprowadzona przez pracowników Urzędu Miejskiego w Kłobucku nie potwierdziła takiego stanu rzeczy. Niemniej jednak jak wynika z map sytuacyjnych sporne drzewa znajdują się w bliskiej odległości od istniejącej sieci kanałowej przedsiębiorstwa ciepłowniczego, co mogło mieć związek z planowaną inwestycją U&R Calor Sp. z o. o. Sytuacja ta w ocenie organu

prowadzącego wskazuje, że Pani dyrektor swoim działaniem zabezpieczała interesy przedsiębiorstwa przesyłowego, całkowicie pomijając interes kierowanej jednostki.

Śląski Kurator Oświaty pozytywnie opiniując zamiar odwołania Pani Aleksandry Sulimy ze stanowiska kierowniczego w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia stwierdził, iż dokumentacja zebrana przez organ prowadzący potwierdza, że „Pani dyrektor Aleksandra Sulima nie wykazała się odpowiedzialnością i należytą starannością w rozpoznaniu sprawy, wyrażając zgodę na przeprowadzenie przez teren przedszkola przyłącza ciepłowniczego, którego lokalizacja pokrywa się z lokalizacją urządzonego placu zabaw. Nie ustaliła również harmonogramu planowanych prac oraz zasad obowiązujących wykonawcę podczas prowadzenia robót. Konsekwencją niefrasobliwości dyrektora było prowadzenie robót w czasie pracy przedszkola oraz brak właściwego zabezpieczenia terenu budowy, co potwierdziły oględziny i kontrola przeprowadzona przez organ prowadzący. Dokumentacja fotograficzna oraz opis stanu faktycznego w protokole kontroli z 21 lipca 2021 r. nie pozostawiają wątpliwości, że swoim działaniem pani Aleksandra Sulima naraziła dzieci będące pod opieką przedszkola na niebezpieczeństwo. Również pisemne wyjaśnienia dyrektora Przedszkola Gminnego Nr 5 im. Jana Brzechwy w Kłobucku z 20 lipca 2021 r. skierowane do Burmistrza Kłobucka świadczą o niekompetencji w zakresie zarządzania przedszkolem i mogą być powodem utraty zaufania organu prowadzącego”.

Z powyższego wynika, że Pani Aleksandra Sulima pełniąc funkcję Dyrektora Przedszkola Gminnego Nr 5 w Kłobucku dopuściła się rażącego niedopełnienia obowiązków dyrektora w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, a także naruszenia uprawnień określonych prawem, które spowodowały destabilizację w realizacji funkcji przedszkola i godzą w interes przedszkola jako interes publiczny. Zgodnie z ugruntowaną linią orzecznictwa sytuacje, w których doszło do rażących uchybień sprzecznych z celami powołania na stanowisko dyrektora i niepozwalających na dalsze zajmowanie stanowiska kierowniczego, prowadzą do konieczności natychmiastowego odsunięcia osoby pełniącej funkcję kierowniczą w szkole lub placówce oświatowej od pracy na tym stanowisku w trakcie roku szkolnego.

Mając na uwadze powyższe organ prowadzący postanowił o odwołaniu dyrektora bez wypowiedzenia.

POUCZENIE

1. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejsze Zarządzenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu, który wydał niniejsze Zarządzenie - zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 53 § 2a w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.).
2. W zakresie odwołania ze stanowiska Stronie przysługuje w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszego Zarządzenia prawo wystąpienia z powództwem do Sądu Rejonowego w Częstochowie.

BURMISTRZ KŁOBUCKA

Jerzy Zakrzewski