

RM.0012.3.25.2021

Protokół Nr 25/2021
z posiedzenia
Komisji Edukacji Publicznej,
Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury Sportu i Turystyki
odbytego
w dniu 14.09.2021 r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył radny Saran Bartłomiej udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 24/2021 z posiedzenia Komisji w dniu 10.08.2021 r.
/projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/
3. Dyskusja w sprawie Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego Znicz Kłobuck.
4. Informacja o sytuacji na lokalnym rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem Gminy Kłobuck, w związku ze skutkami pandemii Covid 19.
5. Przygotowanie szkół i przedszkoli do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022 w dobie pandemii koronawirusa.
6. Podsumowanie letnich inicjatyw podejmowanych przez MOK i OSiR.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji B. Saran o godz. 09:30 otworzył posiedzenie Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury Sportu i Turystyki. Oświadczył, iż aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 członków, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia Komisji.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu Nr 24 z posiedzenia Komisji w dniu 10.08.2021 r.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół.

Ad. 3.

Dyskusja w sprawie Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego Znicz Kłobuck.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, iż prośba o spotkanie z radnymi wynika z faktu, że w ostatnim czasie był posądzony o to, iż nie można się z Nim porozumieć. Podkreślił, że zarzuty pod jego adresem padały bezpośrednio z ust Burmistrza. Zazaczył, iż stąd Jego obecność na dzisiejszym spotkaniu.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poprosił przewodniczącego Komisji o odczytanie pisma Prezesa MLKS Znicz.

Pismo załączono pod protokołem.

Przewodniczący Komisji B. Saran odczytał w/w pismo. Następnie poprosił o odniesienie się do pisma Prezesa oraz Burmistrza Kłobucka J. Zakrzewskiego.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, iż wszystko zostało wyrażone w piśmie.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że trudno się odnieść do pisma oraz całej twórczości Pana Prezesa na profilu społecznościowym. Poprosił Prezesa o podanie chociaż jednego wpisu, artykułu, publikacji ze strony gminy czy jej przedstawicieli, pracowników co do działalności klubu czy Prezesa osobiście. Dodał, że jeżeli Prezes pokaże taki wpis, wówczas Burmistrz przyzna mu rację. Następnie odniósł się do zarzutu Prezesa dotyczącego braku kontaktu z Burmistrzem. W odniesieniu poinformował, że 24-ego została odbyta ostatnia merytoryczna rozmowa na temat klubu. Jak zaznaczył z tej rozmowy nie wynikało, aby był jakiś problem z komunikacją. Podczas rozmowy wyjaśnione zostały sprawy dotyczące dotacji dla klubu, dodatkowych środków na promocję poprzez sport, gdzie Prezes uzyskał informację, że taka dotacja zostanie przyznana i to zostało uczynione na sesji w lipcu. Zaznaczył, że następna próba rozmowy była 4 sierpnia. Wówczas poinformował i wyjaśnił Prezesowi dlaczego dotacja dla klubu została wycofana. Dodał, iż Prezes przyjął to do wiadomości i na tym rozmowa się zakończyła. Kolejne połączenie, które było od Prezesa nastąpiło 3 września o godz. 10.45, a dwie godziny później Prezes złożył pismo, że Burmistrz nie chce z Nim rozmawiać. W związku z powyższym, zapytał Prezesa, czy jego obowiązkiem jest w każdej chwili odbierać telefon od Niego i oddzwaniać? Przypomniął, iż zazwyczaj oddzwaniał do Prezesa w godzinach popołudniowych, aby móc z nim spokojnie porozmawiać. Zaznaczył, iż skoro Prezes złożył pismo, że Burmistrz nie chce z Nim rozmawiać to w zaistniałej sytuacji nie widział potrzeby oddzwonienia. Podkreślił, iż Prezes posługuje się Facebookiem, a on prawem i obowiązującymi przepisami. Dodał, iż publiczne zarzucanie komukolwiek, pracownikom urzędu, a przede wszystkim jemu, że krytykuje osobę Prezesa czy klub jest nieprawdziwe. Poinformował, że może pokazać wszystkie wpisy, gdzie w sposób bezsprzeczny Prezes krytykuje, obraża wszystkich, którzy się z Nim nie zgadzają. Dodał, że jeżeli Prezes oczekuje współpracy, to przede wszystkim powinien traktować strony jak partnera, a nie jak frajera. Nadmienił, iż Prezes, każde decyzje dotyczące klubu tak finansowe jak i organizacyjne podejmuje jednoosobowo, nie konsultując ich (rozumie, że Prezes nie ma takiego obowiązku), jednocześnie oczekując współpracy i wsparcia. W związku z powyższym zapytał Prezesa, na jakich zasadach ta współpraca ma wyglądać? Następnie odniósł się do kolejnego zarzutu, postawionego w piśmie, dotyczącego sukcesywnego obcinania dotacji dla klubu. Przypomniął, że w 2018 r. Znicz Kłobuck otrzymywał dotację na poziomie 61 000 zł, w 2019 - 63 000 zł oraz dodatkowo 50 000 zł na promocję poprzez sport po awansie do IV ligi, 2020 – 80 000 zł oraz dodatkowo 50 000 zł na promocję poprzez sport, 2021 – 88 000 zł i planowane było dodatkowo 50 000 zł na promocję poprzez sport. Zaznaczył, iż Prezes doskonale wie, iż warunkiem otrzymania dodatkowych 50 000 zł było granie w IV lidze.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck zaznaczył, aby Burmistrz mówił w swoim imieniu.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że tłumaczy zarzut, który został postawiony przez Prezesa. Dodał, iż podaje merytoryczne argumenty, tak by radni wiedzieli,

jak wygląda rzeczywistość, a jak twórczość Prezesa. Podkreślił, że dodatkowe 50 000 zł było wprowadzone do budżetu na sesji z wyjaśnieniem, iż jest to dotacja dla rozgrywek na szczeblu krajowym i tak w konkursie było to zapisane. Nadmienił, że w podanych wyliczeniach nie ma informacji, o której się publicznie nie mówi, a mianowicie to, iż trener Znicza był utrzymywany z pieniędzy budżetu OSiR. Zaznaczył, że była to kwota 15 000 zł rocznie. Poinformował, iż zgodnie z ustaleniami, podczas zeszłorocznego spotkania, kiedy Prezes przejmował klub, ustalone zostało jaki poziom pomocy finansowej gmina może zapewnić klubowi. Przypomniwał, że ustalono wówczas, iż dotacja wzrasta do 88 000 zł plus 50 000 zł na promocję poprzez sport i dodatkowo 7 000 zł dla trenera, co daje łącznie 138 000 zł i 22 000 zł płacone z budżetu OSiR. W związku z powyższym zapytał, gdzie jest zarzut sukcesywnego obcinania dotacji czy dofinansowania dla klubu Znicz Kłobuck? Następnie odniósł się do sytuacji pozostałych klubów. Poinformował, że dofinansowanie klubu: Pogoń Kamyk, grającego również w okręgówce, od 4 lat wzrosło o 4 000 zł, w tej chwili otrzymuje 65 000 zł; LKS Oksza Łobodno, grająca w klasie rozgrywkowej A, jest na poziomie 44 000 zł plus to co fundusz sołecki przeznaczy na ten cel, w tej chwili otrzymuje 50 000 zł wraz z funduszem sołeckim; Błękitni Libidza od 4 lat wzrosło tylko o 4 000 zł, w tej chwili otrzymuje 35 000 zł; Sparta Nowa Wieś wzrost o 8 000 zł w ciągu 4 lat, w tej chwili otrzymuje 30 000 zł. Zapytał, jak powinni się poczuć pozostali działacze klubowi, gdy Znicz Kłobuck otrzymuje 160 000 zł?

Co do kwestii boiska, zaznaczył, iż w spotkaniu uczestniczą pracownicy Wydziału Inwestycji i Rozwoju i nie będzie wypowiadał się w tym temacie. Podkreślił, że wiedzę w tej sprawie czerpie od fachowców oraz ludzi, którzy za to odpowiadają, dlatego wie jak jest skonstruowany projekt tego boiska. Zaznaczył, że informował Prezesa o tym osobiście jednak argumenty nie są przez niego przyjmowane.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck w odniesieniu poinformował, że 50 000 zł jest na promocję. Podkreślił, iż dopiero od jakiegoś czasu dowiedział się, że te pieniądze klub otrzymał dlatego, iż Znicz grał w IV lidze. Zaznaczył, że z dokumentów źródłowych wynika, iż Znicz Kłobuck otrzymał 50 000 zł na promocję za udział w imprezach „centralnych”. Przypomniwał, że jeżeli klub grał w rozgrywkach o puchar Polski były one na szczeblu okręgowym. Dodał, iż Znicz Kłobuck zawsze promuje Kłobuck. Odniósł się do koszulek zawodników. Poinformował, że w przedstawionej informacji Burmistrza zabrakło aspektu podkreślenia, że jest to rywalizacja, to że jest to sport i wszystko może się zdarzyć np. dzisiaj gramy w IV lidze, jutro w okręgówce, a pojutrze możemy grać w III lidze. Podkreślił, że pieniądze pomagają w osiągnięciu celów. Jego zdaniem nieporozumieniem jest mówienie, że klub dostał pieniądze za to, iż gra w IV lidze i z takim określeniem, i warunkami nigdy się nie zgodzi. Zaznaczył, że nie wie jak ma odbierać kwestię przyznania, a następnie wycofania 50 000 zł dotacji. Jego zdaniem te pieniądze zostały klubowi zabrane. Poinformował, że z Burmistrzem znają się już kilka lat i nie przeszkadzało, o której godzinie, kto do kogo dzwonił. Zaznaczył, że przyjął do wiadomości, że Burmistrz nie będzie odbierał od Niego telefonów. Dodał, iż nie zamierza do Burmistrza dzwonić w nieodpowiednich godzinach. Podkreślił, że jeżeli ma się interes to się dzwoni i od tego są telefony. Odniósł się do przedstawionych przez Burmistrza wyliczeń. Podkreślił, iż nigdy nie powiedział, że Znicz dostaje mało pieniędzy. Jego zdaniem udział w finansowaniu klubu Znicz Kłobuck jest nieadekwatny w stosunku do wydatków. Dodał, iż publicznie wykazał te wydatki, które ponosi klub. Wyjaśnił, że wykazany wzrost wydatków wynika z faktu, iż wcześniej wiele wydatków klubu nie było udokumentowanych, ponieważ szło się na łatwiznę i uważano, iż tak będzie taniej. Poinformował, że dopiero on wprowadził zasadę, iż wszystko „idzie na papier”. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z tego, iż jest osobą kontrowersyjną, dlatego woli zapłacić więcej niż być posądzonym, że czegoś nie zapłacił. Poinformował, że klub okręgówka kształtuje się w granicach 350 - 450 tys zł, to jest IV liga. Zaznaczył, iż w jego

ocenie szkolenie młodego rocznika było niezadowalające zarówno pod względem merytorycznym jak i prawnym. Podkreślił, że nagminnie dochodziło do takich absurdów, że na mecz grupę zawodników wozili rodzice. Dodał, iż jest to łamanie prawa i należało zorganizować profesjonalny transport. Stąd wzrost kosztów. Poinformował, że w tej chwili grup młodzieżowych jest pięć i będzie więcej, więcej niż w innych klubach, czego nikt nie bierze pod uwagę. Podkreślił, iż nie będzie wypowiadał się i dyskutował na temat warunków w innych klubach. Uważa, iż kluby same o sobie stanowią i jest to ich suwerenne prawo. Zaznaczył, że pierwszym działaniem, podjętym przez klub, pod jego przewodnictwem było pozyskanie jako sponsora i współpracownika Szkoły Mistrzostwa Sportowego. Dodał, iż stowarzyszenie dysponuje taborem do przewożenia dzieci, który jest użyczony klubowi. Zaznaczył, iż są to duże koszty opiewające od 7 000 zł do 9 000 zł miesięcznie. Podkreślił, że w ramach współpracy klub zatrudnia również nauczycieli, trenerów sportowych. Wyjaśnił na jakich zasadach. Ponadto poinformował, iż na podstawie umowy, stowarzyszenie zakupuje bardzo dużo sprzętu, który przekazuje klubowi. Poinformował, że klub zaczął funkcjonować od lutego, a pierwsza dotacja z gminy nastąpiła w kwietniu. Podkreślił, iż w momencie przejścia klubu, zaczął od zapłacenia 13 600 zł, za źle wydatkowane pieniądze z konkursu i w sytuacji gdy nie było pieniędzy w klubie trzeba było to uzupełnić. Zaznaczył, że w klubie obowiązują takie same przepisy jak w oświacie. W związku z powyższym uważa, że przez jego działanie, pod jego adresem i adresem klubu wzięło się tyle złej krwi.

Przypomniał, iż zorganizował zebranie, na które zaprosił dyrektora Szkoły Mistrzostwa Sportowego, oferując rodzicom, aby ich dzieci trenujące w klubie Znicz Kłobuck chodziły do szkoły w Zwierzyńcu. Wyjaśnił, iż w Szkole Mistrzostwa Sportowego samych zajęć wf jest 16 h, gdzie w klubie tych godzin jest w granicach 3 lub ponad 3 h. Jego zdaniem byłby to dogodny sposób edukowania młodzieży na przyszłych piłkarzy. Uważa, że ta forma dałaby lepsze efekty. Poinformował, iż po spotkaniu, w rozmowie telefonicznej, Burmistrz zarzucił mu agitację do szkoły w klubie. Wyjaśnił, że skoro jest Prezesem mógł wyrazić zgodę na takie spotkanie i nie widział w tym nic złego. Zaznaczył, iż zarzucono mu, że warunkuje przyjęcie dziecka do Znicza tym, iż jeżeli dziecko nie będzie chodziło do szkoły do Zwierzyńca, to automatycznie nie będzie mogło trenować w klubie. Podkreślił, że było to absurdem. Dodał, iż wytłumaczył temat Burmistrzowi. Jego zdaniem pomysł był dobry, a to, że nie udało się go wdrożyć działa na niekorzyść klubu Znicz.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski w odniesieniu, poinformował, iż 2019 r. z uwagi na awans do IV ligi, podczas spotkania była rozmowa o 50 000 zł na promocję poprzez sport. Zarzucił Prezesowi, że ten o tym nie wiedział. Zaznaczył, że można takiej argumentacji używać, jednak należy się traktować poważnie i poprosił Prezesa o nie rozprowadzanie takich bzdur. Dodał, iż skoro Prezes mówi, że promuje gminę ponieważ na koszulce jest napisane Znicz Kłobuck, a na rękawku logo gminy, to przypomniał, iż Znicz w A klasie również miał na koszulce napis Znicz Kłobuck. Przypomniał, że Delfin Kłobuck na całą działalność dostaje 15 000 zł rocznie, a logo gminy ma na sercu. Zaznaczył, iż swoimi argumentami udowadnia, że Prezes nie ma racji. Podkreślił, iż każda drużyna, klub, który otrzymuje dotacje ma w umowie wpisanie, że jeżeli kupuje sprzęt za gminne pieniądze, czyli pieniądze mieszkańców, podatników, to dobrze aby było wiadome, że był on kupiony z publicznych pieniędzy. Zaznaczył, iż jeżeli Prezes kupuje sprzęt i rozlicza go z dotacji gminy to ma obowiązek na tym sprzęcie, a przynajmniej na strojach zaznaczyć, że jest to Gmina Kłobuck. Poinformował, iż do tej pory takich zasad nie było, jednak większość klubów sama uważa, że dla nich zaszczytem jest promowanie gminy i to podkreślają. Jego zdaniem Prezes uważa, że Znicz jest ponad te wszystkie kluby, ważniejszym i najważniejszym. Zaznaczył, że Znicz jest tak samo ważny jak każdy inny klub czy stowarzyszenie. Uważa, że wszystkie kluby należy traktować sprawiedliwie ponieważ ludzie działają w nich społecznie. Zapytał Prezes: jakich

sponsorów pozyskał, oprócz stowarzyszenia, którego sam jest Prezesem?; na co wydaje 160 000 zł dotacji od gminy, skoro jak mówi stowarzyszenie pokrywa koszty transportu, sprzętu, stroje?

Podkreślił, iż doskonale wie na czym polega działalność klubu i uważa, że niewiele się zmieniło od czasu kiedy sam był Prezesem. Poprosił o nie zarzucenie mu niewiedzy w tym temacie. Zaznaczył, iż każdy klub musi spełniać wymogi przepisów prawa, bezpieczeństwa i za to odpowiada zarząd klubu. Zaznaczył, że jeżeli Prezes jednoosobowo podejmuje decyzje o wycofaniu drużyny z IV ligi, to rodzi się pytanie jak traktować tą decyzję? Czy klub to jest zarząd klubu, czy to jest klub prywatny jednej osoby pod osłoną prawa o stowarzyszeniach? Z jego obserwacji wynika, iż decyzje podejmuje Prezes sam bez konsultacji z członkami zarządu. Wie, że w innych klubach jest inaczej, ponieważ uczestniczy w walnych zebraniach, jest informowany o sytuacji klubu, a ewentualne problemy omawiane są na spotkaniach na które jest zapraszany. Poinformował, iż Prezes uznał, że najlepszą formą porozumienia się z gminą jest Facebook i obrażanie wszystkich, którzy się z Prezesem nie zgadzają. Wątpi, że jest to dobra droga, ponieważ to dialog prowadzi do rozwiązywania problemów, a dyskusja do konkluzji, czego jego zdaniem Prezes nie stosuje. Przyznał, że Prezes jako szef niezależnego stowarzyszenia ma do tego prawo. Dodał, iż to jednak nie Prezes będzie decydował jakie pieniądze dostanie klub, tylko radni na wniosek Burmistrza. Poinformował, że pieniędzy klubowi nie zabrano, tylko klub ich nie otrzymał. Podkreślił, iż wiadomo z jakich przyczyn gmina nie ogłosiła konkursu na promocję poprzez sport. Zapytał Prezesa czy uważa, że radni nie orientują się w sprawie, skoro nawet najbardziej opozycyjnie nastawieni do niego przyjęli argumentację i zagłosowali w ten sam sposób? Podkreślił, iż najlepiej napisać artykuł pokazujący opinii publicznej jaka to gmina jest zła, Zakrzewski jest zły, a w momencie kiedy ktoś zwraca Prezesowi uwagę jest ona wykasowywana. Jego zdaniem to pokazuje w jaki sposób Prezes prowadzi dialog.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck zapytał, skąd Burmistrz o tym wie?

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że widział, ponieważ nie został zablokowany na profilu Prezesa. Jego zdaniem Prezes zarzuca rzeczy, które powinien zgłosić do organów. Zaznaczył, że jego zdaniem zarówno Burmistrza jak również wszystkich przedstawicieli organizacji, które reprezentuje prezes czy członek zarządu obowiązują pewne standardy ogólnie pojętej kultury i szacunku. Zaznaczył, iż słysząc jakie epitety kierowane są pod jego adresem ze strony Prezesa, to uważa, że nie powinien z Nim w ogóle rozmawiać. Podkreślił, iż z uwagi na to, że nie jest tu prywatnie, a służbowo, jego obowiązkiem jest prowadzić dialog z każdym, kto prowadzi stowarzyszenie czy jest przedstawicielem danej organizacji. Dodał, że stara się rozwiązywać problemy chowając do kieszeni swoje prywatne uczucia. Zapytał, czy Prezes ma świadomość, że swoim postępowaniem tj.: obrażaniem się na każdą krytyczną rzecz, potrafiąc zrugać każdego kto się z nim nie zgadza, uważając, że Prezesa racja jest najważniejsza, zraził do siebie nie tylko jego, ale również całe środowisko? Zaznaczył, iż nigdy nie jest tak, że racja jest po jednej stronie. Przypomniał, że nie raz chował swoją ambicję i razem z Prezesem dochodzili do porozumienia działając dalej. Nie wie co Prezes chce osiągnąć swoim działaniem tj. pisząc o przekrętach, malwersacjach, o łamaniu prawa. Poprosił Prezesa o zaprzestania pisania o tym w ogóle albo złożenia zawiadomienia na policję. Przypomniał Prezesowi, iż będąc funkcjonariuszem publicznym, radnym w swojej gminie, ma obowiązek prawny. Zaznaczył, że nie zawiadamiając organów łamie prawo. Oznajmił, iż Prezes ma krytyczny stosunek do inwestycji, które gmina realizuje. Podkreślił, iż Prezesa nie obchodzą inne kluby, inne gminy i uważa, odnosząc się do Jego wpisu, że gmina

ma dawać tyle pieniędzy ile Prezes chce. W związku z tym zapytał Prezesa, kiedy jako radny realizuje zadania gminy dotyczące rozwoju kultury fizycznej poprzez sport? Oznajmił, iż nie słyszał o spektakularnych osiągnięciach w Opatowie w tej kwestii.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, że ponad 40 000 zł Gmina Opatów daje na klub Waleńców, gdzie nie ma nawet B klasy.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zapytał jaka jest infrastruktura.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, że jest.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że pierwsza inwestycja jaka została wykonana dotyczyła dostosowanie obiektu do wymogów IV ligi, tak by Znicz mógł w niej grać. Podał przykład Rędzin, które będąc w IV lidze grają w Kamyku. Zaznaczył, iż nie słyszał aby Prezes Unii Rędziny linczował wójta za to, że tam grają. Podkreślił, iż gmina Kłobuck inwestuje potężne miliony zł podatników w Znicz i nie ze względu, na to, iż Prezes jest jego Prezesem ale dlatego, że klub ma tradycję. Dodał, że życzy Prezesowi jak najdłuższego zarządzania klubem, jednak w innej formule współpracy tj. z poszanowania stron i każdego kto klub ma w sercu. Jego zdaniem Prezes uważa, że ten ma klub w sercu kto daje pieniądze, zarzucając kibicom, że nie dają nawet 5 zł za bilet.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck w odniesieniu poinformował, że faktem jest to, że napisał, iż obywatel przechodził przez płot na teren obiektu. Zapytał Burmistrza czy tak ma to wyglądać?

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że takiego zachowania nie pochwała. Zaznaczył, iż ktoś napisał coś krytycznego, a Prezes go zrównał z ziemią, mimo że kibic wyraził swoją opinię. Podał przykład potraktowania rodzica, który odniósł się do krytycznych wpisów Prezesa. Uważa, że największym problemem Prezesa jest kwestia poszanowania człowieka. Przypomniał spotkanie z Prezesem i jego synem podczas którego nie było rozmowy o wycofaniu drużyny z IV ligi, tylko o tym, że mają pomysł na nowy sezon. Uważał, że jeżeli wszystko działało sprawnie, rozeszli się w zgodzie i poszanowaniu, to nie widział potrzeby kontaktowania się z Prezesem. Jego zdaniem Prezes tylko dlatego nie poinformował go o problemach klubu, nie chciał się spotkać i przedyskutować sprawy, gdyż nie chciał, aby Zakrzewski mu rządził. Przypomniał, iż Prezes jednoosobowo, po terminie, złożył pismo do śląskiego związku o wycofaniu drużyny z IV ligi. Podkreślił, że nie wiedział nawet o tym członek zarządu i z tego co wie zarząd nie podjął takiej decyzji. Dodał, że dobrze, iż w tej sytuacji udało się klubowi uzyskać zgodę na grę w okręgówce, ponieważ zgodnie z przepisami Znicz powinien grać w A klasie. Poinformował, że gdyby to zostało zrobione w terminie, w porozumieniu z jednym z większych udziałowców jakim jest gmina to uważa, że rozmowa byłaby inna i inaczej można by to przedstawić kibicom, i środowisku piłkarskiemu. Jego zdaniem Prezes poważa tylko tych, którzy dają pieniądze i najlepiej żeby się nie odzywali.

Odniósł się do kwestii spotkania z rodzicami. Poinformował, że trener wysłał sms do rodziców o treści: *pilna sprawa dotycząca klubu*. Okazało się, że podczas spotkania niewiele było mowy o klubie, a o działalności szkoły. Podkreślił, iż wiedział, że Prezes będzie chciał zachęcić

do pójścia do ich szkoły, jednak zaznaczył Prezesowi, aby nie był to warunek trenowania w Zniczu. Decyzje bez nacisków miał podjąć rodzic. Poprosił Prezesa, aby nie używał argumentu, że Burmistrz o tym wie i to akceptuje. Poinformował, że w momencie

przekazania do publicznej wiadomości informacji, ile gmina przekazuje środków na klub, Prezes się obraził. Podkreślił, iż gmina daje pieniądze, ale nie utrzymuje klubu. Zaznaczył, że Prezes doskonale wie, iż to jest dotacja, a nie utrzymanie. Dodał, że gdyby on miał w 100% utrzymać klub, to niepotrzebne by mu było żadne stowarzyszenie. Poinformował, iż gmina się nie wtrąca w sprawy stowarzyszenia, ale trudno aby gmina nie kontrolowała i nie była partnerem przy strategicznych decyzjach klubu. Zapytał Prezesa, czy w skali wydatków klubu 80% pochłaniają kontrakty zawodników? Dodał, że wg jego wiedzy tak jest. Poinformował, iż kontrakty zawierane są przez Prezesa, który decyduje również o ich wysokości. Stwierdził, iż wycofanie drużyny z IV ligi było podyktowane tym, że klub nie był w stanie tych kontraktów utrzymać. W związku z tym zapytał Prezesa, do kogo ma pretensje i czy gmina wyrażała zgodę, i była świadkiem uzgodnień kontraktowych z zawodnikami? Zaznaczył, iż skoro kontrakty były podejmowane przez stowarzyszenie czy Prezesa, to brali oni również odpowiedzialność za ich podpisanie.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, iż nie zawierają żadnych kontraktów i nie płacą pieniędzy.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zapytał, czy nie płacą zawodnikom co miesiąc?

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, iż zawodnikom płacą stypendia.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zapytał, kto ustala wysokość stypendium.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, że zarząd i zawodnik. Zaznaczył, iż w dotacji jest zapis na stypendium. Podkreślił, że jeżeli w dotacji, gmina określi, że jakiś procent może być przeznaczony na stypendia, to jego zdaniem również gmina daje na to pieniądze.

Przewodniczący Komisji B. Saran zaznaczył, że jest mowa o dwóch różnych kwestiach tj. Burmistrz mówi o wysokości kontraktów, a Prezes o źródle finansowania.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, że to jest to samo. Podkreślił, iż nie ma żadnych kontraktów i ich nie podpisują.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zapytał, czy były podpisane stypendia w IV lidze.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, że były.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zapytał, dlaczego drużyna została wycofana z IV ligi? Stwierdził, że klubu nie było stać na to aby je wypłacać.

Radny M. Wojtysek poinformował, że jego zdaniem ta formuła rozmowy nic nie wniesie. Dodał, że spotkanie miało na celu to, aby dojść do kompromisu. Podkreślił, iż Burmistrz przedstawia swoje argumenty, a Prezes swoje. Uważa, że Panowie powinni się spotkać w cztery oczy i porozmawiać o ważnych dla nich i dla gminy tematach.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zaznaczył, że Prezes pomylił ekwiwalenty za wykszolenia z podpisaniem bieżących kontraktów czy stypendiów. Zapytał, czy celem Prezesa jest zabicie argumentów nazewnictwem?

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, że jeżeli gmina daje klubowi dotację, gdzie jest napisane że np. 50% można przeznaczyć na kontrakty czy stypendia, to zapytał czy wolno klubowi to zrobić czy nie?

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poprosił o sprostowanie jednej kwestii, ponieważ cała dyskusja oparła się na nazewnictwie w jaki sposób formalnie się zapisuje czy stypendium czy kontrakty. Poinformował, że dlatego, iż nie ma filantropów gmina dała możliwość klubom, aby zawodnicy otrzymywali ekwiwalent, premię za wygrany mecz, gdyż jest to powszechna praktyka. Podkreślił, że jeżeli klubu nie stać na wysokie stypendia to ich nie zawiera, a jeżeli zawiera to bierze za to odpowiedzialność. Dodał, że wiadomym było jakie maksymalne środki gmina może przekazać na klub, łącznie ze stypendiami. Jego zdaniem wycofanie z IV ligi było spowodowane wysokością tych stypendiów, co było potwierdzone.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck w odniesieniu wyjaśnił, że klub skierował drużynę z IV ligi do okręgówki, gdyż zmusili ich do tego zawodnicy. Przypomniawszy, iż w styczniu został Prezesem, a Znicz był w strefie spadkowej, więc zaproponował zawodnikom, z własnej kieszeni, 2 000 zł za wygrany mecz. Okazało się, że drużyna zajęła wicemistrza. Poinformował, iż ten sukces spowodował, że zawodnicy w stosunku do klubu zaczęli rościć pretensje

co do otrzymywanego stypendium oraz szukać innych klubów. Wyjaśnił, iż w związku z powyższym wydał polecenie, aby stworzyć drużynę, czego efektem jest granie w okręgówce. Następnie wymienił członków zarządu oraz poinformował, że kontaktuje się z nimi codziennie. Zaznaczył, iż nie podejmuje decyzji sam, a skoro jego decyzje są zawsze akceptowane

to znaczy, że jest dobrym prezesem, którego ludzie słuchają. Podkreślił, że gdyby Burmistrz logicznie myślał, to nie uważałby go za debila, który nie potrafi zrobić porządku i wcześniej zgłosić drużyny np. do okręgówki. Zaznaczył, iż wszystko działo się do ostatniej chwili i należało ratować sytuację, a jego milczenie do 3 lipca spowodowane było tym, iż wystąpiono do ŚZPN o pozwolenie grania w okręgówce. Podkreślił, że nie mógł nic powiedzieć, gdyż zaraz byłyby zarzuty, że ma jakieś układy w śląskim okręgu i to wykorzystuje.

Poinformował, że szczęśliwy jest z powodu nowego stadionu, jednak jego zdaniem boisko jest źle zrobione. Poruszył kwestię zaplecza i termomodernizacji budynku. Poinformował, że w szatni są dwie ubikacje, a wykazywanych jest 5, nie ma sal, magazynku i jest bardzo mało miejsca. Jego zdaniem zamiast robić termomodernizację należałoby zrobić rozbudowę lub znaleźć drugie pomieszczenie dla klubu. Jednak boi się tego zaproponować, gdyż uważa, iż byłoby to źle odebrane. Podkreślił, że jest wdzięczny władzom gminy za to, iż została zrobiona murawa, miejsca dla widzów ale jego zdaniem zostało to spartolone. Uważa, że nie może być tak, iż na stadionie po deszczach jest jezioro.

Nawiązał do sprawy związanej z oświetleniem. Poinformował, że od dwóch tygodni prosi o włączenie światła, ponieważ treningi są do późnych godzin. Za pośrednictwem Pana J. Krakowiana dowiaduje się, że decyzja będzie podjęta podczas dzisiejszej Komisji. Jego zdaniem nie powinno tak być. Zdaje sobie sprawę, że to wszystko jest efektem jego artykułów, działaniem Burmistrza. Dodał, iż nie uważa, że jest bez winy ale kiedy się walczy szuka się różnych argumentów.

W temacie dotacji poinformował, iż nie ma nawet wytycznych z gminy wg jakich zasad należy się rozliczać. Dodał, iż konieczna była interwencja Burmistrza - za co podziękował.

Zaznaczył, iż nigdy nie powiedział, że klub nie ma pieniędzy, czy powodem wystąpienia z IV ligi był ich brak. Podkreślił, że informacje o tym, iż działa jednoosobowo w klubie są nieprawdziwe. Zaznaczył, że decyzja o dalszym finansowaniu trenera przez gminę miała

zapaść w dniu dzisiejszym. Prosił o konkretne stanowisko w tej sprawie. Dodał, że jeżeli nie ma takiej woli ze strony gminy, wówczas klub będzie szukał innych rozwiązań. Dodał, że inne kluby go nie obchodzą.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że nie wtrąca się w żadną działalność klubów. Zaznaczył, iż kluby traktują gminę jak partnera i rozmawiają o pojawiających się problemach. Zapytał Prezesa, co stało na przeszkodzie aby zadzwonić, spotkać się i wyjść wspólnie z oświadczeniem. Uważa, iż byłaby to normalna sytuacja i wówczas nikt by nie miał pretensji. Odniósł się do kwestii boiska oznajmiając, że jeżeli się na czymś nie zna to się nie wypowiada. Dodał, że Prezes uważa, że on sam zna się na budowie boiska, jest budowlańcem,

a inżynierowie z kilkudziesięcioletnim doświadczeniem się nie znają. Poinformował, iż do Prezesa nie docierają argumenty, że woda jeżeli stoi, to poza płytą boiska, a tym bardziej poza polem gry.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck zapytał czy Burmistrz był na boisku? Oznajmił, że woda sięga do kostek.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że tłumaczone było, iż trwa budowa i boisko jest placem budowy. Dodał, iż Prezesa nie przekonywał również argument, iż zgodę na rozegranie meczu może podjąć wykonawca. Dopóki prace nie były odebrane, gmina nie miała prawa podjąć takiej decyzji. Przypomniał, iż w momencie jej wydania mecz został rozegrany. Podkreślił, że jeżeli w procedurze wykonania inwestycji, są określone zasady inne niż w prywatnych inwestycjach, to one są po to, aby pracownicy gminy ich przestrzegali. Jeżeli są wady ukryte to gmina ma prawo i obowiązek zażądać od wykonawcy ich naprawy pod nadzorem inspektora. Zaznaczył, iż stowarzyszenie jest dobrowolną działalnością do którego się wstępuje i występuje. W kwestii oświetlenia zapytał Prezesa, czy prawdą jest, że w podokręgu częstochowskim powiedział, iż *tak będzie świecił tym światłem, że gminę puści z torbami?* Dodał, że jeżeli to prawda to świadczy tylko o jednym. Podał przykład Kamyka, gdzie oświetleniem zarządza klub, który włącza i wyłącza go kiedy chce, i płaci za niego z klubowych pieniędzy. Podkreślił, że Prezes na boisku bocznym ma nieograniczony dostęp do oświetlenia. Wyjaśnił, iż na głównej płycie boiska jest zasilanie o innej mocy, w związku z czym nie każdy może nim sterować.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck zapytał Pana J. Krakowiana czy kiedykolwiek zwrócił się do niego, aby włączać oświetlenie? Poinformował, że chodziło o to, aby oświetlenie było włączone i nie uzurpuje sobie prawa do czynności leżących po stronie gminy. Nadmienił, iż zdaje sobie sprawę z tego, że właścicielem jest gmina i szanuje prawo własności.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że jeżeli ma tak być, to musi być odpowiednia osoba, która włączy i wyłączy oświetlenie. W odniesieniu do poszanowania prawa własności podkreślił, że na każdym boisku, tam gdzie klub szanuje swoją murawę, to w pewnych warunkach atmosferycznych nie prowadzi się treningów, które ją niszczą, o czym trenerzy powinni wiedzieć, ponieważ są szkoleni pod tym kątem.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, że treningi odbywają się na bocznym boisku, a mecze na głównym i zawodnicy muszą raz w tygodniu na tym boisku głównym zagrać.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski odniósł się do współpracy i pomocy organizacyjnej między klubem, a OSiR. Poinformował, że pracownik, który jest zatrudniony do pielęgnacji

boiska, kilkakrotnie prosił trenera, aby zawodnicy wyjmowali bramki, na co trener powiedział: *niech sobie wyjmują sami nie jesteś od tego* - taka była decyzja Prezesa. Poinformował, iż w sprawie klubu i to rzadko rozmawia tylko z dwoma osobami, synem Prezesa oraz z dyrektorem OSiR. Oznajmił Prezesowi, iż w związku z powyższym, nie ma wiedzy o wszystkim co się dzieje w klubie. Uważa, że trudny charakter Prezesa jest największym jego problemem. Podkreślił, iż Prezes mógłby zmienić nieco stosunek do osób, które są dla niego życzliwe.

Radna E. Kotkowska poinformowała, że mówione jest dużo, ale jednak nic z tego nie wynika. Przychyliła się do propozycji radnego M. Wojtyska. Oznajmiła, że zarówno Burmistrzowi jak i radnym zależy na tym, aby Znicz Kłobuck funkcjonował na jak najwyższym poziomie. Odniosła się do realizowanych inwestycji i pomocy dla klubu. Zaznaczyła, iż rozumie, że Prezes jest osobą, która prowadzi twarde rządy, jednak uważa, że współpraca powinna być bardziej poszerzona. Jej zdaniem reportaż Prezesa nieadekwatnie uderzał zarówno w radnych jak i Burmistrza. Odniosła się do dotacji informując, że skoro nie został spełniony warunek to dotacja nie została przyznana.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poprosił radną E. Kotkowską o sprawdzenie tej informacji.

Radna E. Kotkowska odniosła się do sposobu wycofania drużyny z IV ligi. Poinformowała, iż stworzyła się atmosfera, że Znicz może osiągnąć bardzo wiele jednak okazało się, że się nie da. Oznajmiła, iż może gdyby Prezes porozmawiał z Burmistrzem i innymi osobami sytuacja wyglądałaby inaczej. Dodała, że trzeba liczyć się z tym, iż sport kosztuje i przy każdym awansie pokładane będą coraz większe środki. Podkreśliła, że z przeprowadzonego wywiadu wśród mieszkańców i jej znajomych wynika, iż zdania są podzielone, i nie wszyscy chcą, aby tak duże inwestycje szły na Znicz. Podkreśliła, że rada reprezentuje wiele dziedzin, klubów, stowarzyszeń i organizacji, które chcą się wypromować i zaistnieć. Poprosiła Prezesa o zrozumienie tego. Zaznaczyła, iż nastąpiła wymiana argumentów, których radni nie znają i nie uczestniczyli w sprawach o których Burmistrz i Prezes rozmawiają. Jej zdaniem w tym momencie nie da się rozwiązać tego problemu i zaproponowała, aby celem wypracowania kompromisu Panowie spotkali się w swoim gronie.

Radny M. Woźniak przypomniał moment, kiedy Znicz otrzymywał niewiele większą dotację niż Łobodno i Kamyk. Zaznaczył, iż było to ok. 5 000 zł więcej dla Znicza. Poinformował, że po zmianie zarządu Znicz cyklicznie co roku otrzymywał znacząco większe środki. Podkreślił, iż takie wsparcie ze strony gminy wynikało z tego, że Burmistrz przekazywał radzie informacje, iż klub jest dobrze zarządzany przez nowy zarząd i uzyskuje zadowalające wyniki. Wyjaśnił, że dlatego radni głosowali za w/w podziałem środków, a awans do IV ligi spowodował konieczność dostosowania boiska do jej wymogów. Przypomniał, iż pierwszy wpis informujący o tym, że klub został wycofany z IV ligi, o czym nikt nie wiedział, mówił o tym, iż była to wina gminy, ponieważ daje za mało środków na klub. Poinformował, że mając na uwadze, iż środki na klub były co roku zwiększane, wpis był niezrozumiały. Zaznaczył,

że jak wynika z rozmowy nie była to głównie wina braku wsparcia ze strony gminy, tylko wzrost oczekiwań zawodników ze względu na rezultat, który klub osiągnął w sezonie. Podkreślił, iż stypendia i oczekiwania wzrosły niemal o 100%. Przedstawił podobną sytuację w klubie, który sam prowadził. Uważa, że grałby IV ligę tym co się da. Jego zdaniem spotkanie Prezesa i Burmistrza uratowałyby IV ligę. Ma nadzieję, że Burmistrz i Prezes będą współpracować na takim poziomie, aby klub do tej IV ligi awansował. Zaznaczył, iż radni dziękowali i przyznawali klubowi nagrody za rezultaty i promocję klubu na arenie Śląska

i międzynarodowej. Jego zdaniem należy spojrzeć przez pryzmat innych klubów, które osiągają większe rezultaty i prowadzą więcej grup młodzieżowych tj. np. klub w Mykanowie czy Skra. Dodał, że infrastruktura tych klubów nie jest lepsza niż Znicza, a dofinansowania przez samorządy na rzecz tych klubów również nie jest większe niż na Znicz. W związku z powyższym, jego zdaniem krzywdzące dla rady było sformułowanie tezy, o opuszczeniu IV ligi przez to, że gmina daje niewystarczające pieniądze na klub.

W kwestii boiska uważa, że boiska w innych klubach nie wyglądają lepiej. Jego zdaniem używanie przez Prezesa w mediach społecznościowych sformułowań, że *roboty na boisku jest spartolona* to poważny zarzut, który celem obiektywnego zbadania należy zgłosić. Dodał, iż skoro Prezes uważa, że inżynierowie, fachowcy w tym temacie nie mają racji, to należy zapytać biegłych w tej dziedzinie.

Uważa, że decyzja o wycofaniu środków dla Znicza była słuszna, gdyż nie reprezentuje klubu na arenie pucharu Polski. Zaznaczył, iż podczas rozmów z innymi klubami są pretensje o to, że Znicz dostaje tak dużo pieniędzy. Zaskoczeniem dla radnego jest fakt, iż Prezes mówi, że nie było ustaleń pisemnych, iż dofinansowanie w kwocie 50 000 zł będzie przekazane w momencie grania w IV lidze. Poinformował, że wszyscy radni wiedzieli, że tak jest i uważa, że ustne porozumienie między Burmistrzem, a Prezesem na ten temat było.

Radna E. Kotkowska poinformowała, że dla dobra mieszkańców, klubu należy usiąść i porozmawiać. Jej zdaniem Prezes powinien wyrazić skruchę i przeprosić Burmistrza i radnych za obraźliwy wpis. Następnie zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck w odniesieniu poinformował, iż jeżeli czyta sformułowanie na swój temat: *Zrób coś dla Znicza i sp..... do Zwierzyńca Pierwszego*, to jego zdaniem nie jest to argument do rozmów. Zapytał, czy ma wymienić swój finansowy wkład, skoro słyszy, że pieniądze są mieszkańców Kłobucka, a nie jego? Odniósł się do zarzutu jednoosobowego podejmowania decyzji. Poprosił obecnych o określenie kim on tu w końcu jest.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski w odniesieniu do wpisu przyznał, że takie wpisy boją. Zaznaczył, iż nie jest to głos przedstawiciela miasta, czy jego rzecznika. Podkreślił, że gdyby to był jego wpis, byłby podpisany imieniem i nazwiskiem. Jego zdaniem Prezes obraził się na mieszkańca, a całe zło wylewa na niego. Ponownie zapytał Prezesa, czy znalazł jakikolwiek krytyczny wpis na swój temat, od niego, czy jego pracowników? Odniósł się do sesji i zaznaczył, że nigdy nie kwestionował ich wkładu finansowego i organizacyjnego w klub. Dodał, iż Prezes nie ma podstaw do obrażania go w jakikolwiek sposób, ponieważ na to nie zasłużył. Uważa, że Prezes nie zasłużył na krytykę za to, że włożył pieniądze w klub. Podkreślił, iż Prezes miał prawo podjąć decyzję o wycofaniu drużyny, ale dyskusja polega na tym, że tą decyzję można było inaczej przeprowadzić. Zaznaczył, iż całe odium wycofania spadło na gminę. Odniósł się do otwarcia boiska. Poinformował, iż przedstawiciel Prezesa poprosił go o zabranie głosu, a następnie Prezes zrobił z tego artykuł.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck w odniesieniu poinformował, iż nie był to jego przedstawiciel.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zaznaczył, iż pewnych granic nie można przekraczać i szacunek jeden do drugiego jest ważny, gdyż wówczas nie zamyka się drogi dialogu. Uważa, iż Prezes powinien zweryfikować swoje stanowisko, ponieważ inaczej nie dojdzie do porozumienia, a straci na tym klub i środowisko piłkarskie. Jego zdaniem Prezes ma taką możliwość i komfort, iż może zostawić Znicz na jego głowie. Zaznaczył, iż wówczas on nie będzie obiecywał IV czy III ligi, ale będzie prowadził klub na tyle, na ile go będzie stać.

W odniesieniu do szkolenia dzieci i młodzieży przypomniał, iż to co osiągnął klub wymagało dobrych zawodników, którzy nie są za darmo.

Radny M. Wojtysek uważa, iż Burmistrz wykazuje dobra wolę, w związku z tym zapytał Prezesa czy jest w stanie usiąść do stołu porozmawiać i zapomnieć o tym co było wcześniej?

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski w odniesieniu, poinformował, iż wykazuje dobrą wolę jeżeli Prezes, jako dziennikarz poczyni artykuł pojednawczy.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, iż rozmawia i będzie rozmawiał z każdym, nawet z wrogiem. Podniósł kwestię nie przyznania 50 000 zł przez radę.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski w odniesieniu, poinformował, iż w uchwale dotyczącej zmian budżetowych wprowadzony i wyprowadzony został zapis *promocja poprzez sport*. Zaznaczył, że nie wpisane było, który konkretnie klub ma te środki pozyskać, dlatego nie można mówić, że wycofano środki dla Znicza. Podkreślił, iż Prezes doskonale wie, że konkurs, mógł wygrać tylko On i tylko w momencie kiedy pieniądze były w budżecie. Wie również, że te środki należało znaleźć, aby je dać.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poinformował, iż jako Prezes ma prawo dowieść dlaczego pieniądze nie zostały przyznane klubowi, kto je przyznał, kto je cofnął.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski w odniesieniu, poinformował, iż Prezes doskonale wie dlaczego, a opinii publicznej mówi, że go ograbili.

Przewodniczący Komisji B. Saran poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej E. Kotkowskiej w sprawie zamknięcia dyskusji.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

Ad. 4.

Informacja o sytuacji na lokalnym rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem Gminy Kłobuck, w związku ze skutkami pandemii Covid 19.

Przewodniczący Komisji B. Saran poinformował, że stopień natężenia bezrobocia w Gminie Kłobuck wynosi 5,3 %.

Dane z Urzędu Pracy w załączeniu pod protokołem.

Radna E. Kotkowska poinformowała, iż odbywają się regularne zdalne spotkania, gdzie podnoszone są kwestie podziału środków finansowań dla pracodawców w ramach tarczy antykryzysowych dla przedsiębiorców. Dodała, iż stopa bezrobocia jest malejąca co jest zadowalające. Podkreśliła, że w chwili obecnej są nabory na staże, dotacje, środki podnoszące kwalifikacje pracowników i pracodawców w ramach krajowego funduszu szkoleniowego.

Ad. 5.

Przygotowanie szkół i przedszkoli do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022 w dobie pandemii koronawirusa.

Sekretarz Gminy S. Piątkowska przedstawiła informację.
Informacja w załączeniu pod protokołem.

Radna E. Kotkowska zapytała o możliwość poprawy boiska sportowego przy SP Nr 3 w Kłobucku.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, iż w przyszłym roku planowane jest zlecenie projektu na boisko.

Ad. 6.

Podsumowanie letnich inicjatyw podejmowanych przez MOK i OSiR.

Dyrektor MOK O. Skwara przedstawiła informację.
Informacja w załączeniu pod protokołem.

Dyrektor CEA J. Krakowian przedstawił informację.

Radna E. Kotkowska zapytała, jak dyrektor poradził sobie z problemem, zgłaszanym na początku wakacji, dotyczącym ratowników na Zakrzewie?

Dyrektor CEA J. Krakowian poinformował, że zatrudniono jednego ratownika na podstawie umowy zlecenia oraz posiłkowano się pracownikami zatrudnionymi na basenie.

Ad. 7.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji B. Saran zapytał, czy sala OSiR została finalnie dopuszczona do użytkowania. Poprosił Burmistrza o wyjaśnienie sprawy dotyczącej dyrektor PG Nr 5 w Kłobucku.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski w odniesieniu, do sprawy dotyczącej dyrektor PG Nr 5 w Kłobucku poinformował, iż wyjaśnienia zawarte są w zarządzeniu Burmistrza.

Dyrektor CEA J. Krakowian poinformował, że budynek został dopuszczony do użytkowania od 1 września do grudnia 2022 roku. Dodał, iż został zlecony projekt dotyczący remontu hali ze szczególnym uwzględnieniem dachu, który wymaga wymiany.

Radny M. Woźniak zapytał, czy po dzisiejszej rozmowie coś się zmieni w kwestii Znicza?

Radna E. Kotkowska w odniesieniu do podniesionej przez Prezesa kwestii dotyczącej oświetlenia zapytała, czy radni mogliby się dowiedzieć od Burmistrza czegoś więcej w tym temacie?

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że współpraca opiera się na zaufaniu i szacunku. Jego zdaniem żaden z tych warunków nie jest spełniany przez Znicz. Podkreślił, że gmina wydaje niebotyczne pieniądze na klub. Uważa, że gdyby w posiedzeniu uczestniczyli kibice, rodzice rozmowa byłaby szersza i miałyby inny przebieg. Jego zdaniem Prezes skłócił wszystkie środowiska. Odniósł się do trzech tematów podnoszonych przez Prezesa. W sprawie boiska, zaznaczył, iż Prezes nie chciał usłyszeć merytorycznych argumentów od osób, które były obecne na spotkaniu. W kwestii oświetlenia poinformował, że jest ono sprawne i do wykorzystania na pewnych zasadach, których jego zdaniem Prezes nie rozumie lub nie chce przyjąć. Przypomniał, że Prezes nie odpowiedział na zadane pytanie *czy prawdą jest, iż celowo będzie świecił światło, by narazić gminę na koszty?* W związku z powyższym zapytał, jak odpowiedzialnie można przekazać oświetlenie komuś, kto będzie tak postępował? Zaznaczył, że temat jest do dogrania, jednak gmina nie zatrudni pracownika, który będzie tylko włączał i wyłączał światło dla Znicza. Podkreślił również brak współpracy w temacie pielęgnacji boiska. Podał przykłady. W kwestii trenera poinformował, że Prezes nie powiedział, iż wycofał drużynę juniorów z rozgrywek, a żaków przeniósł do Zwierzyńca. W

związku z powyższym zapytał czy nadal OSiR ma płacić trenerowi? Zaznaczył, iż była to dodatkowa opłata, tylko ze względu na granie w wyższej klasie rozgrywkowej, o czym Prezes i jego syn - były Prezes wiedzieli.

Ad. 8.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji o godz. 12:15 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący: **Bartłomiej Saran**
Protokołowała: **Magdalena Kuczera**

LISTA OBECNOŚCI
na posiedzeniu Komisji Edukacji Publicznej,
Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury,
Sportu i Turystyki
odbytej w dniu 14.09.2021 roku

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1	Wojtysek Marcin	Członek Komisji	obecny
2	Woźniak Mateusz	Członek Komisji	obecny
3	Borowiecka-Idziak Angelika	Wiceprzewodniczący Komisji	obecna
4	Kotkowska Ewelina	Członek Komisji	obecna
5	Saran Bartłomiej	Przewodniczący Komisji	obecny
6	Sękwicz Andrzej	Członek Komisji	obecny