

Protokół Nr 10/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 23.09.2015r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 9/2015 z dnia 12.08.2015r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP w.w.w.bip.klobuck.akcessnet.net/ **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Kłobuck.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kłobucku.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Lgocie.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
8. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2015r.
9. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr 52/IX/2015 z dnia 29 kwietnia 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.
10. Sprawy różne.
 - opinia komisji w kwestii zakupu nieruchomości położonej w Kamyku przy ul. Szkolnej, ozn. ewidencyjnie Nr 761/2 o pow. 0,4982 ha.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska .

Powitał wszystkich przybyłych na komisję oraz przedstawicieli prasy. Stwierdził, iż na posiedzeniu komisji są obecni wszyscy jej członkowie. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 9/2015 z dnia 12.08.2015r.

Komisja nie wniosła uwag do projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Skarbnik K.Jagusiak – projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015 zawiera 2 załączniki – zmiany w planie dochodów i wydatków na 2015r. oraz zmiany w planie wydatków budżetowych na 2015 rok.

Jeśli chodzi o dochody, to są do planu wprowadzone drobne kwoty w zakresie opłaty za ubezpieczenie - kwota 760 zł oraz dochody z tytułu zwrotu kosztów utrzymania dzieci w przedszkolach, których miejsce zamieszkania jest inne niż Gmina Kłobuck – kwota 134.000 zł.

Zmiany w planie wydatków dotyczą:

kwota 28.300 zł jest planowana na pomoc finansową na projekty drogowe w ramach dróg powiatowych, czyli przekazania środków do Starostwa Powiatowego. Jest na to osobny projekt uchwały.

Ponadto przypomniała, że ta zmiana jest podyktowana tym, że wcześniej w budżecie ta pomoc finansowa była planowana w Dziale 710 *Działalność usługowa* na projekt zintegrowany system gospodarki przestrzennej – ta kwota wynosiła 75.000 zł i została obniżona do kwoty 28.300 zł z celem na projekty drogowe.

Jeśli chodzi o działalność w zakresie dróg publicznych gminnych, kwota zwiększenia planu na działalność dotyczącą Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej czyli na wydatki bieżące w zakresie działalności drogowej tj. kwota 217.036,99 zł i kwota 80.000 zł na przebudowę ul. Polnej w Kłobucku na odcinku od ul. Ogrodowej do ul. Ściegienego, w tym środki Osiedla Nr 9 – całość limitu 15.000 zł.

Środki pochodzą ze zmniejszenia na zadaniu przebudowa drogi gminnej Nr 470103S ul. Łąkowej w Kłobucku - 492.000 zł. Pierwotny plan 550.000 zł. W związku z tym, że nie jest jeszcze gotowa dokumentacja na tą drogę te środki w wieloletniej Prognozie Finansowej zostały przesunięte do realizacji na rok 2017.

Jeśli chodzi o Dział 700 *Gospodarka mieszkaniowa* kwota 220.000 zł przeznaczona jest na wykup nieruchomości położonej w Kamyku.

W zakresie Działu 750 *Administracja publiczna* i Działu 801 *Oświata i wychowania* są zdjęte

z planu trzy zadania inwestycyjne w zakresie:

- 1) projekt modernizacji energetycznej budynku urzędu wraz z odwodnieniem budynku - 25.000 zł,
 - 2) projekt modernizacji energetycznej budynku Zespołu Szkół w Białej - 15.000 zł,
 - 3) projekt modernizacji energetycznej budynku Domu Nauczyciela w Kamyku - 8.000 zł ,
- z uwagi na fakt, że do końca roku zostało mało czasu na sporządzenie tych dokumentacji i jednocześnie ich zapłatę, te 3 projekty w zakresie WPF wędrują do wydatku roku 2016.

Jeśli chodzi o Ochotnicze Straże Pożarne, to w Załączniku Nr 2 uwzględniona została zmiana wewnętrzna dotycząca udzielenia dotacji z *usług remontowych* na dotację dla OSP w Lgocie w wysokości 3.070 zł .

W zakresie Działu *Oświata i Wychowanie* zmiany dotyczą zarówno przesunięć wewnętrznych pomiędzy rozdziałami w zakresie dotacji dla szkół , których organizatorem jest gmina, jak i zwrotów za koszty utrzymania przedszkolaka, które Gmina Kłobuck musi ponosić i płacić innym gminom z uwagi na fakt, że miejsce zamieszkania przedszkolaka jest Gmina Kłobuck, a chodzi o przedszkola w innej miejscowości dla której organizatorem jest inna gmina.

W sumie dotacji na zadania w zakresie zadań oświatowych kwota ogółem skutkuje zwiększeniem w wysokości 100.000 zł , ponieważ pozostałe kwoty, to są przesunięcia wewnętrzne oraz zabezpieczenie kwoty 157.000 zł na te zwroty dot. przedszkolaków, którzy uczęszczają do przedszkoli w innych gminach. Zaznaczyła, że to są wydatki, które po raz pierwszy są ponoszone w gminie w tym roku, z uwagi na fakt, że dopiero zmiana ustawy o systemie oświaty, która weszła w życie 1 września 2014r. , daje prawo gminom do ubiegania się o takie zwroty.

Jeśli chodzi o inne wydatki, to w Dziale 900 *Gospodarka Komunalna* są to drobne kwoty związane z przeznaczeniem środków w zakresie Osiedla Nr 1 – 500 zł oraz w Dziale 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* też taka sama dyspozycja w zakresie kwoty 500 zł.

Ogółem zmiany wewnętrzne i zewnętrzne skutkują zwiększeniem planu wydatków o kwotę 134.760 zł.

Radny A.Tokarz – zapytał o przeznaczenie kwoty 217.036,99 zł na działalność Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej.

Chciałby wiedzieć jaki jest stan finansów i robót na dzień dzisiejszy, aby mógł potem prześledzić gdzie poszły te pieniądze.

Ponadto zapytał o kwotę 220.000 zł na zakup nieruchomości w Kamyku.

Wcześniej na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wyrażał opinię negatywną co do zasadności tego zakupu.

Powtórzył tą opinię teraz. Jest temu zdecydowanie przeciwny. Będzie głosował przeciwko tym zmianom w planie budżecie na rok 2015 w zakresie tych kwot.

Radny M. Woźniak – odniósł się do zmiany w budżecie dot. zakupu działki w Kamyku w kwocie 220.000 zł.

Jego zdaniem zakup działki w kwocie 220.000 zł na chwilę obecną jest niepotrzebny. Nie wie jaki jest cel zakupu tej działki. Teren szkoły został niedawno powiększony i jest tam wystarczająco dużo miejsca, żeby urządzić zieloną salę gimnastyczną, wiejski plac zabaw dla dzieci i młodzieży oraz jest wystarczająco dużo miejsca na imprezy rekreacyjno – kulturalne. Uważa również, że jest o wiele więcej ważniejszych i istotniejszych potrzeb w gminie niż zakup działki w tym momencie.

Skarbnik K. Jagusiak –udzieliła odpowiedzi Radnemu A. Tokarzowi odnośnie podziału środków dot. Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej. W momencie zwiększenia środków na ten cel, czyli podjęcia przez radnych uchwały, Dyrektor ZDiGK będzie w stanie odpowiedzieć na pytanie radnego dopiero po zużycowaniu tych środków na cele bieżące. Wiadomo, że te cele bieżące są różne, bo zarówno od zakupu kruszywa i napraw dróg do zabezpieczenia zimowego dróg, w związku z tym na dzień dzisiejszy te potrzeby są tak ogromne, że każda kwota byłaby prawidłowo zagospodarowana przez ZDiGK. W związku z tym trudno w tej chwili określić na co w pierwszej kolejności szczegółowo dyrektor te kwoty zużytkuje, ale na pewno jest możliwość przesłania po zwiększenia planu, na co te kwoty poszły.

Radna D. Kasprzyk – zmiany w wydatkach budżetowych nie budzą jej wątpliwości, oprócz zakupu działki położonej w Kamyku.

Podtrzymała swoje stanowisko, które wyraziła na Komisji Zagospodarowania przestrzennego, że jest przeciwna temu zakupowi zarówno teraz jak i również była przeciwna parę lat temu.

Wtedy kompleks szkolno-przedszkolny nie był powiększony o te dwie działki, które niedawno zamieniliśmy na boisko szkolne. To też jest spora wartość, ale boisko zostało urządzone, jest utrzymywane i była celowość takiej zamiany. Oczywiście takie decyzje zawsze przedkładają się na pieniądze . Teren szkoły w Kamyku powiększył się kosztem 2 działek budowlanych .

Zapytała, kto z radnych był na tym terenie. Okazuje się, że oprócz radnych, którzy tam przejeżdżają , inni radni tej działki nie widzieli.

Działka jest mocno zaniedbana , zapuszczona, z chaszczami i z linią średniego napięcia. Uważa, że Kamyk ma większe potrzeby, inne niż zakup działki. Z powodzeniem można by zaproponować zagospodarowanie tych pieniędzy na inne potrzeby. Mówi się o przedszkolu, że mieści się w piwnicach szkoły, może na remont Dworku bądź na jakiś projekt .

Dworek jak wiadomo ma zaplecze w postaci terenu i można by tam urządzić plac zabaw dla przedszkola. Byłyby pieniądze jako wkład własny na zagospodarowanie Dworku i tym samym pieniądze zostałyby w Kamyku.

Uważa, że skoro właścicielce nieruchomości zależy na sprzedaży, to obojętnie komu może go sprzedać, nie musi koniecznie gminie.

Radny A.Tokarz – odniósł się do kwoty 220.000 zł i stwierdził, że kto powiedział, że te pieniądze od razu są automatycznie przypisane do Kamyka. Są to pieniądze z budżetu Gminy Kłobuck i Burmistrz nie ma obowiązku inwestować w Kamyk nawet na Dworek czy na cokolwiek innego.

W ostatnich latach, zarówno na Kamyk jak i inne okoliczne sołectwa zostały wydatkowane ogromne pieniądze. To samo w sobie jest swoistą nagrodą, darem Gminy Kłobuck dla tamtych mieszkańców, oczywiście słusznym i zasłużonym. Ale nie może być tak, aby to się działo kosztem inwestycji w Kłobucku i w osiedlach. Uważa, że trzeba tutaj te zaniedbania naprawić w mieście Kłobuck i osiedlach.

Stwierdził, że na wioski poszło naprawdę dużo pieniędzy.

Reasumując, miasto Kłobuck z osiedlami jest poszkodowane, te środki nie są wydatkowane proporcjonalnie do liczby ludności ani nawet do potrzeb.

Radna E.Kotkowska – zapytała, czy na chwilę obecną jest jakiś plan przeznaczenia, koncepcja zagospodarowania tej działki. Czy to się może wiąże z tym, że szkoła bądź gmina będzie występowała o środki unijne gdzie występuje konieczność zakupu już teraz tej nieruchomości, czy może być odłożona w czasie np. na kolejne lata. Czy z tą działką wiążemy jakąś inwestycję, gdzie np. współfinansowana będzie ona ze środków unijnych.

Należałoby się zastanowić, na ile jest niezbędny ten zakup już teraz, a na ile ewentualnie w następnych, bądź przyszłych latach, kiedy będzie nas bardziej finansowo na to stać.

Burmistrz J.Zakrzewski – pewnych obietnic trzeba dotrzymywać, czy dziś czy jutro czy za jakiś czas, sytuacja gminy nie poprawi się. Propozycje przesunięcia tego na inny czas nie zmienia postaci rzeczy. Na pytanie radnej, wyjaśnił, że mieszkańcy mają jakiś plan, który w pewnym sensie jest spójny z planem gminy.

Uważa, że pomysł skupienia wszystkich środowisk w jednym miejscu, oświatowych, kulturalnych, sportowych jest celem bardzo dobrym. Mówienie o zamianie gruntów pod boisko było wyjściem naprzeciw, gdzie kończyła się umowa i właściciel nie miał planu przedłużyć tej umowy na dalsze dzierżawienie tego boiska. To też jest jakby historia, która kiedyś była rozpoczęta, ktoś wydał zgodę na pewne działanie i konsekwencją było przejęcie tego gruntu. Jednym zadaniem gminy było pozyskać teren.

Jeżeli mówimy, że już jeden grunt został pozyskany i wystarczy terenu, to nie można jednocześnie na tym samym boisku stworzyć szkoły, placu zabaw, zielonej szkoły czy innej. Dlatego pomysł poszerzenia terenu uważa za słuszny.

Jeżeli weźmiemy pod uwagę plany perspektywiczne, to mogą się pojawić w PROW pieniądze na właśnie tego rodzaju budynek jaki jest w Łobodnie, wielofunkcyjny, który służy klubowi, kołu gospodyń, radzie sołectkiej i innym mieszkańcom do celów właśnie integracji społecznej. Nie jest porzucane po całej wsi, tylko jest w jednym skupisku i to właśnie miejsce w Kamyku jest idealne. Jeśli udało się w gminie wygospodarować pieniądze na bardzo ładną bazę w Łobodnie i Libidzy, ZNICZ Kłobuck ma również bardzo dobrą bazę i jeszcze jest planowana jej adaptacja i modernizacja, to uważa, że takiemu klubowi, który dzisiaj jest najlepiej prowadzonym i najbardziej rozwiniętym klubem w gminie, również należały się siedziba godna tego klubu.

Dzisiaj każdy klub w gminie ma niezależną siedzibę . Mówi się o szerszym planie dot. tej miejscowości. Będzie to decyzja radnych. Przesunięcie w czasie nie zmienia sytuacji finansowej gminy, ale zamyka pewien okres 6 letniej walki mieszkańców o ten grunt. To nie jest prawda, że właścicielka koniecznie chce gminie sprzedać tą nieruchomość, tylko to mieszkańcy proszą ją , żeby go nie zbywała, bo jest on niezbędny mieszkańcom. To jest decyzja mieszkańców, a nie właścicielki gruntu.

W 2009r. została podjęta uchwała w której rada miejska wyraziła zgodę na nabycie przedmiotowej nieruchomości. W wycenie sporządzonej w 2009 r. rzeczoznawca majątkowy oszacował wartość rynkową nieruchomości na 242.000 zł .

Jej właściciele wskazali cenę zbycia nieruchomości na 250.000 zł.

Z uwagi na nie zabezpieczenie w budżecie w takiej wysokości środków, do zakupu nie doszło.

Czyli już wtedy plan zakupu tego gruntu był słuszny .

W 2011r. ponownie był sporządzony operat szacunkowy, który był na kwotę 214.770 zł.

Jednakże właściciele podtrzymali oferowaną w 2009r. cenę sprzedaży tj.250.000 zł.

13 sierpnia 2015r. została ponowiona propozycja wykupu nieruchomości. W wyniku negocjacji właściciele nieruchomości wyrazili zgodę na jej sprzedaż za kwotę 220.000 zł.

Zgadza się z Radnym A.Tokarzem, że nie ma pieniędzy znaczonych, ale jeżeli w obecności Burmistrza mieszkańcy wyrażają zgodę na zbycie przedszkola pod warunkiem, że środki będą przeznaczone na zakup gruntu i do tego nie dochodzi , to można powiedzieć, że mieszkańcy w pewien sposób zostali oszukani. Mógł Burmistrz powiedzieć, żeby mieszkańcy zgodzili się na sprzedaż ale bez żadnych warunków, ale tego nie powiedział, czyli przyjął wolę mieszkańców.

Dzisiaj nic innego nie robi, tylko realizuje to, co poprzednia władza obiecała.

Zadaje pytanie, czy dzisiaj miał konieczność czy obowiązek wykupienia kawałka gruntu w Lgocie pod drogę , gdzie powstaje jeden budynek i zapłacono dużo więcej za 1 m² gruntu , niż dzisiaj jest operat szacunkowy na ten grunt w Kamyku. Wydatkowano 100.000 zł gdzie jeszcze musimy zgodnie ze zobowiązaniami poprzedniej władzy (kontynuacja władzy) zapewnić tej rodzinie dostęp do energii elektrycznej i wody. Też realizuje to, co de facto wiązało się ze zobowiązaniami poprzedniej władzy.

Też można było powiedzieć, że można było to odłożyć w czasie . Ale nie można było, bo właścicielka gruntu miała tak obiecać i ze zobowiązania poprzedniego Burmistrza należało się wywiązać.

Dzisiaj szkoda tych pieniędzy, gdzie tak de facto ta zabudowa jednorodzinna wzdłuż tej drogi będzie postępować może za 5 lat, może za 10 lat, nie wiadomo jeszcze kiedy, ale fakt się stał i trzeba było ten grunt wykupić w ramach połączenia dróg wewnętrznych czy gminnych w miejscowości Lgota.

Radni wiedzieli, że kwota 100.000 zł poszła na ten zakup i wtedy nikt nie protestował.

Nikt nie mówił, że może za wcześnie, może nie w tym momencie.

Dzisiaj mówimy, że to nie ten moment, w takim razie który moment będzie dobry.

Wiadomo, że przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok jakie są burzliwe dyskusje i jaka jest gwarancja, że te pieniądze znajdą się w budżecie 2016r. na wykup tego gruntu.

Przedstawił sytuację, a decyzja należy do radnych.

Mówi się o cenie tego gruntu, bo to jest kwestia dość istotna. Szczególnie tutaj prosił o opinię radnych, dlatego, że operaty są inne, a oczekiwania czy roszczenia właścicieli gruntu są też inne.

Więc przedstawia to radnym, jakie są oczekiwania właściciela gruntu.

Jeżeli radni np. nie zgadzają się z ceną, to zawsze mogą powiedzieć, że zgadzają się na sprzedaż, ale tylko i wyłącznie zgodnie z operatem szacunkowym, bo takie głosy też są, że jest za drogo albo, że jest nieadekwatna do wartości.

Przytoczył jedynie przykład wartości działki w Lgocie gdzie była cena prawie 60 zł/m². Więcej już argumentów nie ma, bo to co było jego obowiązkiem zostało przygotowane. To radni teraz będą podejmować decyzję, a burmistrz przedstawił tylko plan wieloletni dot. tej konkretnej działki, który pozwoli zabezpieczyć teren wokół szkoły żeby skupić wszystkie te elementy w jednym miejscu. Tylko dlatego mówi o tej konkretnej działce. Gdyby ten plan był inny, że gmina posiada działkę w innym miejscu i tam byłaby planowana jakaś inwestycja, to nie musielibyśmy tego kupować. Ale mieszkańcy wsi Kamyk, ponad 100 osób wnioskowało o zakup tej konkretnej działki, bo ona jest jedyną działką przy gruncie szkolnym. Taka była intencja i nikt nie pytał czyj jest ten grunt. Ważny był cel i czy gmina była w stanie ten koszt ponieść. Na ten moment jesteśmy w stanie ponieść taki koszt, a przesunięcie w czasie przez rok czy dwa, nie zmienia sytuacji finansowej.

Radna E.Kotkowska - podziękowała za argumentację, która ją satysfakcjonuje. Uważa, że jeżeli faktycznie jest możliwość rozbudowy i stworzenia tam bazy sportowo-rekreacyjnej i docelowo oświatowej, to jest to bardzo zasadna myśl. Ostatni okres do 2020r. kiedy moglibyśmy pozyskać środki ewentualnie wspomóc rozbudować tą bazę mając już grunt na który później nie będziemy musieli szukać środków w następnych latach.

Przewodnicząca Rady D.Gostawska – jeśli chodzi o zakup tej działki to radni, którzy byli wcześniej to też wiedzą ile było dyskusji i nie było wcale złej woli w tym, że poprzedni Burmistrz nie chciał tego kupić. Tam w grę wchodziły niewielkie pieniądze gdy mogliśmy mieć zakupione kilka hektarów gruntów, a chodziło to o 5 zł. Teraz każdy zachodzi w głowę a przecież trzeba było kupić ten teren. Kupił prywatny inwestor i będzie sprzedawał działki. Jest to taka aluzja, jak to takie decyzje powodują skutki wieloletnie nie do odwrócenia.

Rozumie argumenty tych osób, które mówią, że nie zgadzają się na taki zakup.

Natomiast takie odwlekanie w czasie ciągnie się już 6 lat. I w tej chwili będzie kolejna godzinami prowadzona dyskusja, która znowu nic nie da, bo to zawsze będzie nie ten czas. Nie będzie nigdy tak, że gmina będzie miała dużo pieniędzy. Proponuje albo kupić, albo nie kupić ten grunt i definitywnie zakończyć jedną sprawę, bo to nic nie da.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga – dodał, że w całej tej sprawie brakuje mu pomysłu na tą działkę, bo rozbudowanie po to tylko, żeby zrobić większy parking, czy nasadzenie, to nie ma sensu. Być może będą PROW-y i jeżeli tam byłaby koncepcja rozbudowy przedszkola, bo dzieci są w suterrenach, to rozumie. Czy miałyby to być

koncepcja na budynek klubowy dla POGOŃ Kamyk?

Zaznaczył, że nie wszystkie kluby sportowe na terenie Gminy Kłobuck posiadają swoje budynki klubowe. Akademia Sportu, której jest przedstawicielem takiego budynku nie posiada.

Brakuje mu wyartykułowanego pomysłu na to, co na tej działce miałyby się znaleźć.

Mówiąc szczerze jeśli chodzi o chętnych, którzy ustawiają się w kolejce do wnioskodawców po zakup tej działki, średnio w to wierzy choćby ze względu na lokalizację linii średniego napięcia.

Radna D.Kasprzyk – nadmieniła, że na Komisji Zagospodarowania dodała, że była mowa o stanie dróg gminnych. Nie są one dobre, a potrzeby są ogromne i kwotę 220.000 zł spokojnie by też można było na ten cel przeznaczyć, bo zawsze tych pieniędzy brakuje na wykup gruntów zajętych pod drogi na które jak Burmistrz wspominał, też pieniędzy nie ma. I bez znaczenia w którym rejonie gminy by to było, ale byłoby spożytkowane na regulacje, które bez przerwy w przeróżnych sprawach wychodzą, chociażby przy odśnieżaniu, oczyszczaniu rowów itd.

Gdziekolwiek Dyrektor ZDiGK pojawi się z pracami, występują problemy, bo brak jest regulacji dot. pomiarów dróg czy też wznowienia granic, lub też drogi są zwyczajowe i nikt nie wie gdzie te granice przebiegają i nigdy nie ma na to pieniędzy.

Byłoby dobrze, żeby co jakiś czas na którąś z tych dróg przeznaczyć pieniądze, uregulować i raz na zawsze zniknął by problem.

Radny A.Tokarz – zapytał, gdzie podziały się te pieniądze ze sprzedaży przedszkola i jaka to była kwota.

Ponadto zapytał, czy ten teren ma służyć oświacie ZSP w Kamyku, a radni wspominają o klubie sportowym.

Widzi tu pewną niezgodność.

Burmistrz J.Zakrzewski – odniósł się do kwestii czemu ma to służyć oraz do wypowiedzi Radnego T.Wałęgi dot. zagospodarowania tego terenu.

Kwestia zagospodarowania jest kwestią otwartą, dlatego że te pomysły są dość stare. Jest mowa o roku 2009, była wtedy inna perspektywa, inne możliwości, inna rzeczywistość. To co mówił również Radnej E.Kotkowskiej, dlatego że ten grunt póki co nie byłby włączony do terenu szkoły dlatego, że nie można z PROW-u budować na terenie szkoły, to jest ten warunek. Więc jeżeli mówimy tutaj na tym obszarze o budowie czegoś w postaci budynku wielofunkcyjnego, który miałby spełniać rolę tzw. świetlicy środowiskowej jednocześnie lokalizacji klubu sportowego, dlatego że cały czas myśli, że radni którzy byli w tamtej kadencji pamiętają kontrowersję, że szkoła ponosi koszty utrzymania klubu itd. że mamy średnią na ucznia tak wysoką, to jeszcze te koszty, że klub jest w siedzibie szkoły, występują problemy organizacyjne, więc dobrze by było żeby w ten sposób odciążyć szkołę jeżeli by się udało kiedyś postawić taki budynek wielofunkcyjny właśnie na tym terenie. To by to rozwiązało problem o którym toczy się rozmowa, czyli taki budynek wielofunkcyjny, środowiskowy. Wiele organizacji zabiega o to, aby wokół szkoły stworzyć coś takiego. Jedno nie wyklucza drugiego. Dlatego, że teren

szkoły jest na tyle duży żeby zabezpieczyć potrzeby szkoły, czyli w sytuacji gdzie byłaby potrzeba dobudowy jakiegoś bloku przedszkolnego żeby wyprowadzić te dzieci z suterenu, to mamy na to teren. Jeżeli powstałby plac zabaw, to jest na to teren. Szkoła ma to co powinna, ale na tego rodzaju potrzeby już tego terenu brakuje.

Oczywiście ten teren musi być zagospodarowany spójnie, tak żeby te wszystkie organizacje, szkoła, klub i te wszystkie działania, które tam będą podejmowane były w symbiozie czyli w jednym miejscu i uzupełniały się.

Kwestia zagospodarowania jest kwestią drugoplanową, bo wtedy planuje się pod kątem możliwości technicznych. Mówi się tutaj o linii niskiego napięcia, ale dla niektórych jest to dobrodziejstwem, bo mają nieograniczony dostęp do energii elektrycznej. Różnie można to rozpatrywać. Lokalizacja czyli bliskość szkoły, blisko ciągów komunikacyjnych, to są też dodatkowe elementy.

Radni zdecydują czy ten grunt kupić i mieć już możliwość jego posiadania, zadbać o niego i kiedyś z czasem spokojnie zaplanować jego zagospodarowanie.

Nie wiadomo, czy ten grunt za kilka lat będzie tańszy, operaty pokazują, że jest niewielka różnica w cenie.

Obowiązkiem jego było tylko przedstawienie oczekiwań tej osoby, jak również operatów szacunkowych.

Temat nie powstał dzisiaj, tylko istnieje od 2009r. Przekładanie w czasie uważa za bezsensowne, bo to nic nie zmienia.

Radny J.Batóg – swoją opinię już wypowiadał na komisji zagospodarowania. Na jego Osiedlu sytuacja jest dość trudna, bo droga ul. Łąkowa była wprowadzona w momencie pomysłu o budowie PSZOK-u. W związku z tym, że miała powstać jeszcze jedna instalacja stwarzająca zagrożenie dla ludzi, obiecywano że wybudowany zostanie chociaż ten kawałek drogi, po to żeby na tym odcinku nie kurzyło się. Od grudnia 2013r. minęło sporo czasu, a nie ma jeszcze nawet projektu. Nie jest z tej sytuacji zadowolony, bo w jakim stopniu te środki obiecane, zostały zabrane. Opracowanie dokumentacji trwa bardzo długo, a pozostają jeszcze sprawy uzgodnień, przetargów i wszystko przesuwają się w czasie. Obecnie projekt jest na ukończeniu.

W tej chwili ma głosować nad czymś co już było w budżecie, a obecnie jest przesuwane na rok 2017.

Przy tym projekcie uchwały raczej wstrzyma się od głosowania, bo sprawa dotyczy jego Osiedla.

Ma prośbę, żeby Burmistrz nie dokładał już więcej takich dodatkowych wydatków do zakupu działki, jak np. Notariusz czy inne dodatkowe opłaty, ale raczej aby ta suma się zmniejszyła. Jeżeli już rada podejmie taką decyzję, to nie można pozwolić, aby ta kwota się zwiększyła. W każdej sprawie należy negocjować jej wysokość.

Radna E.Kotkowska – stwierdziła, że drogi, projekty inwestycyjne, oczywiście są bardzo ważne, natomiast myśli że zadania te w następnych latach będą jeszcze bardziej obficie wspierane finansowo. Natomiast nie można zapominać o tym kapitale ludzkim.

Może dzięki na razie zakupieniu działki, ale w przyszłości jak Burmistrz wspomniał, że jest planowane, że powstanie tam świetlica środowiskowa czy inne zaplecze dla

placówki oświatowej. Wypadałoby coś zrobić również dla mieszkańców tj. przedszkole czy coś dla dzieci. Bardzo pręźnie działa tam KGW, kluby sportowe, jak również sami mieszkańcy z tego terenu. Uważa, że jest to jak najbardziej zasadne i ten kapitał ludzki byłoby dobrze wesprzeć i pomóc mieszkańcom w zaadoptowaniu tego gruntu.

Przewodniczący komisji J.Soluch – odpowiedział Radnemu A.Tokarzowi na pytanie gdzie są pieniądze ze sprzedaży przedszkola w Kamyku.

Wyjaśnił, że pieniądze poszły do ogólnego budżetu. Była to kwota niewystarczająca wtedy na zakup tej działki.

Dlatego pamięta, że sam osobiście wnioskował na Radzie sołeckiej w Kamyku gdzie mieli do dyspozycji jeszcze od projektowania osiedla, do dyspozycji działki. Takie było przeznaczenie i taka wola rady gminy, że o tych działkach decydowało miejscowe społeczeństwo. Dlatego podjęto decyzję, żeby sprzedać tą działkę i dołożyć do wartości przedszkola i te pieniądze byłyby wartością zakupu tej działki. Tak się też stało. Wtedy nie mógł się z tym pogodzić, że sprzedano dodatkowo tą działkę, a później na inne potrzeby nie będzie.

Uważa, że zostali wtedy oszukani, bo tej działki wówczas nie kupiono.

Daleki jest od ingerowania w inne społeczeństwa i mówienie, że Kamyk ma inne potrzeby niż kupno tej działki. Jeżeli zebranie wiejskie jak również rady sołeckiej, burmistrz czy komisja zagospodarowania, kilka razy wypowiedziały się za tym, żeby tą działkę kupić, to jakim prawem ktoś mówi, że Kamyk ma inne potrzeby niż kupno działki. W tej chwili jest to bardzo ważna sprawa dla Kamyka ze względów przyszłościowych.

Na następnym posiedzeniu komisji zagospodarowania poprosi o komisję wyjazdową do Kamyka i wejście do suterren szkoły. Uważa, że zajęcia nie mogą się tam odbywać.

Może utworzyć dwie zmiany i przyszłościowo myśleć o tym, żeby powstało jednak przedszkole w tym kompleksie.

Jest tam bardzo ładna stołówka, najnowocześniejsza w powiecie z której mogłoby również w przyszłości korzystać przedszkole. Teren jest zagospodarowany, są place zabaw, boiska są w użytkowaniu klubu, ale są otwarte i dzieci ze szkoły mogą z nich korzystać.

Teren jest duży. Ostatnio odbyło się zebranie rodziców, samochody parkowały na parkingach, które są na boiskach i wzdłuż ulicy.

W tej chwili najważniejsze dla Kamyka jest zbudowanie przedszkola, bo dzieci będzie tam przybywać. W przyszłości ma powstać następne osiedle w stronę Częstochowy, bo tak w Studium zostało uchwalone. Rozwój przyszłościowy Kamyka w tym kierunku musi być. Bardzo by się dziwił tym radnym, którzy wcześniej głosowali „za”, a teraz głosują „przeciwko”. To nie jest fair, jeżeli radni najpierw głosowali za czymś, żeby sprzedać, ale pod warunkiem żeby te pieniądze przeznaczyć na określony cel (uzasadnienia do uchwał zawierają wyjaśnienia w tej sprawie).

Radny A.Tokarz – zapytał o Załącznik Nr 2 w sprawie zmniejszenia planu na projektach modernizacji energetycznej budynku urzędu, Zespołu Szkół w Białej i Domu Nauczyciela w Kamyku, czyli że nie wykonano projektów i jakich projektów.

Kierownik IR W.Solska – w tej chwili jest przygotowywane postępowanie o zamówienie tych dokumentacji . Jednak płatność nastąpi w roku 2016 . Dlatego są przesuwane te środki, co pokaże Wieloletnia Prognoza Finansowa , że te środki będą zarezerwowane w 2016r. Będzie jedno postępowanie na 3 budynki, gdzie są przesuwane środki. Najpóźniej do połowy października będzie ogłoszony przetarg na audyty i dokumentacje modernizacji energetycznej.

Radny J.Batóg – poinformował jak się wzrasta liczba mieszkańców Kamyka:

30 czerwca 2007 r. było 1.243 mieszkańców

30 czerwca 2014 r. było 1.329 „

30 czerwca 2015r. łącznie z pobytem czasowym jest 1.372 mieszkańców

Jak z tego wynika, Kamyk jest miejscowością rozwojową.

Radny J.Kulej – poprosił, aby już nie wspominać o wcześniejszych obietnicach , że sprzedajemy w Kamyku, to w zamian robimy coś w Kamyku. Przyznaje, że były takie ustne obietnice, bo takich żądano.

W Kłobucku też sprzedawano różne obiekty, jak: żłobek, budynek na ul. Częstochowskiej, ostatnio działkę przy Rynku i nikt tego nie komentował. Jak pamięta środki ze sprzedaży działki wszystkie środki poszły na podwyżki dla nauczycieli. Nikt wtedy nie powiedział, że podwyżki mają dot. tylko nauczycieli z Kłobucka, bo działka jest w Kłobucku.

Uważa, że należy rozmawiać konkretnie o działce, czy potrzebny jest zakup czy też nie.

Jako radny z okręgu Borowianka J.Soluch – z której też dzieci chodzą do szkoły i którym rodzicom też leży na sercu aby szkoła w Kamyku była wizytówką poprosił o przegłosowanie tej propozycji.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

/Za – głosowało 6 osób ; przeciwne – 2 osoby ; wstrzymało się – 5 osób/

Ad.4

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Kłobuck

Skarbnik K.Jagusiak – tak jak już mówiła przy omawianiu zmian w budżecie, konkretne kwoty w wysokości 28.300 zł przeznaczone będą na dofinansowanie wymienionych w § 1 następujących zadań:

- dokumentacja projektowa budowy chodnika w miejscowości Borowianka ul.Tartakowa
- dokumentacja projektowa budowy chodnika w miejscowości Kamyk ul.Reymonta
- dokumentacja projektowa przebudowy ciągu dróg powiatowych Nr 2046S, Nr 2049S relacji Biała Górna-Lgota-Szarlejka-Kalej w części dotyczącej drogi na terenie Gminy

Kłobuck.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Kłobuck

Ad.5

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kłobucku

Skarbnik K.Jagusiak – zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, ochrona przeciwpożarowa należy do zadań własnych gminy.

Z art. 32 ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej wynika, że koszty wyposażenia, utrzymania i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej ponosi gmina. OSP w Kłobucku uczestnicząca w działaniach ratowniczych posiada braki w umundurowaniu bojowym. Zachodzi potrzeba zakupu 2 par ubrań specjalistycznych „NOMEX” oraz 4 ubrań koszarowych.

Na ten cel planuje się przeznaczyć z funduszu na działalność OSP kwotę w wysokości 3.070 zł.

Głównym motywem jest sprawa podatku VAT, jest on preferencyjny dla zakupów dokonywanych bezpośrednio przez OSP. Kwota różnicy tj. 300 zł. Czyli gdyby gmina dokonywała zakupu dla straży, to zapłaciłaby 300 zł więcej za te ubrania niż jest to w formie dotacji. W przyszłym roku ta stawka będzie wyrównana, więc już nie będzie takiego problemu.

Radny A.Tokarz - zapytał, czy ktoś sprawdził, co z tymi potrzebami. Jest to kwestia ograniczonego zaufania.

Burmistrz J.Zakrzewski – każdorazowo jednostka OSP zgłasza potrzeby i musi to w jakiś sposób argumentować, ilu ma przeszkolonych strażaków którzy mogą działać w jednostce i mamy też wykaz stanu osobowego i stanu technicznego. Jeżeli jest przeszkolonych 8 strażaków, a mają 6 mundurów do akcji, to logiczne jest, że te 2 mundury są niezbędne żeby je zakupić. W taki sposób się to sprawdza. Są też sytuacje, że mundury ulegają zniszczeniu i zostają likwidowane, więc na ich miejsce trzeba zakupić nowe. Za każdym razem Kierownik OR Pan A.Wierus skrupulatnie tego pilnuje. Było pytanie, czy mają samochód bojowy. Posiadają stary samochód.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kłobucku.

Ad.6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Lgocie.

Skarbnik K.Jagusiak – to dofinansowanie w formie dotacji celowej przeznaczone jest na remont dachu garażu w kwocie 6.000 zł.

Remont dachu jest konieczny ponieważ znajduje się w bardzo złym stanie technicznym. Dach w tylnej części pokryty jest blachą, a pozostałą część papą, w której są liczne dziury powodujące nieuszczelnienie dachu. W związku z powyższym należy pokryć blachą pozostałą część dachu, pomalować go, jak również wykonać wymianę rynien oraz obróbkę kominów.

Powyższe wydatki zostaną sfinansowane w całości z Funduszu Sołeckiego w Lgocie.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Lgocie.

Ad.7.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – główną intencją przygotowania tego projektu uchwały, jest to że zbliżają się prace projektowe i część zmian dot. przyszłości z uwagi na fakt, że 15 listopada to jest termin ostateczny przygotowania projektu budżetu na 2016r. W związku z tym zaproponowane zostały zmiany w wieloletniej Prognozie Finansowej w części wieloletnich przedsięwzięć.

Przypomniała, że te wieloletnie przedsięwzięcia składają się z trzech części :

I część dotyczy zadań inwestycyjnych i ewentualnie bieżących, które są finansowane z udziałem środków Unii Europejskiej ,

II część dotyczy przedsięwzięć, które są realizowane w ramach umowy partnerstwa publiczno-prawnego , które u nas aktualnie nie występują,

III część dotyczy zadań innych, czyli finansowanych głównie z budżetu gminy poprzez środki własne, pożyczkowe, kredytowe.

Zmiany dotyczą części I zadania , czyli dodaniu zadań, które mają być finansowane z udziałem środków Unii Europejskiej:

1) zadanie dot. modernizacji energetycznej budynków; Zespołu Szkół w Białej, Urzędu Miejskiego w Kłobucku i Domu Nauczyciela w Kamyku, to co zostało w zmianach w planie wydatków roku 2015 zniwelowane do zera , dlatego że aby można było ogłosić przetarg na to zadanie czyli na te projekty , musi być upoważnienie do zaciągnięcia zobowiązań finansowych w tym projekcie i poprzez uwzględnienie w wieloletnich

przedsięwzięciach można wtedy podpisać u mowę o wykonanie takiego projektu z płatnością w roku następnym czyli w 2016r.

2) zadanie, które zostało dodane do ewentualnego dofinansowania w zakresie środków Unii Europejskiej tj. modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kłobuck .

Uwzględniono w tym zadaniu :

- limit dotychczasowy czyli plan wydatków roku 2015 w wysokości 26.000 zł, który jest przeznaczony na wykonanie audytu wewnętrznego dot. oświetlenia w tym zakresie,
- wydatki planowane na rok 2016 w wysokości 1.000.000 zł ,
- wydatki roku 2017 - 1.850.470,99 zł,

3) Następna zmiana dotyczy nie wprowadzenia nowego zadania tylko przesunięcia z grupy III zadania o nazwie „Przebudowa drogi gminnej nr 470130 S ul. Olszowiec na odcinku bod ul. Tartakowej do rozwidlenia ul. Olszowiec wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego w miejscowości Borowianka”. Z uwagi na fakt, że wstępne analizy wiodą do tego, że być może ta droga będzie finansowana z udziałem środków z PROW , w związku z tym z tej grupy III zostało to zadanie przeniesione do grupy I, czyli do środków Unii Europejskiej.

Należy zwrócić uwagę na objaśnienia w zakresie nazewnictwa tej drogi . Zeruje się limity w pozycji w tej samej nazwie drogi.

Z uwagi na fakt, że to zadanie zostało ujęte w głównej propozycji, którą radni uchwalili 19 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck Uchwałą Nr 22/V/2015, taki zapis powoduje, że nazwa zadania w grupie III zostaje, ale z limitami zerowymi. Natomiast limity dot. wydatków lat następnych określane są w zadaniu jako środki unijne.

Następne zmiany dotyczą też istniejącego zadania tzn. „Rewitalizacja targowiska miejskiego w Kłobucku” - zmniejszenie kwoty nakładów do 3.000.000 zł z podziałem na zadania w limitach w zakresie roku 2016 w wysokości 600.000 zł i 2017r. w wysokości 2.400.000 zł.

Kolejna zmiana również dotyczy istniejącego zadania czyli „Przebudowa drogi gminnej nr 470103S ul. Łąkowej na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. E.Orzeszkowej wraz z budową odwodnienia i uzupełnieniem oświetlenia drogowego w Kłobucku” - przeniesienie nakładów w zakresie realizacji na rok 2017 ze zwiększeniem limitu do 900.000 zł .

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.

/Za – głosowało 12 osób ; przeciwnych – 0 ; wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.8

Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2015r.

Skarbnik K.Jagusiak – strona dochodowa jest wykonana prawidłowo z lekkim naddatkiem. Wynika to z tego, że subwencja oświatowa jest przekazywana przez Ministerstwo z wyprzedzeniem, w związku z wykonaniem pod koniec czerwca jest przekazywana na m-c lipiec i dlatego te dochody są wykonane z trochę więcej ponad planowo niż jest planowane.

Pozostałe źródła dochodów nie wykazują zagrożeń, które mogłyby powodować w następstwie niewykonanie planu wydatków .

Dochody ogółem wyniosły odpowiednio po stronie:

-dochodów 32.724.418,32 zł tj. 54,4% planu,

-wydatków 30.199.674,24 zł tj. 48,6% planu.

Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne , to każde zadanie w informacji jest opisane szczegółowo, czy jest zakończone, czy jest w trakcie realizacji czy dopiero ewentualnie będzie realizowane w II półroczu 2015r.

Poprosiła o pytania radnych.

Radni nie wnieśli pytań do informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2015r.

/Za – głosowało 12 osób ; przeciwnych – 0 ; wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.9

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr 52/IX/2015 z dnia 29 kwietnia 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.

Wydział GPN B.Gruca – powtórzyła to, co wcześniej na Komisji zagospodarowania przestrzennego, że wpłynęło do Rady Miejskiej wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego 24 osób, są to głównie mieszkańcy Białej .

Wezwanie dot. uchwały podjętej w kwietniu 2015r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck.

Gmina zmianę studium sporządzała przez okres 2 lat . Spieszono się też z podjęciem tej uchwały głównie dlatego , że trzeba było sporządzać plan rozbudowy cmentarza w Kamyku , który musiałby być sporządzony zgodnie z zapisami studium, a także

wyłożony do publicznego wglądu.

Teraz mamy wyłożony plan miejscowości Łobodno gdzie też jest sporządzony zgodnie z ustaleniami studium.

Przygotowano projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania mieszkańców, jednakże na komisji zagospodarowania przestrzennego Przewodniczący komisji życzył sobie opinii prawnej w tej sprawie.

Wydział GPN G.Stasińska – uważa, że należy się wstrzymać gdyż na razie nie ma takiej opinii prawnej o skutkach uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego tą uchwałą w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck. Dopiero jak będzie ta opinia prawna wtedy Komisja będzie mogła wydać swoją opinię.

Opinia prawna będzie dopiero na sesji w dniu 29 września 2015r.

Radny A.Tokarz – stwierdził, że z jego inicjatywy wystąpiono o opinię prawną, aczkolwiek nie jest członkiem komisji zagospodarowania. Komisja ta głosowała w ten sposób, że wszyscy członkowie wstrzymali się od głosu.

Przewodnicząca rady D.Gostawska – radca prawny w ogóle był przeciwny podejmowaniu tej uchwały. Czytał wiele orzeczeń sądu wskazujących brak potrzeby podejmowania przez radę uchwały, a wnioskodawcy mają prawo wtedy wnieść skargę do sądu.

Osobiście zabiegała o to, aby jednak ten projekt uchwały wprowadzić i aby rada się wypowiedziała w drodze głosowania.

Radny J.Batóg – art.101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może -po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Jeżeli rada nie rozpatrzy, to mieszkaniec czy grupa mieszkańców ma prawo złożyć w odpowiednim terminie (2 miesiące) skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Czyli rada nie zamyka drogi nie rozpatrując wezwania.

Radny M.Woźniak – wypadłoby wspomnieć, dlaczego zostało złożone to wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Mieszkańcy Białej wnoszą o uchylenie uchwały i przekazanie projektu Studium do ponownego wyłożenia i przeprowadzenia publicznej dyskusji nad rozstrzygnięciami nie uwzględnionymi przez Burmistrza Kłobucka. Może to trochę jest niepotrzebne i niesłuszne, że mieszkańcy zaskarżają całe studium, ponieważ w większości tym mieszkańcom chodzi o to, że nie zgadzają się na uwzględnianie w studium umieszczania rurociągu o którym przez tyle lat się mówi.

Popiera rację tych mieszkańców co do tego, że ten rurociąg jest niepotrzebny na terenie Białej i należy to zmienić, ale nie w taki sposób, żeby zmieniać całe Studium.

Trudno uchylać Studium dla całej gminy jeśli chodzi tylko o kawałek rurociągu. Złożył w czerwcu 2015r. wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania Kopic-Lgota-Biała w którym to uzasadnił, że trzeba wykluczyć z tego planu rurociąg. Jest to etapowane. Też potrzebuje opinię prawną i w momencie, kiedy będzie już ją miał, wówczas taki wnioskiem z opinią przedstawiony zostanie na komisji i na radzie i wtedy ci mieszkańcy, którzy się tutaj podpisali z całą pewnością będą zadowoleni, że ten rurociąg zostanie usunięty z ich terenu.

Na komisji zagospodarowania w sierpniu br. rozmawiano w tej sprawie i większość radnych popierało usunięcie tego rurociągu, były jedynie wątpliwości co do kwestii prawnej.

Radny A.Tokarz – według radcy prawnego nie musimy reagować na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Ale z kolei czy istnieje zakaz by radni mogli procedować ten projekt. Z punktu widzenia interesu społecznego, warto się przyglądać sprawom obywateli, żeby nie powstało wrażenie bezczynności radnych.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – powróciła do swojej wypowiedzi, której właśnie taki był sens. Można było nie reagować, ale po to tylko, żeby nie wykazywać tej bierności rady, dlatego usilnie zabiegała, aby projekt uchwały znalazł się w porządku obrad sesji.

Radny A.Tokarz – uważa, że takie sprawy zawsze rada powinna procedować.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – przypomniał, że cała komisja zagospodarowania wstrzymała się od głosowania nad tym projektem uchwały.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr 52/IX/2015 z dnia 29 kwietnia 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.

/Za – głosowała 1 osoba ; przeciwnych – 0 ; wstrzymało się – 12 osób/

Ad.10

Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji J.Soluch – poinformował, że na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej zostało złożone pismo Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w sprawie dofinansowania powstałej na terenie Powiatu Kłobuckiego nowej placówki Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Hutce przeznaczonego dla najbardziej poszkodowanych przez los dzieci, które ze względu na chorobę i niepełnosprawność nie

mogą uczęszczać do szkół rejonowych i zazwyczaj skazane są na całkowitą izolację rówieśników. Towarzystwo rozpoczęło działalność od 1 września 2015r. Pomieszczenia zostały odnowione i dostosowane do potrzeb dzieci. Jednak niezbędne są jeszcze środki finansowe na budowę windy, która ze względu na specyfikę podopiecznych wybiegać będzie poza typowe wymiary tego typu urządzeń. Orientacyjny koszt tego przedsięwzięcia, to koszt ok. 60.000 zł.

Zwracają się z prośbą o pomoc w sfinansowaniu zakupu tego urządzenia, które spełni oczekiwania i zaspokoi potrzeby dzieci.

Osobiście w okresie wakacyjnym był w takim ośrodku w Kaletach, gdzie miał możliwość zapoznania się z opieką nad dziećmi niepełnosprawnymi .

W Gminie Kłobuck dzieci niepełnosprawne są dowożone do szkół podstawowych w Częstochowie, zakupiony został samochód . Taka szkoła powstała w Hutce w Gminie Wręczyca.

Jest jak najbardziej za tym aby udzielić w miarę możliwości takiej pomocy, bo widział te dzieci, ile potrzebują opieki od osób drugich .

Burmistrz J.Zakrzewski – poinformował, że odbyło się spotkanie w Starostwie na którym obecny był Prezes tego Towarzystwa i przedstawił ten problem. Zapadły wstępne uzgodnienia , że z uwagi na to, że jest to placówka powiatowa i znajduje się we Wręczyca, to znaczną część kosztów poniesie powiat kłobucki i Wręczyca uzgodniono, że w granicach proporcjonalnie od wielkości gminy w granicach 3.000 zł – 4.000 zł każda gmina dołoży do tego zakupu i będzie możliwość sfinansowania tego zakupu. Dzieci z naszej gminy póki co tam nie ma, ale to nie znaczy że ich nie będzie. Rozmawiał z Prezesem tego Towarzystwa i uzgodniono, że zorganizowane będzie takie spotkanie z rodzicami tych dzieci, które są z naszej gminy i może zdecydują się właśnie tam dzieci posyłać. Byłoby to z korzyścią dla dzieci, bo w ramach nauki byłaby również rehabilitacja, a z drugiej strony koszt ponoszony dzisiaj przez gminę w kwestii dowożenia naszych dzieci tj. koszt ok. 1.400 zł , więc gdyby to dziecko uczęszczało do ośrodka w Hutce, to w zasadzie Ośrodek przejmuje te koszty na siebie . Wystarczy, że 3 dzieci trafi do tego Ośrodka, to w zasadzie te 3.000 zł czy 4.000 zł w miesiącu po prostu zwrócą się. Uważa, że warto zainwestować i być solidarnym, bo może się okazać, że ten Ośrodek może w przyszłości służyć naszym dzieciom.

- opinia komisji w kwestii zakupu nieruchomości położonej w Kamyku przy ul. Szkolnej, ozn. ewidencyjne Nr 761/2 o pow. 0,4982 ha.

Komisja szeroko omówiła kwestię zakupu nieruchomości położonej w Kamyku przy ul. Szkolnej przy omawianiu pkt. 3 tj. projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Burmistrz J.Zakrzewski – uprzedził, że na sesji będą głosowane zmiany budżetowe w

całości, aby radni wzięli pod uwagę co w tych zmianach się znajduje. Jeżeli radni odrzucają ten projekt, to odrzucają również wszystkie zadania, które się tam znajdują.

Radny M. Woźniak – po wysłuchaniu wszystkich argumentów jakie tu padły widzi, że w gminie jest na tyle środków i jest taka chęć i wola, żeby doposażać sołectwa i osiedla i rozwijać je pod kątem rekreacyjnym czy sportowym.

Nadmienił, że w Białej jest budynek, który nadaje się do remontu. Nie ma tam świetlicy i nie muszą wykupywać żadnej działki, wystarczy tylko ten budynek wyremontować. To wiąże się z kosztami. Jeśli są środki na wykup działki, to sądzi że znajdują się środki również na remont tego budynku.

W Białej mają bardzo mały plac szkolny, nie mieści się tam boisko pełnowymiarowe, a dzieci i młodzież chciałyby mieć możliwość grania w „B” klasie w ramach klubu, który organizuje. Rozumie, że można liczyć również, żeby poszerzyć teren w Białej.

W Białej nie ma boiska w ogóle, a na starym nie da się grać.

Sądzi, że skoro jest taka wola na wykup działki w Kamyku i poszerzenie terenu szkolnego w sołectwie, w którym już są niektóre te elementy które wcześniej przedstawił, a nie ma ich w Białej, to może będzie można, jeśli już nie wybudować, to chociaż doprowadzić to stare boisko do jakiegoś ładu, żeby można było na nim grać. Jeśli są pieniądze dla innych sołectw, bo do tej pory nie wnioskował o nic takiego, bo wie że jest trudna sytuacja budżetowa. Natomiast w tej chwili skoro jest taka perspektywa że są pieniądze, to zarówno sam osobiście jak i pozostali radni będą wnioskować, aby otrzymać pieniądze na tego typu sprawy dla swojej miejscowości.

Radny A. Tokarz – stwierdził, iż wywód Radnego M. Woźniaka jest bardzo logiczny i konsekwentny. Zaproponował, aby jednak procedować osobno kwestię zakupu nieruchomości położonej w Kamyku, żeby to przybrało postać osobnego projektu uchwały. Zapytał, czy jest taka możliwość.

Wydział GPN B. Gruca – odpowiedziała Radnemu M. Woźniakowi, że Gmina Kłobuck na sesji w dniu 23.06.2015r. podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Białej przy ul. Parkowej, obręb Biała Górna.

Będzie tam zmiana planu zabudowy z usługowej na rekreacyjną. Postępowanie jest już w toku. Zamówione są już mapy i gmina będzie go realizować.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że ta zmiana też jest jakimś kosztem i perspektywą późniejszych działań na tym terenie. Po to się zmienia plan, żeby go dostosować do potrzeb mieszkańców. Na wniosek mieszkańców była ta zmiana wprowadzona i znalazły się środki na zmianę tego planu, który już drugi raz był zmieniany. Oczywiście słusznie ta zmiana została wprowadzona, bo jest to atrakcyjny teren pod względem rekreacyjnym i szkoda by go było przeznaczać na inne cele. Jest tu o tyle łatwiej, że mamy już teren i można go tylko przekształcić.

Co do zmian budżetowych, nigdy nie ma takiej uchwały że zmiana budżetowa jest ekstra jako odrębna uchwała budżetowa. Można złożyć wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji

punktu dot. zmian budżetowych.

Radny Z.Beltowski – złożył wniosek, aby geodeta oznaczył teren działki gminnej przy ul. Parkowej w Białej, gdyż nie wiadomo dokąd ona się ciągnie.

Trzeba zrobić odprowadzenie wody do rzeki Białki, a nie wiadomo jaka jest powierzchnia tej działki i w ogóle w którą stronę się ciągnie. Zostały tam już nawiezione hałdy ziemi. W tej chwili najważniejszą sprawą jest wytyczenie tego terenu.

Burmistrz J.Zakrzewski – jedno działania nie przeczą drugim. Zmiana warunków zagospodarowania jest procesem innym, tylko wyznaczamy kierunki działań później na tym terenie. Natomiast oznaczenia można dokonać, jeśli nasz geodeta będzie w stanie wytyczyć to w terenie i znaleźć słupy graniczne. Uważa, że problemu nie powinno być. Nadmienił, że gorzej jest jak słupków nie ma. Wtedy jak geodeta wyznaczy linię rozgraniczenia, dobrze byłoby aby sąsiadujący z nim właściciel podpisał ten protokół. Jeśli nie podpisze to takiego wytyczenia nie można uznać za zgodne ze stanem faktycznym. Jeżeli nie będzie problemu ze znalezieniem słupów granicznych, to nie będzie problemu.

Radny Z.Beltowski – wyjaśnił sytuację, dlaczego doszło do tego, że to rozlewisko powstało w tym miejscu.

Radny A.Tokarz - otrzymał telefon od Redaktor Naczelnej Gazety Kłobuckiej Pani Magdaleny Kisiel, która przeprowadziła sondę z nim oraz z pewnością innymi radnymi w kwestii lodowiska na Rynku w Kłobucku.

Na zadane pytanie, odpowiedział, że inicjatywa jest dość dobra, ma ona pewne szanse, tylko może nie w tym roku, bo nie wiadomo co z budżetem. W jego mniemaniu ta stabilność budżetu jest zagrożona, choćby ze względu na ten efekt ekologiczny, czy gmina go uzyska czy też nie.

Zapytał, czy Burmistrz ma jakieś projekty, pomysły w kwestii tego lodowiska. O ile dobrze usłyszał, to Pani Redaktor oszacowała to na ok. 150.000 zł.

Przypomniał, że rok temu proponował jako przewodniczący Zarządu Osiedla budowę takiego sezonowego małego lodowiska na Osiedlu Nr 3 wykorzystując boisko osiedlowe.

Burmistrz J.Zakrzewski – ten temat był już wcześniej omawiany na Komisji Edukacji, gdzie zaproponował, że ewentualnie przedstawi koszty tej inwestycji.

Intencją Pani Redaktor była na pewno lokalizacja lodowiska na Rynku. Jednak występuje pewien problem związany z tym, że jest pochył. Temat wstępnie był rozeznawany w ubiegłym roku.

Wyjaśnił, że lodowisko o którym mówi Pani Redaktor to jest lodowisko sztuczne, na które nie mają wpływu warunki atmosferyczne na zewnątrz. Takie lodowisko jest w Olsztynie, Lublińcu. Pytanie jest takie, czy wynajmować czy kupować. Uważa, że wynajmowanie jest dość sporym kosztem w porównaniu do kosztu zakupu. Rozmawiał z Wójtem Olsztyna Tomaszem Kucharskim, który poinformował, że lodowisko

wynajmują, ale do jego utrzymania dokłada. W pierwszym roku była to mniejsza kwota, bo było większe obłożenie, natomiast w tym roku z uwagi na mniejsze obłożenie, kwota jest znacznie większa.

Z kolei Lubliniec zakupił lodowisko, rozkłada go każdego roku Zarząd Dróg, ma to w swoim zakresie i obowiązkach. Wypożyczalnia sprzętu też przynosiła w pierwszym roku dochody, natomiast w następnym już przestała, bo ludzie już zakupili swój sprzęt. Zaproponował, że na kolejnej sesji przedstawi jak to wygląda ze względów finansowych, technicznych, a Radni podejmą decyzję.

Zasugerował, że można też przeprowadzić sondę wśród mieszkańców co sądzą o umieszczeniu takiego lodowiska na płycie Rynku, oczywiście z poinformowaniem ich o kosztach.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch o godz. 14:25 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik