

Kłobucka, dnia 21 października 2021 r.

RM.0012.3.26.2021

Protokół nr 26/2021
z posiedzenia
Komisji Edukacji Publicznej,
Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury Sportu i Turystyki
odbytego
w dniu 21.10.2021 r.

Obrady rozpoczęto 21 października 2021 o godz. 10:50, a zakończono o godz. 11:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Angelika Borowiecka-Idziak
2. Ewelina Kotkowska
3. Bartłomiej Saran
4. Andrzej Sękiewicz
5. Marcin Wojtysek
6. Mateusz Woźniak

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji B. Saran otworzył posiedzenie Komisji. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum zatem obrady są prawomocne. Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Angelika Borowiecka-Idziak, Ewelina Kotkowska, Bartłomiej Saran, Andrzej Sękiewicz, Marcin Wojtysek, Mateusz Woźniak

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu Nr 25/2021 z posiedzenia Komisji w dniu 14.09.2021 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół.

3. Informacja o dostępności do świadczeń medycznych mieszkańców Gminy Kłobuck.

Przewodniczący Komisji B. Saran poinformował, o korespondencji z ZOZ Kłobuck.

Korespondencję dołączono do protokołu.

4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Kłobuck za rok szkolny 2020/2021.

Sekretarz S. Piątkowska odniosła się do w/w informacji.

Przewodniczący Komisji B. Saran poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej subwencji oświatowej.

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że subwencja przychodzi wyłącznie na ucznia i pokrywa koszty związane z samym jego kształceniem tzn. pensjami, wynagrodzeniami. Podkreśliła, iż subwencja nie jest po to, aby pokrywać koszty związane z utrzymaniem budynków i obiektów. Dodała, że koszty te pokrywa gmina.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że w otrzymanym raporcie jest ujęty procentowy wkład gminy i subwencja. Koszt pokrycia utrzymania wszystkich pracowników oświaty, tj. 300 osób, wynosi ok. 85%.

5. Sprawy różne:

a) zajęcie stanowiska w sprawie pisma rodziców dzieci uczęszczających do Oddziału Przedszkolnego w Nowej Wsi.

Przewodniczący Komisji B. Saran w odniesieniu przytoczył paragraf 17 ustawy o organizacji placówek szkolnych i przedszkoli. Uważa, że komisja nie ma kompetencji co do wydania wiążącej opinii w tej sprawie.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że rada nie ma kompetencji w kwestii określania arkuszy organizacyjnych i ich zakresu. Zaznaczył, iż temat wydłużenia czasu pracy placówki przyczyni się do wzrostu i tak nie małych już kosztów.

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że rada miejska nie ma kompetencji do rozpatrzenia takiego wniosku. Powołując się na ustawę *Prawo oświatowe* wyjaśniła, iż właściwym byłoby przekazanie wniosku do dyrektora szkoły w Kamyku. Dodała, iż w kwestii finansowej subwencja oświatowa otrzymywana jest wyłącznie na dzieci podlegające obowiązkowi przedszkolnemu, czyli na sześciolatki, natomiast koszt utrzymania młodszych dzieci w pełni pokrywa gmina. Podkreśliła, iż wydłużenie czasu pracy oddziału wiąże się z dodatkowym zatrudnieniem nauczyciela do tej placówki.

Przewodniczący Komisji B. Saran zapytał, czy w takim razie należałoby przygotować projekt uchwały, przekazujący dyrektorowi pismo do rozpatrzenia.

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że projekt uchwały można przygotować i przedstawić go na najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej J. Soluch uważa, iż nie potrzebny jest projekt uchwały. Jego zdaniem wystarczającym będzie protokół z posiedzenia Komisji. Dodał, iż skoro pismo rodziców zostało skierowane do rady, to poinformuje wnioskodawcę o decyzji Komisji, a pismo zgodnie z decyzją Komisji przekaże dyrektorowi jednostki.

Przewodniczący Komisji B. Saran zapytał, czy w takim razie należy zagłosować nad przekazaniem pisma do rozpatrzenia dyrektorowi ZSP w Kamyku?

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że jej zdaniem głosowanie powinno dotyczyć stanowiska, iż rada nie jest właściwa do rozpatrzenia pisma rodziców i w związku z powyższym prosi się przewodniczącego o przekazanie go dyrektorowi szkoły.

Radna E. Kotkowska uważa, że dyrektor mimo, iż ma do tego kompetencje nie podejmie takiej decyzji samodzielnie. Jej zdaniem Burmistrz ma decydujący głos w tej kwestii. Podkreśliła, iż mimo, że rada nie ma właściwości do wydania decyzji w tej sprawie to jednak problem wróci, gdy zmiana w budżecie będzie wymagała zwiększenia środków.

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że to wyłącznie dyrektor danej placówki dysponuje środkami określonymi w planie finansowym jednostki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie. W związku z tym dyrektor ZSP w Kamyku musi sprawdzić czy posiada środki w planie finansowym na ten cel, a w przypadku ich braku poinformować o tym rodziców. Wyjaśniała i odniosła się do układania planu finansowego. Podkreśliła, iż kolejny arkusz organizacyjny będzie tworzony w kwietniu. Zaznaczyła, że jeżeli dyrektor w planie finansowym jednostki będzie miał odpowiednie środki to wówczas będzie mógł ująć dodatkowe godziny pracy przedszkola w przyszłorocznym arkuszu organizacyjnym.

Radny M. Wojtysek zapytał, czy są przedszkola w gminie, które są czynne do godz. 17?

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że nie. Zaznaczyła, iż przedszkola miejskie są czynne do 16.30.

Radny M. Wojtysek poinformował, iż taki problem może być w wielu miejscowościach. Zaznaczył, że skoro jest ośmioro dzieci i nie idzie za tym subwencja, bo dzieci są poniżej szóstego roku życia, to jest to nielogiczne.

Sekretarz S. Piątkowska w odniesieniu do słów Burmistrza poinformowała, że w takim przypadku lepiej jest zorganizować transport dzieci z Nowej Wsi do Kamyka, niż organizować wydłużenie czasu pracy oddziału.

Przewodniczący Komisji B. Saran poddał pod głosowanie wniosek: *Brak kompetencji Rady Miejskiej do rozpatrzenia pisma rodziców i skierowanie pisma do dyrektora jednostki.*

Głosowano w sprawie:

Brak kompetencji Rady Miejskiej do rozpatrzenia pisma rodziców i skierowanie pisma do dyrektora jednostki.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Angelika Borowiecka-Idziak, Bartłomiej Saran, Andrzej Sękiewicz, Marcin Wojtysek,
Mateusz Woźniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Ewelina Kotkowska

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek przewodniczącego komisji.

b) zajęcie stanowiska w sprawie pisma Zarządu Oddziału ZNP w Kłobucku.

Przewodniczący Komisji B. Saran w odniesieniu do pisma złożonego przez Zarząd Oddziału ZNP w Kłobucku uważa, że jest to wniosek budżetowy i Komisja nie jest kompetentna co do podejmowania decyzji w tej sprawie.

Burmistrz J. Zakrzewski odniósł się do ustawy dotyczącej minimalnego wynagrodzenia. Podkreślił, iż chodzi o proporcje zarobków między pracownikami niepedagogicznymi, a zajmującymi stanowiska takie jak sekretarka czy intendenta. Zaznaczył, iż wydał polecenie do wydziału finansowego i do CEA o zabezpieczenie czy sprognozowanie zmiany dotyczącej pozostałych pracowników. Wyjaśnił, iż ustawa mówi tylko o pracownikach, którzy otrzymują w tej chwili minimalne wynagrodzenie, rosnące zgodnie z ustawą. Dodał, że ustawa nie obejmuje pracowników, którzy mają to wynagrodzenie wyższe i dlatego należałoby zachować dotychczasowe proporcje. Poinformował, iż minimalna płaca w skali gminy to koszt ok. miliona zł. W związku z tym, ze względu na duże obciążenia, poprosił o podejmowanie ostrożnych wniosków i postulatów w tej sprawie.

Radny M. Wojtysek zapytał, czy sama dopłata do minimalnego wynagrodzenia, które wzrośnie od 2022 r. to koszt ok. miliona zł?

Burmistrz J. Zakrzewski potwierdził. Dodał, że taki będzie koszt, jeżeli gmina zachowa obecne proporcje, funkcjonujące pomiędzy poszczególnymi stanowiskami. Dodał, iż podobna sytuacja była rok temu i w wyniku wzrostu płacy minimalnej gmina zmuszona była do wprowadzenia zmian.

Radna E. Kotkowska poinformowała, że problem wypłaszczenia wynagrodzenia obejmuje pracowników w każdej sferze i prywatnej, i publicznej, z którym pracodawcy muszą się zmierzyć. Podała pod wątpliwość, czy wniosek Komisji odkładający tą sprawę na bok będzie wystarczający? Zapytała, czy nie należałoby poprosić Burmistrza o przygotowanie zestawienia, ilu jest pracowników niepedagogicznych i jaka by to była skala?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, iż mówiąc o koszcie ok. milion zł, miał na myśli wszystkich pracowników tj. pracujących również w jednostkach innych niż jednostki oświatowe, a podlegających gminie. Dodał, iż spłaszczenie wynagrodzenia będzie występowało na wszystkich stanowiskach i w tej sytuacji nie może patrzeć tylko przez pryzmat pisma ZNP, ponieważ jest to szerszy problem. Poinformował, iż odpowiedź do prezesa ZNP zostanie udzielona, iż gmina, podobnie jak w zeszłym roku, będzie się starać zabezpieczyć środki w budżecie.

Radna E. Kotkowska zapytała, czy milion zł, o których Burmistrz mówi, to jest skala podwyżek wynikająca z ustawy do minimalnego wynagrodzenia i zachowania odpowiedniej proporcji do stanowisk pomocniczych, które mają teraz minimalne wynagrodzenia, nie zajmują stanowisk najniższego szczebla w skali całej gminy?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że tak.

Przewodniczący Komisji B. Saran zapytał, czy w związku z powyższym, poinformować ZNP, że środki na podwyżki zostaną zabezpieczone?

Burmistrz J. Zakrzewski zaproponował, aby odpowiedzieć: *Komisja przeanalizowała pismo. Burmistrz wyjaśnił i poinformował, iż zostaną zabezpieczone stosowne środki, aby płace zostały wyrównane. Komisja akceptuje wyjaśnienia Burmistrza i przekazuje do realizacji w budżecie gminy.*

Radna E. Kotkowska w imieniu Stowarzyszenia Druga Szansa zapytała o ustalenie terminu spotkania, które dotyczyłoby przekazania dedykowanemu gminie domku na zakrętki?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że termin zostanie ustalony.

Radna E. Kotkowska zapytała: kto wchodził w skład komisji oceniającej pracę i przyznającej nagrodę dla dyrektorów placówek oświatowych oraz gdzie można zapoznać się z regulaminem takiej komisji?

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że na podstawie uchwalonego regulaminu wynagradzania nauczycieli Burmistrz powołał komisję w składzie trzyosobowym tj. Sekretarz, dyrektora CEA i pracownik wydziału EK. Zaznaczyła, iż wprost z regulaminu wynika jakie są kryteria otrzymania Nagrody Burmistrza.

Radna E. Kotkowska zapytała, czy wszyscy dyrektorzy spełnili kryteria? Czy jest uzasadnienie co do przyznanych nagród? Czy jest dostępna dokumentacja w tej sprawie?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że nie wszyscy dyrektorzy otrzymali nagrody. Dodał, że dostępny jest regulamin wynagradzania nauczycieli.

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że radna myli pojęcia. Wyjaśniła, procedurę dotyczącą przyznawania Nagrody Burmistrza.

Burmistrz J. Zakrzewski zapytał, czy pytania radnej wynikają z niezadowolenia dyrektorów.

Radna E. Kotkowska poinformowała, że tak.

Burmistrz J. Zakrzewski odniósł się do rozpatrywanej skargi dotyczącej dyrektorów.

Radna E. Kotkowska zapytała, czy skarga była powodem nie przyznania nagród dyrektorom?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że m.in. też. Powołał się na regulamin.

Radna E. Kotkowska zaznaczyła, że rok rocznie, kilku dyrektorów otrzymuje nagrody, a większość dyrektorów ich nie otrzymuje.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że w jego kompetencjach jest przyznawanie bądź nie przyznawanie nagrody Burmistrza. Uważa, iż rozliczanie go z tego przez radę jest wykroczeniem poza jej właściwości.

Sekretarz S. Piątkowska poinformowała, że od trzech lat trwają projekty unijne w gminie. Dodała, że dyrektorzy nadzorujący i zarządzający projektem w swoich placówkach otrzymują za to wynagrodzenie. Podkreśliła, iż gmina nie może wypłacić tego wynagrodzenia inaczej

jak w formie nagrody, która przyznawana jest raz w roku przez Burmistrza. W związku z powyższym dyrektorzy realizujący projekty otrzymują nagrodę za prowadzenie i zarządzanie projektem.

Radna E. Kotkowska zapytała, czy w takim razie Burmistrz nie docenił dyrektorów, tylko przyznał nagrody za pracę nad projektem? Uważała, że Burmistrz docenia pracę dyrektorów i zgodnie z regulaminem mógł taką nagrodę przyznać.

Burmistrz J. Zakrzewski poprosił radną o zapoznanie się z regulaminem.

Radna E. Kotkowska zapytała, czy podsumowując można powiedzieć, że nagrodę otrzymali tylko Ci dyrektorzy, którzy realizowali projekt i z pośrednich środków projektu, a nie z budżetu gminy otrzymali nagrody?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że nie tylko. Odsyłał do regulaminu.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Bartłomiej Saran

Przygotował(a): Magdalena Kuczera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl