

**DECYZJA**

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) w związku z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w tut. urzędzie w dniu 9.11.2021r. przez ENGIE Zielona Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Uniwersyteckiej 13, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji środowiskowej Burmistrza Kłobucka znak GOR.6220.1.003.2019 z dnia 4.06.2019r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Kłobuck II o mocy wytwórczej do 1 MW na działce nr 396 obręb 002 Kłobuck wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem

**Burmistrz Kłobucka**

**postanawia zmienić ostateczną decyzję znak GOR.6220.1.003.2019 z dnia 4.06.2019r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Kłobuck II o mocy wytwórczej do 1 MW na działce nr 396 obręb 002 Kłobuck wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem w następujący sposób:**

**1. sentencję decyzji w brzmieniu:** „Burmistrz Kłobucka stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Kłobuck II o mocy wytwórczej do 1 MW na działce nr 396 obręb 002 Kłobuck wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem i jednocześnie określa warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- w przypadku wyboru transformatora olejowego zastosować szczelną misę olejową umożliwiającą zatrzymanie całej objętości oleju;
- zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
- do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania”

**zmienia się na** „Burmistrz Kłobucka stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Kłobuck II o mocy wytwórczej do 1 MW na działce nr 396 obręb 002 Kłobuck wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem i jednocześnie określa warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;

- *sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinien spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);*
- *w czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego;*
- *w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;*
- *w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekami oleju, pod wszystkimi transformatorami wykonać szczelną misę olejową o pojemności zapewniającej przejęcie powyżej 110% objętości oleju znajdującego się w transformatorze;*
- *czyszczenie elementów instalacji, w tym paneli słonecznych prowadzić z zastosowaniem metod bezwodnych lub z użyciem wody bez dodatku chemicznych środków myjących.*

**2. wiersz nr 101 decyzji w brzmieniu:** „montaż systemu monitoringu”

**zmienia się na** „montaż systemu monitoringu oraz montaż systemów naprowadzających (trackerów)”;

**3. wiersze nr 122 do 124 decyzji w brzmieniu:** „Panele będą mocowane na konstrukcji wolnostojącej na stałe w rzędach, jeden za drugim, z nachyleniem w stosunku do płaszczyzny wynoszącym ok 20° - 40°” **zmienia się na** „Panele będą mocowane na konstrukcji wolnostojącej w rzędach, jeden za drugim, z zmiennym nachyleniem, pozycjonującym panele w kierunku słońca w zakresie od 0° do +60° do płaszczyzny gruntu”;

**4. wiersze nr 126 do 127 decyzji w brzmieniu:** „Głębokość osadzenia podpór wyniesie około 1,5 metra.” **zmienia się na** „Głębokość osadzenia podpór wyniesie około 2m.”

**5. wiersze nr 142 do 144 decyzji w brzmieniu:** „W przedmiotowej instalacji zastosowany zostanie statyczny układ ustawienia paneli oraz system szyb z powłoką antyrefleksyjną zapobiegający efektowi olśnienia w trakcie eksploatacji.” **zmienia się na** „W przedmiotowej instalacji zastosowana zostanie ruchoma konstrukcja ustawienia paneli oraz system szyb z powłoką antyrefleksyjną zapobiegający efektowi olśnienia w trakcie eksploatacji.”

**6. Wiersze nr 18 do 20 Załącznika nr 1 do decyzji znak GOR.6220.1.003.2019 z dnia 4.06.2019r. pn. „Charakterystyka przedsięwzięcia” w brzmieniu:** „W przedmiotowej instalacji zastosowany zostanie statyczny układ ustawienia paneli oraz system szyb z powłoką antyrefleksyjną zapobiegający efektowi olśnienia w trakcie eksploatacji.” **zmienia się na** „W przedmiotowej instalacji zastosowana zostanie ruchoma konstrukcja ustawienia paneli oraz system szyb z powłoką antyrefleksyjną zapobiegający efektowi olśnienia w trakcie eksploatacji.”

**7. Pozostałe zapisy w decyzji znak GOR.6220.1.003.2019 z dnia 4.06.2019r. pozostają bez zmian.**

## UZASADNIENIE

W dniu 9.11.2021r. Firma ENGIE Zielona Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Uniwersyteckiej 13, złożyła do tut. urzędu wnioski w sprawie zmiany ostatecznej decyzji środowiskowej Burmistrza Kłobucka znak GOR.6220.1.003.2019 z dnia 4.06.2019r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Kłobuck II o mocy wytwórczej do 1 MW na działce nr 396 obręb 002 Kłobuck wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem.

Podczas prac projektowych stwierdzono konieczność zmian niektórych rozwiązań technicznych zaproponowanych na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. „b” rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019 r. poz. 1839) planowane przedsięwzięcie, jako

zabudowa przemysłowa w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz .U. 2021 poz. 735) „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”.

Ponieważ zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm..) przepisy działu poświęconego wydawaniu decyzji środowiskowych stosuje się również do zmiany tych decyzji, pismem z dnia 23.11.2021r. Burmistrz Kłobucka zwrócił się zarówno do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłobucku o wydanie stosownych opinii.

O wszczęciu postępowania, obwieszczeniem z dnia 23.11.2021r. znak GOR.6220.1.022.2021 GOR.KW-001246/21 powiadomiono strony biorące w nim udział. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski mogące mieć wpływ na treść niniejszej decyzji.

W przedmiotowej sprawie Burmistrz Kłobucka uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłobucku znak ONS-NZ.9022.3.45.2021 z dnia 7.12.2021r., opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, znak WOOS.4220.745.2021.EJ.1 z dnia 09.12.2021r., i opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Zlewni w Sieradzu znak PO.ZZŚ.5.435.685.2021.AC z dnia 4.01.2022r. (sprostowaną pismem znak PO.ZZŚ.5.435.685.2.2021.AC z dnia 15.02.2022r.) o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tegoż przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu w opinii wskazał jednocześnie warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji.

W dniu 12.01.2022r. znak GOR.6220.1.022.2021 GOR.KW-000041/22 tut. organ powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, oraz zgłoszonych żądań, czyniąc zadość zasadzie czynnego udziału stron w postępowaniu, wyrażonej w art. 10 kpa.

W odpowiedzi na powyższe nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski odnoszące się do postępowania, jak również żadna ze stron nie zapoznała się z dokumentacją sprawy.

Po analizie wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

Realizacja przedsięwzięcia ogranicza się do zmiany warunków technologicznych pracy elementów elektrowni. Działania te nie będą wymagały przeprowadzania dodatkowych prac budowlanych czy też działań związanych ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu inwestycji w stosunku do tych, które analizowano na etapie wydawania pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowana zmiana dotyczy jedynie modernizacji planowanych rozwiązań technologicznych związanych ze sposobem montażu paneli fotowoltaicznych na konstrukcjach wsporczych. System naprowadzający stanowią ruchome elementy systemu fotowoltaicznego, dzięki którym panele fotowoltaiczne zainstalowane na odpowiednich konstrukcjach, będą mogły zmieniać swój kąt nachylenia względem słońca, co na celu ma umożliwienie zwiększenia uzysku energii. Konstrukcja stołów do montażu paneli zostanie wyposażona w siłowniki i niezbędną elektronikę. Za pomocą wprowadzonego algorytmu dla danej szerokości geograficznej sterownik trackera wyznacza najlepsze ułożenie w danym momencie i kieruje panele słoneczne w tym kierunku. Trackery są napędzane przez silniki elektryczne, a energia do ich zasilania pochodzi z instalacji fotowoltaicznej. Trackery pozycjonują panele słoneczne w kierunku słońca zmieniając kąt nachylenia konstrukcji

tak, aby kąt padania promieni słonecznych pokrywał się z wektorem normalnym płaszczyzny paneli przy dokładności kątowej 1 stopnia. Zakładając zastosowanie typowej konstrukcji dla trackerów, wysokość paneli w pozycji pionowej wynosić będzie do 5 m n.p.t. Zmiany w charakterystyce konstrukcji nośnej paneli nie będą wiązały się z istotną zmianą zakresu oddziaływania instalacji zidentyfikowanego na etapie wydawania pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Panele fotowoltaiczne charakteryzują się wysoką pochłaniałością światła oraz zabezpieczone będą od góry szybą o właściwościach antyrefleksyjnych i samoczyszczących. Pozwoli to na zminimalizowanie lub nawet całkowite wyeliminowanie efektu olśnienia i imitacji powierzchni lustra wody. Poszczególne trackery stanowić będą dodatkowe stacjonarne źródła hałasu zlokalizowane na terenie farmy. Biorąc pod uwagę fakt iż przedmiotowa instalacja zlokalizowana będzie w otoczeniu gruntów rolnych, w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie należy uznać, że wyposażenie instalacji w system naprowadzania nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określony dla ww. terenów. Zakres zmian do decyzji nie wpływa na zmianę przyjętych w pierwotnej decyzji warunków związanych z odprowadzaniem i wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, zakres proponowanych zmian do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej można stwierdzić, że zakres planowanych działań nie wpłynie znacząco na stan jakości środowiska. Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Torfowisko przy Dolinie Kocinki PLH240025 zlokalizowane ok. 14,5 km od granicy terenu inwestycji. Mając na uwadze przedmiot ochrony w/w obszaru i zakres przedsięwzięcia należy wykluczyć możliwości negatywnego wpływu na siedliska objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko przy Dolinie Kocinki PLH240025). Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz obszary o znaczeniu archeologicznym. Ze względu na zakres przedsięwzięcia oraz znaczną odległość inwestycji od granic państwowych (ok. 120 km do granicy polsko – czeskiej w linii prostej) należy wykluczyć transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach: wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży, górskich, w strefie ochronnej ujęć wód i ochronnych zbiorników wód śródlądowych, wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, o znacznej gęstości zaludnienia oraz przylegających do jezior i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy o os ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600098, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Biała Oksza o kodzie PLRW600016181669 JCWP posiada status naturalnej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla omawianej JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano m.in. działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla

wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Biorąc pod uwagę rodzaj zmian i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie poza terenami wymagającymi specjalnej ochrony, przewidywany rodzaj i skalę oddziaływania w tym krótkotrwałość występowania znaczących uciążliwości, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

- Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.283 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

- Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Burmistrza Kłobucka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

- Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy

*Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł*

*zgodnie z załącznikiem do ustawy*

*z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej*

*Dz.U.2019.1000 – cz. I pkt 45*

Z up. Burmistrza  
Kierownik Wydziału  
Gospodarki Komunalnej,  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa  
mgr inż. Anna Grabowska-Graj

#### Otrzymują:

1. ENGIE Zielona Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach  
ul. Uniwersytecka 13
2. Strony postępowania powiadomione przez obwieszczenie

3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłobucku
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu