

Kłobuck, dnia 09.11.2021 r.

RM.0012.4.027.2021

Protokół Nr 27/2021

z posiedzenia

Komisji Rewizyjnej

odbytego

w dniu 09.11.2021 r.

trybie on-line na platformie ZOOM

Obrady rozpoczęto 9 listopada 2021 o godz. 13:30, a zakończono o godz. 14:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Angelika Borowiecka-Idziak
2. Mirosław Cieśla
3. Witold Dominik
4. Danuta Gosławska
5. Tadeusz Koch
6. Tomasz Parkitny
7. Iwona Płusa
8. Aleksander Tokarz
9. Dominika Trzepizur
10. Tomasz Wałęga
11. ~~Barbara Ziętał~~

1. Otwarcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz stwierdzenie prawomocności.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla otworzył posiedzenie Komisji. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności jest kworum zatem obrady są prawomocne.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Angelika Borowiecka-Idziak, Mirosław Cieśla, Witold Dominik, Danuta Gosławska, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Dominika Trzepizur, Tomasz Wałęga

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja zatwierdziła porządek obrad.

3. Zatwierdzenie protokołu Nr 26 z dnia 14.09.2021 r. /projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl /

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie protokołu Nr 26 z dnia 14.09.2021 r

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Angelika Borowiecka-Idziak, Mirosław Cieśla, Witold Dominik, Danuta Gośławska, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Dominika Trzepizur, Tomasz Wałęga

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja zatwierdziła protokół.

4. Wypracowanie zaleceń pokontrolnych z kontroli w zakresie organizacji i funkcjonowania obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku oraz w jednostkach organizacyjnych Gminy Kłobuck za okres 2014-2020.

Radny A. Tokarz poinformował, iż w związku z przeprowadzoną kontrolą nie otrzymał informacji z 4 jednostek organizacyjnych tj. SP Nr 3 w Kłobucku, PG Nr 4 oraz 5 w Kłobucku, Żłobka Gminnego w Kłobucku. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii. Zasygnalizował, że być może był to problem dotyczący ePUAP.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla poprosił Burmistrza, o odniesienie się do sprawy.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, iż w dniu dzisiejszym dyrektor SP Nr 3 w Kłobucku wyjaśnił, iż z powodu problemów technicznych, odpowiedź nie została wysłana w terminie. Podkreślił, iż wyjaśni sprawę z pozostałymi jednostkami organizacyjnymi.

Radny A. Tokarz uważa, że to Komisja powinna zwrócić się do dyrektorów w/w jednostek z prośbą o wyjaśnienie sprawy.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla poinformował, że Komisja zwróci się do Burmistrza lub bezpośrednio do w/w jednostek. Jego zdaniem odpowiedzi jednostek nie wniosą nic nowego do protokołu kontrolnego. Poprosił Zespół kontrolny o przedstawienie opracowanego protokołu kontroli.

Radny A. Tokarz wniósł poprawkę do protokołu tj. str. 9 pkt 8 winno być: „(...z wyłączeniem...)”. Odniósł się do planu i zakresu kontroli, jakości otrzymywanych informacji z kontrolowanych jednostek. Uważa, iż wyjaśnienia wymaga kwestia dotycząca udostępniania dokumentów zespołowi kontrolnemu. Poprosił o nie traktowanie kontroli jako kompleksowej.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla poprosił o zgłoszenie ewentualnych zaleceń co do kontroli.

Radny A. Tokarz złożył wniosek o zaktualizowanie Zarządzenia OR.120.51.2017 r.

Burmistrza Kłobucka z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie nadania Regulaminu Urzędu Miejskiego w Kłobucku w zakresie uwzględniającym treść artykułu 21a ustawy o Samorządzie gminnym. Przywołał zapis § 33 ust. 2 pkt. 4 Zarządzenia dotyczący wydawania opinii prawnej. Odniósł się do nowelizacji ustawy o Samorządzie gminnym i § 21. Jego zdaniem aktualizacja w/w zarządzenia powinna uwzględniać ten zapis.

Mecenas T. Głębocki wyjaśnił i odniósł się do w/w zapisu ustawy. Jego zdaniem kwestia ta dotyczy Biura Rady i jej zadań.

Radny A. Tokarz wycofał wyżej złożony wniosek. Podkreślił, iż sprawa jest nadal aktualna jednak na innej płaszczyźnie.

Radny A. Tokarz uważa, że warto by było zalecić Burmistrzowi wydanie zarządzenia w sprawie wzoru wniosku o wydanie opinii prawnej w Gminie Kłobuck. Odniósł się do innych samorządów w tej kwestii. Podniósł temat dotyczący terminów wydawania opinii prawnej. Zgłosił wniosek w sprawie: zaleca się wydanie zarządzenia w sprawie wzoru wniosku o wydanie opinii prawnej w Gminie Kłobuck.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski uważa, że jest to zbyt daleki wniosek, wykraczający poza kompetencje Komisji Rewizyjnej.

Mecenas T. Głębocki odniósł się do terminu udzielania oraz toku sporządzania opinii prawnej. Jego zdaniem można się zastanowić, jak powinien wyglądać wzór wniosku o wydanie opinii prawnej, co powinien taki formularz zawierać. Odniósł się do funkcjonowania wzorów w innych jednostkach samorządowych.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla zapytał, czy wniosek wykracza poza kompetencje Komisji Rewizyjnej.

Mecenas T. Głębocki poinformował, iż uchyła się od odpowiedzi na to pytanie, gdyż jako radca prawny nie może być arbitrem pomiędzy organami gminy.

Radna D. Gosławska poinformowała, że jej zdaniem gotowy formularz, czy wzór wniosku byłby ułatwieniem dla osób, które proszą o wydanie opinii prawnej tj. kierowników i pracowników urzędu. Uważa, że jest to zasadne.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że 98% wniosków o opinie prawną dotyczy urzędu i jednostek. Wyjaśnił, iż nie widzi podstaw do tworzenia takiego wzoru, czy formularza, gdyż kierownicy czy pracownicy merytoryczni występujący o opinię nie zgłaszają takiego problemu. Zaznaczył, iż może poruszyć temat na naradzie z kierownikami. Dodał, że jeżeli będzie taka potrzeba, to na wniosek kierowników podejmie odpowiednie działania w tym względzie. Dodał, iż nie widzi powodu, aby tą sprawą musiała zajmować się Komisja.

Radny A. Tokarz wyjaśnił, iż jest to zagadnienie dużo szersze, nie sprowadzające się tylko do opracowania wzoru formularza. Podkreślił, iż jest to dokument rozbudowany, wyjaśniający i uszczegółwiający pewne aspekty.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że jeżeli coś funkcjonuje i nie ma do tego zastrzeżeń, to nie widzi powodów, aby to zmieniać. Nawiązał do specyfiki funkcjonowania sposobu wydawania opinii prawnych. Uważa, że formularz byłby potrzebny wyłącznie na potrzeby radnych czy przewodniczących komisji.

Radna D. Gosławska poinformowała, że obsługa prawna została sformalizowana od niedawna. Nawiązała do współpracy z radcą prawnym. Uważa, że należałoby temat przedyskutować z kierownikami, przewodniczącym rady, przewodniczącymi komisji celem wypracowania, określenia zasad w tej kwestii i uniknięcia pewnych nieporozumień. Dodała, iż temat ten nie powinien być poruszany, jako zalecenie Komisji.

Mecenas T. Głębocki poinformował, iż temat jest do rozważenia.

Radny A. Tokarz nawiązał do protokołu kontroli i stwierdzenia, iż Burmistrz nie udostępnił zespołowi kontrolnemu dokumentów dotyczących oceny okresowej radców prawnych zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Kłobucku. Odniósł się do GOPS podkreślając, iż w tym przypadku, otrzymał taką informację. W związku z powyższym poinformował, iż ma zamiar wystąpić do Okręgowej lub Krajowej Izby Radców Prawnych z zapytaniem: *czy jest zasadne żądanie od organu wykonawczego gminy udostępnienie zespołowi kontrolnemu działającemu na rzecz Komisji Rewizyjnej dokumentów dotyczących oceny okresowej wykonywania zawodu przez radców prawnych zatrudnionych w jst w tym dokumenty dotyczące czynności wizytatorów działających z ramienia samorządu radcowskiego.*

Przewodniczący Komisji M. Cieśla poddał pod wątpliwość, czy Komisja mając na celu wypracowanie zaleceń, może wypracować pytanie.

Radny A. Tokarz poinformował, iż w takim razie wystąpi z zapytaniem w innym trybie. Następnie sformułował kolejny wniosek o zalecenie w brzmieniu: *W trybie zamówienia publicznego o charakterze konkurencyjnym zlecić sporządzenie opinii lub ekspertyzy w sprawie zasadności wspólnej obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku oraz Jednostek Organizacyjnych Gminy Kłobuck.* Przytoczył i odniósł się do art. 10a ustawy o Samorządzie gminnym. Podał przykład CEA.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że wniosek wykracza poza kompetencje Komisji Rewizyjnej. Poprosił przewodniczącego zespołu o zapoznanie się z jej kompetencjami. Odniósł się i wyjaśnił temat działalności CEA. Podkreślił, iż nie wyobraża sobie jednej wspólnej obsługi prawnej dla różnych jednostek, działających w różnych profilach i mających różne zadania. Jego zdaniem byłaby to iluzoryczna oszczędność. Zaznaczył, że obsługa prawna działa na odrębnych zasadach. Dodał, iż radców prawnych zatrudnia się na podstawie kompetencji i doświadczenia.

Radny A. Tokarz zaznaczył, iż Burmistrz zarzucił zespołowi kontrolnemu, że zespół przekroczył swoje kompetencje. Poinformował, iż sprawdzi czy tak rzeczywiście jest.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, że jeszcze nie przekroczył, ale wnioskiem przekracza.

Przedyskutowano sprawę dotyczącą wypracowania projektu zaleceń pokontrolnych. Powołano się na § 43 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, mówiący, iż to komisja wypracowuje projekt zaleceń pokontrolnych, a nie zespół kontrolny.

Radny A. Tokarz poinformował, iż rezygnuje z wcześniejszych składanych zaleceń oprócz ostatniego.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla poddał pod głosowanie zalecenie pokontrolne członka Komisji Rewizyjnej A. Tokarza tj. *W trybie zamówienia publicznego o charakterze konkurencyjnym zlecić sporządzenie opinii lub ekspertyzy w sprawie zasadności wspólnej*

obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku oraz Jednostek Organizacyjnych Gminy Kłobuck.

Głosowano wniosek w sprawie:

W trybie zamówienia publicznego o charakterze konkurencyjnym zlecić sporządzenie opinii lub ekspertyzy w sprawie zasadności wspólnej obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku oraz Jednostek Organizacyjnych Gminy Kłobuck.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Witold Dominik, Danuta Gosławska, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Dominika Trzepizur
PRZECIW (1)

Tomasz Parkitny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Angelika Borowiecka-Idziak, Mirosław Cieśla, Tomasz Wałęga

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Koch

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja zatwierdziła zalecenie.

5. Sprawy różne.

Radny A. Tokarz wystąpił o zmianę terminu zakończenia kontroli prowadzonej w zakresie: *Kontrola realizacji zadań pracodawcy w odniesieniu do pracowników Urzędu Miejskiego w Kłobucku oraz jednostek organizacyjnych Gminy Kłobuck za okres 2014-2020 z miesiąca listopada 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r.*

Radna A. Borowiecka – Idziak wystąpiła o zmianę terminu zakończenia kontroli prowadzonej w zakresie: *Kontrola realizacji wydatków zarządu osiedli oraz z funduszu sołectkiego za 2020 rok z miesiąca listopada 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r.*

Głosowano wniosek w sprawie:

Przedłużenia terminu dwóch kontroli.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Angelika Borowiecka-Idziak, Mirosław Cieśla, Witold Dominik, Danuta Gosławska, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Dominika Trzepizur, Tomasz Wałęga

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Koch

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący
Rada Miejska w Kłobucku

Przygotował(a): Magdalena Kuczera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl