

Kłobuck, dnia 24 lutego 2022 r.

Rada Miejska w Kłobucku

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego,
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej,
Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Protokół nr 2/2022

II Posiedzenie w dniu 24 lutego 2022

Obrady rozpoczęto 24 lutego 2022 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Józef Batóg
2. Grzegorz Dobosz
3. Jerzy Kulej
4. Tomasz Parkitny
5. Tadeusz Praski
6. Barbara Ziętał

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Komisji J. Kulej otworzył posiedzenie Komisji. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum, zatem obrady są prawomocne. Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

zmiany proponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Józef Batóg, Grzegorz Dobosz, Jerzy Kulej, Tomasz Parkitny, Tadeusz Praski

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

3. Przyjęcie protokołu Nr 1/2022 z posiedzenia Komisji w dniu 20.01.2022 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 1/2022 z posiedzenia Komisji w dniu 20.01.2022 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/ .

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Józef Batóg, Grzegorz Dobosz, Jerzy Kulej, Tomasz Parkitny, Tadeusz Praski, Barbara Ziętał

4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości.

Kierownik Wydziału GPN K. Jasińska zreferowała w/w projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Józef Batóg, Grzegorz Dobosz, Jerzy Kulej, Tomasz Parkitny, Tadeusz Praski, Barbara Ziętał

5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład gminnego zasobu nieruchomości.

Kierownik Wydziału GPN K. Jasińska zreferowała w/w projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład gminnego zasobu nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Józef Batóg, Grzegorz Dobosz, Jerzy Kulej, Tomasz Parkitny, Tadeusz Praski, Barbara Ziętał

6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Kłobucku w rejonie ulic Jana Długosza, Zamkowej, Poprzecznej i Leonida Teligi.

Projektodawca W. Dominik poinformował, iż projekt uchwały został przygotowany w dwóch wersjach z 4 wariantami załączników. Wyjaśnił i określił założenia projektów. Odniósł się do etapu projektowania. Zaznaczył, że chciałby, aby cały Kłobuck miał plan zagospodarowania

przestrzennego. Jego zdaniem dałoby to dużo większe możliwości planowania inwestycji na terenie gminy. Przedstawił jaki jest zamysł podjęcia tego typu uchwały (przywołał uchwałę dotyczącą możliwości rozbudowy cmentarza). Podkreślił, iż jest szansa, aby plan powstał zanim przedsiębiorca dostanie prawomocną decyzję o pozwolenie na budowę i pozwolenie na przetwarzanie odpadów. Uważa, że plan może zablokować dalszą realizację inwestycji, stąd propozycja, aby taką uchwałę podjąć i w ten sposób zlikwidować zagrożenie dla mieszkańców.

Mieszkaniec Kłobucka poprosił o wgląd do załączników projektów uchwał.

Mieszkanica Kłobucka odniosła się do strefy przemysłowej Kłobucka. Podkreśliła, iż chcąc by miasto się rozwijało, nie należy blokować dostępu do terenów przemysłowych. Zapytała, co znaczy określenie *znaczący wpływ na środowisko*?

Projektodawca W. Dominik po krótko wyjaśnił znaczenie w/w zwrotu. Poinformował, iż przekaże mieszkance rozporządzenie w tej kwestii, celem zapoznania.

Mieszkaniec Kłobucka zaznaczył, iż w/w zwrot dotyczy przedsiębiorstw, które bardzo negatywnie wpływają na mieszkańców i środowisko.

Mieszkanica Kłobucka zapytała, czy wiadomo jakie jest zdanie Miejskiej Spółdzielni na ten temat.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski odniósł się do posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na której była rozpatrywana petycja grupy mieszkańców w sprawie wniosku o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kłobucku, obr. Zagórze opisanego w petycji. Zaznaczył, iż jest za tym, aby taki plan powstał. Powinno jednak odbyć się oficjalne spotkanie z właścicielami terenów, władzami gminy, przedstawicielami i kierownikami wydziałów, którzy merytorycznie przedstawiają sytuację obowiązującego stanu prawnego. Jego zdaniem uchwała powinna najpierw być przygotowana, skonsultowana i dopiero poddana pod obrady rady. Uważa, iż przedstawiona przez projektodawcę uchwała jest wymierzona w zablokowanie konkretnego przedsiębiorcy, a nie po to by uporządkować teren pod względem urbanistycznym. Jego zdaniem przygotowana uchwała nie daje gwarancji zablokowania inwestycji. Poprosił o wzięcie pod uwagę, iż przedsięwzięcie wymaga raportu oddziaływania na środowisko. Podkreślił, iż jest to pierwszy etap wydawania decyzji i są inne metody umożliwiające zablokowanie inwestycji. Wyjaśnił, iż gmina nie ma prawa zablokować inwestycji, jeżeli przedsiębiorca spełnia wymogi przepisów prawa i dostaje stosowne pozwolenia. Poinformował, że procedowane warunki zabudowy są już po terminie, wstrzymane, ponieważ gmina czeka na szczegółowe uzgodnienia, aby móc podjąć decyzję o wydaniu, bądź nie wydaniu decyzji o warunkach zabudowy. Dalszy proces obejmuje pozwolenie na budowę - co daje możliwość wpływania na ta decyzję. Zaznaczył, iż budżet nie obejmuje tego planu. Zapewnił, że jeżeli podejmie decyzję o wprowadzenie takiego planu to zostanie to również wprowadzone do budżetu. Uchwała będzie mogła zostać zrealizowana dopiero po zrealizowaniu planów, które są już rozpoczęte i studium, które będzie rozstrzygnięte w najbliższym czasie. Odniósł się do wersji projektów uchwały i braku asygnaty radcy prawnego w drugim projekcie uchwały. Jego zdaniem na temat uchwały powinni się wypowiedzieć przedstawiciele Miejskiej Spółdzielni oraz wszystkie strony i nic się nie stanie, jeżeli uchwała będzie procedowana z końcem marca.

Projektodawca W. Dominik zaznaczył, iż miesiąc czasu jest istotny. Burmistrz obiecał, że decyzje o warunkach zabudowy wyda przedsiębiorcy do końca marca. Wówczas nie będzie można zawiesić wydania tej decyzji i bardzo dużo się zmieni. Odniósł się do: projektów uchwał, procedur jakie stosuje Burmistrz; braku konsultacji społecznych;. Zarzucił Burmistrzowi, że zabrania udziału w postępowaniu Mieszkańcowi Kłobucka, nie uznaje go za stronę. Podkreślił, iż w momencie uchwalenia tego planu, Burmistrz może postępowanie zawiesić i zdaje się bardzo wiele zmienić.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski podkreślił, iż nagle po 14 miesiącach jest zainteresowanie tematem w kwestii hałasu jakie generuje to przedsięwzięcie. Odniósł się do konsultacji planów. Wyjaśnił, iż na bazie złożonych wniosków przez mieszkańców podejmowane są decyzje, które przedkładane są radzie. Zaznaczył, iż nie wpłynęły żadne wnioski o uchwalenie planu od właścicieli tych terenów. Podkreślił, iż konsultowane są wszystkie plany, które są dzisiaj uchwalane. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, iż Mieszkaniec Kłobucka nie jest dopuszczony jako strona w postępowaniu. Poinformował o wniosku złożonym przez Mieszkańca. Ponownie odniósł się do posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz jej ustaleń. Dodał, iż plan powstaje, aby zablokować konkretną inwestycję, a nie by uporządkować ten teren. Teren powinien zostać uporządkowany wtedy, gdy będzie to wola i decyzja właścicieli tych terenów. Poprosił kierownik Wydziału GPN o odniesienie się do kwestii dotyczącej stron w postępowaniu.

Projektodawca W. Dominik zapytał Burmistrza, z iloma mieszkańcami konsultował plan miejscowy w pobliżu cmentarza w Kłobucku?, Czy plan powstał po to, aby zablokować realizację fotowoltaiki na tym terenie, czy aby uporządkować teren?

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, iż konsultował to z przedstawicielem znacznej ilości mieszkańców – księdzem proboszczem. Plan powstaje po to, aby było miejsce na pochówek.

Mieszkaniec Kłobucka jego zdaniem nie było konsultacji w sprawie zakładu przetwórstwa odpadów wielkogabarytowych. Odniósł się do charakterystyki przedsiębiorstwa. Uważa, że gdyby konsultacje były, zakład nie powstałby w zarodku. Zarzucił, iż Burmistrz zgodnie z prawem skorzystał z możliwości nie informowania wszystkich stron, tylko ogłosił informacje na BIP. Nawiązał do otwarcia hotelu i informacji, iż 30 m od obiektu powstaje odpad i dzisiejszej informacji Burmistrza, że przedsiębiorca planuje rozszerzenie inwestycji.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski sprostował, iż nie powiedział, że przedsiębiorca planuje rozszerzenie inwestycji i będzie się rozwijał. Poinformował, iż plan, który złożył radny obejmuje teren HCM i teren Miejskiej Spółdzielni.

Mieszkaniec Kłobucka poinformował, że o sprawie wiedzieli wszyscy. Zapytał, co robili radni, którzy są w bezpośrednim otoczeniu odnośnie sprawy? Odniósł się do przygotowania wniosku o plan na ul. Drukarskiej. Podkreślił, iż nie jest za tym, aby tylko zablokować podmiot. Uważa, że Burmistrz nie przeprowadził konsultacji i ominął zgodnie z prawem możliwość tej dyskusji, a całe procedowanie odbyło się *po cichu*.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zaznaczył, iż podczas sesji była podawana nazwa przedsięwzięcia. Sesje są transmitowane na żywo i można je odsłuchać. Nawiązał do konsultacji i nie zgodził się z określeniem, że odbyły się one *po cichu*. Odniósł się do przepisów prawa. Poruszył kwestię terenów przemysłowych. Podkreślił, iż gmina ma

obowiązek procedowania każdego wniosku, który spływa zgodnie z obowiązującym prawem i to robi.

Projektodawca W. Dominik oznajmił, iż prawdą jest, że Burmistrz wydając decyzję środowiskową postąpił zgodnie z procedurą, jednak nieprawdą jest, iż nie mógł tego zrobić inaczej (przywołał art. 49 KPA, ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku).

Radny J. Batóg odniósł się w temacie radnych i ich zaangażowania w sprawę. Jego zdaniem powinien być plan dla całego terenu, który zablokuje na przyszłość powstawanie firm mogących szkodzić mieszkańcom. Skłania się ku pierwszej wersji uchwały, wariant pierwszy.

Kierownik Wydziału K. Jasińska odniosła się i wyjaśniła kwestię nie uznania Mieszkańca Kłobucka za stronę w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy. Podkreśliła, iż nie zamyka to drogi odwoławczej, wyrażenia swojej opinii czy dalszego swojego działania.

W toku dyskusji zgłoszone zostały dwa wnioski:

- Radnego W. Dominika tj. wersja II uchwały z załącznikiem IV;
- Radnego J. Batóga tj. wersja I uchwały, wariant pierwszy (załącznik pierwszy).

Głosowano w sprawie:

Wersja I uchwały, wariant pierwszy.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Józef Batóg, Grzegorz Dobosz, Tomasz Parkitny, Tadeusz Praski, Barbara Ziętał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Kulej

W związku z wynikiem w/w głosowania, nie poddano pod głosowanie wniosku Radnego W. Dominika.

7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Kamyk - etap III.

Kierownik Wydziału GPN K. Jasińska zreferowała w/w projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Kamyk - etap III.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Józef Batóg, Grzegorz Dobosz, Jerzy Kulej, Tomasz Parkitny, Tadeusz Praski, Barbara Ziętał

8. Sprawy różne:

a) wyrażenie opinii odnośnie wniosku, dotyczącego możliwości zakupu nieruchomości położonej w Gminie Kłobuck, w miejscowości Gruszewnia.

Kierownik Wydziału GPN K. Jasińska zreferowała w/w wniosek.

Przewodniczący Komisji J. Kulej poddał pod głosowanie wniosek, iż ostateczna decyzja Komisji zapadnie po spotkaniu wiejskim w sprawie.

Głosowano w sprawie:

wniosek, ostateczna decyzja zapadnie po spotkaniu wiejskim w sprawie.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Józef Batóg, Grzegorz Dobosz, Jerzy Kulej, Tomasz Parkitny, Tadeusz Praski, Barbara Ziętał

9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Jerzy Kulej

Przygotował(a): Magdalena Kuczera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl