

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
ZAGOSPODAROWANIE PARKU PRZY UL. PARKOWEJ W KŁOBUCKU**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA KŁOBUCK

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 151398273

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 11 Listopada 6

1.5.2.) Miejscowość: Kłobuck

1.5.3.) Kod pocztowy: 42-100

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL224 - Częstochowski

1.5.7.) Numer telefonu: +48 34 3100150

1.5.8.) Numer faksu: +48 3172661

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@gminaklobuck.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://bip.gminaklobuck.pl/main/index.html>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

http://bip.gminaklobuck.pl/zamowienia_publiczne/ogloszenia_o_zamowieniach.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

ZAGOSPODAROWANIE PARKU PRZY UL. PARKOWEJ W KŁOBUCKU

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-7f1accf2-84e6-11ec-beb3-a2bfa38226ab

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00106774/01

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-04-01 11:52

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00001472/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.3 Zagospodarowanie parku przy ul. Parkowej w Kłobucku

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

PROW na lata 2014 - 2020

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00046113/03

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IR.271.005.2022.KB

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 30404,29 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

W ramach przedmiotowego postępowania w części I zamówienia Zamawiający przewiduje doposażenie placu zabaw w urządzenia zabawowe oraz dostawa o montaż elementów małej architektury

4.5.3.) Główny kod CPV: 37535200-9 - Wyposażenie placów zabaw

4.5.5.) Wartość części: 16909,45 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

W ramach przedmiotowego postępowania w części II zamówienia Zamawiający przewiduje budowę siłowni zewnętrznej poprzez dostawę i montaż urządzeń

4.5.3.) Główny kod CPV: 37410000-5 - Sprzęt sportowy do uprawiania sportów na wolnym powietrzu

4.5.5.) Wartość części: 13494,84 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty przez dwa podmioty. Jednakże w trakcie badania ofert Zamawiający odrzucił wszystkie oferty.

Zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawców (ofert nr 1 i 2) do złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane przez Wykonawcę urządzenia placu zabaw, spełniają minimalne wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia. Dokumentami tymi były w szczególności karty techniczne urządzeń. Przesłane dokumenty miały umożliwić Zamawiającemu zweryfikowanie zgodności parametrów oferowanych urządzeń z wymaganiami przedmiotu zamówienia. Zgodnie z wezwaniem do Wykonawcy został wyznaczony termin dostarczenia dokumentów do dnia 04.03.2022 r. W wyniku wezwania Wykonawcy przestali wymagane wezwaniem dokumenty.

W przypadku oferty nr 2 Wykonawca zaoferował kosz na śmieci odpowiadający wymiarom zewnętrznym określonym w opisie przedmiotu zamówienia. Jednakże jego pojemność wynosi 40 litrów, a w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił pojemność kosza na śmieci na 75 litrów. Zgodnie z przesłaną przez Wykonawcę kartą techniczną i stosownymi wyjaśnieniami treści przedmiotowych środków dowodowych, zaoferowany kosz na śmieci nie spełniał wymagań założonych przez Zamawiającego.

Zamawiający w ramach udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców ustalił, że tablica regulaminowa powinna być

zamontowana na konstrukcji stalowej ocynkowanej malowanej proszkowo (lub ze stali nierdzewnej). To oznacza, że Wykonawca nie mógł zamontować tablicy regulaminowej na słupkach określonych w wariantach 1 – 3 w dokumentacji projektowej. Natomiast Wykonawca w ofercie nr 1 zaoferował tablicę regulaminową zbudowaną z drewna klejonego. Ponadto rodzaj betonu zastosowany przy wykonaniu ławki rekreacyjnej, Zamawiający określił w dokumentacji projektowej jako C40/50, natomiast Wykonawca w swojej ofercie zaproponował ławkę wykonaną z betonu C25/30. W związku z powyższym, oferty dla części I zamówienia nr 1 i 2 złożone przez Wykonawców zostały odrzucone z postępowania, ponieważ przepisy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP w sposób bezwzględny nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Stan taki stanowi zaś z art. 255 pkt. 2) ustawy podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 37735,80 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 49200,00 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W postępowaniu dotyczącym budowy siłowni zewnętrznej przedmiotem zamówienia była dostawa i montaż urządzeń podwójnych siłowni. Parametry przedmiotowych urządzeń zostały opisane w kartach katalogowych dołączonych do dokumentacji projektowej, która stanowiła załącznik do Specyfikacji Warunków Zamówienia. W ramach badania ofert poddano analizie przedmiotowe środki dowodowe tzn. karty katalogowe (przesłane na wezwanie zgodnie z art. 107 ust. 2). W wyniku porównania parametrów tj. długość, szerokość, wysokość urządzenia oraz wielkość stref bezpieczeństwa Zamawiający sprawdził zgodność parametrów samych urządzeń. Natomiast wymiary podane w kartach katalogowych były określone w stosunku do urządzeń zdefiniowanych w kartach. Projekt zagospodarowania terenu zawierał w swojej treści obszary stref bezpieczeństwa dla urządzeń skonfigurowanych zgodnie z OPZ. Jednak strefy te nie zostały zwymiarowane. Sytuacja ta spowodowała brak możliwości porównania stref bezpieczeństwa urządzeń zaproponowanych przez Wykonawców ze strefami określonymi w OPZ. Oznacza to, że Zamawiający nie dopełnił obowiązku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń czym naruszył przepis art. 99 ust. 1.

Stan taki stanowi zaś z art. 255 pkt. 6) ustawy podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 15990,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 29520,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie