



Kłobuck, dnia 15.07.2021 r.

IR.271.035.2022.KB
IR.KW-0441/22

WG RODZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej w dalszym ciągu „ustawą” informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: *„Renowacja dwóch kaplic w Kłobucku przy ulicach J. Długosza i Okólnej”* w części I zamówienia dotyczącej *„Renowacja kaplicy w Kłobucku przy ulicy Długosza”* Zamawiający unieważnił postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia gdyż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty. Jednakże w trakcie badania ofert Zamawiający odrzucił ofertę nr 2. Zamawiający wezwał Wykonawcę oferty nr 2, gdyż cena lub istotne jej części składowe złożonej oferty wydawały się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziły wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. W odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień rażąco niskiej ceny, Zamawiający oczekiwał kalkulacji ceny oferty w zakresie I części zamówienia pn. *„Renowacja kaplicy w Kłobucku przy ulicach J. Długosza”*. Natomiast Wykonawca oferty nr 2 przesłał Zamawiającemu wyjaśnienia dotyczące III części zamówienia pn. *„Renowacja figur świętych w kaplicach przy ul. Długosza i Okólnej”*. Tym samym Wykonawca w rozumieniu art. 224 ust. 6 nie wyjaśnił rażąco niskiej ceny, w części zamówienia na jaką została złożona oferta, co skutkowało jej odrzuceniem. W wyniku czynności Zamawiającego pozostała jedynie dla części I zamówienia oferta nr 1, której cena wynosiła 116.850,00 zł. Jednakże Zamawiający zamierzał przeznaczyć na całość zamówienia 115.000,00 zł, a dla części I zamówienia przewidział przeznaczyć 48.231,00 zł. W związku z czym Zamawiający unieważnił postępowanie z powodu braku wystarczających środków na realizację przedmiotowego postępowania.

BURMISTRZ KŁOBUCKA

Jerzy Złotkowski

(Kierownik Zamawiającego)