

Kłobuck dn. 11.08.2015r.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej
Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku.

RM. 0012.2.009. 2015

Protokół Nr 9/2015
z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku
odbytej
w dniu 11.08.2015r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny W. Dominik udział wzięli członkowie Komisji w/g listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Przewodniczący W. Dominik o godzinie 8⁰⁰ otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 członków, co wobec składu Komisji wynoszącego 14 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 8 z posiedzenia komisji w dniu 17.06.2015r.
3. Informacja nt. funduszy Unijnych na lata 2014-2020 – rodzaje inwestycji, które będą współfinansowane w kontekście inwestycji planowanych przez Gminę Kłobuck(WPF).
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wdrażania „ Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Kłobuck” zrealizowanego w ramach Priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Działanie 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (konkurs nr 2/POLiŚ/9.3/2013) współfinansowanego ze środków z funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Kamyku przy ul. Szkolnej

7. Sprawy różne.

- rozpatrzenie wniosku o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w Lgocie przy ul. Częstochowskiej ozn. Nr 89, 87, 88, 89 i 90.
- rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 7 w Kłobucku o przeznaczenie terenu wchodzącego w skład gminnego zasobu, położonego w Kłobucku, obręb Zakrzew ozn. Nr 585/32, 585/34, 585/35 i 585/36 pod urządzenie boiska sportowego, placu zabaw dla dzieci oraz fitness park.
- rozpatrzenie wniosku o sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie sołectw: Biała Lgota, Kopiec.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 8 z posiedzenia komisji w dniu 17.06.2015r.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 8 z posiedzenia komisji w dniu 17.06.2015r.

Ad.3.

Informacja nt. funduszy Unijnych na lata 2014-2020 – rodzaje inwestycji, które będą współfinansowane w kontekście inwestycji planowanych przez Gminę Kłobuck(WPF).

Wydział IR D. Kubicka – przedstawiła informację przygotowaną przez Wydział Inwestycji i Rozwoju nt. funduszy unijnych na lata 2014-2020 - rodzajów inwestycji, które będą współfinansowane i wpisane do WPF w kontekście inwestycji planowanych przez Gminę Kłobuck (WPI). Przedstawiła inwestycje przewidziane do zgłoszenia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2020. Zaznaczyła, że zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 470103S ul. Łąkowej na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. E. Orzeszkowej wraz z budową odwodnienia i uzupełnienia oświetlenia drogowego w Kłobucku” wymienione w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 -2020 z uwagi na nieskończony projekt nie będzie mogło być zgłoszone w tym roku do dofinansowania z tego Programu.

/Informacja w załączeniu pod protokołem /.

Radny J. Kulej – zapytał, dlaczego nie zostało zaplanowane zadanie przedłużenie ul. Sienkiewicza skoro jest już wykonany projekt i został już wykonany I etap. Zwrócił uwagę, że mimo, sprzeciwów mieszkańców osiedla uważa, że dalsza realizacja tego zadania jest bardzo potrzebna.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że w informacji zostały przedstawione inwestycje tylko na pierwsze dwa lata programowania, a nie na całą kadencję i są to tylko zarysy. Zaznaczył, że pod uwagę była brana skuteczność składania wniosków. Przytoczył przykład ul. Długosza w Kłobucku, której realizacja ma 100% gwarancje na uzyskanie dofinansowania, ponieważ jest to kontynuacja i daje połączenie z dróg gminnych i powiatowych. Niemniej jednak można zaryzykować i złożyć dwa wnioski tj. na ul. Łąkową i Sienkiewicza mimo protestów mieszkańców osiedla.

Radny J. Kulej – dodał, że ul. Sienkiewicza stanowi połączenie drogi krajowej z drogą wojewódzką.

Burmistrz J. Zakrzewski – ma nadzieję, że ulegnie zmianie opinia mieszkańców osiedla po zakończeniu remontu ulicy Staszica.

Radna D. Kasprzyk – zwróciła uwagę na bardzo zły stan nawierzchni drogowej ul. Wspólnej łączącej drogę powiatową z drogą gminną, a przez kurniki z drogą wojewódzką. Poprosiła o podjęcie działań w celu jej poprawy poprzez rozważenie możliwości wykonania wspólnego projektu budowy ul. Wspólnej z II etapem ul. Witosza, na którą został wykonany projekt do Schetynówki.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że aby coś zrobić należy wyeliminować przyczynę niszczenia tej drogi, dlatego też przystąpiono do budowy przepustu w celu odprowadzenia wód opadowych.

Radny J. Puchała – uważa, że ul. Sienkiewicza w Kłobucku wcześniej czy później będzie musiała być zrobiona z uwagi, że jest drogą strategiczną.

Radny Z. Bełtowski – zapytał, czy istnieje szansa wykonania I etapu budowy ul. Strażackiej i jaka została podjęta decyzja przez Tauron w celu przeniesienia słupów w pas drogowy ul. Strażackiej.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jeśli zostanie osiągnięty efekt ekologiczny zostanie przewidziany I etap budowy ul. Strażackiej. W kwestii przesunięcia słupów odpowiedział, że zostało dokonane zgłoszenie i zostanie przeprowadzona wizja lokalna w terenie.

Ad.4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wdrażania „ Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Kłobuck” zrealizowanego w ramach Priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Działanie 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (konkurs nr 2/POLiŚ/9.3/2013) współfinansowanego ze środków z funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

Przedstawiciel Firmy Centrum Doradztwa Energetycznego W. Pochylczuk przedstawił prezentację planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Kłobuck, który jest dokumentem strategicznym, obejmującym swoim zakresem obszar terytorialny gminy Kłobuck. Zwrócił uwagę, że istotą planu jest osiągnięcie korzyści ekonomicznych, społecznych i środowiskowych z działań zmniejszających emisje gazów cieplarnianych. Opracowanie planu jest zgodne z polityką Polski i wynika z założeń Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej, przyjętych przez Radę Ministrów 16.08.2011r. Ponadto pomoże w spełnieniu obowiązku nałożonych na jednostki sektora publicznego w zakresie efektywności energetycznej, określonych w ustawie z dnia 15.04.2011 o efektywności energetycznej jak również da możliwość ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE w latach 2014-2020. Plan gospodarki niskoemisyjnej składa się z dwóch części:

- inwentaryzacji emisji dwutlenku węgla, która opiera się na danych dotyczących zużycia paliw i energii na terenie gminy (paliw opałowych, paliw transportowych, energii elektrycznej,
- planu działań, w których wskazano propozycje przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej gminy oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych, także wskazującej źródła finansowania w ramach unijnej perspektywy budżetowej 2014-2020.

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Kłobuck jest niezbędnym dokumentem umożliwiającym ubieganie się o przyznanie środków pomocowych z Unii Europejskiej w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020. Przedstawił plany działań, które zostały wpisane do gospodarki niskoemisyjnej to jest audyt oświetlenia ulicznego poprzez inwentaryzację oświetlenia ulicznego, modernizację oświetlenia ulicznego, budowę i rozbudowę ścieżek rowerowych, wymianę energochłonnego oświetlenia w obiektach użyteczności publicznej, kompleksową termomodernizację budynków użyteczności publicznej, kompleksowe zarządzanie energią w budynkach publicznych zarządzanych przez Urząd Miejski w tym audyty energetyczne, montaż odnawialnych źródeł energii na budynkach użyteczności publicznej, stosowanie w ramach procedur zamówień publicznych kryteriów efektywności energetycznej ograniczenia emisji GHG zielone zamówienia publiczne, wspomaganie prowadzenia edukacji ekologicznej przez instytucje oświatowe oraz ośrodki kształcenia solar ładowarki, które będą zasilane instalacją fotowoltaiczną, budowa nowych przyłączy gazu dla budynków jednorodzinnych na terenie gminy Kłobuck, budowa nowych przyłączy ciepłowniczych oraz modernizacja istniejących

sieci, kompleksowa termomodernizacja obiektów SCHULTZ SEATING Poland Spółka z o.o wraz z instalacją odnawialnych źródeł energii, farma fotowoltaiczna, rozwój rozproszonych źródeł energii poprzez małe instalacje fotowoltaiczne, rozwój rozproszonych źródeł energii poprzez mikroinstalacje fotowoltaiczne, kolektory słoneczne, ograniczenie niskiej emisji z budynków mieszkalnych poprzez wymianę kotłów, termomodernizacje budynków mieszkalnych, rozwój budownictwa pasywnego i energooszczędnego oraz kampanie społeczne w ramach edukacji ekologicznej dla użytkowników pojazdów. Dokument również otwiera drogę do finansowania inwestycji obejmujących m.in. termomodernizację budynków, instalację OZE, zwiększenie efektywności energetycznej. Zwrócił uwagę, że plan gospodarki niskoemisyjnej po jego uchwaleniu nie zostaje zamknięty i będzie istniała możliwość dodawania nowych działań.

Radna D. Kasprzyk – zapytała, czy w alternatywnych źródłach energii została wskazana budowa przydomowych wiatraków.

Przedstawiciel Firmy Centrum Doradztwa Energetycznego W. Pochylczuk odpowiedział, że w odnawialnych źródłach energii wiatraki nie zostały ujęte, natomiast zostały wskazane instalacje fotowoltaiczne, czyli instalacje PV.

Burmistrz J. Zakrzewski – dodał, że plan gospodarki niskoemisyjny był tworzony formie ankietyzacji, więc w tych ankietach nie doszukano się zainteresowania taką instalacją. Ponadto biorąc pod uwagę, oddźwięk społeczny odnośnie budowy jakichkolwiek wiatraków, dlatego też wybrano działania instalacje fotowoltaiczne, którego forma jest bardziej bezpieczna i bardziej akceptowana społecznie i jest łatwiejsza do budowy. Natomiast plan gospodarki niskoemisyjnej nie mówi, co będzie robiła gmina tylko wskazuje propozycje i daje większe możliwości mieszkańcom przy pozyskaniu dofinansowania na swoje działania.

Przedstawiciel Firmy Centrum Doradztwa Energetycznego W. Pochylczuk – przyznał, że plan nie jest zamknięty i zawsze będzie istniała możliwość dodania działania, więc wiatraki nie są tematem zamkniętym. Plan gospodarki niskoemisyjnej był opracowany na podstawie ankietyzacji, instalacje fotowoltaiczne cieszą się dużym zainteresowaniem. Ponadto, jeśli w gminie zbierze się 10 podmiotów czy mieszkańców, którzy zadeklarują chęć zainstalować na swoich budynkach instalacje PV i złożą wnioski do gminy, wówczas gmina w ich imieniu będzie realizowała całą procedurę administracyjną (wnioski o dofinansowanie) i będzie istniała możliwość pozyskania pożyczki oprocentowanej na 1% w skali całego roku, gdy przy indywidualnym pozyskaniu pożyczki przez BOŚ oprocentowanie będzie wahało się w granicach od 3% do 5%.

Radny J. Kulej – zapytał, dlaczego z dofinansowania mogą skorzystać tylko osoby biorące pożyczki lub kredyty, a nie osoby mające wkład własny.

Przedstawiciel Firmy Centrum Doradztwa Energetycznego W. Pochylczuk – w kwestii dofinansowania odpowiedział, że to są wytyczne WFOŚ, NFOŚ i RPO. Natomiast nie wszędzie zachodzi konieczność zaciągania pożyczki, ponieważ w przypadku „Kawki” istnieje możliwość przy wymianie kotła grzewczego pozyskanie 85% dofinansowania przy 15% wkładzie własnym.

Radna D. Kasprzyk – zaproponowała wprowadzanie do planu gospodarki niskoemisyjnej oprócz fotowoltaiki odnawialnego źródła energii, jakim są przydomowe wiatraki. Zgłosiła wniosek o uzupełnienie planu gospodarki niskoemisyjnej o inne *przydomowe odnawialne źródła energii w postaci elektrowni wiatrowych i pomp ciepła*

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zaproponował wprowadzenie odnawialnego źródła energii, jakim są pompy ciepła. Zapytał, czy jeśli w planie nie znajdzie się tego typu zapis to on utrudni w jakiś sposób pozyskanie środków przez indywidualnych inwestorów.

Przedstawiciel Firmy Centrum Doradztwa Energetycznego W. Pochylczuk odpowiedział, że nie utrudni pozyskania środków poprzez indywidualnych inwestorów.

Radna D. Kasprzyk - zgłosiła wniosek o uzupełnienie planu gospodarki niskoemisyjnej o inne odnawialne źródła energii w postaci przydomowych elektrowni wiatrowych i pomp ciepła.

/za głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było/.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem o uzupełnienie projektu planu o inne odnawialne źródła energii w postaci przydomowych elektrowni wiatrowych i pomp ciepłych.

Ad.5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że zmiana Uchwały Nr 55/IX/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29.04.2015r wynika z geodezyjnego wydzielenia z nieruchomości położonej w Lgocie ozn. jako działki Nr 120/1, gruntu stanowiącego działkę nr 120/3 o pow. 0,1917 ha, której teren jest przewidziany do wykupu przez gminę z przeznaczeniem pod urządzenie projektowanej drogi ozn. w projekcie planu symbolem 4KDL3.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Kamyku przy ul. Szkolnej.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że przedmiotem uchwały jest plan miejscowy opracowany dla terenu położonego w Kamyku przy ul. Szkolnej umożliwiający rozbudowę cmentarza parafialnego. Wniosek w sprawie opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego został złożony przez proboszcza parafii Rzymskokatolickiej Wspomożenia Wiernych w Kamyku, gdyż zgodnie z ustawą o cmentarzach rozbudowa cmentarza jest możliwa tylko w oparciu o plan zagospodarowania przestrzennego. Procedura została rozpoczęta uchwałą Nr 274/XXVII/2013r. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu, po uchwaleniu zmiany studium. W trakcie jego wyłożenia jak i po jego wyłożeniu nie złożono żadnych uwag. Projekt planu przewiduje rozbudowę cmentarza jak również rozbudowę obszaru ozn. na rys planu symbolem 4MN pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Tereny te są położone wzdłuż drogi wewnętrznej wskazane w planie jako droga publiczna klasy dojazdowej na odcinku 125m ozn. na rys planu 5KDD. Na terenie oznaczonym symbolem 2 U zlokalizowany został parking, na co najmniej 50 miejsc. Szczegółowe ustalenia dla terenu ozn. 2U zostały opisane w § 12 uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.7

Sprawy różne.

- rozpatrzenie wniosku o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w Lgocie przy ul. Częstochowskiej ozn. Nr 86 , 87, 88, 89 i 90.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że wnioskodawcy proszą o przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Lgocie przy ul. Częstochowskiej o pow. 1,2569 ha z przeznaczeniem przedmiotowych nieruchomości pod funkcję usługową jaka została zapisana obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczyła, że zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestorów została zadeklarowana gotowość poniesienia kosztów opracowania planu w formie darowizny na cele publiczne. Zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym do zadań własnych gminy należy opracowywanie planów i koszty opracowanego planu ponoszone są przez gminę.

Przewodniczący Komisji W. Dominik - poprosił o wyłączenie go z głosowania.
Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez komisję

/ za głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba nie głosowała.

- rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 7 w Kłobucku o przeznaczenie terenu wchodzącego w skład gminnego zasobu, położonego w Kłobucku, obręb Zakrzew ozn. Nr 585/32, 585/34, 585/35 i 585/36 pod urządzenie boiska sportowego, placu zabaw dla dzieci oraz fitness park.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że teren położony jest w Kłobucku, obręb Zakrzew pomiędzy ul. M. Reja, a ul. Dębową. W/w działki zostały wydzielone w 1997 r z terenu działki nr 585/14 z zamiarem ich sprzedaży w drodze przetargu publicznego jako działek budowlanych. Teren jest w pełni uzbrojony łącznie z kanalizacją sanitarną. Niemniej jednak z uwagi na wniosek jednego mieszkańca z bloku przy ul. Korczaka, który użytkował ten teren w czasie, kiedy był w użytkowaniu wieczystym POM-u Rada Miejska nie podjęła uchwały o przeznaczeniu tych działek do sprzedaży i grunt użytkowany jest jako ogródki działkowe przez właścicieli lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych przy ul Korczaka nr 42 i nr 44. Na dzień dzisiejszy obowiązują trzy umowy na dzierżawę tych gruntów o łącznej pow. 0,1624 ha. Przeznaczenie tego terenu pod boisko sportowe wyeliminuje w przyszłości możliwość sprzedaży tych działek z gminnego zasobu.

Radny M. Strzelczyk – zapytał, czy istnieje możliwość wygospodarowania innego terenu pod urządzenie boiska.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – dodała, że wspólnota mieszkaniowa jest właścicielem działki narożnej przy ul. Korczaka i ul. Reja, na której kiedyś było zlokalizowane szambo, a po podłączeniu budynków do kanalizacji sanitarnej działka może być pełnić funkcję terenu pod plac zabaw. Natomiast w rejonie Osiedla Nr 7 gmina nie ma żadnych innych terenów oprócz istniejącego już boiska przy ul. Zakrzewskiej przy Nadleśnictwie.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zastanawia się, czy zgodnie z zapisami statutu osiedla ten wniosek nie powinien być poprzedzony uchwałą zebrania ogólnego mieszkańców.

Radny J. Puchała – zwrócił uwagę, że własnych obserwacji widzi, że wszystkie place zabaw są coraz mniej uczęszczane przytoczył przykład placu zabaw przy ul. Hallera. Uważa, że takie miejsca są więcej potrzebne w zabudowie wielolokalowej.

Radny W. Ściebura – przyznał, że wniosek przewodniczącego osiedla dotyczy spraw osiedla i powinien być podparty uchwałą zebrania mieszkańców.

Przewodniczący Komisji W. Dominik uważa, że z powodów formalnych członkowie komisji powinni odstąpić się od rozpatrzenia wniosku, ponieważ wniosek dotyczy zmiany sposobu użytkowania terenu, który jest w użytkowaniu mieszkańców osiedla.

Radny J. Kulej – zapytał, czy te działki, które są obecnie w dzierżawie byłyby również przeznaczone pod urządzenie boiska. Osobiście jest za urządzeniem placu zabaw dla dzieci, ale nie boiska. Osobiście uważa, że potrzebna jest opinia mieszkańców tego osiedla, a szczególnie mieszkańców z tych bloków.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że utrzymanie boiska jest bardzo kosztowne. Uważa, że przed podjęciem decyzji ważne jest uzyskanie informacji ile osób będzie korzystało z tego boiska.

Komisja nie wypracowała opinii z przyczyn formalnych.

- *rozpatrzenie wniosku o sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie sołectw: Biała, Lgota, Kopiec.*

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że w 2002 r na wniosek PERN „ Przyjaźń” S.A został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwiający realizację przekładki istniejącego rurociągu paliwowego na terenie Gminy Kłobuck w obrębie sołectw; Biała, Lgota, Kopiec. Plan został uchwalony uchwałą Nr 16/II/2002 z dnia 25.04.2002 r i jest planem obowiązującym. Według planu strefa bezpieczeństwa wokół projektowanego rurociągu paliwowego została wyznaczona po 15m po każdej stronie od osi rurociągu z zakazem wnoszenia w jej obrębie budowli oraz składowania materiałów palnych, sadzenia drzew oraz dokonywania wykopów, wierceń wgłębnych w odległości nie mniejszej niż 5 m od osi rurociągu. Natomiast w 2010r po rozpatrzeniu wniosku pana W. Pacuda oraz Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemskich w Białej o usunięcie naruszenia interesu prawnego Rada Miejska odmówiła Uchwałą Nr 446/XLVI/2010 uwzględnienia wezwania do uchylenia uchwały tj. Nr 45/VII/99 z dnia 20.05.1999r, Uchwały Nr 90/XI/99 z dnia 28.10.1999r. oraz Nr 16/ II/2002r. wskazując w uzasadnieniu, że zadaniem gminy jest również ochrona ujęcia wód (projektowana zmiana trasy rurociągu związana jest z wyeliminowaniem kolizji istniejącego rurociągu ze strefą ochrony pośredniej wokół ujęć wód głębinowych). Wówczas na uchwałę wniosł skargę Komitet Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemskich w Białej. Skarga została oddalona wyrokiem sądu. Natomiast w kwietniu br Urząd Miejski w Kłobucku na wniosek radnego Z. Bełtowskiego wystąpił do PERN” Przyjaźń o sprecyzowanie planowego terminu realizacji inwestycji przekładki rurociągu paliwowego. W odpowiedzi udzielonej pismem w dniu 6.05. 2015r. PEREN „ Przyjaźń S.A poinformował iż z uwagi na brak właściwych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego(plan gminy

Mykanów i na terenie Gminy Kłobuck korekta planu w obrębie węzła autostradowego na drodze krajowej w Lgocie) realizację przedsięwzięcia wstrzymuje aż do czasu ich uchwalenia. Przypomniała, że przez Spółkę PERN została przekazana darowizna z przeznaczeniem na cel publiczny (remonty częściowe dróg oraz opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sali gimnastycznej w Białej). Zaznaczyła, że przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winno być równoczesne ze zmianą studium. W trakcie opracowania i uchwalenia planu strefa ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych wyznaczona została decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 15.12.1997r, a przekładka rurociągu paliwowego została zaprojektowana poza granicami tej strefy. Natomiast w 2010r na wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 3.12.2009r ustanowiono nowe granice strefy pośredniej ujęcia wody podziemnej Wierzchowisko, gdzie w świetle § 3 rozporządzenia w obszarze „B” terenu ochrony pośredniej ujęcia wód zabronione zostało lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych oraz rurociągów do ich transportu. Natomiast w obszarze „A” terenu ochrony pośredniej ujęcia wód nie ma zakazu lokalizacji takiej inwestycji. PWiK Okręgu Częstochowskiego w piśmie z dnia 19.07.2010r wskazało, że trasa przekładki dostosowana jest do warunków hydrogeologicznych rejonu zasilania ujęć: Wierzchowisko i Łobodno oraz, że była przedmiotem wnikliwej analizy w trakcie projektowania stref ochronnych wymienionych ujęć. Zwróciła uwagę, że pismo PWiK zostało przesłane na wniosek urzędu w trakcie rozpatrywania wezwania Komitetu do naruszenia interesu prawnego gminy Uchwałą uchwalająca plan miejscowy.

Wnioskodawca M. Woźniak jako wnioskodawca i radny Rady Miejskiej nie będący członkiem Komisji Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że upłynęło 13 lat od czasu uchwalenia planu i po tylu latach rurociąg nie został wybudowany. Jedynym działaniem w kierunku realizacji budowy rurociągu było uchwalenie planu przez radę Firma PERN nie poczyniła żadnych innych kroków w kierunku realizacji budowy rurociągu. Ponadto w piśmie skierowanym do urzędu jako odpowiedź firma jednoznacznie nie określiła, kiedy będzie realizowała budowę i czy w ogóle będzie ją realizowała. Uważa, że trzymanie w mocy prawnej planu, który jest nierealny do wykonania podważa w jakiś sposób kompetencje urzędu i rady. Kolejną informację, którą można odczytać z pisma PERN jest to, że jeszcze nie we wszystkich gminach, przez, której tereny ma przebiegać rurociąg zostały uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego pod budowę rurociągu. Niemniej jednak te gminy przy realizacji tak dużej inwestycji dbają nie tylko o interes gminy, ale również o interes mieszkańców. Zaznaczył, że w naszym przypadku obowiązujący plan wystarczająco nie zabezpiecza interesu gminy, a mieszkańców w ogóle. Uważa, że interes gminy nie jest zabezpieczony, ponieważ będzie to jedna z dwóch większych inwestycji

(budowa autostrady i rurociągu), które byłyby realizowane na terenie gminy i gdzie nie została zabezpieczona odbudowa zniszczonej infrastruktury, ponieważ przy realizacji, tych inwestycji będzie zachodziła konieczność wykorzystanie ciężkiego sprzętu, który zniszczy nasze drogi. Zwrócił uwagę, że Spółka akcyjna PERN przesyła rocznie rurociągiem Koluszki-Boronów około 5mln ton baryłek ropy, dochód netto za I półrocze 2015r wyniósł około 163 mln zł. Natomiast po wybudowaniu nowej nitki przesył będzie jeszcze większy i da większe zyski. Osobiście uważa, że zabezpieczenie interesu gminy przy tak ogromnych zyskach firmy powinno być o wiele bardziej korzystniejsze niż przekazanie kwoty 70tyś zł w formie darowizny.

Kolejną interes, który nie został zabezpieczony dotyczy interesu mieszkańców, który wynika z ilości złożonych skarg i spraw w sądzie i wskazuje, że mieszkańcy nie wyrażą zgody na budowę rurociągu, który uniemożliwiłby na działkach w sąsiedztwie w pełni uzbrojonej drogi publicznej rozpoczęcia jakiegokolwiek inwestycji, a przy uzyskaniu pozwolenia na budowę na działce rurociągu właściciel działki z tego tytułu otrzymałby odszkodowanie w wysokości od 1 do 2 tys. zł. Uważa, że tego typu plany powinny być konsultowane z mieszkańcami, aby został wypracowany jakiś kompromis, który byłby najkorzystniejszy dla wszystkich stron. Zaznaczył, że również Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wyraża zgody i żąda zmiany trasy budowy rurociągu tak, aby nie przecinał się z autostradą w miejscu obecnie zaplanowanym, czyli w Lgocie, więc PERN będzie musiała wystąpić do gminy o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego zachodzi możliwość postawienia w pełni uzasadnionej tezy, że na dzień dzisiejszy wiadomym jest, że w 100% aktualnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego jest nierealny do zrealizowania przez PERN, więc należy przystać do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez usunięcie zapisu budowy rurociągu. Wówczas będzie istniała możliwość zadbania w odpowiedni sposób o interes gminy i interes mieszkańców. Jako wnioskodawca poprosił o pozytywne rozpatrzenie wniosku i skierowanie go na najbliższe posiedzenie sesji.

Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemskich w Białej Merta przyznał, że prawdą jest, że Gmina Kłobuck uchwaliła plan wbrew woli mieszkańców. W odniesieniu do Gminy Mykanów poinformował, że nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ mieszkańcy w obrębie Kuźnicy i Czarnego Lasu nie wyrazili zgody na jego uchwalenie. Zaznaczył, że poprzez uchwalenie nowego planu z udziałem mieszkańców, którzy zostali wprowadzeni w błąd przez PERN poprzez podpisanie umowy finansowej, której PERN nie dotrzymał i na dużym odcinku przebieg rurociągu został zlikwidowany.

W nawiązaniu do złożonego wniosku w 2010r w sprawie uchylenia uchwały z 2002r powiedział, że ówczesny referent pan A. Wójcicki z mocy rady był osobą zainteresowaną, co wynika z dokumentów z przeprowadzonych negocjacji z przedstawicielami PERN, której był w posiadaniu podczas sporządzania wniosku do

sądu. Wie, że osoby, które reprezentowały gminę, czyli ówczesny burmistrz i jego pracownicy wręcz na kolanach prosili PERN, aby przystąpił do realizacji tej inwestycji. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nadal 70% osób, przez których działki przechodzi rurociąg nie wyraża zgody. Zaznaczył, że przez mieszkańców została wydana kwota 6.500,00zł na sprawy sądowe w celu zablokowania budowy rurociągu, co udało się dzięki podjętej uchwale przez gminę Mykanów. W procesach przed starostą i wojewodą PERN musiał się wycofać. Ponadto dzisiaj mówiąc o kwocie 70.000,00zł, powiedział, że osobiście jest w posiadaniu dokumentu na opiekujących na 50.000,00zł, a radni przegłosowali za kwotę 60.000,00zł jaką obiecywał PERN. Po przedstawieniu tej kwestii w prokuraturze jako próbę typowego łapownictwa prokurator stwierdził, że jest to darowizna na szkołę. Uważa, że sposób patrzenia ówczesnego burmistrza i niektórych radnych był wręcz porażający, gdyż jak można było w ten sposób wejść ludziom w działki budowlane. Zwrócił uwagę, że o podjęciu uchwały w sprawie studium, które dotyczy istotnych spraw wiedziało niewiele mieszkańców danej miejscowości, ponieważ o podjęciu uchwały można było dowiedzieć się tylko z internetu, gdyż o takich sprawach mieszkańcy nie są informowani poprzez powieszone takiej informacji w danej miejscowości. Zaznaczył, że do studium został złożony również wniosek, aby tą linię okraczyć terenami budowlanymi. Natomiast ma nadzieję, że obecna rada i burmistrz uzna, że ważniejszy jest interes mieszkańców niż firmy, która kosztem mieszkańców chce się wzbogacić. Dodał, że przez inwestorów również wprost było powiedziane, że na terenie Gminy Kłobuck mieszkańcy zostali wykołegowani na kwotę 1.200.000,00zł, a w gminie Mykanów na kwotę 2.200.000,00zł poprzez podpisanie niekorzystnych umów, więc tym sposobem ponad 3 mln zł zostało przeznaczone do podziału przez PERN. Zwrócił uwagę, że osoby, które podpisały umowy do dnia dzisiejszego nie otrzymały żadnych pieniędzy i ich nie otrzymają, ponieważ podpisane umowy były niezgodne z zapisami planu miejscowego, o czym te osoby nie wiedziały, a co zostało doskonale wykorzystane przez inwestora.

Gmina uczestnicząc w zebraniach nie informowała mieszkańców o uchwalonym prawie miejscowym. Zaznaczył, że dwa lata temu osobiście prosi o zorganizowanie zebrania w Białej na temat stricte planu zagospodarowania przestrzennego by wytłumaczyć mieszkańcom, co znaczy zagospodarowanie przestrzenne, gdyż w większości osób nie zdaje sobie sprawy, że dotyczy to ich własności i finansów. Przytoczył przykład planowana inwestycji (budowy obwodnicy Kłobucka), ponieważ osoby będące właścicielami nieruchomości z tego tytułu będą mogły liczyć na pewne pieniądze. Przytoczył, jakie niskie kwoty były oferowane przez inwestora właścicielom pól przy obecnie obowiązującym planie. Uważa, że mieszkańcy nadal się nie liczą zostali sprzedani przez radnych, którzy powinni reprezentować ich interesy w sposób prawny i uczciwy. Natomiast nieprawdą jest twierdzenie, że będą to dodatkowe koszty dla gminy, ponieważ uchwalony plan z 2002r, wyraźnie mówi, że przekładka ma przebiegać poza obrębem ochrony wód podziemnych. Z wypowiedzi kierownika GPN wynika, że 2010r w uchwalonej strefie istnieje możliwość przebiegu jakiegoś elementu roponośnego. Niemniej jednak obowiązkiem

gminy i radnych jest zabezpieczenie gminy przed szkodliwym działaniem tego ropociągu z uwagi na fakt, że ten rurowód będzie przebiegał między ujęciami wody Biała, Łobodno, które zaopatrują w wodę Gminę Kłobuck. Proponowane przesunięcie rurowodu od najbliższej studni w Białej o 500 m w drugą stronę nie polepszy bezpieczeństwa wód podziemnych, a spowoduje, że rurowód będzie przebiegał na odcinku 3km środkiem strefy ochrony wód podziemnych w Białej Górnej również koło źródeł otwartych wybijających wodę. Zaznaczył, że teren ten jest zmeliorowany, a na 20m jest woda. Wobec powyższego zapytał jak zostało zabezpieczone bezpieczeństwo, gdy podjęta uchwała w 2002r niespełna warunków ochrony wód podziemnych. Uważa, że obecny rurowód i projektowany rurowód, powinny być wyeliminowane z naszego terenu, ponieważ przy jakimkolwiek rozszczelnieniu i wycieku ropa po 20 latach przeniknie do tzw. stref jurajskich. Poprosił o uchylene planu i wyeliminowanie przebiegu rurowodu, ponieważ plan został uchwalony wbrew woli większości mieszkańców. Uchylenie planu zależy od woli radnych. Natomiast nie można się bać, że będą z tego tytułu koszty tym bardziej, że od Gminy Mykanów PERN do tej pory, żadnych kosztów nie wyegzekwował.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – zaznaczyła, że nikt na kolanach Firmy PERN nie prosił, aby wnioskowała o przekładkę tego rurowodu paliwowego. Przedmówca miał możliwość wglądu do całości dokumentów, więc zapewne pamięta, że dwa kolejne wnioski z lat 97, 98 o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego zostały odrzucane przez gminę wskazując firmie, że przekładka rurowodu paliwowego w celu ochrony ujęcia wody Wierzchowisko można uznać za służące ponad lokalnym celom publicznym i może być realizowane ze środków własnych inwestora. Niemniej jednak po likwidacji województwa częstochowskiego wojewoda przesłał wniosek do rozpatrzenia przez gminę, dlatego też przez radnych została podjęta uchwała. Natomiast insynuowanie, że została przekazana łapówka jest bardzo dalece niestosowne.

Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemskich w Białej K. Merta – powiedział, że jest w posiadaniu dokumentu skserowanego z archiwum urzędu, gdzie wyraźnie jest napisane, że „proszę”.

Radny J. Soluch – uważa, że jeśli przedmówca jest w posiadaniu dokumentów świadczących o popełnieniu przestępstwa powinien zgłosić to do prokuratury. Poprosił o dokładne zaprotokołowanie wypowiedzi Przedstawiciela Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemskich w Białej. Zaznaczył, że jak wcześniejsza wypowiedź radnego M. Woźniaka przekonała jego osobę tak pana K. Merty wywarła odwrotną reakcję. Poinformował, że kwestia ta będzie szczegółowo omówiona na Klubie radnych Koalicji Samorządowej w dniu 17.08.2015 z uwagi, że inne gminy takiego planu nie mają. Poprosił o przygotowanie kopii pisma otrzymanego w m-cu maju od PERN.

Radny Z. Beltowski – przypomniał trasę przebiegu ropociągu przez Białą. Zastanawia się, na co potrzebne jest przełożenie istniejącego ropociągu z terenu niezabudowanego na teren zabudowany, na którym mają powstać działnice bo planowane jest powstanie osiedla. Zaproponował pozostawienie rurociągu w miejscu dotychczasowym.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zapytał, jak formalnie wygląda sprawa zapisów ustawy o planowaniu przestrzennym odnośnie wypłaty odszkodowań oraz jakie są możliwości zmiany planu, czy jego uchylecia.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że z zakresie inwestycji liniowej, czyli dla pasa 30m, dla którego obowiązuje plan z 2002r zachodziłaby konieczność podjęcia dwóch uchwał tj. o przystąpieniu do opracowania zmiany planu jak i uchwały o przystąpieniu do zmiany studium. Według informacji ustnej jaką uzyskano istniała możliwość uchylenia planu, więc zachodziłaby konieczność opracowania nowego planu dla tego terenu.

Radny M. Woźniak – dodał, że zwrócił się do radnych z prośbą o podjęcie opinii do złożonego wniosku, by po uzyskaniu pozytywnej opinii móc wprowadzić wniosek o zmianę dwóch uchwał na najbliższe posiedzenie sesji.

Radny J. Batóg – powiedział, że jako radny nigdy nie był przeciwko mieszkańcom. Ten temat był szczegółowo omawiany w poprzednich kadencjach. Natomiast oburzony jest wypowiedzią Przedstawiciela Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemi w Białej. Uważa, że jeśli jest w posiadaniu jakichkolwiek dowodów świadczących o dokonaniu przestępstwa powinien to jak najszybciej zgłosić do Prokuratury. Zaznaczył, że będąc w tym czasie radnym nigdy nie odniósł takiego wrażenia. Osobiście nie ma żadnych obiekcji w celu dokonania zmiany, ale jeśli byłaby taka możliwość bez żadnych konsekwencji finansowych. Niemniej jednak musimy wiedzieć, co możemy zrobić i jaka jest obowiązująca procedura, jakie są zamierzenia firmy oraz jaka była treść zawieranych umów firmy z mieszkańcami.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że w pierwszej kolejności należy wystąpić do Firmy PERN z zapytaniem, czy posiada stosowne umowy z właścicielami terenów, przez których tereny w planie zagospodarowania przestrzennego przebiega ropociąg oraz powiadomienia firmy o zamiarach zmiany tego planu z uwagi na protesty mieszkańców, przez których tereny przebiega ropociąg. Przyznał, że z tego powodu faktycznie są blokowane tereny inwestycyjne, ponieważ gdyby ten ropociąg powstał wcześniej dzisiaj nie byłoby tego tematu. Zwrócił uwagę, że będąc w tym okresie radnym przypomina sobie, z jaką ochotą i zadowoleniem w związku ze zmianą planu ówczesny radny z Białej przyjmował darowiznę dla tej miejscowości. Zaznaczył, że wówczas nikt nie dyskutował nad wysokością tej kwoty, wysokość tej

darowizny była podana do publicznej wiadomości i nikt wówczas nie protestował. Zaznaczył, że w stosunku do przekazanej darowizny na pewno były jakieś zobowiązania, więc należy sprawdzić, jakie konsekwencje będą towarzyszyć tej zmianie zapisu w stosunku do właścicieli tych terenów. Wobec powyższego nie można mówić, że należy to wyrzucić z planu. Natomiast dzisiaj w świetle obowiązujących przepisów gmina nie ma prawa przyjąć takiej formy darowizny.

Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemskich w Białej K. Merta – dodał, że należy do jednych z czterech osób w stosunku, do których zostały wydane przez starostę decyzje o tzw. siłowym przejściu dla firmy PERN, od których służy odwołanie. Z uwagi, że zostało założone Stowarzyszenie i byliśmy nieustępliwi przed wojewodą i starostą Firma PERN się wycofała. W kwestii umów wyjaśnił, że zostały podpisane umowy na 12m, do których nie dołączono załączników. Natomiast Stowarzyszenie w imieniu osób, które do niego wstąpiły poprosiło o załączniki, z których min. z operatu wynika, że umowy powinny zostać podpisane na 30m. Uważa, że firma w sposób bezwzględny wykorzystwała panujące prawo i wprowadziła mieszkańców w błąd wykorzystując ich niewiedzę prawną.

Radny J. Soluch – uważa, że zapomnieliśmy zapytać, dlaczego zostało zaplanowane przesunięcie rurociągu. Przypomniał, że zostało ono zaplanowane z uwagi, że istniejący ropociąg został zaplanowany na terenie ochrony ujęć źródeł wodnych. Wobec powyższego interes mieszkańców Białej jest małym interesem w stosunku do interesu mieszkańców Częstochowy i tych osób, które korzystają z wody z tych ujęć. Przyznał, że praktycznie największy interes mają właściciele działek leżących przy drodze ul. Jasnogórskiej i ul. Częstochowskiej, którzy chcą te tereny przeznaczyć pod zabudowę, ponieważ pozostałe tereny są terenami rolnymi i w tym przypadku nie ma jakiegokolwiek zagrożenia. Uważa, że sprawę trzeba bardzo dokładnie przeanalizować, a decyzję podjąć w terminie późniejszym.

Wnioskodawca M. Woźniak - dodał, że nie chce rozliczać przeszłości. Niemniej jednak stan faktyczny jest niekorzystny dla gminy i mieszkańców. Umowy zawierane z mieszkańcami były zawierane jako umowy przedwstępne. Zwrócił uwagę, że do dnia dzisiejszego nie uzyskał od prawnika z gminy interpretacji nt. ewentualnych konsekwencji, wobec powyższego musiał to zrobić indywidualnie. Z uzyskanych informacji wie, że usunięcie z tego planu zapisu rurociągu będzie skutkowało automatyczną nieważnością podpisywanych przedwstępnych umów przez mieszkańców. Ponadto również nie będzie żadnych możliwości roszczenia zwrotu darowizn. Przyznał, że inwestycja jest potrzebna niemniej jednak intencja dot. przesunięcia ropociągu leży w interesie firmy z uwagi, że rurociąg ma mieć o wiele większy przesył. Natomiast w jednej ze skarg komitet wskazał inną możliwość przeprowadzenia rurociągu. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy uchwała nie zabezpiecza interesu mieszkańców i gminy, a daje skandaliczne uprawnienia tej firmie.

Radny J. Soluch – dodał, że znając propozycje komitetu polegającą na przesunięciu rurociągu w kierunku Kamyka uważa, że ona nic nie da, ponieważ jedynie ropociąg nie będzie przebiegał przez pola pana Merty tylko sąsiada.

Wnioskodawca M. Woźniak – dodał, że jeśli negocjacje z firmą PERN na poziomie gminy zostaną przeprowadzone odpowiednio to mieszkańcy otrzymają odpowiednie odszkodowania i interes gminy będzie wystarczająco zabezpieczony. Zaznaczył, że właściciele nieruchomości są w stanie zawrzeć porozumienie z firmą. Natomiast jeśli firma ma intencje by został zabezpieczony interes ogółu, oraz aby rurociąg przebiegał w miejscach, które nie są źródłem wody to firma nie będzie patrzyła na koszty i wypłaci odpowiednie odszkodowanie mieszkańcom i gminie tak jak to się odbywa przy innych inwestycjach jak (budowie autostrady).

Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Nieruchomości Ziemskich w Białej K. Merta – dodał, że poprzednio zaplanowany przebieg przekładki po terenie Gminy Częstochowa, który omijał Kiedrzyn nie został zrealizowany, ponieważ napotkał duży sprzeciw mieszkańców, którzy zażądali odpowiednio wysokich odszkodowań.

Burmistrz J. Zakrzewski – zwrócił uwagę, że z ostatniej wypowiedzi przedmówcy wynika, że właścicielom nieruchomości zależy na wypłacie większego odszkodowania, a nie, gdzie ten rurociąg ma przebiegać. Przy zmianie przebiegu rurociągu będzie istniała szansa wynegocjonowania większych odszkodowań, ponieważ nowy przebieg spowoduje, że nowi właściciele będą rozmawiać na nowo z Przedsiębiorstwem o lepsze odszkodowania, bo rurociąg będzie musiał gdzieś przebiegać. Natomiast, jeśli wymóg zmiany lokalizacji podyktowany jest strefą ujęcia wód należy zadać pytanie, co będzie lepszym złem, czy aby rurociąg przebiegał przez tereny polne i najmniej rujnował infrastrukturę zagospodarowania przestrzennego, czy w większym stopniu, bo jeśli będziemy rozpatrywać pod kątem, kto tam mieszka i czyja to jest nieruchomość zawsze będzie istniał problem. Zwrócił uwagę, że 12 lat temu była również inna wartość gruntu, więc należy się zastanowić, czy te umowy dają możliwość takiego operatu, gdzie odszkodowanie będzie adekwatne do wartości tego terenu. Przypomniał jak były zawierane umowy przy budowie farm wiatrowych, gdy nikt wówczas nie pytał, jakie z tego tytułu grożą konsekwencje finansowe. Osobiście uważa, że skoro rurociąg musi przebiegać właściciele powinni otrzymać godziwe odszkodowanie, gdyż tracą grunt i możliwości realizacji swoich zadań na tym terenie, a zmiana lokalizacji przebiegu rurociągu zmieni jedynie właściciele protestujących i ewentualnie kwestię negocjacyjną z przedsiębiorstwem. Niemniej jednak temat nie zostaje zamknięty wymaga on szczegółowej analizy przez wydział i prawników, aby doprowadzić do takiej sytuacji, aby stopień niezadowolenia był minimalny.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – uzupełniła, że zarówno w dacie, w której była podejmowana uchwała o przystąpieniu do opracowania planu jak i uchwała uchwalająca plan zagospodarowania przestrzennego obowiązywał plan miejscowy dla terenu całej gminy, który przewidywał przeznaczenie dla terenów, na których zaproponowano przekładkę rurociągu jako tereny rolne. Pod koniec 2003r plan ogólny został uchylony ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tym sposobem właściciele tych gruntów mogliby występować o ustalenie warunków zabudowy.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – uważa, że komisja powinna wstrzymać się z wypracowaniem opinii do czasu przeanalizowania zawieranych umów i konsekwencji, jakie poniesie gmina wskutek ewentualnych zmian planu miejscowego.

Radny Z. Beltowski – przypomniał, że również poprzedni burmistrz zarzucał radnym z Białej niekompetencje, ponieważ przy zmianie terenu przebiegu ulicy od Białej do Lgoty, radni przekształcili lewą stronę tego terenu będącego terenem rolnym na teren przemysłowy o czym większość mieszkańców nie wiedziała. Zaznaczył, że będąc wówczas sołtysem doskonale pamięta protesty mieszkańców, którym osobiście proponował, aby pisali wnioski o działki budowlane przy ul. Sadowej, dzięki czemu udało się przywrócić tereny rolne.

Wnioskodawca M. Woźniak – przypomniał, że złożony przez niego wniosek dotyczy usunięcia planu budowy rurociągu, który zaskutkuje, że w przypadku, kiedy firma w przyszłości będzie miała intencje przystąpić do wybudowania rurociągu wówczas zwróci się z wnioskiem do gminy, a wtedy to gmina będzie stroną wiodącą w negocjacjach. Natomiast w przypadku, kiedy firma uzna, że w przeciągu roku wybuduje rurociąg wówczas zrobi to, co będzie chciała. Osobiście uważa, że jest to jedyny wyjście, a to czy rura pójdzie w tym czy innym miejscu to jest kwestia przyszłości, ponieważ firma może tego nie robić przez 30 lat, a plan będzie utrzymywany. Uważa, że należy zastanowić się czy warto jest trzymać plan, który nie ma możliwości realizacji.

Przewodniczący Komisji W. Dominik - uważa, że warto jest rozpoznać temat zmiany planu poprzez zmianę przebiegu trasy ropociągu, jeśli zmieniamy to i tak dotychczasową trasę pozostawiamy w tym samym miejscu, więc należy zadać pytanie, czy taki plan ma szanse uzyskać uzgodnienia, ponieważ dzisiaj nie wiemy czy pozostawienie ropociągu w dotychczasowej trasie jest prawnie możliwe przy uchwaleniu zmiany planu. Zaproponował wstrzymanie się od wypracowania opinii do czasu przeprowadzenia głębszej analizy tego tematu.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – dodała, że ma wątpliwości, czy w sytuacji kiedy będzie opracowywana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla

terenu rezerwowanego pod przekładkę rurociągu gmina będzie miała obowiązek przystąpienia jednoznacznie do opracowania planu również dla terenu, na którym ten rurociąg już przebiega.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zaproponował odłożenie dyskusji merytorycznej w tym temacie do czasu uzyskania informacji uzupełniających od strony prawnej dotyczące konsekwencji wynikających z podpisanych umów i darowizny i po rozpoznaniu przez Kierownika Wydziału GPN procedowania zmiany planu z pozostawieniem ropociągu w dotychczasowej trasie z możliwością jej przebudowy.

Za przyjęciem takiego stanowiska komisja głosowała jednogłośnie.

Ad. 7

Sprawy różne.

Radny J. Batóg – w nawiązaniu do osiągnięcia efektu ekologicznego przez gminę przypomniał, że pozostały jeszcze tylko trzy miesiące do czasu, kiedy gmina będzie musiała osiągnąć efekt ekologiczny. Zwrócił się do radnych o podjęcie większych starań, aby została zwiększona ilość dokonanych podłączeń.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący W. Dominik o godzinie 12³⁰ zamknął posiedzenie.

Komisja obradowała w godzinach od 8⁰⁰ do 10⁵⁰

Protokołowała: M. Wrona

Przewodniczył: W. Dominik.