

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp”, zawiadamiam Państwa, że w postępowaniu o udzielenie Zamówienia publicznego prowadzonym przez Gminę Kłobuck w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00342647/01 z dnia 12.09.2022 r. pod nazwą: „**Sporządzenie dokumentacji projektowej sieci wodno – kanalizacyjnej wraz z koncepcją i projektem doraźnego odwodnienia dla osiedla przyległego do ul. Cielebana w m. Kłobuck**”:

1. Do realizacji zamówienia na usługi została wybrana oferta firmy:
BIURO USŁUGOWO – PROJEKTOWE „WODOPROJEKT I” STANISŁAW SOLUCH
 42-100 Kłobuck,
 ul. Parkowa 4A

Cena oferty za realizację zamówienia: **134.316,00 zł brutto.**

słownie: sto trzydzieści cztery tysiące trzysta szesnaście złotych 00/100.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia w związku z ust. 1 Rozdziału XXVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wybrana oferta odpowiada warunkom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, uzyskała liczbę punktów (zgodnie z podaną niżej tabelą) w oparciu o podane kryteria oceny ofert i wagę tych kryteriów oraz jest zgodna z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium:

NR OFERTY	FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA PRYZNANA OFERCIE W KRYTERIUM „CENA OFERTOWA” WAGA 60%	PUNKTACJA PRYZNANA OFERCIE W KRYTERIUM „DOŚWIADCZENIE PROJEKTANTA WAGA 40 %	SUMA PUNKTÓW
1	BIPROJEKT Sp. z o.o. ul. Pabianicka 26A/5, 04-219 Warszawa	42,95	0,00	42,95
3	MP PROJEKT Maciej Pospieszny Stróżki 45c, 64-510 Wronki	60,00	0,00	60,00
4	Konsorcjum Firm: 1/ Biuro Realizacji Inwestycji AQUADUCTUS mgr inż. Michał Münnich Niestachów 294, 26-021 Daleszyce 2/ Przedsiębiorstwo Usługowe CAPRICORN mgr Emilia Moszyńska - Münnich Niestachów 294, 26-021 Daleszyce	57,82	0,00	57,82
6	Biuro Usługowo – Projektowe „WODOPROJEKT I” Stanisław Soluch ul. Parkowa 4a, 42-100 Kłobuck	54,67	40,00	<u>94,67</u>

3. Zamawiający informuje, że odrzucił oferty następujących Wykonawców:

NR OFERTY	FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY	
2	ANDRZEJ CICHORADZKI INST-BUD-ROL EKO ul. Wańkowicza 92/2, 63-400 Ostrów Wielkopolski	
	Uzasadnienie prawne:	Art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 78 ¹ Kc.
	Uzasadnienie faktyczne:	<p>W trakcie zapoznania się z treścią oferty stwierdzono wątpliwość, iż dokumenty zawarte w pliku oferty jak i sam plik zostały opatrzone (podpisane) podpisem elektronicznym. W związku z tym komisja przetargowa w dniu 21.09.2022 r. zwróciła się pisemnie do Kierownika Zamawiającego o powołanie biegłego – będącego informatykiem Urzędu Miejskiego w Kłobucku. W dniu 21.09.2022 r. biegły przekazał komisji przetargowej opinię w której stwierdził, że przesłane w ramach oferty pliki nie zawierają żadnego podpisu elektronicznego. Są to tylko zwykłe skany dokumentów papierowych w formie pliku PDF, na których wcześniej złożono tradycyjny podpis z pieczętką firmową.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w ust. 2 Rozdziału XII SWZ Ofertę należało złożyć w formie elektronicznej (oznacza to postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym), bądź w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Brak podpisanej oferty podpisem elektronicznym bądź też zaufanym albo osobistym nie jest zgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak również z odrębnymi przepisami.</p> <p>Dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne przepis art. 63 ust. 2 Pzp ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 78¹ Kc, postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywołuje taki sam skutek.</p> <p>W związku z powyższym, oferta nr 2 złożona przez w/w Wykonawcę została odrzucona z postępowania, ponieważ przepisy art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP w sposób bezwzględny nakładają na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty niezgodnej z przepisami ustawy oraz kiedy taka oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.</p>

NR OFERTY	FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY	
5	BIURO PROJEKTÓW INSTALACYJNYCH MICHAŁ KASSNER Jarocin, ul. Gołębia 2/3 63-200 Jarocin	
	Uzasadnienie prawne:	Art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.
	Uzasadnienie faktyczne:	<p>Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na pismo Zamawiającego dot. wezwania do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. W dniu 10.10.2022 r. Wykonawca został wezwany pismem znak: IR.271.078.2022.WS IR.KW-0628/22 z dnia 10.10.2022 r. do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. W związku z zaistniałą w przedmiotowym wezwaniu oczywistą omyłką pisarską Zamawiający w dniu 11.10.2022 r. pismem znak: IR.271.078.2022.WS IR.KW-0632/22 poinformował Wykonawcę, że w treści pkt 1 wezwania wystąpiła oczywista omyłka pisarska dot. nieprawidłowej nazwy firmy, i faktycznie wezwanie dotyczy Wykonawcy, tj. firmy której nazwa i adres zostały wyszczególnione w nagłówku pisma. Wyżej wymienione pisma zostały przesłane do Wykonawcy za pośrednictwem kanału ePuap oraz pocztą elektroniczną w postaci maila wraz z prośbą o zwrotne potwierdzenie odbioru wiadomości. W pkt 5 przedmiotowego wezwania wskazano, że niedostarczenie przez wykonawcę żądanych wyjaśnień do dnia 13.10.2022 r., do godz. 15:00 spowoduje, że zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadnią podanej w ofercie ceny lub kosztu, zgodnie z art. 224 ust. 6 Prawa zamówień publicznych. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie wymienionej powyżej podstawy prawnej.</p>

NR OFERTY	FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY	
7	PWN INŻ. BARTŁOMIEJ MAOR ul. Raska 4 44-153 Tworóg Mały	
	Uzasadnienie prawne:	Art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp
	Uzasadnienie faktyczne:	<p><u>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</u> Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy pismem znak: IR.271.078.2022.WS IR.KW-0648/22 z dnia 13.10.2022 r. o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający poinformował w przedmiotowym piśmie, iż pierwotnie określony termin upłyne w dniu 18.10.2022 r. Pismo zostało przesłane do Wykonawcy w wiadomości mailowej oraz kanałem ePuap. Wykonawca nie odpowiedział na pismo Zamawiającego. Zgodnie z art. 307 ust. 3 Prawa zamówień publicznych przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak pisemnej zgody Wykonawcy powoduje, że Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp jest zobowiązany odrzucić ofertę.</p> <p>W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie wymienionej powyżej podstawy prawnej.</p>

NR OFERTY	FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY	
8	„MI-SAN” PROJEKT MICHAŁ ŚLIWA ul. Prendowskiej 4/5 25-395 Kielce	
	Uzasadnienie prawne:	Art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp
	Uzasadnienie faktyczne:	<p><u>Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</u> Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy pismem znak: IR.271.078.2022.WS IR.KW-0649/22 z dnia 13.10.2022 r. o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający poinformował w przedmiotowym piśmie, iż pierwotnie określony termin upłyne w dniu 18.10.2022 r. Pismo zostało przesłane do Wykonawcy w wiadomości mailowej oraz kanałem ePuap. Wykonawca nie odpowiedział na pismo Zamawiającego. Zgodnie z art. 307 ust. 3 Prawa zamówień publicznych przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak pisemnej zgody Wykonawcy powoduje, że Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp jest zobowiązany odrzucić ofertę.</p> <p>W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie wymienionej powyżej podstawy prawnej.</p>

4. Informuję, że zgodnie z treścią Art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
5. Umowa zawarta będzie w siedzibie Zamawiającego, tj. Urząd Miejski w Kłobucku, ul. 11 Listopada 6, 42-100 Kłobuck, po upływie terminu przeznaczanego na wniesienie odwołania. O terminie podpisania Umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony w odrębnej korespondencji.

Otrzymują:

1/ strona internetowa:

2/ BIPROJEKT Sp. z o.o., ul. Pabianicka 26A/5, 04-219 Warszawa;

3/ ANDRZEJ CICHORADZKI INST-BUD-ROL EKO, ul. Wańkowicza 92/2, 63-400 Ostrów Wielkopolski;

4/ MP PROJEKT Maciej Pospieszny, Stróżki 45c, 64-510 Wronki;

- 5/ Konsorcjum Firm: 1) Biuro Realizacji Inwestycji AQUADUCTUS mgr inż. Michał Münnich, Niestachów 294, 26-021 Daleszyce; 2) Przedsiębiorstwo Usługowe CAPRICORN mgr Emilia Moszyńska - Münnich, Niestachów 294, 26-021 Daleszyce;
- 6/ BIURO PROJEKTÓW INSTALACYJNYCH MICHAŁ KASSNER, Jarocin ul. Gołębia 2/3, 63-200 Jarocin;
- 7/ BIURO USŁUGOWO-PROJEKTOWE „WODOPROJEKT I” STANISŁAW SOLUCH, 42-100 Kłobuck, ul. Parkowa 4A;
- 8/ PWN INŻ. BARTŁOMIEJ MAOR, ul. Raska 4, 44-153 Tworóg Mały;
- 9/ „MI-SAN” PROJEKT MICHAŁ ŚLIWA, ul. Prendowskiej 4/5, 25-395 Kielce;
- 10/ a/a – Wydział Inwestycji i Rozwoju.

BURMISTRZ KŁOBUCKA

Jerzy Zakrzewski