

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp”, zawiadamiam Państwa, że w postępowaniu o udzielenie Zamówienia publicznego prowadzonym przez Gminę Kłobuck w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00486552/01 z dnia 09.12.2022 r. pod nazwą: „**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych zadania inwestycyjnego pn.: Przebudowa odcinka drogi gminnej ul. Adama Mickiewicza oraz odcinka ul. Ogrodowej w Kłobucku**”:

1. Do realizacji zamówienia na usługi została wybrana oferta firmy:

KABIS CONSULTING Konrad Piesyk
ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211,
42-202 Częstochowa

Cena oferty za realizację zamówienia: **6.150,00 zł brutto.**
słownie: sześć tysięcy sto pięćdziesiąt złotych.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia w związku z ust. 1 Rozdziału XXVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wybrana oferta odpowiada warunkom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, uzyskała liczbę punktów (zgodnie z podaną niżej tabelą) w oparciu o podane kryteria oceny ofert i wagę tych kryteriów oraz jest zgodna z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium:

| NR OFERTY | FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY | PUNKTACJA PRZYZNANA OFERCIE W KRYTERIUM „CENA OFERTOWA” WAGA 60% | PUNKTACJA PRZYZNANA OFERCIE W KRYTERIUM „DOŚWIADCZENIE INSPEKTORA” WAGA 40 % | SUMA PUNKTÓW |
|-----------|---|--|--|--------------|
| 1 | Kierownik Budowy Wojciech Ciejka ul. Łanowa 41L, 32-050 Skawina | 12,50 | 0,00 | 12,50 |
| 4 | SKYSTONE Sebastian Dziedzic ul. Śląska 4, 41-200 Sosnowiec | 12,95 | 40,00 | 52,95 |
| 6 | KABIS CONSULTING Konrad Piesyk ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa | 60,00 | 0,00 | <u>60,00</u> |

3. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych sześć ofert.
4. Zamawiający informuje, że odrzucił oferty następujących Wykonawców:

| NR OFERTY | FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY |
|-----------|---|
| 2 | <p style="text-align: center;">Dom Inżynierski PROMIS S.A. ul. Stoisława 2, 70-223 Szczecin</p> |
| | <p>Uzasadnienie prawne: Art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.</p> |
| | <p>Uzasadnienie faktyczne: <u>Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na pismo Zamawiającego dot. wezwania do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny.</u> W dniu 29.12.2022 r. Wykonawca został wezwany pismem znak: IR.271.092.2022.WS IR.KW-0788/22 z dnia 29.12.2022 r. do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. Przedmiotowe pismo zostało przesłane do Wykonawcy za pośrednictwem kanału ePuap oraz pocztą elektroniczną w postaci maila wraz z prośbą o zwrotne potwierdzenie odbioru wiadomości. Wykonawca w dniu 02.01.2023 r. potwierdził w zwrotnej wiadomości e-mail odbiór wezwania.</p> <p>W pkt 5 przedmiotowego wezwania wskazano, że niedostarczenie przez wykonawcę żądanych wyjaśnień do dnia 04.01.2023 r. spowoduje, że zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadnią podanej w ofercie ceny lub kosztu, zgodnie z art. 224 ust. 6 Prawa zamówień publicznych. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie wymienionej powyżej podstawy prawnej.</p> |

| NR OFERTY | FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY |
|-----------|---|
| 3 | <p style="text-align: center;">USŁUGI BUDOWLANE I PROJEKTOWE ul. Grota Roweckiego 11G/6, 45-267 Opole</p> |
| | <p>Uzasadnienie prawne: Art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.</p> |
| | <p>Uzasadnienie faktyczne: <u>Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na pismo Zamawiającego dot. wezwania do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny.</u> W dniu 29.12.2022 r. Wykonawca został wezwany pismem znak: IR.271.092.2022.WS IR.KW-0789/22 z dnia 29.12.2022 r. do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. Przedmiotowe pismo zostało przesłane do Wykonawcy za pośrednictwem kanału ePuap oraz pocztą elektroniczną w postaci maila wraz z prośbą o zwrotne potwierdzenie odbioru wiadomości. Wykonawca w dniu 02.01.2023 r. potwierdził w zwrotnej wiadomości e-mail odbiór wezwania.</p> <p>W pkt 5 przedmiotowego wezwania wskazano, że niedostarczenie przez wykonawcę żądanych wyjaśnień do dnia 04.01.2023 r. spowoduje, że zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadnią podanej w ofercie ceny lub kosztu, zgodnie z art. 224 ust. 6 Prawa zamówień publicznych. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie wymienionej powyżej podstawy prawnej.</p> |

| NR OFERTY | FIRMA (NAZWA) ADRES WYKONAWCY | |
|-----------|---|--|
| 5 | Biuro Projektów Budowlanych VIA Jarosław Borecki ul. Graniczna 116, 42-125 Kłobuck | |
| | Uzasadnienie prawne: | Art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 78 ¹ Kc. |
| | Uzasadnienie faktyczne: | <p>W trakcie zapoznania się z treścią oferty stwierdzono wątpliwość, że dokumenty zawarte w pliku oferty zatytułowanym „pz_OFERTA_Zał_nr_1 - formularz oferty.pdf” jak i sam plik zostały opatrzone (podpisane) podpisem elektronicznym. W związku z tym komisja przetargowa w dniu 23.12.2022 r. zwróciła się pisemnie do Kierownika Zamawiającego o powołanie biegłego. Na wniosek komisji przetargowej Kierownik Zamawiającego powołał biegłego. W dniu 28.12.2022 r. biegły przekazał komisji przetargowej opinię w której stwierdza, że weryfikacja podpisu dokonana między innymi za pomocą aplikacji „Szafrir” przebiegła negatywnie. Analizowany plik został podpisany elektronicznie z użyciem profilu zaufanego, ale naruszona została integralność podpisanego dokumentu. W związku z powyższym nie można uznać, że dokument został podpisany prawidłowo.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w ust. 2 Rozdziału XII SWZ Ofertę należało złożyć w formie elektronicznej (oznacza to postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym), bądź w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Brak podpisanej oferty podpisem elektronicznym bądź też zaufanym albo osobistym nie jest zgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak również z odrębnymi przepisami. Dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne przepis art. 63 ust. 2 Pzp ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 78¹ Kc, postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywołuje taki sam skutek.</p> <p>W związku z powyższym, oferta nr 5 złożona przez w/w Wykonawcę została odrzucona z postępowania, ponieważ przepisy art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP w sposób bezwzględny nakładają na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty niezgodnej z przepisami ustawy oraz kiedy taka oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.</p> |

5. Informuję, że zgodnie z treścią Art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Umowa zawarta będzie w siedzibie Zamawiającego, tj. Urząd Miejski w Kłobucku, ul. 11 Listopada 6, 42-100 Kłobuck, po upływie terminu przeznaczanego na wniesienie odwołania. O terminie podpisania Umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony w odrębnej korespondencji.

BURMISTRZ KŁOBUCKA
Jerzy Zarzewski

Otrzymują:

1/ strona internetowa;

- 2/ Kierownik Budowy Wojciech Ciejka, ul. Łanowa 41L, 32-050 Skawina;
- 3/ Dom Inżynierski PROMIS S.A., ul. Stożkowa 2, 70-223 Szczecin;
- 4/ Usługi Budowlane i Projektowe, ul. Grota Roweckiego 11G/6, 45-267 Opole;
- 5/ SKYSTONE Sebastian Dziedzic, ul. Śląska 4, 41-200 Sosnowiec;
- 6/ Biuro Projektów Budowlanych VIA Jarosław Borecki, ul. Graniczna 116, 42-125 Kłobuck;
- 7/ KAB IS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa;
- 8/ a/a – Wydział Inwestycji i Rozwoju.