

Kłobuck, dnia 10 stycznia 2023 r.

Rada Miejska w Kłobucku
Komisja Rewizyjna

Protokół nr 1/2023

I Posiedzenie w dniu 10 stycznia 2023

Obrady rozpoczęto 10 stycznia 2023 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Angelika Borowiecka-Idziak
2. Mirosław Cieśla
3. Witold Dominik
4. ~~Danuta Gosławska~~
5. Tadeusz Koch
6. Tomasz Parkitny
7. Iwona Płusa
8. Aleksander Tokarz
9. ~~Dominika Trzepizur-Pęcherz~~
10. Tomasz Wałęga
11. Barbara Ziętał

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie prawomocności

Przewodniczący Komisji M. Cieśla otwieram posiedzenie Komisji. Witam członków Komisji, Burmistrza Pana J. Zakrzewskiego. Zgodnie z listą obecności jest kworum zatem obrady są prawomocne.

2. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla w związku z nieobecnością przewodniczącej zespołu kontrolnego radnej Danuty Gosławskiej wnoszę o wykreślenie pkt 4 porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Wykreślenie pkt 4 porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Cieśla, Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Barbara Ziętał

NIEOBECNI (3)

Angelika Borowiecka-Idziak, Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur-Pęcherz

Głosowano w sprawie:

wniosek radnego A. Tokarza o wprowadzenie do porządku obrad pkt dotyczącego wypracowania zalecenia pokontrolnego w sprawie uchylonej uchwały Nr 471/L/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Barbara Ziętał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Cieśla

NIEOBECNI (3)

Angelika Borowiecka-Idziak, Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur-Pęcherz

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Cieśla, Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Barbara Ziętał

NIEOBECNI (3)

Angelika Borowiecka-Idziak, Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur-Pęcherz

3. Przyjęcie protokołu Nr 7/2022 z dnia 14.12.2022 r. /projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl /

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 7/2022 z dnia 14.12.2022 r. /projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl /.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Mirosław Cieśla, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Tomasz Wałęga, Barbara Ziętał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz

NIEOBECNI (3)

Angelika Borowiecka-Idziak, Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur-Pęcherz

~~4. Omówienie wyników kontroli w zakresie działalności przedstawiciela Gminy Kłobuck w Związku Komunalnym Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie za lata 2014-2021~~

Punkt zdjęto z porządku obrad.

5. Opracowania planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

Wprowadzono okres objęty kontrolą - pkt 2 i 5 Programu posiedzenia Komisji Rewizyjnej.
Dodano m-c sierpień w pkt 5 planu pracy.

L.p	Program posiedzenia Komisji Rewizyjnej	Miesiąc
1.	Sprawy organizacyjne. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2022 r.	Styczeń Luty
2.	Organizacja oraz funkcjonowanie monitoringu wizyjnego w jednostkach organizacyjnych Gminy Kłobuck w okresie od 2018 do 2022 roku.	Luty Marzec Kwiecień
3.	Przygotowanie materiałów oraz badanie i opiniowanie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za 2022 r. Sporządzenie wniosku o udzielenie/nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Kłobucka za 2022 r.	Maj Czerwiec
4.	Sprawy organizacyjne.	Lipiec
5.	Prawidłowość pobierania oraz wykorzystania przez Gminę Kłobuck opłat za zezwolenia sprzedaży napojów alkoholowych w okresie od 2014 do 2022 roku.	Sierpień Wrzesień Październik Listopad
6.	Kontrole zlecone przez Radę Miejską w Kłobucku.	2023 r.
7.	Opracowanie planu pracy na 2024 r.	Grudzień

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Mirosław Cieśla, Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Barbara Ziętał

NIEOBECNI (3)

Angelika Borowiecka-Idziak, Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur-Pęcherz

6. Omówienie kwestii dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi Zespołowi kontrolnemu przez dyrektora: Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Marii Konopnickiej w Łobodnie, Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Jana Pawła II w Kłobucku oraz Przedszkola Gminnego Nr 1 w Kłobucku.

Radny A. Tokarz nie może dochodzić do takich sytuacji, że zespół kontrolny reprezentujący interesy Komisji Rewizyjnej, nie otrzymuje odpowiedzi od podmiotu kontrolowanego. Nie

jest to pierwsza taka sytuacja. Podmiot odpowiedzialny za obsługę Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, ePUAP ma obowiązek odebrać wiadomość i zapoznać się z jej treścią. Uważam, że skargę na dyrektorów należy sformułować, a jej rozstrzygnięciem powinna się zająć Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Problem warto zasygnalizować.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla problem był zasygnalizowany. Osobiście rozmawiałem z dyrektorami. Otrzymałem ustne i pisemne wyjaśnienia w sprawie.

Radny W. Dominik wychodzi na to, że każdy może się uchylić od przeprowadzenia kontroli. W takich sytuacjach zespół kontrolny jest bezsilny. Dyrektorzy byli zobowiązani do udzielenia informacji. Wpisuje się to w definicję niedopełnienia obowiązków. Nie może być sytuacji, że Komisja Rewizyjna zgodnie z uchwałą Rady podejmuje czynności kontrolne, a podmiot kontrolowany nie odpowiada, nie reaguje na wnioski czy żądania Komisji.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla mam wątpliwości co do tego, żeby Komisja Rewizyjna składała skargę. Obecna dyrektor ZSP w Łobodnie oraz PG Nr 1 w Kłobucku nie były dyrektorami placówek w czasie przeprowadzania kontroli i nie znały sprawy. Poinformowały mnie, że w każdej chwili mogą odpowiedzieć na pytania zespołu.

Radny A. Tokarz każdy kierownik jednostki ma obowiązek wiedzieć czym jest ePUAP i znać jego obsługę.

Radny W. Dominik w ubiegłym roku miała miejsce sytuacja, gdzie Pani dyrektor nie dopełniła obowiązku tj. nie zawiadomiła Burmistrza o pracach budowlanych, na terenie przedszkola. Burmistrz podjął restrykcyjne działanie, dyscyplinarnie zwolnił dyrektora ze stanowiska. Komisja Rewizyjna powinna walczyć o realizację swoich uprawnień.

Radny A. Tokarz za zasadnością skargi na dyrektorów powinien przemawiać również argument dotyczący rozpatrywanej już skargi na kilku dyrektorów jednostek organizacyjnych o nie posiadaniu skrzynek ePUAP. Skarga była zasadna. Uważam, że mój czas poświęcony na kontrolę został zniweczony przez w/w podmioty. Jaki jest więc sens pracy w Komisji? Idąc tokiem myślenia przewodniczącego Komisji, każdy może zignorować żądanie zespołu kontrolnego.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla moim zdaniem nie było ignorowania sprawy ze strony dyrektorów. Obecna dyrektor ZSP w Łobodnie oraz PG Nr 1 w Kłobucku nie były dyrektorami w tym czasie i nie znały sprawy.

Radny A. Tokarz jest takie pojęcie jak *kontynuacja władzy*. Przewodniczący mógł zaciągnąć opinii prawnej na taką okoliczność tj. czy można złożyć skargę na następcę dyrektora jednostki organizacyjnej z przyczyny, która zaistniała przed objęciem stanowiska.

Radny T. Koch mam wątpliwości co do składania skargi na dyrektorów.

Radny A. Tokarz jeżeli nie złożymy tej skargi, będzie to swoisty precedens, który pozwoli na uchylanie się od czynności kontrolnych.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla do tej pory, przez kilka lat nikt się nie uchylał od złożenia odpowiedzi.

Radny A. Tokarz znajdę takie przypadki.

Radna B. Ziętał jeżeli skarga będzie formułowana, to w przypadku ZSP w Łobodnie i PG Nr 1 w Kłobucku powinna się ona odnosić do byłego dyrektora, a nie obecnego.

Burmistrz J. Zakrzewski w tych przypadkach trudno, żeby za to co popełnił poprzedni dyrektor odpowiadał nowo powołany. Skarga jest elementem dość radykalnym. Może wystarczyłaby forma upomnienia.

Radny W. Dominik dyrektora może upomnieć pracodawca, a nie Komisja.

Burmistrz J. Zakrzewski Komisja może zobowiązać Burmistrza do większego nadzoru nad placówkami, których dotyczy sprawa. W przypadku skargi zostanie ona wpisana do akt, tym samym dyrektorzy nie zostaną uwzględnieni w nagrodach rocznych z tytułu wykonywania swoich obowiązków. W związku z powyższym proponuję upomnienie, które jest łagodną formą zwrócenia uwagi.

Radny A. Tokarz łagodną formę stosuje się do łagodnych wykroczeń. W tym przypadku jest gradacja pewnych zdarzeń. Dla mnie jest to niedopuszczalna sytuacja.

Radny T. Koch uważam, że upomnienie zaproponowane przez Burmistrza będzie adekwatne do zaistniałego problemu.

Radna B. Ziętał popieram wypowiedź radnego Kocha.

Radny T. Wałęga niezależnie od rozstrzygnięcia dyskusji, proszę Burmistrza o przeszkolenie dyrektorów odnośnie funkcjonowania ePUAP.

Burmistrz J. Zakrzewski proszę wziąć pod uwagę element łagodzący, kontrola była ponowieniem kontroli. Dyrektorzy mieli wątpliwości co do wydawania dokumentów. Ta sytuacja spowodowała dużą ostrożność w tym temacie (RODO). Najprawdopodobniej w tej sprawie dyrektor SP Nr 3 tłumaczył, że odpowiedź została wysłana. Składał pismo z datą wysłania maila. Wiadomość mogła wpaść do spamu.

Radny A. Tokarz wytłumaczę sprawę spamu. W przypadku ePUAP nie ma możliwości, że korespondencja wpada do spamu. ePUAP ma to do siebie, że należy w tym samym trybie odpowiadać. Nie ma tam prawa zaginąć pismo. Dyrektor ma obowiązek przeczytać każde pismo bo jest za to odpowiedzialny.

Głosowano w sprawie:

wniosku radnego A. Tokarza o złożenie skargi na dyrektora: Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Marii Konopnickiej w Łobodnie, Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Jana Pawła II w Kłobucku oraz Przedszkola Gminnego Nr 1 w Kłobucku

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz

PRZECIW (6)

Angelika Borowiecka-Idziak, Mirosław Cieśla, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Barbara Ziętał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wałęga
NIEOBECNI (2)
Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur-Pęcherz

7. Wypracowanie zalecenia pokontrolnego w sprawie uchylonej uchwały Nr 471/L/2022.

Radny W. Dominik jedną uchwałę z zaleceniem pokontrolnym Wojewoda pozostawił, jest w obiegu prawnym, drugą uchylił, gdyż nie miała formy zalecenia. Komisja bowiem nie może dawać rozstrzygnięć nakazujących burmistrzowi czy dyrektorowi, jest to poza jej kompetencją. W związku z powyższym proponuję, aby zalecenie przyjęło brzmienie: *Zaleca się podjęcie działań mających na celu usunięcie usterki nierówności boiska przy linii końcowej.*

Radny A. Tokarz w rozmowie telefonicznej z nadzorem prawnym wyjaśniono mi, że nie powinno być władczego działania Komisji Rewizyjnej w stosunku do dyrektora OSiR. Nie powinno być sformułowania *podjęcie działań*. Wojewoda nie podważył prawa do formułowania przez Komisję Rewizyjną zaleceń pokontrolnych. Mając świadomość, że zalecenia pokontrolne mogą funkcjonować w obrocie prawnym, należałoby wrócić do tych, które były podważane wskutek czego nie podjęto kilku uchwał.

Burmistrz J. Zakrzewski takie sytuacje miały miejsce, ponieważ zalecenia miały znamiona władcze, wykraczały poza ramy działań Komisji. W kilku przypadkach wkraczały w sferę budżetową, były bardziej wnioskami do budżetu niż zaleceniami. Proszę przy następnych kontrolach zwracać uwagę na te aspekty. Jestem zwolennikiem kontroli, gdyż poprawia ona funkcjonowanie jednostki, wydziału czy placówki.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla podczas sesji otrzymaliśmy odpowiedź od radcy prawnego, że Komisja Rewizyjna nie ma prawa wydawać zaleceń pokontrolnych.

Burmistrz J. Zakrzewski mecenas powołał się na ustawę, a nie na statut.

Radny A. Tokarz na ostatnim posiedzeniu Komisji była mowa o tym, czy opinia radcy obejmuje również załączniki i uzasadnienie do uchwały. Przewodniczący miał zapytać o tą kwestię podczas sesji. W rozstrzygnięciu nadzorczym czy zawiadomieniu o podjęciu czynności nadzorczych radcy prawni powołują się tam na sformułowania czerpane z uzasadnienia. W związku z powyższym uważam, że opinia prawna powinna obejmować również uzasadnienie oraz załączniki.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla podczas ostatniej sesji nie było radcy prawnego.

Radny T. Wałęga prosię przewodniczącego Komisji, aby na najbliższej sesji poruszył i wyjaśnił z radcami prawnymi temat dotyczący różnicy między wnioskami, a zaleceniami pokontrolnymi. W moim odczuciu nie ma takiej różnicy. Jest to tylko kwestia nazewnictwa.

Radny A. Tokarz praktyką jest, że używa się sformułowań z aktów prawnych. Sformułowanie *zalecenia pokontrolne* jest umieszczone w statucie, więc mamy prawo go używać.

Radny W. Dominik paragraf 43 art. 3 statutu.

8. Sprawy różne.

Radny A. Tokarz w związku z przypisaniem mi przez Burmistrza, iż jakoby go obraziłem oświadczam, że w żaden sposób tego nie uczyniłem, nie obraziłem Burmistrza.

Radny W. Dominik wracając do dzisiejszej sesji, Komisję Rewizyjną powinna zainteresować dyskusja dotycząca uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania, podjęta na podstawie tzw. ustawy Covid. Zapytałem przewodniczącego Rady, czy dotychczasowe w ten sposób zwoływane posiedzenia odbyły się z naruszeniem prawa? Nie otrzymałem jednoznacznej odpowiedzi. Po sprawdzeniu okazało się, że przepis wszedł w życie 10 listopada 2022 r. W związku z tym przynajmniej dwa posiedzenia zostały przez przewodniczącego Rady zwołane z naruszeniem prawa. Ustawa mówi wyraźnie, *o zdalnym trybie obradowania decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego albo inny organ działający kolegialnie, w głosowaniu jawnym*. Rodzi się więc wątpliwość, czy w takim przypadku obrady były prawomocne, uchwały podjęte właściwie?

Radny A. Tokarz podnosi się pewne kwestie, a następnie wypowiedzi moje czy radnego Dominika są deprecjonowane przez organ wykonawczy, a radni są głusi na nasze argumenty. Nie wiem czy jest sens podnosić to publicznie, czy nie lepiej bezpośrednio zgłosić sprawę do nadzoru. Informuję, że z innych powodów tj. ze względu na popełnione błędy proceduralne zgłoszę uchwałę do nadzoru prawnego. Sama idea jest słuszna, ale procedura została naruszona.

9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Miroslaw Cieśla

Przygotował(a): Magdalena Kuczera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl