

Protokół nr 1/2015
z posiedzenie komisji Statutowej ds. nowelizacji
Statutu Gminy Kłobuck
odbytej w dniu 15 stycznia 2015r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J.Batóg – otworzył posiedzenie doraźnej komisji statutowej ds. nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck.

Komisja powołana została na podstawie Uchwały Nr 18/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11.12.2014r.

1. Wybór Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J.Batóg zaproponował na Przewodniczącego Komisji Statutowej kandydaturę Radnego Aleksandra Tokarza, który uczestniczył w pracach poprzedniej komisji jako Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 i brał w nich aktywny udział.

Radny Aleksander Tokarz wyraził zgodę na kandydowanie.

Zgłoszona została jedna kandydatura na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

/Za – głosowało 3 radnych ; przeciwnych – 0 ; wstrzymała się – 1 osoba/

W głosowaniu jawnym Pan Aleksander Tokarz został wybrany na Przewodniczącego Komisji Statutowej ds. nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J.Batóg - przekazał prowadzenie posiedzenia komisji Przewodniczącemu P. Aleksandrowi Tokarzowi.

Radny W.Dominik – uważa, że należy wprowadzić do Statutu zapis dot. tajnego głosowania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czego w obecnym statucie nie ma.

2. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej.

Przewodniczący Komisji Statutowej A.Tokarz – zaproponował kandydaturę Radnego Andrzeja Sękiewicza, którego społeczeństwo postrzega bardzo pozytywnie.

Radny Andrzej Sękiewicz wyraził zgodę na kandydowanie.

Zgłoszona została jedna kandydatura na Wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej.

/Za – głosowało 3 radnych ; przeciwnych - 0 ; wstrzymała się - 1 osoba/

W głosowaniu jawnym Pan Andrzej Sękiewicz został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej ds. nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck.

3. Dyskusja nad wprowadzeniem niektórych zmian w Statucie.

Radny W.Dominik – zgłosił propozycje dot. zmian Statutu Gminy Kłobuck w kwestii kształtu tego dokumentu. Wynika to z tego, że był wielokrotnie zmieniany i następowały skreślenia poszczególnych § . Natomiast uważa, że można go teraz uporządkować i zrobić tekst jednolity.

Sekretarz S.Piątkowska – wyjaśniła, że pierwsza część Statutu to jest uchwała, której załącznikiem jest tekst z wprowadzonymi zmianami (tekst jednolity). Technika legislacyjna polega na tym, że przyjmując zmiany do statutu (a tak będzie się znowu nazywała ta uchwała), należy wskazać, które paragrafy zostały skreślone bądź zmienione.

Radny W.Dominik – nie do końca się z tym zgadza, ale rozumie, że taka musi być forma uchwały jaka zostanie podjęta, natomiast możemy opublikować tak jak to się robi w innych aktach prawnych, ustawach, rozporządzeniach , że na skutek kolejnych zmian , które są w ten sposób zapisane , pojawia się tekst jednolity, który porządkuje dany dokument. Może się okazać, że w tym tekście będzie więcej skreśleń niż treści.

Przewodniczący Komisji A.Tokarz – proponuje uzgodnić tą kwestię z Radcą Prawnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J.Batóg - komisja została powołana w sprawie nowelizacji, a nie opracowania nowego statutu.

Radny W.Dominik – jeżeli chodzi o techniczną stronę przygotowania nowego dokumentu, to wydaje mu się, że warto byłoby czytając ustawę o samorządzie gminnym równoległe ze statutem, wyłapywać te rzeczy, których nie ma, albo które może są trochę inaczej zapisane . Byłoby to najprościej. Np. czytając art. 5 ust. 3 ustawy "Zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej określa statut gminy". Jego zdaniem w Statucie tego nie ma.

Czytając ustawę, znajdujemy zapis do statutu, sprawdzamy co mamy zapisane w statucie , czy ten element znalazł się w takiej formie jak być powinien czy też nie znalazł się wogóle, a może jest rozszerzony niepotrzebnie. Uważa, że im szerszy ten dokument, tym może okazać się mniej doskonały.

Przewodniczący Komisji A.Tokarz – można poprawiać statut, dokonywać wszelkich poprawek i korekt, ale tylko w tym przypadku, jeżeli jest ustawowe upoważnienie.

Radny W.Dominik – tylko taki sposób pracy pozwoli na właściwe wprowadzenie zmian, aby nic nie zostało pominięte.

Przewodniczący Komisji A.Tokarz – zaproponował, aby każdy Radny sformułował na piśmie swoje pomysły dot. poprawek.

Następnie przewodniczący z wiceprzewodniczącym skonsultują te problemy z Radcą Prawnym.

Zaproponował, aby każdy zapoznał się ze Statutem Gminy Kłobuck oraz ustawą o samorządzie gminnym i zgłosił swoje wnioski i spostrzeżenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J.Batóg - zasugerował, aby Przewodniczący Komisji Statutowej zwrócił się na najbliższej sesji do wszystkich radnych, aby w wyznaczonym terminie przedstawili swoje pomysły, zastrzeżenia, propozycje.

Przewodniczący Komisji A.Tokarz – uważa, że można zaprosić również wszystkie osoby zainteresowane w tym Sołtysów, Przewodniczących Zarządów osiedli i wszystkie inne osoby, które tylko będą mieli ochotę przyjść.

Radny W.Dominik – uważa, że w Statucie powinien się znaleźć zapis, że jednostki pomocnicze działają na podstawie odrębnych statutów, tego zapisu nie ma, a jednostki te posiadają odrębne statuty i na nich działają, natomiast w obecnym Statucie brak tego zapisu.

Sekretarz S.Piątkowska – wyjaśniła, że nie można powielać przepisów, które już pojawiły się w ustawie o samorządzie gminnym. Rada Miejska jest kompetentna do powoływania statutów jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Komisji A.Tokarz – stwierdził, że jest wiele do poprawienia. Sam osobiście zanotował już ok. 15 poprawek.

Uważa, że należałoby przedyskutować sprawy: procedowanie przyjmowania i składania skarg, oraz kodeksu etyki radnych, jak również kwestii głosowania tajnego, mimo że częściowo uwzględnia to statut. Uważa, że można zrobić pewne korekty. Nie podoba mu się sposób głosowania tajnego. Powinno się obowiązkowo głosować w miejscu wydzielonym za parawanem. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wręczałby karty do głosowania, a samo głosowanie odbywało się za parawanem, żeby wykluczyć wgląd w kartę, osobie postronnej. Osoba głosująca powinna mieć pewność, że nie jest kontrolowana.

Radny W.Dominik – poruszył kwestię tworzenia klubów radnych. Ustawa jakby nie ogranicza możliwości, a nasz statut ogranicza. Mówi, że klub radnych nie może liczyć mniej niż 4 osoby. Uważa, że można umożliwić tworzenie tych klubów i zwiększyć ich uprawnienia.

Przewodniczący Komisji A.Tokarz – chciałby powrotu do poprzedniego zapisu o grupie

mieszkańców, którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. Wcześniej uprawnienie to przysługiwało conajmniej 100 osobom, ale liczbę tę zwiększono na 250 osób. Nie było zasadne takie zwiększenie limitu osób. Uważa, że należy powrócić do poprzedniego stanu.

Radny W. Dominik – uważa, że mamy tą niekonsekwencję, że większość głosowań nad osobami jest tajnych, z wyjątkiem nad Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, która jest jawna. Uważa, że trzeba by wprowadzić zasadę, że jeżeli głosujemy nad osobą, to jest to głosowanie tajne. Tajne głosowanie daje pewien komfort.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Batóg - muszą być takie zapisy, aby dały się zrealizować.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz – chciałby, aby pomyślano nad prawem do odrębnej opinii przysługującej każdemu radnemu, jeżeli np. nie ma głosowania imiennego. Uważa, że trzeba by zobligować Radcę Prawnego, żeby opiniował zasadność skarg w sensie prawnym.

Sekretarz S. Piątkowska – jest to tylko kompetencja radnych. Radca może jedynie wskazać czy jest to zgodne z prawem, bądź nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Batóg - wyjaśnił, że wszystkie pisma, również skargi trafiają do kancelarii. Skargi zarówno na Burmistrza jak i Kierowników jednostek rozpatruje Rada. Musiałoby być wcześniej określone, czy jest to rzeczywiście skarga. Zdarza się, że czasu jest bardzo mało, trzeba przedłużać termin rozpatrzenia skarg. Może dobrze byłoby, aby skarga była przekazywana do Radcy Prawnego, który by określił, że jest to faktycznie skarga. Czasem może być, że pismo nosi znamiona skargi i trzeba je rozstrzygnąć. Uważa, że należałoby tą kwestię dopracować.

Radny W. Dominik – wydaje się sensowne, aby automatycznie każdą skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna. Wiadomo, że każda skarga dotyczy pewnej kwestii i zawsze Komisja Rewizyjna może zaprosić do udziału w rozpatrywaniu skargi innych radnych z Komisji Budżetowej, Edukacji czy Zagospodarowania. Wtedy oszczędzamy czas. Jeżeli pismo zostanie zdefiniowane jako skarga, automatycznie trafia do Przewodniczącej Rady, która reaguje poprzez zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz – zwrócił uwagę na karty do głosowania. Ma być "Za", "przeciwnych", wstrzymało się". Trzeba dopracować inny wzór kart do głosowania.

Wspomniał, że są pewne zapisy, które nie są stosowane w życiu samorządowym. Dostrzega ich sporo np. nierzeczowe wypowiedzi na Sesjach. Jest przecież instrument prawny w posiadaniu Przewodniczącej Rady Miejskiej, kiedy przywołuje mówcę do rzeczy.

Zaproponowanych będzie jeszcze wiele rzeczy, które muszą być zaakceptowane jeszcze

przez Radę.

Radny W.Dominik – z ustawy z kolei wynikają jeszcze pewne większe uprawnienia klubu radnych , niż ze Statutu, dlatego zachęcałby komisję, aby zmniejszyć tą minimalną ilość członków klubu, bo np. w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni , w tym przedstawiciele wszystkich klubów. To tak naprawdę Komisja Rewizyjna mogłaby być złożona wyłącznie z przedstawicieli Klubu Koalicja Samorządowa, bo to jest jedyny klub. Natomiast, jeśli zmniejszymy ilość tych radnych tworzących klub, to w jakiś sposób ustawowo zwiększymy też ich możliwości.

Przewodniczący Komisji A.Tokarz – jest to bardzo pozytywne spojrzenie i umożliwi to szerszy udział innym osobom.

Członkowie komisji statutowej zostaną powiadomienie o terminie posiedzenia następnego posiedzenia.

Protokołowała:
Kowalik Danuta

*Przewodniczący Komisji Statutowej
ds. nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck*

Aleksander Tokarz