

**Protokół nr 3/2015**  
**z posiedzenie komisji Statutowej ds. nowelizacji**  
**Statutu Gminy Kłobuck**  
**odbytej w dniu 30 marca 2015r.**

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

**Proponowany porządek:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie protokołu nr 2/2015 z dnia 12 lutego 2015r.
3. Kontynuacja prac przy sporządzaniu wniosków ws. zmian w Statucie Gminy Kłobuck.
4. Sprawy różne.

***Ad.1***

***Przewodniczący Komisji A.Tokarz*** – otworzył III posiedzenie Komisji Statutowej ds. nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck.

Stwierdził, iż komisja obradowała w składzie, który umożliwiał podejmowanie prawomocnych decyzji.

***Ad.2***

**Przyjęcie protokołu nr 2/2015 z dnia 12 lutego 2015r.**

***Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.***

***Ad.3***

**Kontynuacja prac przy sporządzaniu wniosków ws. zmian w Statucie Gminy Kłobuck**

Poprzednie posiedzenie komisji Statutowej zakończono na § 29.

***Przewodniczący Komisji A.Tokarz*** – zaproponował, aby powrócić do § 19 z uwagi na to, że na ostatniej sesji wynikł problem doręczania na czas projektów uchwał.

Widać, że te zapisy odnoszące się do czasu przekazywania projektów nie funkcjonują prawidłowo.

Ust. 1 mówi, że "Projekty uchwał zgłasza się do przewodniczącego Rady Miejskiej, na co najmniej 14 dni przed terminem sesji, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych ustawy". Jeśli wszystko idzie zgodnie ze statutem, a tak być powinno, to w rękach przewodniczącej Rady znajdują się już te projekty, a teraz z kolei chodzi o to jak je przekazać sprawnie, szybko bez zwłoki. Im wcześniej radni dostaną te projekty, tym głębiej zapoznają się z nimi, przeanalizują je. Wydaje mu się, że warto byłoby zmienić zapis ust.1.

Jeżeli projekty uchwał trafiają do przewodniczącej Rady na co najmniej 14 dni przed terminem sesji, to wydaje mu się, że powinny być prawie natychmiast bez zbędnej zwłoki przekazane do radnych.

**Radny J.Batóg** – zwrócił uwagę, że był taki termin wyznaczony po to, aby technicznie przygotować materiały do przekazania radnym, sołtysom i przewodniczącym osiedli. Projekty wpływają do przewodniczącego, który w porozumieniu z Prezydium ustala porządek obrad. Po to jest ten czas, aby przewodniczący Rady mógł uzgodnić z przewodniczącymi poszczególnych komisji, które projekty uchwał zostaną skierowane do właściwej komisji, trzeba ustalić terminy i porządki posiedzeń poszczególnych komisji, podpisać je i zawiadomić radnych, że materiały są gotowe do odbioru. Natomiast Radni mają otrzymać materiały co najmniej 3 dni przed komisją, aby mogli się z nimi zapoznać i przygotować.

**Przewodniczący Komisji A.Tokarz** – co się dzieje, jak komisja jest w dniu sesji albo dzień przed sesją. Wtedy te materiały, które już są w dyspozycji przewodniczącej od 14 dni, radny otrzymuje na 3-4 dni przed komisją. Co się dzieje z tymi materiałami, które są w dyspozycji przewodniczącej. Chodzi tu o dobrze pojęty interes radnych, żeby mieli więcej czasu na analizę materiałów.

**Radny J.Batóg** – chodzi o to, że Radny musi otrzymać materiały najpóźniej na 7 dni przed sesją, tak jest zapisane w ustawie samorządowej. Statut dokładnie o tym nie mówi, ale Rady ma w tym czasie otrzymać projekty uchwał.

W tej chwili w Statucie jest zapis, że projekty uchwał mają być złożone na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem sesji. Zaproponował ewentualne skrócenie terminu przekazywania projektów uchwał do Przewodniczącej Rady do 12 dni przed sesją.

**Przewodniczący Komisji A.Tokarz** – zapytał, czy są sygnały ze strony organu Burmistrza, że tego czasu jest mało, czy są oficjalne, formalne zgłoszenia do Prezydium czy do Przewodniczącej Rady.

**Radny J.Batóg** – w czasach kiedy był Przewodniczącym Rady, udawało się tak ustalać, że te uchwały trafiały do radnych w czasie. Ale czasami są pewne opóźnienia, które nie wynikają z winy pracownika, ale z tego, że tematy czasami wynikają w ostatniej chwili. Ponownie zaproponował skrócenie terminu przekazywania projektów uchwał do Przewodniczącej z 14 dni na 12 dni.

Komisja oczekiwała na Burmistrza, który miał się wypowiedzieć na temat terminu składania projektów uchwał. Burmistrz nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Komisji A.Tokarz** – odnośnie **ust.2** Przewodniczący Rady koordynuje wykonanie inicjatywy uchwałodawczej oraz zapewnia zaopiniowanie projektów uchwał przez właściwe komisje Rady, zapytał jak członkowie komisji rozumieją to słowo "koordynuje".

*Radny J.Batóg* – po otrzymaniu projektów uchwał przewodniczący sprawdza, czy projekty są podpisane przez wnioskodawcę, Radcę Prawnego, Skarbnika, Burmistrza. Potem w porozumieniu z przewodniczącymi poszczególnych komisji, kieruje te projekty na odpowiednie komisje. Następnie ustala termin posiedzeń komisji z przewodniczącymi, żeby był czas na opiniowanie, oraz aby te terminy nie kolidowały z sobą. Jest to koordynacja prac poszczególnych komisji.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – przyjął wyjaśnienie do wiadomości.

Odnośnie **ust.3** "Komisje przekazują swoje opinie Burmistrzowi za pośrednictwem przewodniczącego Rady, niezwłocznie po ich podjęciu, lecz nie później niż w dniu sesji" co będzie jak nie będzie przewodniczącego Rady, czy przewodniczący Rady jest członkiem każdej komisji.

Zaproponował zapis: "Komisje przekazują swoje opinie Burmistrzowi osobiście lub za pośrednictwem przewodniczącego Rady, niezwłocznie po ich podjęciu, lecz nie później niż w dniu sesji"

Nic nie stoi na przeszkodzie, aby przewodniczący sam doręczył taką opinię Burmistrzowi. Zapytał, co komisja o tym sądzi, aby przewodniczący miał ewentualnie takie uprawnienia, żeby mógł własnoręcznie taką opinię doręczyć.

*Radna D.Kasprzyk* – nie zgadza się, bo w sprawę byłyby zaangażowane 4 osoby (mamy 4 komisje). Uważa, że od tego jest przewodniczący Rady, żeby tą pracę koordynował i to on zbiera ewentualne opinie, uwagi czy zmiany do projektów uchwał, które są przygotowane na poszczególne komisje.

*Radny J.Batóg* – posiedzenia komisji często są bardzo długie, każdy ma prawo składać wnioski, łącznie z przewodniczącym komisji. Wnioski te są na komisjach głosowane. W komisjach uczestniczy zarówno burmistrz jak i jego pracownicy. Technicznie wygląda to tak, że pisze się protokół z komisji, opinie i wnioski, które przekazuje się burmistrzowi. Uważa, że ust. 3 powinien zostać w takiej postaci jak jest.

### **Odnośnie § 30**

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – w ust.1 wyszczególniono katalog wniosków o charakterze formalnym. Uważa, że jest to katalog zamknięty. W związku z tym, proponuje dodać na końcu zdania słowa "w szczególności", po to aby otworzyć katalog wniosków o charakterze formalnym.

Proponuje do katalogu spraw dopisać **pkt 8)** przywołania rozmówcy do rzeczy.

*Radny J.Batóg* – według niego, wtedy katalog nie jest zamknięty. Uważa, że praca Rady zostanie przedłużona, bo wtedy słowo "w szczególności" będzie oznaczało, że można jeszcze zgłaszać wszelkie wnioski.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – uważa, że trzeba to doprecyzować, żeby Radny miał

prawo zgłosić wniosek ale też, żeby przywołać rozmówcę do rzeczy, wtedy skróci się ten czas dyskusji.

*Radna D.Kasprzyk* - uważa, że jest to zadanie przewodniczącej Rady, aby przywołać rozmówcę do rzeczy.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – stwierdził, iż przewodnicząca tego nie wykonuje.

*Radny J.Batóg* – można zawsze zwrócić uwagę, bo są takie punkty, gdzie Radni zabierają głos przy interpelacjach, oświadczeniach czy w sprawach różnych i zawsze można przypominać, jeżeli przewodnicząca tego nie robi. Radni mają prawo zgłaszania na sesji, że obrady są źle prowadzone.

### Odnosnie § 31

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – odnośnie ust. 4 Przewodniczący obrad nie może być stroną w dyskusji. Poprzednio przewodniczący Rady, chcąc zabrać głos, przekazywał prowadzenie Wieceprzewodniczącej, czyli technicznie sprawę załatwiał. Ale chodzi tu jeszcze o puentę etyczną, uważa, że jest to w pewnym stopniu wybieg.

*Radny J.Batóg* – uważa, że jest to prawidłowo, bo przewodniczący Rady też jest radnym i ma prawo w imieniu swoim i mieszkańców zabrać głos.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – odnośnie ust. 2, co z czasem który nie jest za bardzo respektowany.

*Radny J.Batóg* – w Statucie jest zapis, że pierwsze wystąpienie może trwać do 5 minut, a drugie do 2 minut. Jest tak, że na zadanie pytanie, Burmistrz od razu udziela odpowiedzi, osoba chce jeszcze coś dopytać, wywiązuje się dialog. Musi to być z rozsądkiem.

Jest za tym, aby pozostawić ten zapis bez zmian.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – uważa, że należy przestrzegać tego czasu i respektować ten zapis § 31 ust. 2. Radni też mają swoje inne obowiązki, a przewodniczący przez złe prowadzenie może oddziaływać w sposób negatywny na życiu i dochodach radnego.

Zdaniem komisji należy respektować zapisy § 31 ust. 2

### Odnosnie § 32

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – zaproponował dodanie ust.4 który by brzmiał: Radny może zgłosić przewodniczącemu obrad wniosek o zastosowanie rygorów ujętych w ust. 1 i ust. 2. Przewodniczący może żądanie uwzględnić.

### Odnosnie § 33

*Radna D.Kasprzyk* – zapytała w sprawie ust.1 dot. części zdania ..... po uprzednim pisemnym zgłoszeniu przedmiotu wypowiedzi, kiedy to pisemne zgłoszenie ma być.

*Radny J.Batóg* – zapis ten nie dotyczy radnych , tylko innych osób np. mieszkańców, którzy mogą brać udział w dyskusji w swojej sprawie na temat której będzie chciał się wypowiedzieć. Ma na piśmie napisać krótko w jakiej sprawie chce zabrać głos i wtedy przewodnicząca może mu udzielić głosu. Taki był tego sens.

### Odnosnie § 34

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – wniósł uwagę, aby w ust.1 po zakończeniu obrad sesji dodać nr sesji wypowiadając formułę: "Zamykam np. IX Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku".

### Odnosnie § 35 - Nie wniesiono uwag

Odnosnie § 36 - w ust.3 zaproponowano zapis , że "Protokół wyklada się do wglądu w siedzibie biura Rady Miejskiej w ciągu 21 dni roboczych od zakończenia sesji".

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – zapytał w sprawie ust. 4 "Radni mogą zgłaszać poprawki do protokołu, o których uwzględnieniu decyduje przewodniczący obrad. Radni, których poprawki nie zostały uwzględnione, mogą przedkładać te poprawki na sesji celem ich przyjęcia".

Skoro o przyjęciu poprawek decyduje przewodniczący Rady i nie uznaje zasadności , poprawka nie zostaje uwzględniona, to co dalej się dzieje.

*Radny J.Batóg* – dalej poprawka jest przedkładana na następnej sesji w punkcie przy zatwierdzaniu protokołu.

Rada może tego protokołu nie przyjąć, odsunąć na następną sesję.

Był taki przypadek, kiedy przyjęcie protokołu trzeba było przesunąć na kolejną Sesję z uwagi na konieczność odsłuchania nagrania i ewentualnego skorygowania wypowiedzi.

Jeżeli poprawki do protokołu zostaną zgłoszone na sesji i będzie to wymagało odsłuchania nagrania, dopiero na następnej sesji Rada przyjmie protokół z poprawką. Jeżeli jednak Rada uzna od razu, że poprawka jest zasadna i wielu Radnych będzie pamiętało ten fakt, wtedy Rada może od razu przegłosować wniesioną poprawkę i wówczas protokół zostanie poprawiony.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – przytoczył sytuację , która dotyczyła nie dotyczyła radnego tylko mieszkańca. Miał wątpliwości do protokołu, wtedy jego uwagi stały się

załącznikiem do protokołu. Było to konsultowane z Radcą Prawnym.

*Radny J.Batóg* – protokoły są pisane w miarę szybko. Projekty protokołów są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej. Istnieją techniczne możliwości, że Radni mogą zapoznać się z projektem protokołu przed jego zatwierdzeniem. Jeśli Radny ma jakieś wątpliwości, zawsze może poprosić o odtworzenie nagrania w celu zweryfikowania wypowiedzi.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – jeżeli Radny prosi o poprawki i nie zostaną one uwzględnione, widzi to w ten sposób, żeby mogły one być w formie załącznika do protokołu.

*Radny J.Batóg* – uważa, że jeżeli poprawki i uwagi nie zostaną uwzględnione, to wtedy Radny składa je na piśmie do decyzji Rady.

#### **Odnosnie § 37**

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – proponuje w ust. 4 wykreślić słowa "wstają i"

#### **Odnosnie § 38**

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – proponuje dodać ust. 3 o brzmieniu: Karta wyborcza wręczana jest Radnemu przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej przed wejściem za parawan.

#### **Odnosnie § 38 a - bez zmian**

#### **Odnosnie § 39 - bez zmian**

#### **Odnosnie § 40**

*Radny J.Batóg* – w ust.3 proponuje wykreślić słowa "powinna wybrać" i zastąpić słowem "wybiera się".

#### **Odnosnie § 41 - bez zmian**

#### **Odnosnie § 42 - bez zmian**

#### **Odnosnie § 43**

**Radny J.Batóg – w ust.2 pkt 2)** proponuje wykreślić słowa "przyjmowanie i". Punkt ten otrzymałby brzmienie:" Rozpatrywanie wniosków i skarg mieszkańców w sprawach działalności organów gminy oraz jednostek i instytucji podległych gminie".

#### **Odnosnie § 44**

**Przewodniczący Komisji A.Tokarz** – wniósł uwagę, skoro przewodnicząca Rady otrzymuje materiały na Sesję na 14 dni przed planowaną Sesją, to chciałby je otrzymać jak najwcześniej, prawie natychmiast bez zbędnej zwłoki, aby mógł je dogłębnie przeanalizować.

#### **Odnosnie § 45**

**Przewodniczący Komisji A.Tokarz** – odniósł się do ust.2 tj. "W razie braku jednolitego stanowiska, komisje przedkładają na sesji wnioski większościowe i mniejszościowe", czyli rozumie, że chodzi tak jak w ust.1 o uchwały, opinie, wnioski, rezolucje lub stanowiska.

Widzi, że na sesji jest praktyką, że komisje opiniują dany projekt uchwały pozytywnie, nie wymienia się, że ta opinia jest jednolita. Nie ma tego sygnału. Powinno to być wyartykułowane przez przewodniczącego: kto jest "za", kto się wstrzymał, kto jest przeciwny, albo że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Należy na to zwrócić uwagę.

#### **Odnosnie § 46 - bez zmian**

#### **Odnosnie § 47**

**Przewodniczący Komisji A.Tokarz** – zaproponował, aby w **ust.1** dodać na końcu zdania słowa "i nagrywane".

Proponuje również dodanie **ust. 3** o brzmieniu: Nagrania z posiedzeń komisji są archiwizowane.

**Radna D.Kasprzyk** – proponuje, żeby nie dodawać kolejnego ust. , tylko w **ust.1** wprowadzić następujący zapis: Posiedzenia komisji winny być protokołowane, nagrywane i archiwizowane.

#### **Odnosnie § 48 - bez zmian**

#### **Odnosnie § 49**

**Przewodniczący Komisji A.Tokarz** – należałoby tu sięgnąć po przepisy Statutu dotyczące

Komisji Rady, nie tylko Komisji Rewizyjnej. Są różne rozwiązania, jak komisja ta ma pracować. Generalnie jest to najważniejsza komisja. Nie wniesiono uwag.

#### Odnosnie § 50

*Radny J.Batóg* – przy wyborze przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady jest przeprowadzane głosowania tajne, również wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczących komisji odbywa się w głosowaniu tajnym. Uważa, że należałoby zapisać w **ust.2**, że przewodniczącego komisji rewizyjnej wybiera Rada spośród członków komisji w głosowaniu tajnym.

Ponadto proponuje dopisać **pkt 2a)** Uchwała Rady nie podlega głosowaniu.

Proponuje się również dodanie **pkt 3a)** Na pierwszym posiedzeniu komisji zwołanym przez przewodniczącego, komisja ze swego grona wybiera wiceprzewodniczącego również w głosowaniu tajnym.

#### Odnosnie § 51

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – uważa za sensowne i celowe, żeby zapis **Rozdziału 4 Statutu** dot. Komisji Rewizyjnej przedyskutować jeszcze z członkami Komisji Rewizyjnej czy nie wnoszą swoich propozycji.

Na wniosek członków Komisji Statutowej poprosi Komisję Rewizyjną o zaopiniowanie zapisów tego Rozdziału i ewentualne wniesienie propozycji zmian.

#### Odnosnie § 52

*Radny J.Batóg* – propozycja zmiany zapisu w **ust.1** dot. powoływania zespołów specjalistyczno-kontrolnych nie trzyosobowych tylko **dwuosobowych**.

Wykreślenie w pkt 5 **ppkt 1a** W uzasadnionych przypadkach czynności zespołu specjalistyczno-kontrolnego mogą być wykonywane w dwuosobowym składzie.

#### Odnosnie § 53 - bez zmian

#### Odnosnie § 54 - bez zmian

#### Odnosnie § 55

*Radny J.Batóg* – wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna kontroluje nie tylko bezpośrednio Burmistrza natomiast kontroluje jednostki organizacyjne. W przypadku jak kontroluje np. Zarząd Dróg i Gospodarki Komunalnej , GOPS, itd. to Burmistrz może być zaproszony w celu udzielenia wyjaśnień, natomiast nie jest tak, że decyduje o czymś.

*Radna D.Kasprzyk* – zaproponowała, wykreślenie w ust. 1 wyrazów "z zastrzeżeniem ust.2 oraz wykreślenie całego ust. 2.



### Odnosnie § 56

Członkowie komisji statutowej dyskutowali nad terminem powiadomienia członków Komisji Rewizyjnej i przesyłania materiałów.

Zdecydowano, iż Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu przeanalizuje i złoży wnioski dotyczące całego Rozdziału 4 – Komisja Rewizyjna.

### Odnosnie § 57 - bez zmian

### Odnosnie § 58 - bez zmian

### Odnosnie § 59 - bez zmian

### Odnosnie § 60 - bez zmian

### Odnosnie § 61

*Radny J.Batóg* – proponuje brzmienie **ust. 1** " Burmistrz jako organ wykonawczy obowiązany jest na sesjach Rady składać informację o realizacji zadań wynikających z uchwał Rady, a w szczególności o realizacji budżetu i zagadnień związanych z bieżącymi sprawami gminy w tym z działalności w organach Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji .

Najlepiej, aby materiały były przekazywane w formie pisemnej.

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – najlepiej, aby podano wyniki finansowe i gospodarcze, jeśli chodzi o Związek, natomiast jeśli nastąpią zmiany w zakresie struktury prawnej i organizacyjnej, żeby Burmistrz też przekazał Radnym taką informację.

### Odnosnie § 62

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – wniósł pewne uwagi odnośnie zapisu **ust. 2** dot. właściwego sprecyzowania zapisu.

*Radna D.Kasprzyk* – uważa, że nie może Przewodniczący Rady określać czy może przyjść do Burmistrza czy też nie, w przypadku gdy ma jakąś sprawę. Radny nie musi omawiać z przewodniczącą Rady czy może iść do Burmistrza na rozmowę. Radny powinien mieć swobodę działania.

Odnosnie § 63 - bez zmian

Odnosnie § 66 - bez zmian

Odnosnie § 67

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – chodzi tu o uprawnienia sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli, że mogą uczestniczyć w pracach Rady Miejskiej, na komisjach oraz brać udział w dyskusjach w sprawach jednostek pomocniczych. Klania się tu sprawa pełnienia dwóch funkcji przez Radnego, czyli mandat radnego i np. przewodniczącego osiedla. Jest tu taka tendencja, że radny nie powinien zabierać głosu w sprawach osiedla. Wg. Przewodniczącego, to błędne rozumowanie, ponieważ sprawy osiedlowe powinny być reprezentowane osobno, tym bardziej że tak stanowi statut osiedla.

**Nie wniesiono uwag**

Odnosnie § 68 - bez zmian

Odnosnie § 69 - bez zmian

Odnosnie § 80 - bez zmian

Odnosnie § 81

*Przewodniczący Komisji A.Tokarz* – zapytał jak Burmistrz ma wykonywać uchwałę dot. Statutu.

*Radny J.Batóg* – wyjaśnił, że po podjęciu uchwały przez Radę, Przewodnicząca Rady podpisuje uchwałę. Przekazywanie uchwał do organu Nadzoru Prawnego oraz do publikacji wykonuje Burmistrz. Proponuje się ten zapis skonsultować z Radcą Prawnym

**Ad.4.**

Sprawy różne.

**Nie wniesiono**

*Na następne posiedzenie zostanie zaproszony Radca Prawny, aby zaopiniował wniesione propozycje i uwagi. Obecność Radcy jest nieodzowna.*

Protokołowała:

*Kowalik Daanuta*

*Przewodniczący Komisji Statutowej  
ds. nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck  
Aleksander Tokarz*