

Kłobuck, 29 sierpnia 2024 r.

Rada Miejska w Kłobucku
Komisja Skarg Wniosków i Petycji

Protokół nr 2/2024

II Posiedzenie w dniu 29 sierpnia 2024

Obrady rozpoczęto 29 sierpnia 2024 o godz. 13:30, a zakończono o godz. 13:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Witold Dominik
2. ~~Jerzy Kulej~~
3. Aleksander Tokarz
4. ~~Robert Turek~~
5. Tomasz Wałęga
6. Mariola Wojciechowska
7. Przemysław Zachariasz
8. Dominik Zych

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Komisji P. Zachariasz otworzył posiedzenie Komisji. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum, zatem obrady są prawomocne.

2. Zmiany w porządku obrad.

Nie zgłoszono.

3. Przyjęcie protokołu Nr 1/2024 z posiedzenia Komisji w dniu 28 maja 2024 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 1/2024 z posiedzenia Komisji w dniu 28 maja 2024 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Mariola Wojciechowska, Przemysław Zachariasz, Dominik Zych

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kulej, Robert Turek

4. Rozpatrzenie skargi ozn. Nr RM.1510.001.2024.

Przewodniczący Komisji P. Zachariasz poprosił dyrektora ZDiGK K. Chamarowskiego o wypowiedzenie się w sprawie.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski przedstawił i przekazał do wglądu Komisji wykaz połączeń rozmów i sms (screeny ekranu telefonu) z dnia 29.07.2024 r. od godziny 16.07.

Radny W. Dominik po przeanalizowaniu treści skargi, zapoznaniu się z przedstawionym przez dyrektora ZDiGK wykazem połączeń (reakcja na zdarzenie w ciągu 8 minut) uważa, że skarga jest niezasadna, jednak powinna być rozpatrywana również w kontekście skargi na Burmistrza, jako kierownika urzędu (art. 33 ustawy o samorządzie gminnym - w skardze powołany jest urząd i osoba odpowiedzialna za przyjmowanie zgłoszeń). Ponadto wyjaśnił, że w uchwale Nr 681/LXXIII/2024 z dnia 27 lutego 2024 r. Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2024 roku" w paragrafie 2 uchwały jest zapis *wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kłobucka* (Burmistrz jest głównym wykonawcą uchwały), jako podmiot wykonujący uchwałę nigdzie nie jest wskazany ZDiGK i Pan Chamarowki imiennie. Uważa, że skarga powinna być rozpatrywana na burmistrza i ewentualnie dyrektora ZDiGK. Co do aspektu wnioskowego, uważa, że zapis w rozdziale 9 pkt 4 wymaga modyfikacji.

Radny A. Tokarz podzielił opinię radnego W. Dominika. Zaznaczył, że również w statucie ZDiGK nie znalazł zapisu, który by nakładał na jednostkę obowiązek wykonania przedmiotowego programu, a w treści przytoczonej uchwały nie ma mowy o ZDiGK - zacytował rozdział 10 pkt 5 uchwały. Uważa, że skarga jest niezasadna.

Radny D. Zych podkreślił, że za śmierć psa i męczarnie odpowiada np. osoba, która spowodowała zdarzenie, a nie osoby na które jest skarga. Uważa, że skarga jest niezasadna.

Przewodniczący Komisji P. Zachariasz postawił wniosek pod głosowanie *uznanie skargi na Burmistrza oraz Dyrektora ZDiGK za bezzasadną*.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi na Burmistrza oraz Dyrektora ZDiGK za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Mariola Wojciechowska, Przemysław Zachariasz, Dominik Zych

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kulej, Robert Turek

5. Rozpatrzenie wniosku ozn. Nr RM.1510.001.2024

Radny A. Tokarz zaproponował, aby Komisja zawnioskowała o nowelizację uchwały nr 681/LXXIII/2024 z dnia 27 lutego 2024 Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2024 roku" w zakresie rozdziału 9 dotyczącego zgłoszeń o zwierzętach poszkodowanych. Przytoczył przykład takiej procedury z innej gminy.

Radny W. Dominik podzielił opinię radnego A. Tokarza. Jego zdaniem zaproponowany przez Radnego wniosek powinien jednak zostać rozszerzony o stwierdzenie, że element wnioskowy komisja uznaje za zasadny i rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłobucku nowelizację uchwały nr 681/LXXIII/2024 z dnia 27 lutego 2024 Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2024 roku" w zakresie zapisów w rozdziale 9 pkt 4.

Radny T. Wałęga przychylił się do wypowiedzi Radnych. Wyjaśnił, że zapisy dotyczące przedmiotowej uchwały można rozszerzyć, ale dopiero w praktyce okaże się jak będą one funkcjonować.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski poinformował, że całodobowo 24h w przypadku m.in. poszkodowanych zwierząt można zadzwonić pod nr alarmowy 112 – wówczas reaguje straż pożarna lub policja.

Radny D. Zych zgodził się, że należy wskazać do zmiany poruszony zapis (kto i w jaki sposób reaguje na zgłoszenie o poszkodowanym zwierzęciu), tak by obowiązek ten nie ciążył tylko na jednej osobie przez 24 godziny na dobę.

Przewodniczący Komisji P. Zachariasz postawił wniosek pod głosowanie *uznanie wniosku za zasadny w treści weryfikacji sprawności dotychczasowych procedur w zakresie udzielania niezbędnej pomocy zwierzętom.*

Głosowano w sprawie:

uznanie wniosku za zasadny w treści weryfikacji sprawności dotychczasowych procedur w zakresie udzielania niezbędnej pomocy zwierzętom.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Mariola Wojciechowska, Przemysław Zachariasz, Dominik Zych

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kulej, Robert Turek

6. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji P. Zachariasz w nawiązaniu do ostatniego posiedzenia Komisji i poruszonej kwestii dotyczącej dekretacji, poinformował, że po konsultacji z radcą prawnym wskazał on, że powinno się utrzymać dotychczasowy stan rzeczy.

Radny W. Dominik zaznaczył, że ani przewodniczący Rady, ani Komisja nie ma wpływu na zakres sporządzania opinii prawnej, zlecanej radcy prawnemu. Radca kwalifikuje jedynie czy dane pismo jest skargą, wnioskiem czy petycją. Uważa, że jest to niewystarczająca treść. Zaproponował, aby opinia przygotowana była pod kątem pracy Komisji tzn. wpływająca skarga, wniosek czy petycja, celem zapoznania się z treścią, był/a najpierw przekazywana do Komisji, a ta za pośrednictwem przewodniczącego Rady (art. 21a ustawy o samorządzie gminnym) zlecała sporządzenie konkretnej opinii, w konkretnej sprawie z konkretnymi zagadnieniami (stanowisko Komisji byłoby ukierunkowaniem przewodniczącego Rady na zadanie właściwych pytań radcy prawnemu).

Radny A. Tokarz chodzi o metodykę sporządzania opinii prawnej (powinny być zadane szczegółowe pytania radcy prawnemu). Zaproponował przewodniczącemu Komisji, aby zwrócił się do burmistrza o zakup literatury na temat metodyki sporządzania opinii prawnej – tak, by członkowie Komisji mieli szerszy pogląd w sprawie. Zaznaczył, że ostateczna klasyfikacja prawna należy do Komisji.

Radny W. Dominik zaproponował, aby na posiedzenie Komisji zaprosić przewodniczącego Rady i radcę prawnego, celem wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Przemysław Zachariasz

Przygotował(a): Magdalena Kuczera