

Kłobuck, 5.11.2024 r.

Rada Miejska w Kłobucku
Komisja Budżetu, Finansów,
Mienia Komunalnego
i Ochrony Środowiska

Protokół nr 7/2024

VII Posiedzenie w dniu 5 listopada 2024

Obrady rozpoczęto 5 listopada 2024 o godz. 13:30, a zakończono o godz. 15:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Józef Batóg
2. Mirosław Cieśla
3. Ewelina Kotkowska
4. Andrzej Sękiewicz
5. Anna Siedlaczek
6. Robert Turek
7. Tomasz Wałęga
8. Marcin Wojtysek
9. Dominik Zych

1. Otwarcie posiedzenia oraz sprawdzenie kworum.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska otworzyła posiedzenie Komisji. Powitała wszystkich przybyłych na komisję. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum, zatem obrady są prawomocne.

2. Zmiany w porządku obrad.

Nie zgłoszono.

3. Zaopiniowanie materiałów do projektu budżetu na 2025 r. w zakresie projektu planu zadań inwestycyjnych wraz z wstępnym zbiorczym zestawieniem proponowanych dochodów i wydatków.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska przybliżyła tok postępowania nad przyjęciem uchwały budżetowej. Przywołała § 4 i 8 Uchwały nr 442/XLVI/2010 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 3 sierpnia 2010 r. Przywołała kluczowe terminy procedowania nad prowizorium budżetowym. Wyjaśniła, że dzisiejsze posiedzenie Komisji zostało zwołane z uwagi na fakt, że materiały do w/w punktu, które były ujęte w posiedzeniu Komisji dnia 28.10.2024 r. nie zostały dostarczone w odpowiednim terminie tj. do 27.10.20234 r. a dopiero w dniu posiedzenia Komisji tj. 28.10.2024 r., tj. po terminie. W tak postawionej sprawie Komisja nie miała możliwości przeanalizowania materiałów. Poprosiła, aby na przyszłość,

celem uniknięcia podobnej sytuacji, wraz z zawiadomieniem na komisję były dołączane wszystkie materiały, na podstawie których Komisja ma obradować.

Stwierdziła, że: zakres ilości prac i propozycji do budżetu jest bardzo obszerny; w stosunku do złożonych wniosków oraz lat ubiegłych inwestycji nie ma dużo, ale sporo jest projektów dzięki którym w kolejnych latach będziemy mogli realizować te zaprojektowane dzisiaj (w 2025 roku) inwestycje pozyskując na ich realizację środki z różnych źródeł dofinansowania.

Dokonała ogólnej analizy wydatków i dochodów Gminy Kłobuck rok do roku poczynając od 2022 roku; wydatki są większe, dochody mniejsze; znacznie mniejszy odsetek środków w stosunku do lat ubiegłych przeznaczmy na inwestycje, ale większy na wydatki bieżące które w dużej mierze spowodowane będą rosnącymi kosztami płac, cen energii czy innych kosztów pośrednich niezależnych od działań gminy. Podsumowując uznała, że jednak budżet jest zrównoważony, a działania dotyczą całej gminy.

Ma nadzieję, że zaplanowane środki własne, wraz z dotacją Polskiego Ładu będą wystarczające na realizację zaplanowanych zadań.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że z uwagi na to, że 27 października był dniem wolnym (niedziela) materiały zostały dostarczone niezwłocznie w poniedziałek tj. 28 października - nie zostały dostarczone po terminie.

Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że inwestycji jest niewiele. Wyjaśnił, że ponad 20 000 000 zł zostało przeznaczonych właśnie na ten cel. Poruszył kwestię składowych budżetu.

Wyjaśnił, że budżet będzie rósł ze względu na dwa składniki: wzrost płacy minimalnej oraz podwyżek dla nauczycieli (to będzie determinowało możliwości finansowe Gminy).

Poinformował, że w tabeli w punkcie dotyczącym magazynów energii jest błąd, który będzie skorygowany o 2 000 000 zł, w związku z tym deficyt będzie mniejszy. Podkreślił, że założenia dochodów budżetu zakładają: 5% wzrost wszystkich podatków, oraz prognozy z ministerstwa Finansów w zakresie wpływów dochodów z PIT, CIT i subwencji wyrównawczej. Zaznaczył, że inwestycje, które były zaplanowane są wprowadzone, będą również prowadzone prace (nie są one uwzględnione w tabeli), które będą wykonywane przez ZDiGK. W związku z czym prawdopodobnie wzrośnie kwota wydatków inwestycyjnych. Założenia budżetowe są ostrożne na ten moment. Na ten cel planowane jest również zaciągnięcie kredytu. Zasygnalizował, że będzie modyfikacja budżetu po stronie wydatków inwestycyjnych w ramach porozumienia i współpracy z Powiatem (nie ma w budżecie przewidzianego dofinansowania na zadanie dot. przebudowy ul. Wojska Polskiego) min. 1 000 000 zł.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska zaproponowała, by zaoszczędzone środki z zadania dotyczącego odnawialnych źródeł energii przeznaczyć na dodatkową inwestycję. Zapytała, czy nie jest konieczne zabezpieczenie środków na planowane działania ZDW na drodze 492?

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że po rozmowach z GDDKiA nie będzie takiej potrzeby.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska przedstawiła zestawienie Uchwał Budżetowych na przestrzeni kilku ostatnich lat – począwszy od 2022 roku. Poddając analizie dochody, wydatki, w tym inwestycyjne i bieżące oraz zadłużenie i nie wychodzi to najlepiej na 2025 rok.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że takie porównanie nie jest obiektywne.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska poruszyła kwestię wpływu ze wzrostu 5% z podatków. Zapytała, czy jest to maksymalna ustawowa stawka podatku, czy kwota z podwyżką mieści się w widełkach?

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że ustalony podatek nie jest maksymalny (wzrost nie jest duży). Zaznaczył, że Ministerstwo Finansów daje możliwość ustalania maksymalnych stawek (wówczas samorządy mają większy dochód). Podał przykład Częstochowy, w której od lat obowiązuje maksymalna stawka. Poinformował, że wysokość podatku ma wpływ na Wskaźnik G (dochód na jednego mieszkańca), który jest brany pod uwagę przy ubieganiu się o dofinansowanie z funduszy zewnętrznych (im wyższy wskaźnik zamożności, tym niższy udział dofinansowania).

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska czy mając na uwadze planowaną przebudowę drogi wojewódzkiej nr 492 zasadnym jest wprowadzenie zadania dot. uruchomienia fontanny na ul. 3 Maja? Podniosła, że może ona ulec zniszczeniu podczas tak zaawansowanych prac drogowych i wtedy byłyby to zmarnowane środki na ten cel. Zaproponowała, aby wprowadzić to działanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej do realizacji na kolejne lata, tj. po zakończeniu prac remontowych na ul. 3 Maja w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że tego zadania w budżecie nie będzie. Wyjaśnił, że na etapie konstruowania budżetu, nie miał informacji o tym, że będzie realizowana przebudowa drogi wojewódzkiej nr 492. Dopiero po zakończeniu inwestycji, zadanie dot. uruchomienia fontanny będzie możliwe do wykonania.

Radny A. Sękwicz zauważył, że w planach inwestycyjnych nie ma zabezpieczonych środków na remont ul. Kolejowej. Czy to będą środki z ZDiGK?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że nie. Gmina czeka na środki od wykonawcy peronów na to zadanie (jest przygotowywane porozumienie w tej sprawie). Wyjaśnił, że na ten moment regulowane są stany prawne i z początkiem roku zadanie powinno zostać wprowadzone do budżetu.

Radny A. Sękwicz czy zaoszczędzone środki z zadania dot. uruchomienia fontanny, będą mogły zostać przeznaczone na realizację II etapu ul. Długosza (wymiana warstwy ścieralnej).

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że jego zdaniem pilniejsze jest wykonanie ul. Kolejowej. Kwestia do zastanowienia.

Radny M. Cieśla zwrócił uwagę na wysokie koszty zadania pn. Cyberbezpieczny Samorząd. Poprosił o przybliżenie sprawy.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że konieczne jest wzmocnienie odporności systemów informatycznych. Poinformował, iż pozyskano znaczne środki zewnętrzne na ten cel, a dopłata Gminy jest niewielka.

Radny M. Cieśla poruszył problem dotyczący przedłużenia ul. Sienkiewicza i ul. Hallera.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że rozwiązanie jest w trakcie realizacji.

Radny M. Wojtysek liczy na to, że zaproponowany budżet uda się zrealizować, jak również uda się pozyskać środki zewnętrzne na nowe inwestycje. Podniósł, że w związku z nowymi

uregulowaniami od 2025 r. będą ograniczone możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych przez Gminę (brak dodatkowych środków z Urzędu Pracy na to działanie).

Radny T. Wałęga poruszył temat dotyczący problemów przy budowie „łącznika” ul. Zakrzewskiej z ul. Sienkiewicza. Zapytał, czy firma będzie wchodziła w kary umowne?

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że na tą chwilę nie.

Radny R. Turek zapytał, na jakim etapie są prace związane z ul. Przybyłowską?

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że realizacja zadania jest przewidziana na wiosnę przyszłego roku w ramach zadań własnych ZDiGK.

Radny J. Batóg ma nadzieję, że uda się pozyskać dodatkowe środki na nowe inwestycje.

Radny A. Tokarz zauważył, że jego wniosek dotyczący budowy nowych schodów łączących ul. Baczyńskiego z ul. Topolową nie został przytoczony w całości. W związku z powyższym odczytał przedmiotowy wniosek. Zapytał: czy przedsięwzięcie dotyczące ul. Topolowej funkcjonuje jako remont czy jako przebudowa? Co dzieje się ze środkami funduszu sołectkiego, gdy zadanie na które zostały przeznaczone nie zostanie zrealizowane? Co spowodowało, że przedsięwzięcie dotyczące ul. Baczyńskiego nie zostało zrealizowane?

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że kwestie poruszone przez radnego, były omawiane podczas sesji i na zebraniu osiedlowym mieszkańców, gdzie Radny był obecny. Co do funduszu sołectkiego poinformował, że jest on uchwalany do końca września danego roku. Jeżeli jednak nie zostanie wykorzystany można go przeznaczyć na inny cel (we wrześniu kolejnego roku). Co do budowy schodów wyjaśnił, że jest to kosztowna inwestycja. Podkreślił, że osiedle na swoim koncie ma 120 000 zł. Jeżeli środki zostaną przekazane na projekt schodów, zadanie będzie wprowadzone do realizacji.

Radny A. Tokarz podniósł, że dla większej przejrzystości powinny być wypracowane kryteria, które decydowałyby o kolejności remontów, przebudowy dróg itd. (Komisja rewizyjna przeprowadzała kontrolę w tej sprawie).

Radny D. Zych jego zdaniem kwota na inwestycje jest bardzo wysoka. Zapytał, czy jest możliwość obniżenia tych kwot po przetargu tzn. czy z dotychczasowych praktyk wynika, że kwoty z ofert są niższe niż z kosztorysów? Ma nadzieję, że zadanie dotyczące ul. Wyszyńskiego wejdzie w fazę realizacji. Co do problemów związanych z budową „łącznika” ul. H. Sienkiewicza z ul. Zakrzewską w Kłobucku poprosił, aby Wydział Inwestycji i Rozwoju przypilnował Wodociągi (podał przykład problemów na ul. Szkolnej). Zaproponował, aby połączyć tematy z wniosków dotyczące miejsc parkingowych, garażowych z zadaniem Centrum Przesiadkowego.

Burmistrz J. Zakrzewski przybliżył tematy dotyczące: kanalizacji na Zakrzewie, Centrum przesiadkowego.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska w kwestii wniosków sołectw o budowę placu zabaw na terenach OSP zaproponowała, aby zainteresowane OSP zawnioskowały o dofinansowanie do placów zabaw ze środków zewnętrznych, wtedy znacznie łatwiej będzie udźwignąć gminie ten wydatek, a inicjatywa rozwoju placów zabaw przy OSP jest ciekawym i słusznym pomysłem.

Podniosła również temat dotyczący: dofinansowań do kanalizacji w formie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz planu zorganizowania komunikacji publicznej do najbardziej odległych miejsc w Kłobucku i dowożeniu mieszkańców do centrum miasta w celu możliwości załatwienia ich spraw bieżących.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że nie we wszystkich sołectwach jest potrzeba i możliwość wybudowania placu zabaw na terenach OSP. W kwestii kanalizacji poinformował, że priorytetem jest Zakrzew. Wyjaśnił problem z pozyskaniem środków z funduszy Unijnych na ten cel (są dedykowane dla małych gmin). Poinformował, że wspólnie z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji należy pochylić się nad problemami związanymi z realizacją przydomowych oczyszczalni ścieków. Zazaczył, że wymaga to uzgodnień na wielu poziomach. W kwestii zorganizowania komunikacji publicznej do najbardziej odległych miejsc w Gminie wyjaśnił, że przygotowywane są rozwiązania w tej sprawie.

Głosowano w sprawie:

Pozytywne zaopiniowanie materiałów do projektu budżetu na 2025 r. w zakresie projektu planu zadań inwestycyjnych wraz z wstępnym zbiorczym zestawieniem proponowanych dochodów i wydatków.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Józef Batóg, Mirosław Cieśla, Ewelina Kotkowska, Andrzej Sękiewicz, Anna Siedlaczek, Robert Turek, Marcin Wojtysek, Dominik Zych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wałęga

4. Analiza sytuacji dotyczącej mieszkań komunalnych Gminy Kłobuck.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że lokali komunalnych jest 56 w tym we wspólnotach 34. Rocznie łączny przychód wynosi ok. 100 000 zł. Wyjaśnił, że po przeprowadzonej analizie (pod kątem m. in. ekonomii, interesów gminy) rekomenduje, aby sprzedaż dotyczyła tylko lokali we wspólnotach z bonifikatą nie większą niż 10-15% (aspekt własności - byłaby to rekompensata za zainwestowane przez mieszkańca pieniądze w majątek gminny). Zapytał, czy przygotować uchwałę z w/w propozycją do dalszej dyskusji? Na ten moment mieszkańcy mogą wnioskować o sprzedaż mieszkania, po cenie komercyjnej wynikającej z operatu.

Radny D. Zych wyjaśnił, że zgadza się z zaproponowaną wysokością bonifikaty. Poddał pod wątpliwość, czy zasadnym jest wyzbywanie się mienia komunalnego Gminy, skoro rocznie jest z tego znaczny dochód.

Radny M. Wojtysek poparł stanowisko Burmistrza. Uchwała powinna być przygotowana. Zapytał, ile obecnie wynosi czynsz za taki lokal?

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że nie jest wysoki.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska podniosła temat uchwały nr 590/LXVI/2023 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 25 października w sprawie wieloletniego gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kłobuck na lata 2024-2028 i planów sprzedażowych dotyczących 1 mieszkania rocznie, oraz kilku innych nieścisłości.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że jeżeli będzie uchwała o bonifikacie, to konieczna będzie zmiana przedmiotowej uchwały.

Radny T. Wałęga uważa, że bonifikata powinna być przyznana tylko w szczególnych przypadkach. Nie zgadza się z założeniem, aby była to rekompensata za zainwestowane przez mieszkańca pieniądze w lokal. Zaproponował, aby w zamian rozważyć możliwość wprowadzenia funduszu dopłat dla młodych małżeństw, które chciałyby mieszkać w naszej gminie.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska poruszyła kwestię konieczności przeprowadzenia remontów i środków zaplanowanych na ten cel w kolejnych latach, co wynika z ww. uchwały.

Radny R. Turek każdy przypadek o zakup mieszkania powinien być rozpatrywany indywidualnie.

Radny D. Zych jest za przygotowaniem takiej uchwały wraz z odpowiednimi kryteriami.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska podniosła, że mieszkańcami lokali komunalnych nie są osoby zamożne.

W toku dyskusji Komisja podjęła decyzję, aby dokonać rozeznania wśród głównych najemców mieszkań komunalnych, który z nich, jest / byłby zainteresowany wykupem mieszkań, w tym z bonifikatą.

Radny A. Tokarz zaproponował przeprowadzenie ankiety w ww. sprawie.

5. Sprawy różne.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji
Ewelina Kotkowska

Przygotował(a): Magdalena Kuczera

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl