

Kłobuck, dnia 15 października 2024 roku

**Rada Miejska w Kłobucku**  
Komisja Skarg Wniosków i Petycji

## **Protokół nr 3/2024**

III Posiedzenie w dniu 15 października 2024

Obrady rozpoczęto 15 października 2024 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 15:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Witold Dominik
2. Jerzy Kulej
3. Aleksander Tokarz
4. Robert Turek
5. Tomasz Wałęga
6. Mariola Wojciechowska
7. Przemysław Zachariasz
8. Dominik Zych

### **1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie kworum.**

*Przewodniczący Komisji P. Zachariasz* otworzył posiedzenie Komisji. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum, zatem obrady są prawomocne.

*W posiedzeniu Komisji uczestniczyła była Pani Sołtys Sołectwa Nowej Wsi Krystyna Nowakowska i obecna Sołtys Anna Witkowska.*

### **2. Zmiany w porządku obrad.**

*Nie zgłoszono.*

**3. Przyjęcie protokołu Nr 2/2024 z posiedzenia Komisji w dniu 29 sierpnia 2024 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP [bip.gminaklobuck.pl/](http://bip.gminaklobuck.pl/).**

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu Nr 2/2024 z posiedzenia Komisji w dniu 29 sierpnia 2024 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP [bip.gminaklobuck.pl/](http://bip.gminaklobuck.pl/).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Witold Dominik, Jerzy Kulej, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Mariola Wojciechowska,  
Przemysław Zachariasz  
NIEOBECNI (2)  
Robert Turek, Dominik Zych

#### **4. Rozpatrzenie petycji ozn. Nr RM.152.001.2024.**

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** poprosił radnych o zabranie głosu w sprawie.

**Radny A. Tokarz** zapytał w jakim trybie była wnioskowana opinia prawna? poprosił o przedstawienie pisma Przewodniczącego Rady w tej sprawie?

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** zapoznał Komisję z treścią pisma skierowanego do rady prawnej przez Przewodniczącego Rady.

**Radny A. Tokarz** podniósł kwestię właściwości organu do rozpatrzenia petycji. Zaznaczył, że zarządcą drogi jest Starostwo. Uważa, że zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową pismo powinno zostać przekazane do Starostwa (powołał art. 19 kpa). Zapytał Panie sołtys, czy jest prowadzona korespondencja ze starostwem w tej sprawie?

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** poinformował, że w piśmie Mieszkańców Nowej Wsi jest informacja, że pismo zostało również skierowane do Powiatu Kłobuckiego. Zapytał, sołtys sołectwa Nowej Wsi, czy pismo do Starostwa było składane w tym samym czasie, co do Rady Miejskiej?

**Sołtys Sołectwa Nowej Wsi A. Witkowska** poinformowała, że tak.

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** zapytał, czy była odpowiedź ze strony Powiatu w tej sprawie?

**Sołtys Sołectwa Nowej Wsi A. Witkowska** na tą chwilę nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. Wyjaśniła, że mieszkańcy od wielu lat apelowali o budowę chodnika.

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** odniósł się do opinii prawnej. Zaznaczył, że zgodnie z opinią Komisja może odnieść się jedynie do pkt. 2 petycji tj. wsparcia finansowego w budowie chodnika.

**Radny J. Kulej** poinformował, że Rada Miejska udzielała Powiatowi wsparcia w podobnych sprawach, ale najpierw to Starostwo musi wystąpić do Gminy o dofinansowanie.

**Radny A. Tokarz** w nawiązaniu do wypowiedzi radnego J. Kuleja uzupełnił, że po decyzji Powiatu powinno być również stanowisko Burmistrza w sprawie, gdyż to On jest konstruktorem budżetu.

**Radny W. Dominik** poinformował, że zarządcą drogi jest Powiat – Starosta, prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane również ma Powiat. W związku z powyższym wyjaśnił, że najpierw musi być akceptacja starostwa na realizację inwestycji. Następnie Starosta musi zlecić wykonanie projektu budowlanego i wtedy ewentualnie zwrócić się do Gminy o pomoc finansową w realizacji inwestycji - dopiero na tym etapie

Rada może się włączyć w sprawę, dofinansowując inwestycję Powiatu ze środków Gminy. Podkreślił, że jego zdaniem jest to etap odległy.

**Sołtys Sołectwa Nowej Wsi A. Witkowska** skoro wiadomo było (od dłuższego czasu), że na czas przebudowy drogi wojewódzkiej 491, droga w Nowej Wsi będzie drogą objazdową, to dlaczego jej odpowiednio nie zabezpieczono, czemu nikt nie pomyślał o mieszkańcach i ich bezpieczeństwie? Podkreśliła, że w związku ze znacznym natężeniem ruchu pojazdów zarówno osobowych jak i ciężarowych mieszkańcy narażeni są na niebezpieczeństwo (poruszają się po jezdni, poboczem, rowem). Przedstawiła swoje obawy, co do okresu zimowego. Zapytała, gdzie ma zwrócić się o pomoc w tej sprawie.

**Radny A. Tokarz** wyjaśnił, że za bezpieczeństwo na drodze odpowiada zarządca drogi czyli Starosta. Poinformował, że kwestie bezpieczeństwa są uregulowane w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*. Poruszył sprawę organizacji ruchu w trakcie procesu inwestycyjnego.

**Radny W. Dominik** wyjaśnił, że przygotowując projekt budowlany przebudowy drogi 491 (inwestycja ta była sygnalizowana już w 2014 r.) należało zaprojektować zmiany organizacji ruchu - zastępczo. Zmianę tę Marszałek Województwa Śląskiego (jako inwestor zadania), musiał uzgadniać ze Starostą Kłobuckim i lokalną Policją. Jak widać nie zostało to przygotowane należycie (ruch tranzytowy został poprowadzony przez miejscowość, gdzie nie ma chodnika). Stwierdził, że nawet przy przychylności Rady Powiatu i Starosty, co do budowy chodnika, to nie ma warunków (względy formalno-prawne), aby jego budowa ruszyła w ciągu roku. Rada Miejska na tym etapie nie ma możliwości negocjowania w sprawie, nie jest do tego kompetentna. Burmistrz i Starosta powinni się pochylić nad zaistniałym problemem. Zasugerował, że może rozwiązanie polegające na zmianie przebiegu trasy tranzytu przyniosłoby poprawę sytuacji?

**Sołtys Sołectwa Nowej Wsi A. Witkowska** uważa, że zmiana przebiegu trasy tranzytu nie wchodzi w grę.

**Radny W. Dominik** uznanie petycji za zasadną nic nie zmieni. Trzeba się zastanowić, co zrobić, aby realnie pomóc w tej sytuacji.

**Radny T. Wałęga** jego zdaniem wykonaniem chodnika przy drodze, która będzie rozjeżdżana przez najbliższe trzy lata nikt nie będzie zainteresowany. Dopiero po zakończeniu inwestycji (dotyczącej przebudowy drogi 491) zasadnym będzie wykonanie nowej drogi wraz z chodnikiem. Zasugerował, aby na czas trwającej inwestycji, rozważyć możliwość umiejscowienia tymczasowej konstrukcji na rowach, przykrycia ich, tak by mieszkańcy mogli się bezpiecznie przemieszczać.

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** zapytał, czy na drodze są zastosowane ograniczenia prędkości, tonażu, spowalniacze ruchu? Czy to jest oficjalny objazd?

**Sołtys Sołectwa Nowej Wsi A. Witkowska** nie ma znaków ani spowalniaczy. Z tego co nam przekazano jest to oficjalny objazd. Jest to najkrótsza droga (pokazywana przez nawigację), aby dostać się do Pajęczna i Działoszyna.

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** zasugerował, aby wystąpić do zarządcy drogi o zastosowanie takich ograniczeń.

**Radny A. Tokarz** poinformował, że w trybie dostępu do informacji publicznej należałoby najpierw uzyskać dostęp do dokumentacji budowy (wystąpić z wnioskiem do Starostwa).

**Radny W. Dominik** zaoferował Sołtys pomoc przy sporządzaniu takiego wniosku. Zaznaczył, że jednym z elementów dokumentacji jest projekt organizacji ruchu.

**Radna Mariola Wojciechowska** poparła propozycję radnego T. Wałęgi - najszybsza droga działania na ten moment.

**Radny J. Kulej** uważa, że na ten moment najlepsze rozwiązanie, to w trybie pilnym wnioskować do Starostwa o postawienie odpowiednich znaków.

**Radny T. Wałęga** zasugerował, aby sprawę poruszyć podczas najbliższej sesji powiatu oraz udać się do Komendanta Policji celem uzyskania dokumentacji budowy.

**Przewodniczący Komisji P. Zachariasz** postawił wniosek o przekazanie petycji zgodnie z właściwością (do Starostwa jako zarządcy drogi).

#### **Głosowano w sprawie:**

przekazania petycji według właściwości.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Witold Dominik, Jerzy Kulej, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga, Mariola Wojciechowska, Przemysław Zachariasz

NIEOBECNI (2)

Robert Turek, Dominik Zych

#### **5. Sprawy różne.**

#### **6. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji  
**Przemysław Zachariasz**

Przygotował(a): Magdalena Kuczera

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl