

Protokół Nr 5/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 18.03.2015r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich komisji:
 - Nr 3/2015 z dnia 09.02.2015r.
 - Nr 4/2015 z dnia 24.02.2015r./projekty protokołów zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP www.bip.klobuck.akcessnet.net/ **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 349/XXXVI/2013 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa od osób fizycznych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso (z późn.zm.).
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 451/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30 września 2014 roku w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.
7. Sprawozdanie o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy Kłobuck za 2014r.
8. Sprawy różne.

Ad.1

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch otworzył posiedzenie komisji Rady Miejskiej w Kłobucku. Powitał przybyłych na komisję. Zapytał czy ktoś wnosi o zmianę porządku obrad komisji.

Burmistrz J.Zakrzewski – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad komisji dwóch projektów uchwał:

1. w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji,
2. w sprawie zmiany uchwały Nr 15/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11 grudnia 2014r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka.

Uchwała w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji dot. korekty kwoty. W budżecie mamy zapisane środki w wysokości 40.000 zł, faktycznie przekazano 36.000 zł na zakup pojazdu. Jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka dot. to zmiany wysokości wysługi lat.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - odczytał § 19 Statutu Gminy Kłobuck, który brzmi: Projekty uchwał zgłasza się do przewodniczącego Rady Miejskiej, na co najmniej 14 dni przed terminem sesji, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych ustawy. Natomiast § 20 mówi, że: Projekty uchwał zgłaszane w trybie nagłym, z pominięciem procedury określonej w § 19, mogą dotyczyć wyłącznie spraw, które wyniknęły bezpośrednio przed sesją, a zaniechanie ich rozpatrzenia mogłoby spowodować niewykonanie przepisów powszechnie obowiązującego prawa lub powstanie szkód dla gminy lub jej mieszkańców.

Nadmienił, iż uchwały, które Burmistrz zaproponował wprowadzić do porządku obrad komisji dot. jedynie spraw technicznych, nie ma tu spraw związanych z przesunięciem środków budżecie, są to zmiany kosmetyczne istniejącego budżetu.

Radny J.Batóg – odczytał jeszcze jeden zapis art. 20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że: Na wniosek wójta, przewodniczący rady jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady.

Uchwała w sprawie środków dla Policji wpłynęła w dniu 16.03.2015r., natomiast odnośnie wynagrodzenia 18 marca 2015r. i to należy wziąć pod uwagę, że jest taka możliwość prawna wprowadzenia tych uchwał.

Przewodnicząca Rady D.Gostławska – rzeczywiście ustawa tak mówi, to jak się to ma do tego zapisu, że radny ma dostać materiały co najmniej 7 dni przed sesją. Nie byłoby problemu, gdyby tych uchwał było mniej. Na najbliższej sesji w tym trybie będzie wprowadzonych 5 uchwał. Radni nie wiedzą do jakich komisji mają je przyporządkować. Rozumie Radnych, bo sama do końca nie wie na którą komisję zostanie wprowadzony dany projekt uchwały. Jednakże ma obowiązek dbać o prawidłową organizację pracy Rady i również współpracę z Radnymi. Dlatego jeśli tyle uchwał jest wprowadzanych poza tym zwyczajnym trybem uważa, że nie każda z tych uchwał musi być wprowadzona, tym bardziej, że wiadomym było, iż Sesja jest planowana na 24 marca, więc był czas żeby przygotować materiały.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - w związku z tym, że w tej chwili trwają prace nad zmianami w Statucie Gminy Kłobuck, zwrócił się do Przewodniczącego Komisji

Pana A.Tokarza, o przeanalizowanie terminów przekazywania materiałów, aby Radni otrzymywali je na czas.

Burmistrz J.Zakrzewski – doskonale rozumie te wątpliwości i uwagi i zgadza się z nimi. Jednakże może wszystkich zapewnić, że nie przedłożyłby uchwał dot. zmian budżetowych albo wprowadzania nowych inwestycji czy nowych zadań inwestycyjnych. W sumie jest 5 nowych uchwał do wprowadzenia.

Jeśli chodzi o Kartę Dużej Rodziny była omawiana na poprzedniej komisji oraz Komisji Edukacji i obecnie przedłożona jest wersją poprawioną, gdzie zostały uwzględnione wniesione uwagi, natomiast w treści nic się nie zmieniło. Jeśli chodzi o następane uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, oraz w sprawie zmiany uchwały Nr 15/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11 grudnia 2014r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka, to wynikają tylko z zapisów ustawy, które obligują do ich podjęcia. Nie są one strategicznymi uchwałami, że muszą być pilnie podjęte.

To radni zdecydują czy te projekty będą opiniowane.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad komisji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 15/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11 grudnia 2014r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka, jako **pkt 8** oraz projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, jako **pkt 9**.

Natomiast pkt 8 proponowanego porządku obrad, będzie jako pkt 10.

Za wprowadzeniem tych projektów – głosowało 12 osób,

Przeciwnych - 2 osoby,

wstrzymało się - 0

Porządek obrad komisji z wprowadzonymi zmianami jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich komisji:
 - Nr 3/2015 z dnia 09.02.2015r.
 - Nr 4/2015 z dnia 24.02.2015r./projekty protokołów zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP w.w.w.bip.klobuck.akcessnet.net/ **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 349/XXXVI/2013 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa od osób fizycznych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso (z późn.zm.).

5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 451/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30 września 2014 roku w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.
7. Sprawozdanie o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy Kłobuck za 2014r.
8. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 15/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11 grudnia 2014r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka
9. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
10. Sprawy różne.

Ad.2.

Przyjęcie protokołów z poprzednich komisji:

- Nr 3/2015 z dnia 09.02.2015r.

- Nr 4/2015 z dnia 24.02.2015r.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - przypomniał, że projekty protokołów zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP www.bip.klobuck.akcessnet.net/ *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*

Komisja nie wniosła uwag do w/w projektów protokołów.

Komisja jednogłośnie przyjęła projekty protokołów z poprzednich komisji.

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Skarbnik k.Jagusiak – zmiany te rozliczają budżet oraz zmieniają budżet oświatowy zgodnie z zaleceniami art.32 ustawy oświatowej dot. uwidocznienia kosztów utrzymania w zakresie oświatowym dzieci niepełnosprawnych.

W imieniu Burmistrza złożyła autopoprawkę dot. nazwy zadania w zakresie działu 750 *Administracja publiczna* – projekt termomodernizacji budynku Urzędu na nazwę projekt modernizacji energetycznej budynku Urzędu wraz z odwodnieniem budynku .

Załącznik Nr 1 – dot. wprowadzenia do planu dochodów: w szczególności dotacji z Programu Obszarów Wiejskich 2007-2013 inwestycji , które były realizowane w ubiegłym

roku. Jeśli chodzi o fizyczny przepływ środków nie wpłynęły one w 2014r. tylko w 2015r. Chodzi o następujące inwestycje: Zagospodarowanie terenu rekreacyjno-sportowego w Łobodnie – 67.408,00 zł, Wiejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Libidzy II etap – 440.905,00 zł.

Następnie w dziale 758 *Różne rozliczenia* – zwiększenie subwencji oświatowej o kwotę 461.865,00 zł z uwagi na fakt, że ostateczna kwota subwencji oświatowej przychodzi dopiero po uchwaleniu budżetu i po przeliczeniu przez MEN wysokości subwencji. Czyli ta, która była uchwalona w budżecie w styczniu, to była projektowana subwencja, natomiast ta kwota jest już ostateczna.

Ponadto kwota 800,00 zł dot. darowizny pieniężnej na rzecz Gimnazjum.

Łączne zwiększenie, jeśli chodzi o dochody tj. kwota 970.978,00 zł.

Załącznik Nr 2 – wprowadza uporządkowanie w zakresie zmniejszenia nakładów na inwestycję budowa dróg gminnych wraz z kanalizacją deszczową na Osiedlu Smugi II w Kłobucku I etap o kwotę 779.000,00 zł - korekta dotyczy dostosowania planu wydatków do podpisanej umowy o realizację tego przedsięwzięcia.

Dział 600 *Transport* – 178.376,01 zł jest to kwota, jaka pozostała z roku 2014 z osiedli i sołectw, które nie tworzyły funduszu sołeckiego i te limity powiększają limity środków do dyspozycji tych jednostek pomocniczych na bieżący rok.

W dziale 750 *Administracja publiczna* – 25.000,00 zł na zadanie z autopoprawką – projekt modernizacji energetycznej budynku Urzędu wraz z odwodnieniem budynku.

Kolejna pozycja rozliczeniowa roku ubiegłego tj. poz. w zakresie działu 851 *Ochrona Zdrowia* 76.080,36 zł – są to środki pozostałe z niewykonania wydatków w zakresie Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i w zakresie ponadplanowych dochodów. Są to tzw. środki pieniężne znaczone i nie mogą być przeznaczone na inne cele w działach klasyfikacji budżetowej tylko z powrotem wracają na ten cel w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi.

W dziale 801 *Oświata i Wychowanie* - zmiany głównie dotyczą wyodrębnienia pozycji wydatkowej z innych rozdziałów klasyfikacji budżetowej na dwa rozdziały:

80149 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego,

80150 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych.

W związku z tym, że art. 32 ustawy o budżecie zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do wyodrębnienia kosztów zadań kształcenia w zakresie dzieci niepełnosprawnych w tych rozdziałach, w związku z powyższym do końca marca istnieje taki obowiązek. Koszty tych zadań zostały przeliczone zarówno w zakresie systemu dotacyjnego czyli tam, gdzie te dzieci niepełnosprawne są kształcone w innych placówkach oświatowych niż placówki gminne oraz drugi rodzaj kosztów, to są te, które są bezpośrednio ponoszone w naszych placówkach oświatowych. Łącznie, jeśli chodzi o subwencję oświatową, to na kwotę 14.527.841,00 zł po tych zmianach zwiększających, kwota szczegółowa dot. tych zadań dla Gminy Kłobuck została przeliczona na 2.017.751 zł. Dotyczy to blisko 42 uczniów przeliczeniowych w zakresie dzieci niepełnosprawnych

. Kwota, która została przesunięta na te rozdziały w przedstawionych zmianach tj. kwota 2.075.067,00 zł . Różnica jest ok. 3.000,00 zł.

Pierwsze te przeliczenia mówią o tym, że brakuje nam na razie kosztów księgowych przy pierwszych przeliczeniach na kwotę ok.200.000 zł. Być może pod koniec roku będzie taka konieczność zwrotu tej kwoty, dlatego że pierwszy raz w subwencji dla gmin wyodrębnia się kwotę z której Gmina Kłobuck i inne jednostki samorządu terytorialnego muszą przedstawić rozliczenie. Uważa, że zwiększająca się liczba dzieci niepełnosprawnych uczęszczających do naszych placówek i innych placówek dla których organizatorem nie jest gmina, spowoduje, że te koszty wyliczenia będą pełne i do końca roku gmina nie będzie musiała nic zwracać. Przypomniała, że w tych kosztach obliczonych i przedstawionych, są nie tylko wynagrodzenia bezpośrednio nauczycieli, którzy się zajmują dziećmi niepełnosprawnymi, nauczyciele prowadzący zajęcia specjalistyczne , ale też są częściowo policzone koszty dziecka niepełnosprawnego, które uczęszcza do klasy integracyjnej i w przypadku, kiedy tych dzieci w klasie jest 25 a jest 1 dziecko niepełnosprawne , te koszty są przeliczane 1:25.

Następne zmiany dot. działu 900 *Gospodarka Komunalna* w rozdziale 90002 *Gospodarka odpadami* – kwota 177.500,00 zł, jest to też pozycja rozliczająca budżet . Jest to kwota, którą gmina nie zapłaciła wykonawcy za odbiór śmieci i dotyczy faktur wystawionych w ubiegłym roku, ale płatnych w bieżącym roku z miesiąca listopada i grudnia.

Rozdział 90019 *Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska* , które mają być rozliczone szczególnie na ochronę środowiska tj. kwota 35.433,67 zł. Kwota ta w projekcie uchwały jest przeznaczona na dwa cele: na zwiększenie dotacji na likwidację azbestu w kwocie 25.000,00 zł (do tej pory w budżecie jest to kwota 10.000 zł) i w zakresie zakupu usług pozostałych kwota 10.433,67 zł z przeznaczeniem na likwidację dzikich wysypisk.

Wszystkie te zmiany skutkują zmniejszeniem wydatków budżetu w wysokości 227.975,31 zł.

Zmiany w zakresie Załącznika Nr 3 dzielą środki jednostek pomocniczych, czyli Osiedla Nr 4 i Sołectwa Biała.

Załącznik Nr 4 przedstawia propozycję zmniejszenia kredytu na sfinansowanie deficytu na kwotę 2.437.500,00 zł oraz wprowadzenie do planu pozostałości środków z roku ubiegłego w wysokości 1.238.546,69 zł, co ogólnie spowoduje zmniejszenie deficytu już uchwalonego o kwotę 1.198.953,31 zł.

Załącznik Nr 5 przedstawia plan przychodów budżetu na rok 2015 po zmianach :

-wolne środki i pozostałe z roku ubiegłego w wysokości 1.989.547,17 zł,

-zostaje niesfinansowany kredyt w wysokości 962.500,00 zł przy uchwalonym pierwotnie 3.400.000,00 zł.

Deficyt po zmianach ogółem wynosi 2.952.047,17 zł, przed zmianą 4.151.000,00 zł

Radny M.Woźniak – odnośnie projektu termomodernizacji budynku Urzędu wraz z odwodnieniem zapytał jaki był koszt ogrzewania budynku Urzędu w ostatnim okresie, który można policzyć , jaki będzie koszt odnośnie wykonania tego projektu , jak będzie finansowane to wykonanie.

Ponadto zapytał, czy radni muszą zawsze głosować te wszystkie zmiany razem, czy

poszczególne inwestycje nie mogłyby być wprowadzane osobną uchwałą. Jeśli teraz, ktoś nie zgadza się np. z projektem termomodernizacji, odrzuca teoretycznie całą zmianę w budżecie. Czy nie ma możliwości wprowadzania w przyszłości tego typu zmian w budżecie osobną uchwałą.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - można złożyć wniosek formalny o wycofanie pewnych rzeczy z projektu uchwały i wtedy głosuje cała komisja.

Burmistrz J.Zakrzewski – jeśli chodzi o głosowanie odrębnie poszczególnych zapisów w projekcie uchwały, to każdą w zasadzie zmianę powinniśmy odrębną uchwałą w tym momencie głosować, bo każdy może mieć wątpliwości do innych zapisów.

Jeśli chodzi o projekt modernizacji energetycznej budynku Urzędu wraz z odwodnieniem, to wyjaśnił, że ta inwestycja jest na tyle pilna, dlatego że za rok remont tego budynku będzie kosztował jeszcze raz tyle, bo przeciekający dach i elewacja, która się sypie nie pozwala na dłuższe czekanie, poza tym mamy w ZIT zapisane środki na remonty czy modernizację budynków użyteczności publicznej. Za tym na pewno pójść następane projekty, bo należy wykorzystać wszystkie możliwe środki. Uważa, że ten budynek wymaga takiego remontu ze względu na jego stan techniczny oraz z czystej estetycznej potrzeby. Uważa, że jeżeli są dostępne fundusze i można w 85% kosztów kwalifikowanych otrzymać dofinansowanie, to warto z tego skorzystać i zrobić remont, bo budynek ten będzie służył wszystkim mieszkańcom.

Kierownik W.Solska – w tej chwili nie odpowie jakie są koszty energii cieplnej w tym budynku, ponieważ nie posiada takich danych. Przede wszystkim to, jaka będzie oszczędność, to wykaże audyt wykonany w ramach tego projektu. Jest zmiana tego przedsięwzięcia, chodzi o modernizację energetyczną, nie tylko termomodernizację. W tamtym okresie programowania nie było możliwości dofinansowania ze źródeł unijnych modernizacji budynków urzędów, w tym roku jest taka możliwość dofinansowania. Ponieważ ten budynek wymaga remontu, to trzeba ten remont wkomponować w to, na co dostaniemy dofinansowanie i gołym okiem widać że jest to potrzebne. Naokoło mamy termomodernizację MOK, budynku Policji i nie trzeba być fachowcem, żeby powiedzieć, że ten budynek wymaga odnowy i w ramach tego również termomodernizacji i ewentualnie modernizacji energetycznej w zakresie szukania oszczędności dot. oświetlenia czy instalacji cieplnej. Mamy taką możliwość rozszerzenia tego projektu i jednocześnie też wykorzystania instalacji OZE. Możliwe, że będą rozważania nad ciepłą wodą, żeby nie była obciążona energią elektryczną. W tej chwili mamy zwykle przepływowe podgrzewacze wody. Teraz stworzyła się taka możliwość i dlatego to zadanie znalazło się w budżecie.

W ubiegłym tygodniu ukazał się szczegółowy opis do priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego. Do tej pory wszystko było niepewne, co będzie się kwalifikować a co nie będzie, a teraz mamy taką możliwość.

Trudno remontować poszycie dachowe na tym budynku, a nie zrobić izolacji. To już byłaby niegospodarność w tym przypadku, tylko robi się już kompleksowo.

Radny M. Woźniak – jeżeli będzie robiona ta modernizacja, czy będzie przewidywała założenie jakiś urządzeń, które będą pozyskiwały energię z odnawialnych źródeł energii.

Kierownik W. Solska – gdy mamy taką szeroką modernizację energetyczną, to w zakresie tego projektu będzie dopuszczenie możliwości instalacji z zakresu OZE.

Radny J. Batóg – do tej pory zarówno budżet jak i subwencja były tworzone w zależności od ilości uczniów w szkołach podstawowych, gimnazjach, były przeliczniki, wagi i były też wagi na dzieci niepełnosprawne.

Nie było dokładnie uwidocznione w paragrafach wydatkowania środków konkretnie na te dzieci. Teraz, to co jest w projekcie, te 2.000.000 zł to są środki znaczone i mogą być wydawane tylko na te dzieci niepełnosprawne, które będą wykazane.

Zapytał czy w związku z tym, że teraz są te środki znaczone, czy nie braknie nam na pozostałą część oświaty w tym przedszkola, czy nie będziemy musieli więcej środków dołożyć. Czy Skarbnik ma ewentualnie takie przemyślenia.

Skarbnik K. Jagusiak – na dzień dzisiejszy sposób przeliczeń jest taki, że wyodrębnia się te koszty już z istniejącego budżetu, czyli teoretycznie nie powinno nam braknąć. Należy zauważyć, że to zwiększenie subwencji to nie idzie nam na zwiększenie wydatków w całości, tylko idzie na zmniejszenie kredytu, czyli jak gdyby ten plan podstawowy jeżeli chodzi o wydatki w oświacie został zapewniony. Natomiast w tej chwili nie może się wypowiadać na temat końca roku, bo jak wiadomo arkusze organizacyjne później też ulegają zmianie. W tej chwili trudno powiedzieć jaka będzie ewentualna oszczędność w oświacie, czy w ogóle będzie. Póki co, środki w oświacie na dzień dzisiejszy są zabezpieczone do końca roku i można było tej subwencji nie zwiększać na wydatki w oświacie tylko na zmniejszenie deficytu.

Radna E. Kotkowska – zapytała, czy subwencja jest przeznaczona tylko i wyłącznie na koszty wynagrodzenia pracowników bądź ten przelicznik w zależności jeżeli jest klasa czy grupa integracyjna proporcjonalnie do jednej osoby, ale też na wynagrodzenie, czy można tutaj wliczyć w tą subwencję również koszty dojazdu, transportu dzieci do placówki. Jeżeli nie, to w jaki inny sposób gmina zapewnia ewentualnie ten koszt dojazdu, subwencję czy zwrot dojazdu dzieciom do placówki.

Skarbnik K. Jagusiak – jeśli chodzi o koszty dowozu dzieci niepełnosprawnych, to były one księgowane w rozdziale 80146 *Dowożenie uczniów*. W związku z tym, że powstał ten nowy rozdział dla dzieci niepełnosprawnych, to część tych kosztów została wyrzucona z tego rozdziału i prześięgowana dla dzieci niepełnosprawnych. Wszystkie koszty wynagrodzeń, pochodnych od wynagrodzeń, częściowo też zakup pomocy naukowych jest tam przewidziana w wydatkach też dla dzieci niepełnosprawnych, te wszystkie koszty, które przysługują dzieciom w zakresie naszych placówek oświatowych. Natomiast do innych placówek oświatowych przekazujemy dotacje w wysokości przeliczenia subwencji na ucznia niepełnosprawnego, czyli to, co gmina dostaje na tego ucznia, to wychodzi z powrotem do placówki.

Burmistrz J.Zakrzewski – porównując pierwotny kształt budżetu i dzisiejsze zmiany można zauważyć znaczącą zmianę w deficycie. Póki co jest duża szansa, żeby gmina zeszła z tego planowanego kredytu 5.000.000 zł w zasadzie do zera, czyli na ten moment nie planujemy zaciągać kredytów chyba, że zaistniałaby jakaś wyjątkowa sytuacja. Póki co idziemy w kierunku takim, aby tego kredytu w tym roku nie zaciągać, żeby planować te rzeczy, które będą później realizowane czyli spokojnie z tych środków, które mamy projektować te zadania, które możemy później w przyszłym roku zgłosić do funduszy unijnych, do ZIT, RPO czy PROW.

Budżet jest przygotowywany pod względem silnym finansowo.

Pod względem oświaty jest stanowczy w swoich działaniach. Bardzo dużo zależy od dyrektorów szkół, jak podejną do sprawy. Stara się uświadomić dyrektorom, że są to pieniądze publiczne, aby gospodarnie nimi zarządzali.

W nawiązaniu do kwestii modernizacji budynku Urzędu – wystąpiono z Dyrektorem ZEAOS o informację od dyrektorów szkół jakie są instalacje, w jakim one są stanie, jakie są potrzeby zmian. W 90% szkół, wszędzie zachodzi konieczność wymiany instalacji elektrycznej, oświetlenia na energooszczędne, instalacji centralnego ogrzewania.

Praktycznie każda szkoła takie zapisy wprowadza do tych informacji na które oczekuje od dyrektorów szkół. Jeżeli się uda, to te placówki, które mają własne kotłownie może się uda uzbroić w pompy ciepła i wtedy jakby ten koszt ogrzewania spadnie, a środki na dofinansowanie są dość znaczne, bo 85%, wtedy wkład własny byłby w granicach 15-20%. Tak więc warto wykorzystać te środki pomocowe, szczególnie na niską emisję, na poprawę efektywności energetycznej tych budynków.

Przewodnicząca Rady D.Gostawska – jest pod wrażeniem, że prawie na każdej sesji są zmiany budżetowe i ten deficyt jest coraz niższy.

Odniosła się do kwestii modernizacji budynku Urzędu, bo uważa, że cyt. "postrzega się władze tak, jak wygląda budynek". Patrząc nawet na obejście wokół budynku, chodniki, schody, łazienki, to wszystko składa się na wizerunek Urzędu. Było to do przyjęcia kilkanaście lat temu, ale nie dzisiaj. Czy nie dałoby się to zrobić we własnym zakresie, nie byłoby to chyba zbyt kosztowne.

Burmistrz J.Zakrzewski – już niedługo będzie można zobaczyć odnowioną Salę Ślubów. Należy zauważyć, że nie ma zmian budżetowych na ten cel, robi się to wewnątrz środków, które są oszczędzane z wydatków bieżących na sprawy związane z administracją. Następna będzie odnawiana Sala Sesyjna tj. malowana, własnymi siłami, pracownikami z ZDiGK. Odnośnie toalet, to słuszna racja. Wymagają one generalnego remontu. Natomiast, jeśli nie zrobi się dachu, to nie ma sensu robić głębszych remontów, bo występuje tu problem przeciekania.

Radna E.Kotkowska – powróciła do kwestii subwencji oświatowej i racjonalnego wydatkowania środków oraz szukania oszczędności w każdej jednostce.

Nawiązała do wypowiedzi P. Skarbnik, która nadmieniła, że może brakować 200.000 zł subwencji z tytułu nierozliczenia w księgach finansowych. Poprosiła o wyjaśnienie tej

kwestii.

Poprosiła również o wyjaśnienie sprawy dot. gospodarki odpadami w zakresie wprowadzania do planu faktur niezapłaconych w listopadzie i grudniu. W tej chwili mamy koniec marca, czy mamy tak długi termin płatności.

Skarbnik K.Jagusiak – faktury zostały zapłacone w styczniu i lutym.

Na razie nie podnosiłaby aż tak szczegółowo sprawy ewentualnego nierozliczenia tych 200.000 zł. Na razie tylko zasygnalizowała problem, który polega na tym, że w planie na dzieci niepełnosprawne mamy kwotę 2.100.000 zł, a kosztów mamy na kwotę 1.900.000 zł, pozostaje kwota 200.000 zł. Jeśli nie będzie np. programu, który dofinansowałby zakup pojazdu dla dzieci niepełnosprawnych, to ten pojazd kupimy z własnych środków.

Radny A.Nowak – nawiązał do tematu termomodernizacji budynku. Uważa, że najpierw trzeba zadbać o pracowników, o ich komfort pracy.

Burmistrz J.Zakrzewski – stwierdził, że to co się robi, to też jest dla pracowników.

Nie rozbudujemy urzędu, bo nie ma takiej potrzeby. Są Wydziały, które faktycznie są obłożone dokumentami, ale to wynika z charakteru pracy. Natomiast Wydział Inwestycji jest akurat wydziałem bardzo ważnym, strategicznym.

Radna E.Kotkowska – uważa, że może zasadnym byłoby zatrudnienie dodatkowych pracowników w Wydziale Inwestycji, kiedy przed nami nowa perspektywa i możliwość pozyskania dużej ilości środków i wzmocnienia tego działu, przygotowania nawet kadry, bo żeby znaleźć dobrego specjalistę w tym obszarze, to nie dzieje się z dnia na dzień. Przygotowanie kadry, która będzie docelowo mogła za kilka lat faktycznie przygotowywać dobre projekty.

Burmistrz J.Zakrzewski – trudno jest znaleźć dobrego fachowca z funduszy unijnych. Uważa, że jesteśmy w stanie, w ramach zasobu ludzkiego zorganizować tak Wydział IR, można przesunąć pracowników, którzy mają właściwe wykształcenie i chcą pracować na rzecz Wydziału Inwestycji. Za chwilę skończy się JRP, co z tym pracownikami zrobić. Nie będzie dzisiaj zatrudniał dodatkowych pracowników, tylko chce wykorzystać tych pracowników, którzy są w naszych wydziałach, mają odpowiednie wykształcenie i wysłać ich na szkolenia i kursy. Wiedzy o programach nie uzyskuje się na studiach. Tydzień temu przyszły wytyczne. Dzisiaj okazuje się, że targowisko w ogóle nie ma szans wejścia w Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Tydzień temu ukazały się konkretne dyspozycje, że to zadanie nie jest możliwe do realizacji w ramach ZIT. Co z tego, że byłby zatrudniony fachowiec, który był w programowaniu 2007-2013, skoro są całkiem nowe unijne wytyczne. Gmina, która miała dostać dofinansowanie w kwocie ponad 5 mln zł na budowę kanalizacji w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, nie dostanie z tego tytułu ani złotówki, gdyż powodem są właśnie te unijne wytyczne i co z tego, że byliby fachowcy. Wystarczy, że pracownik uczestniczy we wszystkich szkoleniach, sympozjach dotyczących nowego programowania i jak ktoś ma zapał do pracy, nie trzeba szukać nikogo z zewnątrz. Należy dać im szansę rozwoju wewnątrz Urzędu, bo

programowanie się skończy, a oni zostaną.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – wydaje mu się, że modernizacja budynku, a zwłaszcza dofinansowanie 85% , to są bardzo istotne środki zewnętrzne. Natomiast trzeba myśleć o tych mieszkańcach np. z ul. Podleśnej , Olszowiec, którzy nie mają dróg, trzeba też myśleć o inwestycjach .

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.4

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 349/XXXVI/2013 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa od osób fizycznych, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso (z późn.zm.).

Skarbnik K.Jagusiak – jest to zmiana porządkowa dotycząca pkt 12 Sołectwa Przybyłów z uwagi na fakt, że poprzednia uchwała była podjęta wcześniej, niż drugie wybory sołtysa w Sołectwie Przybyłów.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.5

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – projekt dotyczy zmiany przedsięwzięcia w zakresie budowy dróg gminnych wraz z kanalizacją deszczową na Osiedlu Smugi II w Kłobucku – etap I. Zmiana jest zgodna ze zmianami w budżecie , zmniejsza się nakłady finansowe, limit wydatków na rok 2015 i limit zobowiązań o kwotę 779.000 zł.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.6

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 451/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30 września 2014 roku w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.

Skarbnik K.Jagusiak – zaznaczyła, że wszystkie projekty dot. zwolnień z podatku od nieruchomości muszą być obligatoryjnie opiniowane przez Urząd Ochrony Konkurencji. Ten projekt został pozytywnie zaopiniowany przez ten Urząd.

W materiałach została załączona uchwała, która obowiązuje do tej pory, a podjęta została przez Radnych poprzedniej kadencji.

Chodzi o ograniczenie kosztów pokrywanych z podatku od nieruchomości do wysokości 2.000 zł na 1 etat, jednocześnie aby kosztem kwalifikującym zwolnień nie była całość kosztów pracy a jedynie 50%.

Radny A.Tokarz- jego zdaniem będzie to pogorszenie warunków dla przedsiębiorcy. Oczywiście rozumie, że celem jest oszczędność w budżecie gminy. Trzeba jednak zauważyć, że pogorszenie warunków tej ulgi dla przedsiębiorcy jest równoznaczne z tym, że ostatecznie ten bezrobotny również straci. To jest tylko zachęta dla przedsiębiorcy. Jest to tak skalkulowane, nawet w § 6 okres jest wydłużony do 3 lat, że to musi przynieść ewidentnie korzyści dla budżetu gminy. Taki był niewątpliwie zamiar. Będąc Radnym, musi też widzieć interes przedsiębiorcy, który tworzy te miejsca pracy. W tym przypadku jest zdecydowanie przeciwny tej uchwale.

Burmistrz J.Zakrzewski – Radny musi wypośrodkować ten interes, między interesem przedsiębiorcy, pracodawcy i gminy. Poprzednia uchwała mówi, że kwota zwolnienia jest na pracownika.

Dał przykład, że np. pracodawca zatrudnia menadżera za 15.000 zł i pokrywa mu wszystkie koszty z podatku od nieruchomości. W tym momencie możemy liczyć, że pracodawca zatrudni więcej osób na najniższą krajową i z rynku pracy zniknie ilość bezrobotnych, a nie jeden menadżer zostanie zatrudniony z zewnątrz i dzięki temu uzyska zwolnienie z podatku od nieruchomości. Po to była ta zmiana wprowadzona. Dzisiaj mamy wprowadzoną ulgę podatkową na 1 pracodawcę, który wybudował halę magazynową i jest zwolniony z 200.000 zł z podatku w tym roku i z 200.000 zł podatku w przyszłym roku, a zatrudnił tylko 6 osób.

Skarbnik K.Jagusiak – należy zwrócić uwagę na fakt, że te zwolnienia z podatku od nieruchomości dotyczą dochodów Gminy Kłobuck. Natomiast nie mamy prawa żądać, żeby to były osoby zatrudnione z Gminy Kłobuck, czyli po naszym podatku od nieruchomości w zakresie zmniejszenia idą koszty zatrudnienia osób innych, nie tylko mieszkańców Kłobucka. W związku z tym uważa, że ten projekt uchwały ograniczający jednak te zwolnienia jest zasadny.

Radna E.Kotkowska – ma taką wątpliwość czy takie ograniczenie nie zniechęci potencjalnych pracodawców z zewnątrz do inwestowania na naszym terenie.

Burmistrz J.Zakrzewski – uważa, że ta uchwała póki co jest bardzo dobra. Nawet po tej zmianie. Kolejny czynnik, który przekonuje do tej zmiany jest taki, że największe

bezrobocie jest wśród mało wykwalifikowanej kadry. Gmina stara się wyjść naprzeciw przedsiębiorcy, który buduje zakład produkcyjny i szuka jak najwięcej pracowników do prac, które nie wymagają szczególnych kwalifikacji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

/Za – głosowało 13 osób ; przeciwnych – 1 osoba ; wstrzymała się – 0/

Ad.7

Sprawozdanie o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy Kłobuck za 2014r.

Skarbnik K.Jagusiak – ogółem udzielono ulg w różnych formach: w zakresie zwolnień i umorzeń zaległości podatkowych, opłat czynszów i innych wierzytelności Gminy Kłobuck na łączną kwotę 250.040,80 zł dla podmiotów gospodarczych i osób fizycznych oraz umorzono odsetki za zwłokę w łącznej wysokości 10.566,64 zł. W tabeli w załączonym sprawozdaniu wykazane zostały zwolnienia, umorzenia w podziale na tytuły, natomiast w sprawozdaniu opisowym wyjaśniono powody udzielenia ulg zarówno w zakresie tych udzielonych uchwałą Rady jak i indywidualnych postępowaniach administracyjnych. W okresie sprawozdawczym 2014r. łącznie rozpatrzono 111 wniosków dot. zwolnień, umorzeń podatków, opłat, czynszów i innych wierzytelności Gminy Kłobuck.

Komisja przyjęła sprawozdanie o udzielonych ulgach.

/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych - 0 , wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.8.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 15/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11 grudnia 2014r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka

Skarbnik K.Jagusiak – dot. w szczególności podjętej uchwały z dnia 11 grudnia 2014r. w zakresie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka. W związku z tym, że na dzień objęcia funkcji i później, Panu Burmistrzowi nie przysługiwała tzw. wysługa za wieloletnią pracę z uwagi na fakt, że nie zakończył stosunku pracy , a tylko taki się liczy do wysługi , poprosiła o przyjęcie takiego zapisu , że w tej poprzedniej uchwale z 11.12.2014r. skreśliła się tiret trzecie dot. dodatku za wieloletnią pracę w wysokości 9% wynagrodzenia zasadniczego tj. 477 zł.

Faktycznie ten dodatek do końca lutego Burmistrzowi nie został wypłacony czyli faktyczne wynagrodzenie Burmistrza składało się z 3 składników tj.: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny i dodatek specjalny.

W związku z tym, że Burmistrz przedłożył zaświadczenie wystawione dnia 4 marca o

przebywaniu na urlopie bezpłatnym od 1 marca , to ta wysługa będzie mu należna z dniem 1 marca i w związku z tym § 2 uchwały mówi, że przyznaje się Burmistrzowi Kłobucka dodatek za wieloletnią pracę tzw. wysługa lat w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego tj. 530 zł.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.9.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

Skarbnik K.Jagusiak – w uchwalonym budżecie zaplanowano środki na dofinansowanie zakupu pojazdu specjalnego dla Policji w wysokości 40.000 zł . W związku z tym, że potrzeby są mniejsze została przygotowana szczegółowa uchwała, na podstawie której można podpisać porozumienie z komendantem Policji w sprawie przekazania środków na fundusz wsparcia Policji w wysokości 36.000 zł.

Radna D.Kasprzyk - zapytała, jaki jest koszt całkowity zakupu takiego pojazdu i czy tylko Gmina Kłobuck na to się składa.

Burmistrz J.Zakrzewski – jeszcze Starostwo i Gmina Wręczyca przekazują środki. Te 3 jednostki samorządu terytorialnego zdecydowały się przekazać środki z prostej przyczyny że Komendy Policji są w tych miejscowościach , a Starostwo z uwagi na to że jest to Policja Powiatowa. Wszystkie równo po 40.000 zł dofinansowały 3 samochody. Koszt zakupu takiego samochodu będzie wynosił w granicach 36.000 zł.

Radny A.Tokarz- zapytał, co w zamian oferuje Policja, czy np. dodatkowe dyżury, lepsza współpraca. Poprosił o konkretną odpowiedź.

Burmistrz J.Zakrzewski – na ostatnim posiedzeniu Zarządu Osiedla Radny A.Tokarz mówił, że Policja nie wykonuje swoich zadań , bo nie ściga psów, które załatwiają swoje potrzeby na trawnikach. Uważa, że to nie jest zadanie do końca Policji. Inne Osiedla zgłaszają całkiem inne priorytety , między innymi złe parkowanie. Uważa, że te samochody będą niezbędne, bo żeby wjechać na teren, gdzie jest łamane prawo, trzeba mieć czym wjechać. Policja nie jest zbyt bogatą instytucją. Wiadomo, że remont Komendy był finansowany z innych źródeł, niż środki, które mają na bieżące utrzymanie. Zawsze w jakiś sposób gmina wspierała te jednostki, poza tym wiadomo, że Gmina Kłobuck jest bardziej bezpieczną gminą z pozostałych gmin, dlatego, że mamy jednostkę na miejscu, więc siłą rzeczy, jakby te pierwsze działania prewencyjne dotyczą naszej gminy. Zresztą uchwalając budżet, Radny był świadomy , że ta kwota 40.000 zł była zapisana dla Policji i wtedy tych pytań nie było. Dzisiaj kiedy mamy mniejszą kwotę zapisaną, są zadawane pytania. Więc jest to zaskakujące.

Na pewno to wzmocni mobilność funkcjonariuszy, a co za tym idzie zwiększenie jakości bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy.

Radny M.Woźniak – zapytał , co to są za samochody po 36.000 zł.

Naczelnik Sekcji Prewencji Komendy Policji w Kłobucku T.Górka – w kwestii pytania, co w zamian, to Policja jest instytucją, która bezwzględnie czy jest dotacja, czy nie, realizuje swoje ustawowe zadania. Niezależnie od tego, Policja będzie działać. Miasto i gmina Kłobuck, to nie tylko miasto, Policja obsługuje cały Powiat. W granicach naszej gminy pozostają miejscowości ościenne do których też musi policjant dojechać. Jeśli chodzi o Komendę w Kłobucku , to mają 11 rewirów dzielnicowych z czego 4 rewiry są umiejscowione na terenie miasta, natomiast pozostałe są poza miastem czyli w pobliskich miejscowościach. Dzielnicowych w Komendzie Powiatowej Policji w Kłobucku jest 11 , posiadają 3 radiowozy, które są już bardzo wysłużone. Radiowozy, które są kierowane na teren gminy Miedźno, Popów i Opatów. Park samochodowy jest bardzo przestarzały i mocno zużyty. Stąd ta prośba, że wesprzeć Policję. Sprawny samochód, to szybsze dotarcie do miejsca zdarzenia , do obywatela , a co za tym idzie zatrzymanie sprawców na gorącym uczynku, również zatrzymywanie osób poszukiwanych itd. Są również różnego rodzaju organizowane imprezy, festyny, w najbliższym czasie jest mecz w Kamyku, gdzie spodziewają się przybycia kibiców. Tam policjant nie pójdzie na pieszo, tam trzeba po prostu dotrzeć. Planowane są zakupy radiowozów oznakowanych marki KIA , jak również przewidziany jest jeszcze zakup radiowozu transportera . Każdy Komisariat doposażony zostanie radiowozem oznakowanym prawdopodobnie marki KIA. Na zakup radiowozów zostaną zorganizowane przetargi.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.10.

Sprawy różne.

Nie wniesiono

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska o godz. 12:40 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik

PROJEKT