

Kłobuck, dnia 27 marca 2025 roku

Rada Miejska w Kłobucku
Komisja Budżetu, Finansów,
Mienia Komunalnego
i Ochrony Środowiska

Protokół nr 3/2025

III Posiedzenie w dniu 27 marca 2025

Obrady rozpoczęto 27 marca 2025 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Józef Batóg
2. Mirosław Cieśla
3. Ewelina Kotkowska
4. Andrzej Sękiewicz
5. Anna Siedlaczek
6. ~~Robert Turek~~
7. Tomasz Wałęga
8. ~~Marcin Wojtysek~~
9. Dominik Zych

1. Otwarcie posiedzenia oraz sprawdzenie kworum.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska otworzyła posiedzenie Komisji. Powitała wszystkich przybyłych na komisję. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum, zatem obrady są prawomocne.

2. Zmiany w porządku obrad.

Nie zgłoszono.

3. Przyjęcie protokołu Nr 2/2025 z posiedzenia Komisji w dniu 03.03.2025 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 2/2025 z posiedzenia Komisji w dniu 03.03.2025 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/ .

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Józef Batóg, Mirosław Cieśla, Ewelina Kotkowska, Andrzej Sękiewicz, Anna Siedlaczek, Tomasz Wałęga, Dominik Zych

NIEOBECNI (2)

Robert Turek, Marcin Wojtysek

4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2025.

Skarbnik K. Trzepizur referowała ww. projekt uchwały.

Dyrektor MOK O. Skwara przybliżyła kwestię przebudowy pomieszczeń na cele działalności MOK (remont projektorowni oraz pomieszczenia dla instruktorów). Poinformowała, że część środków zostanie przeznaczona na dokumentację projektową przebudowy sali widowiskowej.

Ponadto wyjaśniła, że MOK otrzymał dotację (wysokość 571 000,00 zł) z Ministerstwa Kultury. Celem pozyskania tych środków potrzebny będzie wkład własny - min. 20% 148 000,00 zł. Środki te będą przeznaczone na remont sali widowiskowej i muszą zostać wykorzystane w roku bieżącym.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska zapytała, czy uda się zrealizować i zakończyć prace (remont sali widowiskowej) jeszcze w tym roku?

Dyrektor MOK O. Skwara poinformowała, że będzie to trudne zadanie, jednak prace trzeba będzie tak zetać aby w roku bieżącym wykorzystać środki z Ministerstwa Kultury.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że część środków tj. 150 000,00 zł przeznaczonych jest na przebudowę pomieszczeń, a 200 000,00 zł na dokumentację projektową przebudowy sali widowiskowej, która jest niezbędna do złożenia wniosku o dofinansowanie z bieżącego programowania unijnego. Poinformował o planowanym harmonogramie realizacji prac. Wyjaśnił, że ogółem planowane do pozyskania środki powinny wystarczyć na remont sali widowiskowej, sceny oraz zaplecza.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska zapytała, o całkowity koszt przebudowy MOK.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że będzie to wynikało z projektu, który zostanie zlecony do realizacji po przekazaniu dotacji.

Radny T. Wałęga zaproponował, aby podczas kompleksowego remontu rozważyć możliwość wykonania balkonu.

Dyrektor MOK O. Skwara jej zdaniem realizacja ww. propozycji wiązałaby się ze znacznymi kosztami. Wyjaśniła, że rozważana jest koncepcja łoża vip.

Radny D. Zych poprosił, o możliwość uczestniczenia w pracach na etapie pomysłów, projektowania, dotyczących remontu MOK.

Głosowano w sprawie:

Wypracowanie pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Józef Batóg, Mirosław Cieśla, Ewelina Kotkowska, Andrzej Sękiewicz, Anna Siedlaczek, Tomasz Wałęga, Dominik Zych

NIEOBECNI (2)

Robert Turek, Marcin Wojtysek

5. Dyskusja nad budżetem obywatelskim.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska poinformowała o mechanizmie budżetu obywatelskiego (wprowadzenie uchwały, przygotowanie procedury jego przyjęcia, wyłonienia działań, dostosowaniu kwestii prawnych). Zaznaczyła, że zgodnie z przepisami (ustawa o samorządzie gminnym art. 5a) utworzenie budżetu obywatelskiego jest obowiązkowe w przypadku gmin na prawach powiatu. Poruszyła kwestię: wysokości budżetu partycypacyjnego, obecnego wydatkowania i zaangażowania środków funduszy osiedlowych i sołeckich; wątpliwości co do aktywności, chęci zaangażowania się mieszkańców w budżet obywatelski oraz wątpliwości związanych z efektywnością i skutecznością tego instrumentu (grupa mieszkańców może przeforsować swój projekt niekoniecznie odpowiadający potrzebom ogółu). Podkreśliła, że do końca nie czuje zasadności jego wprowadzenia.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że dopóki funkcjonuje fundusz osiedlowy i sołecki nie widzi potrzeby, merytorycznych przesłanek do wprowadzania budżetu obywatelskiego. Podkreślił, że wprowadzenie budżetu obywatelskiego niesie ze sobą mnóstwo komplikacji i uwarunkowań. Gmina nie jest przygotowana na jego wprowadzenie i finansowanie.

Radny J. Batóg uważa, że w przypadku wprowadzenia funduszu obywatelskiego nie będą realizowane bieżące potrzeby, inwestycje ważne dla mieszkańców danego Osiedla czy Sołectwa. Jest za pozostawieniem obecnego stanu.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska zapytała, czy budżet obywatelski zastępuje środki funduszu sołeckiego i osiedlowego? Czy je uzupełnia?

Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że fundusz sołecki kieruje się swoimi przepisami, jest niezależny. Co do środków osiedlowych jest to substytut budżetu obywatelskiego.

Radny D. Zych zauważył, że być może budżet obywatelski przyczyniłby się do uruchomienia środków osiedlowych, które na obecną chwilę są zdeponowane.

Radny T. Wałęga wyjaśnił, że przyczyn nierozdysponowania środków osiedlowych jest kilka (często są zdeponowane po to aby zrealizować większy projekt – wkład własny).

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska zapytała, czy jeśli zdecydujemy się na budżet obywatelski to pozostaną fundusze sołeckie i osiedlowe?

Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego Rada podjęła taką uchwałę (podlega rygorom ustawy o funduszu sołeckim). W przypadku środków

osiedlowych są one wyodrębnione z budżetu gminy i przeznaczone na realizację inwestycji osiedlowych zgłoszonych przez mieszkańców danego osiedla.

Podkreśliła, że jeśli zostanie wyodrębniony budżet obywatelski nie będzie środków finansowych dla poszczególnych Osiedli. Ogół mieszkańców Gminy, będzie decydować o kierunku ich wydatkowania.

Radny A. Sękwicz wyjaśnił, że kwestia dyskusji nad wprowadzeniem budżetu obywatelskiego wynika z zapytań mieszkańców w tej sprawie. Poinformował, że przekazał do radcy prawnego (celem weryfikacji) wstępny regulamin w tej sprawie.

Radny D. Zych zwrócił również uwagę na koszty związane z wprowadzeniem i obsługą budżetu obywatelskiego (zaangażowanych w tym zakresie pracowników samorządowych). Uważa, że skoro Gmina nie ma dodatkowych pieniędzy na ten cel, bezzasadne jest jego wprowadzenie.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska biorąc pod uwagę dyskusję Komisji uznała, że na chwilę obecną dalsze prace nad wprowadzeniem budżetu obywatelskiego są bezzasadne.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji
Ewelina Kotkowska

Przygotował(a): Magdalena Kuczera