

GMINA KŁOBUCK



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
WPLYWU USTALEŃ
PLANU OGÓLNEGO GMINY KŁOBUCK**

Zespół projektowy:

Autorzy: mgr Marcin Rosegnal – Główny Projektant

mgr inż. Weronika Bojdo

mgr inż. Monika Byś

mgr inż. Justyna Kopytko

mgr Monika Rosegnal

Kłobuck, kwiecień 2026 r.

Spis treści

1.	Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania prognozy	4
2.	Podstawowe informacje o projekcie planu	5
2.1.	<i>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu.....</i>	<i>5</i>
2.1.1.	Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:.....	5
2.1.2.	Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:	6
2.1.3.	Cele ochrony środowiska na szczeblu regionalnym:.....	6
2.2.	<i>Ocena zgodności ustaleń projektu planu z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i dóbr kultury.</i>	<i>6</i>
2.2.1.	Obszary Natura 2000	6
2.2.2.	Użytek ekologiczny.....	7
2.2.3.	Rezerwy przyrody	8
2.2.4.	Obiektowe formy ochrony przyrody	8
2.2.5.	Cele środowiskowe wynikające z Prawa Wodnego	8
2.2.6.	Ochrona zabytków	10
2.2.7.	Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego	11
2.3.	<i>Ocena zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.</i>	<i>19</i>
3.	Położenie i zagospodarowanie terenu gminy	19
4.	Charakterystyka środowiska naturalnego oraz stan jakości środowiska	21
4.1.	<i>Położenie fizycznogeograficzne</i>	<i>21</i>
4.2.	<i>Budowa geologiczna i złoża</i>	<i>22</i>
4.3.	<i>Rzeźba terenu</i>	<i>23</i>
4.4.	<i>Wody powierzchniowe i podziemne.....</i>	<i>23</i>
4.5.	<i>Strefy ochrony pośredniej oraz bezpośredniej ujęć wód.....</i>	<i>28</i>
4.6.	<i>Warunki klimatyczne oraz jakość powietrza.....</i>	<i>28</i>
4.7.	<i>Klimat akustyczny</i>	<i>29</i>
4.8.	<i>Gleby.....</i>	<i>30</i>
4.9.	<i>Świat zwierzęcy i roślinny.....</i>	<i>30</i>
5.	Ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	31
6.	Wpływ projektowanego zagospodarowania na środowisko.....	32
6.1.	<i>Analiza i ocena skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego</i>	<i>32</i>
6.1.1.	Powietrze	32
6.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne.....	32
6.1.3.	Wpływ na klimat	33
6.1.4.	Wpływ na bioróżnorodność oraz korytarze ekologiczne	33
6.1.5.	Wpływ na rzeźbę terenu, powierzchnię terenu oraz gleby	34

6.1.6.	Wpływ na krajobraz	34
6.1.7.	Klimat akustyczny.....	34
6.1.8.	Emitowanie pól elektromagnetycznych.....	35
6.1.9.	Ryzyko powstawania poważnych awarii	35
6.1.10.	Wpływ na zdrowie ludzi i możliwe konflikty społeczne	36
6.1.11.	Wpływ realizacji projektu planu na obszary chronione w tym Natura 2000.....	36
6.1.12.	Wpływ realizacji projektu planu na krajobraz i środowisko kulturowe	36
6.2.	<i>Oddziaływanie transgraniczne.....</i>	36
6.3.	<i>Diagnoza oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego</i>	36
6.4.	<i>Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko.....</i>	37
6.5.	<i>Rozwiązania alternatywne.....</i>	37
6.6.	<i>Wpływ wprowadzonych zmian w projekcie planu ogólnego gminy Kłobuck po uwagach zebranych podczas konsultacji społecznych</i>	37
6.7.	<i>Streszczenia i wnioski.....</i>	58
7.	Spis literatury	59

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania prognozy

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko planu ogólnego gminy Kłobuck, wywołanego uchwałą nr 672/LXXI/2024 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego.

Celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji uchwały Rady Miejskiej w Kłobucki na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Wykonanie prognozy jest częścią przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwały, podstawę do sporządzenia niniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 poz. 583),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U., poz. 2758);

Etapy sporządzania niniejszego dokumentu polegały na analizie dostępnej literatury, dokumentów kartograficznych oraz wszelkich innych opracowań zawierających informacje odnoszące się do terenu objętego opracowywanym projektem planu miejscowego. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, projektowe, dokumentacje hydrogeologiczne, dokumentacje geologiczne oraz opracowanie ekofizjograficzne. Spis źródeł został umieszczony na końcu niniejszego dokumentu.

Zakres przestrzenny analizy oddziaływania na środowisko obejmuje obszar całej gminy Kłobuck. W prognozie uwzględniono skutki planowanej inwestycji na dotychczasowe zagospodarowanie terenu. W analizie skupiono się na takich elementach przyrodniczych jak rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, gleby, flora i fauna oraz krajobraz. Oprócz elementów przyrodniczych określono prognozowany wpływ oddziaływania na jakość życia ludzi, zdrowie, dziedzictwo kulturowe itp. wprowadzanych

ustaleń planu. Po określeniu rodzaju oraz wielkości oddziaływania w dokumencie prognozy zaproponowano pewne działania, które mogą minimalizować lub zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu związanemu z realizacją ustaleń projektu planu. W prognozie również przedstawiono propozycję metod analizy skutków realizacji planu. Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko za podstawowe źródła informacji służyły:

- Projekt Planu Ogólnego Gminy;
- Inwentaryzacja - Synteza Uwarunkowań do planu ogólnego gminy Kłobuck
- Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck uchwalone uchwałą Nr 129/XV/2008 Rady Miejskiej w Kłobucku z dn. 12.02.2008r, zmienione dn. 29.04.2015 r, uchwałą Nr 52/IX/2015, ostatnia zmiana studium z dn.20.02.2018 r, uchwalona uchwałą Nr 393/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Kłobuck z czerwca 2006 r.

2. Podstawowe informacje o projekcie planu

2.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu.

2.1.1. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

2.1.2. Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Polityka Ekologiczna Państwa z perspektywą do 2025 r.

2.1.3. Cele ochrony środowiska na szczeblu regionalnym:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęty Uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004
- Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr VII/16/2025 z 23 czerwca 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

2.2. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i dóbr kultury.

Projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska wynikające z obowiązujących na terenie gminy:

- form ochrony przyrody;
- celów środowiskowych wynikających z planu gospodarowania wodami;
- audytu krajobrazowego województwa;
- ochrony zabytków.

2.2.1. Obszary Natura 2000

W obszarze projektowanej strefy planistycznej **65SO**, zlokalizowany jest **obszar specjalnej ochrony Torfowisko przy Dolinie Kocinki PLH240025**. Zajmuje powierzchnię 5,64 ha (>1% powierzchni strefy). W planie zadań ochronnych przyjętym przez Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko przy Dolinie Kocinki PLH240025 określono cele działań ochronnych takie jak:

W stosunku do siedlisk 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea):

1. Utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 2,14 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV).
2. Utrzymanie oceny wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na obu stanowiskach na poziomie 80 – 100% (FV).
3. Utrzymanie oceny wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na obu stanowiskach na poziomie powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz wówczas pokrycie gatunków charakterystycznych na stanowiskach powyżej 50% (FV).
4. Utrzymanie oceny wskaźnika „gatunki dominujące” na obu stanowiskach na poziomie dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska lub braku dominanta, lecz przewagi gatunków charakterystycznych (FV).
5. Utrzymanie oceny wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na obu stanowiskach na poziomie całkowitego pokrycia mchów ponad 50% i zajęcia przez mchy

torfowce łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów (FV).

6. Utrzymanie oceny wskaźnika „obecność gatunki inwazyjne” na obu stanowiskach na poziomie braku gatunków inwazyjnych (FV).
7. Utrzymanie oceny wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na obu stanowiskach na poziomie braku lub pojedynczych gatunków ekspansywnych (FV).
8. Poprawa oceny wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” na obu stanowiskach do poziomu braku lub pojedynczych krzewów i podrostu drzew (FV).
9. Utrzymanie oceny wskaźnika „stopień uwodnienia” na obu stanowiskach na poziomie wody zawsze widocznej przynajmniej do wysokości podeszwy, a w przypadku poziomu wody mierzonego w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (FV).
10. Utrzymanie oceny wskaźnika „pozyskanie torfu” na obu stanowiskach na poziomie torfu pozyskiwanego w przeszłości na znacznie większą skalę (powyżej 5% powierzchni torfowiska), wyraźnie widocznych śladów eksploatacji, obecnie braku pozyskiwania lub sporadycznego pozyskiwania i na bardzo małą skalę (U1).
11. Utrzymanie oceny wskaźnika „melioracje odwadniające” na obu stanowiskach na poziomie braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu zneutralizowanej na skutek podjętych działań ochronnych (FV).

Rozwiązania zaproponowane w projekcie planu ogólnego gminy Kłobuck zakładają jedynie utrzymanie istniejącego zagospodarowania terenu. W ustaleniach szczegółowych nie zdecydowano się na ustanowienie profilu dodatkowego w ramach strefy m.in. możliwości lokalizacji inwestycji OZE, a także nie uwzględniono terenu zieleni urządzonej. Działanie to wynika z konieczności utrzymania stanu ochrony obszaru Natura 2000. Na tej podstawie można stwierdzić, że ustalenia planu ogólnego gminy Kłobuck nie kolidują z ustalonym celem działań ochronnych. W tym zakresie projekt jest zgodny z Planem Działań Ochronnych.

2.2.2. Użytek ekologiczny

W obszarze projektowanej strefy planistycznej **65SO**, zlokalizowany jest użytek ekologiczny Czarne Bagno. Użytek zlokalizowany został w północno-wschodniej części terenu gminy Kłobuck, w otoczeniu zwartej kompleksu leśnego.

Użytek został utworzony rozporządzeniem nr 33/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 23 grudnia 1996 r. Aktem obowiązującym jest Rozporządzenie Wojewody Śląskiego Nr 6/02 z dnia 27 lutego 2002 r. (Dz. Urz. Nr 17/02 z 8.03.2002 r. poz. 526). Obszar został utworzony w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ekosystemu torfowiska ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie planu ogólnego gminy Kłobuck zakładają jedynie utrzymanie istniejącego zagospodarowania terenu. W ustaleniach szczegółowych nie zdecydowano się na ustanowienie profilu dodatkowego w ramach strefy m.in. możliwości lokalizacji inwestycji OZE, a także nie uwzględniono terenu zieleni urządzonej. Działanie to wynika z konieczności utrzymania stanu ochrony użytku ekologicznego. Na tej podstawie można

stwierdzić, że ustalenia planu ogólnego gminy Kłobuck nie kolidują z ustalonym celem działań ochronnych. W tym zakresie projekt jest zgodny z Planem Działań Ochronnych.

2.2.3. Rezerwy przyrody

W obszarze projektowanej strefy planistycznej **45SO**, zlokalizowany jest rezerwat przyrody Dębowa Góra. Zajmuje powierzchnię 5,43 ha (>1% powierzchni strefy). Według informacji zawartych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody dla rezerwatu nie przyjęto planu ochrony. Rezerwat utworzono w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu liściastego lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego. Projekt planu ogólnego nie koliduje z tym celem, podstawowy profil funkcjonalny strefy otwartej obejmuje również teren lasu.

2.2.4. Obiektowe formy ochrony przyrody

W obszarze gminy Kłobuck obowiązują obiektowe formy ochrony przyrody które zostały przedstawione w poniżej tabeli:

Tabela 1 Zestawienie obiektowych form ochrony przyrody występujących na terenie gminy Kłobuck

Lp.	Forma ochrony przyrody	Obiekt	Położenie w formie strefie planistycznej
1.	Pomnik przyrody	Dąb szypułkowy - Quercus robur	65SO
2.	Pomnik przyrody	Dąb szypułkowy - Quercus robur	55SO
3.	Pomnik przyrody	Grusza pospolita - Pyrus communis	419SJ
4.	Pomnik przyrody	Dąb szypułkowy - Quercus robur	55SO
5.	Pomnik przyrody	Dąb szypułkowy - Quercus robur	45SO
6.	Pomnik przyrody	Dąb szypułkowy - Quercus robur	45SO

Obiektowe formy ochrony przyrody, ustanawia się w celu zachowania walorów naturalnych obiektów przyrodniczych. Plan ogólny gminy, ze względu na skalę opracowania nie reguluje gospodarki poszczególnymi obiektami przyrodniczymi, architektonicznymi itd. przez co nie koliduje z zachowaniem chronionych obiektów.

2.2.5. Cele środowiskowe wynikające z Prawa Wodnego

Gmina jest położona w dorzeczu Odry, w regionie wodnym Warty:

- w obszarze dwóch JCWPd:
 - PLGW600098:
 - Nr 89,
 - Stach chemiczny dobry,
 - Stan ilościowy dobry,

- Stan ogólny dobry,
- Rodzaj użytkowania wód rolniczo-lesny.
- PLGW600099 :
 - Nr 99,
 - Stach chemiczny dobry,
 - Stan ilościowy dobry,
 - Stan ogólny dobry,
 - Rodzaj użytkowania wód rolniczo-lesny.

Cele środowiskowe dla wymienionych powyżej jednostek zostały określone w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry.

W stosunku do wód podziemnych, w obu jednostkach przyjęto tożsame cele środowiskowe:

- dobry stan chemiczny,
- dobry stan ilościowy.

Nie wyznaczono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto ustalono cel w stosunku do obydwu jednostek jako JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia:

- jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu.

Obszar gminy pokrywa się z obszarem dwóch JCWP:

— RW600016181669 Biała Oksza;

- Typ: 16;
- Status jcwp: naturalna;
- Stan ekologiczny umiarkowany,
- Stan chemiczny poniżej dobrego,
- Stan ogólny zły,
- Rodzaj użytkowania jcwp: rolna;
- jcwp zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Cele środowiskowe przyjęte dla zlewni to:

- Dobry stan ekologiczny,
- Dobry stan chemiczny

W stosunku do celów wprowadzono odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 4 i 5 RDW wynikające z braku możliwości technicznych, gdyż nie wykryto presji która stoi za przekroczeniami wskaźników jakości wód. Oraz odstępstw wynikające z art. 4 ust. 7 RDW.

- Klasa I oceny elementów hydromorfologicznych.

— RW6000161816899 Kocinka:

- Typ: 16;
- Status jcwp: naturalna;
- Stan ekologiczny dobry,
- Stan chemiczny poniżej dobrego,
- Stan ogólny zły,

- Rodzaj użytkowania jcw: rolna;
- jcw zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Cele środowiskowe przyjęte dla zlewni to:

- Dobry stan ekologiczny,
- Dobry stan chemiczny

W stosunku do celów wprowadzono odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 4 i 5 RDW wynikające z braku możliwości technicznych, gdyż nie wykryto presji która stoi za przekroczeniami wskaźników jakości wód. Oraz odstępstw wynikające z art. 4 ust. 7 RDW.

- Klasa I oceny elementów hydromorfologicznych.

Ponadto teren gminy pokrywa się częściowo z obszarem dwóch GZWP:

- nr 326 Częstochowa (E) wg Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych Zbiornika Wód Podziemnych Częstochowa (E) – GZWP nr 326, przejętej zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 7 sierpnia 2009r.,
- nr 325 Częstochowa (W) wg Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Częstochowa W – GZWP nr 325, przejętej zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 7 sierpnia 2009r.

Na terenie gminy Kłobuck zostały wyznaczone strefy ochronne od ujęć wód podziemnych Łobodno i Wierzchowisko.

- Strefa ochronna ujęcia Łobodno wg rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 10 września 2007r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2008r., poz.3247) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Łobodno.
- Strefa ochronna ujęcia Wierzchowisko wg rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2009r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2009 r., poz.4585) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody Wierzchowisko.

W stosunku do Głównych Zbiorników Wodnych jak i stref ochrony ujęcia wód podziemnych obowiązują cele środowiskowe określone w art. 70 ustawy Prawo Wodne:

- Zapobieganie pogorszeniu jakości tych jednolitych części wód w taki sposób, aby w szczególności zminimalizować potrzebę ich uzdatniania.

Uwzględniając powyższe oraz treść przedmiotowego projektu, należy stwierdzić, że przyjęcie planu nie koliduje z celami środowiskowymi ochrony wód. Projekt nie przewiduje jakichkolwiek regulacji które prowadziłyby do wprowadzenia nowych lub zwiększenia istniejących presji środowiskowych oddziałujących na środowisko wodne. Projekt planu ogólnego gminy jest zgodny z celami ochrony wód.

2.2.6. Ochrona zabytków

W opracowaniu Inwentaryzacja – Synteza Uwarunkowań Do Planu Ogólnego Gminy Kłobuck zawarto zestawienie zabytków nieruchomych i archeologicznych występujących na terenie

gminy Kłobuck w rozumieniu Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292. Projekt planu ogólnego gminy, opracowany jest w skali generalizacji w której nie może oddziaływać na zachowanie poszczególnych obiektów architektonicznych czy archeologicznych.

Na terenie gminy zidentyfikowano chronione układy urbanistyczne, ujęte w Rejestrze zabytków:

- Historyczny układ miasta (Kłobuck, śródmieście)
- Zespół poklasztorny kanoników regularnych w Kłobucku

Założenia planu ogólnego nie kolidują z zachowaniem specyficznej, historycznej struktury przestrzennej na obszarze chronionych układów urbanistycznych.

Na obszarze gminy nie ustanowiono parków kulturowych.

W ramach przeprowadzonych analiz nie zidentyfikowano dóbr kultury współczesnej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538).

2.2.7. Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego

Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego przyjęty został Uchwałą nr VII/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

Celem Audytu Krajobrazowego województwa śląskiego jest identyfikacja krajobrazów występujących na jego terenie, określenie ich cech charakterystycznych, ocena ich wartości oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych. Dokument ten zawiera również rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania oraz ochrony krajobrazów priorytetowych, a także obszarów objętych ochroną przyrodniczą i kulturową, zgodnie z art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy. Audyt wskazuje także potencjalne zagrożenia, które mogą wpłynąć na zachowanie krajobrazów priorytetowych, oraz proponuje działania służące ich ochronie i zrównoważonemu rozwojowi regionu.

W ramach działań związanych z ochroną i kształtowaniem wartości krajobrazowych województwa śląskiego, obszar gminy Kłobuck został objęty wykazem krajobrazów chronionych. Decyzja ta jest wynikiem szczegółowej analizy walorów przyrodniczych tej gminy, w tym unikalnych zasobów natury, które stanowią nieocenioną wartość zarówno dla mieszkańców, jak i dla regionu.

W ramach działań związanych z ochroną i kształtowaniem wartości krajobrazowych województwa śląskiego, obszar gminy Kłobuck został objęty wykazem krajobrazów chronionych. Decyzja ta jest wynikiem szczegółowej analizy walorów przyrodniczych tej gminy, w tym unikalnych zasobów natury, które stanowią nieocenioną wartość zarówno dla mieszkańców, jak i dla regionu. Szczególna uwaga została poświęcona Rezerwatowi Dębowa Góra, który został włączony do grona obszarów wymagających szczególnej ochrony krajobrazowej. Celem tego działania jest zachowanie jego unikalnych cech oraz ochrona dziedzictwa naturalnego, które stanowi istotny element lokalnego i regionalnego krajobrazu.

Na terenie gminy Kłobuck wyodrębniono 24 krajobrazy, w tym jeden krajobraz priorytetowy – **Dolina Liswarty i Białej Okszy**. Poniższe zestawienie zawiera wykaz zidentyfikowanych krajobrazów na terenie gminy. Opis krajobrazu priorytetowego został w tabeli wyodrębniony kolorem niebieskim.

kod	mezoregion	podtyp nazwa	rzeźba nazwa	typ krajobrazu
24-341.21-008	Wyżyna Wieluńska	Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk	Krajobrazy dolin	Dolin i Obniżeń
24-341.21-010	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą siedlisk borowych	Krajobrazy faliste	Nizin
24-341.21-013	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	Krajobrazy faliste	Nizin
24-341.21-022	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	Krajobrazy faliste	Wyżyn i niskich gór
24-341.21-025	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, tworzących małe łąki pastwisk	Krajobrazy faliste	Nizin; Wyżyn i niskich gór
24-341.26-013	Obniżenie Krzepickie	Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	Krajobrazy faliste	Nizin
24-341.21-033	Wyżyna Wieluńska	Miejscowości z zachowanym układem historycznym	Krajobrazy pagórkowate	Wyżyn i niskich gór
24-341.26-019	Obniżenie Krzepickie	Z przewagą wielkoobszarowych pól lub tworzących małe łąki i pastwisk	Krajobrazy pagórkowate	Nizin; Wyżyn i niskich gór
24-341.26-023	Obniżenie Krzepickie	Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, tworzących małe łąki pastwisk	Krajobrazy pagórkowate	Nizin
24-341.21-036	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą wielkoobszarowych pól lub tworzących małe łąki pastwisk	Krajobrazy faliste	Wyżyn i niskich gór
24-341.26-026	Obniżenie Krzepickie	Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	Krajobrazy pagórkowate	Nizin
24-341.21-040	Wyżyna Wieluńska	Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	Krajobrazy pagórkowate	Wyżyn i niskich gór
24-341.21-021	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, tworzących małe łąki i pastwisk	Krajobrazy pagórkowate	Nizin; Wyżyn i niskich gór
24-341.26-027	Obniżenie Krzepickie	Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, tworzących małe łąki pastwisk	Krajobrazy pagórkowate	Nizin; Nizin
24-341.26-022	Obniżenie Krzepickie	Z przewagą siedlisk lasowych	Krajobrazy pagórkowate	Nizin
24-341.21-019	Wyżyna Wieluńska	Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk	Krajobrazy dolin	Dolin i Obniżeń
24-341.21-020	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, tworzących małe łąki pastwisk	Krajobrazy faliste	Nizin
24-341.21-031	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	Krajobrazy pagórkowate	Wyżyn i niskich gór
24-341.26-020	Obniżenie Krzepickie	Z przewagą siedlisk borowych	Krajobrazy pagórkowate	Nizin
24-341.21-030	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą terenów porolnych	Krajobrazy faliste	Nizin; Dolin i Obniżeń
24-341.21-011	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą siedlisk lasowych	Krajobrazy faliste	Nizin; Wyżyn i niskich gór

24-341.21-028	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą siedlisk borowych	Krajobrazy faliste	Nizin
24-341.21-027	Wyżyna Wieluńska	Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, tworzących małe łąki pastwisk	Krajobrazy faliste	Nizin; Dolin i Obniżeń
24-341.26-028	Obniżenie Krzepickie	Podmiejskie	Krajobrazy faliste	Nizin

Krajobraz priorytetowy - Dolina Liswarty i Białej Okszy

Krajobraz priorytetowy - bagienno-łąkowy – głównie bezleśny, z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk, w dolinie Liswarty i Białej Okszy stanowiący jedną z głównych osi systemu ekologicznego północno zachodniej, rolniczo przekształconej części województwa. Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku:

- zastosowania algorytmu w zakresie kryterium unikatowości ze względu na występowanie cennych obiektów archeologicznych oraz reliktywów architektury warownej;
- oceny eksperckiej z kryterium ważności ze względu na wysoki udział ekstensywnie użytkowanych łąk, występowanie zbiorowisk towarzyszących łąkom: szuwarów, turzycowisk i inicjalnych łągów, malowniczość wynikająca z półnaturalnego charakteru zbiorowisk.

Tabela zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego

Przedmiot zagrożenia	Kod zagrożenia i rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia	Źródło zagrożeń	Zagrożenie wewnętrzne (W) lub zewnętrzne (Z)	Skala zagrożenia (pkt.)
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.1. Dziedzictwo geologiczne i rzeźba terenu	A.1.4. Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf	II.1.1 Górnictwo	W,Z	5
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.1. Dziedzictwo geologiczne i rzeźba terenu	A.1.7. Erozja gleb	III.1.1 Intensyfikacja rolnictwa	W	5
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.1. Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	III.2 Gospodarka wodna	W	8
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.2. Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łąkowych	I Gospodarka przestrzenna II Branżowe III Zarządzanie środowiskiem	W	9
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.3. Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	8
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.4. Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze IV.2 Brak zabiegów ochronnych III.1.5 Chemizacja i mechanizacja rolnictwa III.1.2 Zaniechanie rolnictwa	W	8
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu	A.3.1. Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	I Gospodarka przestrzenna II Branżowe III Zarządzanie środowiskiem	W	9

B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.1. Osadnictwo	B.1.1. Zaburzenie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	I.1 Budownictwo	W	9
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.2. Architektura	B.2.1. Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	5
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.2. Architektura	B.2.3. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń)	I.5 Planowanie przestrzenne IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	9
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.3. Obszary rolnicze	B.3.1. Zanikanie tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów	III.1.2 Zaniechanie rolnictwa	W	12
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.3. Obszary rolnicze	B.3.2. Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci	III.1 Rolnictwo	W	11
	szachownicy pól, układu łąkowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	IV.2 Brak zabiegów ochronnych IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze		
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.4. Inżynieria wodna i lądowa	B.4.2. Zanikanie lub brak konserwacji cennych kulturowo form inżynierjno-technicznych – świadectw dawnych technologii	II.2 Inżynieria środowiskowa	W	8
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu C.1. Kompozycja i ład przestrzenny	C.1.3. Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	I Gospodarka przestrzenna	W,Z	9
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu C.1. Kompozycja i ład przestrzenny	C.1.4. Chaos przestrzenny i wizualny wywołany przez reklamy, szczególnie w przestrzeniach publicznych i wzdłuż pasa dróg	VI.4 Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa	W	5
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu C.3. Tożsamość miejsca	C.3.2. Zanik swojskości krajobrazu – zanikanie związków przynależności i przywiązania	VI. Społeczno-kulturowe	W	9
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych D.3. Walory sanitarne	D.3.1. Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.4 Gospodarka komunalna	W	5
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych D.3. Walory sanitarne	D.3.2. Zanieczyszczenie powietrza	II.1.2 Ciepłownictwo	W	8
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych D.3. Walory sanitarne	D.3.3. Zanieczyszczenie wód	II.4 Gospodarka komunalna III.2 Gospodarka wodna	W	8

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego

1. Dopuszczenie do eksploatacji złóż na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin oraz projektach robót geologicznych lub dokumentacjach geologicznych złóż kopalin zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej przed dniem wejścia w życie Audytu.
2. Nieprowadzenie działań stwarzających zagrożenie erozyjne przekształcania lasów, zadrzewień lub użytków zielonych w grunty orne ze szczególnym uwzględnieniem zboczy dolin Liswarty i Okszy; zachowanie naturalnego charakteru zboczy tych dolin oraz koryt rzecznych.
3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu:

1. Zaniechanie procesów osuszania bagien i torfowisk, w tym w szczególności melioracji odwadniających; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się łągów, bagien i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.
2. Przeciwdziałanie naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu muraw, torfowisk oraz bagien.
3. Ograniczanie intensywności mechanizacji produkcji rolnej i leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb, w tym ograniczanie nadmiernego wykorzystania środków ochrony roślin i nawozów.
4. Ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk oraz przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych trwałych użytków, które uległy zaoraniu lub porzuceniu.
5. Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla dolin rzecznych obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności ekosystemów łąk, pastwisk, torfowisk, naturalnych koryt cieków, okresowych i stałych zbiorników wodnych oraz liniowych, obszarowych i punktowych zadrzewień.
6. Niezalesianie terenów otwartych.
7. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia.
8. Zwiększanie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej.
9. Ograniczanie fragmentacji i geometryzacji siedlisk naturalnych i seminaturalnych w procesach zagospodarowania przestrzennego.
10. Ograniczanie barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.

11. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych:

1. Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.
2. Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planach ogólnych. Zmiany w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi gminnymi aktami planowania przestrzennego gminy Lipie.
3. Ochrona i konserwacja zabytkowych obiektów architektonicznych, w tym w szczególności niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.
4. Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych w zakresie łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia dolinnych wnętrz krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu.
5. Ochrona cennych kulturowo form inżynierii wodnej.
6. Ochrona walorów fizjonomicznych płaskiego krajobrazu łąkowego dna doliny: punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.
7. Nieumieszczanie reklam LED; nieumieszczanie reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam i szyldów na terenach zabudowanych do 2 m².
8. Ochrona i propagowanie niematerialnego dziedzictwa kulturowego typowego dla dolin rzecznych Liswarty i Białej Okszy.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie warunków akustycznych, sanitarnych, zapachowych i innych:

1. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ze szczególnym uwzględnieniem budowy systemów oczyszczania ścieków.
2. Tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych o szerokości co najmniej 5 m, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i umożliwienie naturalnej sukcesji roślinności rodzimej, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.
3. Usuwanie nielegalnych składowisk i wysypisk odpadów, przeciwdziałanie możliwości dostępu do terenów nielegalnych wysypisk odpadów, a także właściwa rekultywacja terenów składowania odpadów i po uprzątnięciu odpadów.
4. Ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez promowanie bezemisyjnych lub co najmniej niskoemisyjnych źródeł ciepła.

Rekomendacje i wnioski dotyczące obiektów i obszarów proponowanych do objęcia ochroną prawną:

1. Ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Liswarty”

2.3. Ocena zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

W opracowaniu ekofizjograficznym określono stan, zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Omówiono m.in. wstępną prognozę zmian zachodzących w środowisku, w tym zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Projekt planu ogólnego gminy został poprzedzony inwentaryzacją terenu, oraz analizą dostępnych źródeł i obowiązujących dokumentów. Uwarunkowania i rekomendacje określone w opracowaniu ekofizjograficznym zostały uwzględnione w projekcie.

3. Położenie i zagospodarowanie terenu gminy

Obszar objęty projektem planu ogólnego dla Gminy Kłobuck obejmuje gminę miejsko - wiejską znajdującą się w północno-zachodniej części województwa śląskiego.

Gmina Kłobuck graniczy z pięcioma gminami: od południa z Wręczycą Wielką, Opatowem od północnego zachodu, Miedźnem od północy, Mykanowem od wschodu oraz miastem Częstochową od południowego wschodu.



*1 Położenie gminy Kłobuck w stosunku do gmin sąsiadujących
źródło: opracowanie własne*

Powierzchnia gminy wynosi ok. 130 km², w tym miasta 47 km² (dane wg rocznika statystycznego z 2022 r.).

Gmina Kłobuck składa się z miasta Kłobuck będącego siedzibą administracyjną gminy i powiatu oraz 15 sołectw. W granicach administracyjnych miasta znajdują się następujące sołectwa: Brody Malina, Niwa Skrzeszów, Przybyłów, Smugi oraz Zakrzew. Natomiast poza granicami administracyjnymi miasta są sołectwa: Biała, Borowianka, Gruszewnia, Kamyk, Kopiec, Lgota, Libidza, Łobodno, Nowa Wieś oraz Rybno. W sumie gmina obejmuje 5 sołectw w granicach miasta oraz 10 sołectw poza nim, co tworzy zróżnicowany obszar administracyjny.

Gmina Kłobuck stanowi ważny węzeł komunikacyjny, położony na skrzyżowaniu szlaków łączących Częstochowę z Wieluniem i Kępnem.



2 Położenie obszaru gminy Kłobuck w województwie śląskim

źródło: opracowanie własne



3 Położenie obszaru gminy Kłobuck na tle powiatu kłobuckiego

źródło: na podstawie GUGiK

Gmina Kłobuck stanowi gminę wiejsko miejską łączącą w sobie obszary wiejskie, gdzie dominuje rolnictwo i mała działalność gospodarcza, oraz obszary miejskie, gdzie znajdują się zakłady przemysłowe, sklepy, usługi i instytucje celu publicznego. Gmina Kłobuck obejmuje tereny o zróżnicowanym krajobrazie, od pól uprawnych i łąk po lasy i tereny zabudowane z dobrze rozwiniętą infrastrukturą w tym sieciami dróg, szkół, placówek medycznych, sklepów i usług.

4. Charakterystyka środowiska naturalnego oraz stan jakości środowiska

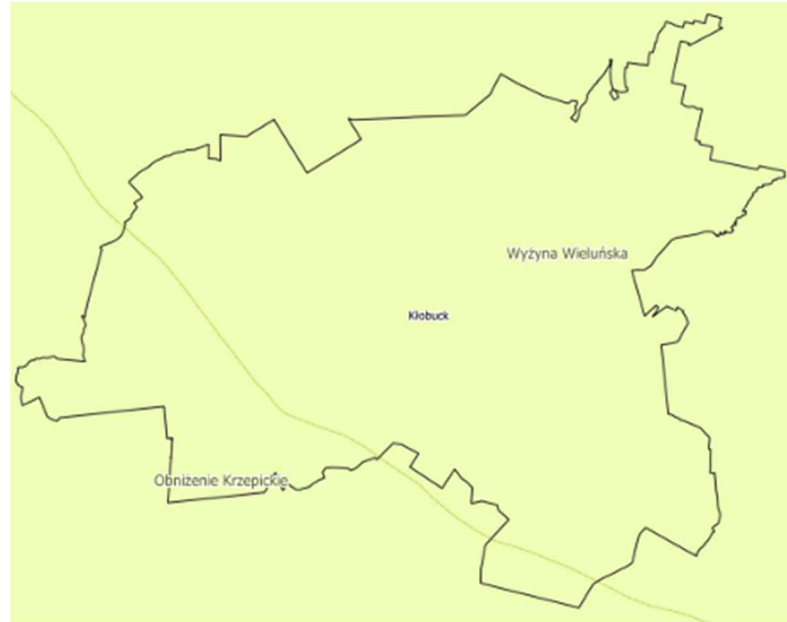
Poniższy rozdział charakteryzuje przyrodnicze uwarunkowania omawianego obszaru. Omówiona została budowa geologiczna oraz złoża, klimat, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, florę, faunę, a także chronione elementy przyrodnicze i kulturowe, walory krajobrazowe i obecne zagospodarowanie terenu.

4.1. Położenie fizycznogeograficzne

Zgodnie z podziałem fizyczno geograficznym Polski (na podstawie: *Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial*, [w.] *Geographia Polonica* z 2018, J. Solon i in.): Gmina Kłobuck leży w obrębie:

- Wyżyny Śląsko – Krakowskiej
- Makroregion Wyżyna Woźnicko-Wieluńska:

- Mezuregiony:
 - Wyżyna Wieluńska
 - Obniżenie Krzepickie



4 Położenie gminy na tle podziału fizyko-geograficznego

źródło: na podstawie GUGiK

4.2. Budowa geologiczna i złoża

Gmina Kłobuck charakteryzuje się zróżnicowaną budową geologiczną, wynikającą z jej położenia na pograniczu Wyżyny Wieluńskiej i Obniżenia Krzepickiego. Podłoże geologiczne wschodniej i centralnej części gminy tworzą głównie wapienie jurajskie, pochodzące z późnej jury, które są charakterystyczne dla Wyżyny Wieluńskiej. Skały te są często silnie spękane i wykazują ślady procesów krasowych, choć zjawiska te nie są tu tak rozwinięte, jak w bardziej na południe położonych częściach Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. W miejscach obniżonych mogą występować margle i iłowce jurajskie, które są mniej odporne na erozję.

W zachodniej części gminy, w obrębie Obniżenia Krzepickiego, skały jurajskie przykryte są miększą warstwą osadów czwartorzędowych, które nadają temu obszarowi bardziej wyrównany charakter. W dolinach rzecznych, w tym w dolinie Białej Okrzy, dominują mady i piaski rzeczne, świadczące o akumulacyjnej działalności rzek. Występują tu również osady polodowcowe, takie jak gliny zwałowe, będące pozostałością po lądolodzie skandynawskim, oraz piaski eoliczne, transportowane przez wiatr po ustąpieniu lądolodu. Cały obszar znajduje się na obrzeżach niecki miechowskiej, będącej częścią monokliny śląsko-krakowskiej. Struktury tektoniczne, takie jak uskoki czy fleksury, nie są tu silnie rozwinięte, ale wpływają na układ warstw skalnych oraz na obecność źródeł wód podziemnych.

W granicach administracyjnych gminy Kłobuck występują udokumentowane złoża kopalin które zostały zestawione w opracowaniu „Inwentaryzacja – Synteza Uwarunkowań Do Planu Ogólnego Gminy Kłobuck”. Są to złoża surowców ilastych oraz kruszyw naturalnych. Jednak obecnie na terenie gminy nie funkcjonuje żaden teren i obszar górniczy. Dopuszcza się eksploatację surowców mineralnych na terenach udokumentowanych złóż kopalin zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na terenie gminy Kłobuck wyznaczono 1 strefę górnictwa o łącznej powierzchni 17,12 ha. Strefa górnictwa została ustanowiona w terenie, gdzie znajduje się złożo Łobodno (nr dok. 291/92) – złożo piasku i żwiru. Teren strefy górniczej pokrywa się z ustanowionym w planie miejscowym (UCHWAŁA NR 340/XXXV/2013 RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU z dnia 21 października 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr 340/XXXV/2013 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 21 października 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) terenem produkcji

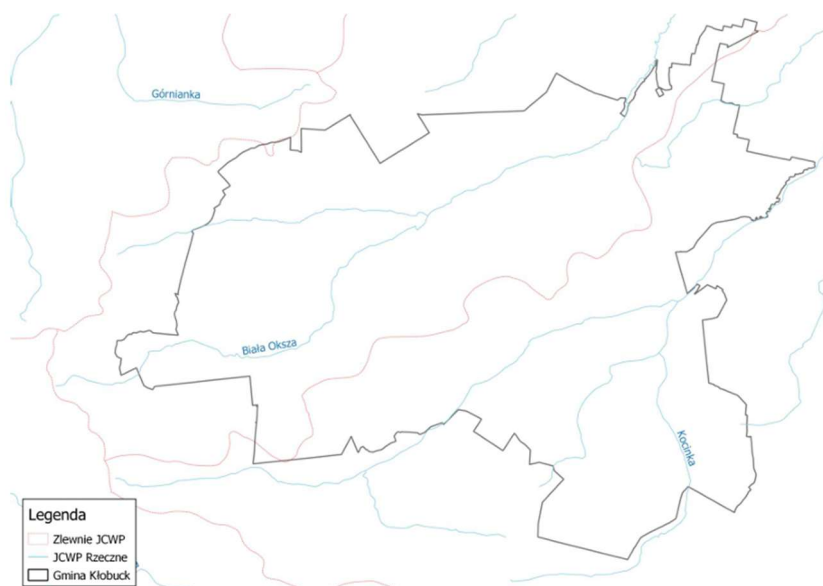
4.3. Rzeźba terenu

Ukształtowanie terenu gminy Kłobuck jest zróżnicowane co wynika z położenia na pograniczu dwóch mezoregionów. Wschodnia część gminy, obejmująca Wyżynę Wieluńską, stanowi wyżynny, gdzie dominuje płaskowyż o wysokościach sięgających około 250-300 m n.p.m. Teren jest lekko falisty, z licznymi wzniesieniami, które są charakterystyczne dla wyżynnych formacji jurajskich. Z kolei w zachodniej części gminy, w obrębie Obniżenia Krzepickiego, teren jest znacznie bardziej równinny i obniżony, z dominacją dolin rzecznych, w tym doliny Białej Okrzy. Rzeka ta, wraz ze swoimi dopływami, kształtuje przestrzeń, tworząc szerokie doliny z aluwiami rzecznyymi. Obniżenie Krzepickie jest także obszarem, gdzie znajdują się liczne fragmenty terenów pokrytych osadami polodowcowymi, w tym piaskami i żwirami, które są wynikiem działalności lodowców.

Na obszarze gminy Kłobuck nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych, udokumentowane przez Państwowy Instytut Geologiczny.

4.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Gmina Kłobuck położona jest w obszarze zlewni elementarnych: Białej Okrzy, Kocinki oraz Górniaki. Zlewnia Górniaki obejmuje niewielki fragment północno – zachodniej części Gminy Kłobuck.



5 Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych

źródło: opracowanie własne

Hydrograficzną oś obszaru stanowi rzeka Biała Oksza, została ona scharakteryzowana poniżej.

Biała Oksza: prawobrzeżny dopływ Liswarty, której dorzecze ma powierzchnię 1558 km². Jej źródła znajdują się poza zachodnią granicą gminy, koło wsi Hutka. Rzeka płynie w kierunku północno-wschodnim przez Rybno, Kłobuck, Łobodno, Ostrowy, a następnie skręca na północ i uchodzi do Liswarty poniżej Władysławowa w gminie Miedźno. Rzeka ta zbiera wody z obszaru ok. 159,6 km². Z obu stron zasilana jest przez niewielkie ciek. Największym z nich jest Bród o długości około 8 km, uchodzący do Białej Okszy poniżej Kłobucka. W jego podmokłej dolinie znajduje się staw i kilka sadzawek. Pozostałe dopływy Białej Okszy to bezimienne ciek lub rowy melioracyjne o długości od 2 do 5 km. Część z nich prowadzi wodę jedynie okresowo.

Czarna Oksza (Kocinka). Druga pod względem wielkości rzeka w gminie. fWypływa ona między Truskolasami, a Golcami, płynie równoleżnikowo na wschód przez tereny leśne do Grodziska, a następnie skręca na północny-wschód. Pomiędzy miejscowościami: Libidzą i Kamykiem płynie w wąskiej dolinie. Jej zlewnia zajmuje powierzchnię 257,8 km² i obejmuje południowo-wschodnią część gminy. Największym jej dopływem jest rzeka Biała, której ujściu towarzyszą stawy rybne koło wsi Kopic, a drugim pod względem wielkości rzeka Gruszewnia. Pozostałe dopływy to krótkie ciek prowadzące niewielkie ilości wody.

Biała: Lewobrzeżny dopływ Kocinki bierze początek w miejscowości Kalej (gm. Wręczyca Wielka) 275 m n.p.m. i płynie wzdłuż miejscowości Szarlejka, dalej przez teren Częstochowy do miejscowości Biała Dolna 234 m n.p.m. (około 6 km od źródeł), a następnie przez Białą Gorną i Kopic, gdzie łączy się z rzeką Kocinką. Całkowita długość rzeki wynosi 11,4 km, z czego w obrębie gminy Kłobuck około 5,7 km.

Dopływ spod Kolonii Wilkowiecko: lewy dopływ Potoku Brod. Obecnie jest to rów którego cała długość znajduje się w obrębie gminy i wynosi około 3,9 km i odwadnia on lasy położone w północnej części gminy.

Dopływ Spod Golców: prawy dopływ Białej Okszy, wpada do zbiornika Zakrzew, długość ciek na terenie gminy wynosi około 0,5 km i odwadnia on lasy.

Dopływ z Gruszewni: prawy dopływ Kocinki, ciek o długości około 8,2 km. Bierze początek na południe od Gruszewni, przecina drogę krajową, następnie ładną niedużą doliną przepływa obok Białej Góry, przecina drogę wojewódzką i dalej przepływa niewielkim akweduktem nad rzeką Biała i opływa stawy w Kopcu od strony wschodniej.

Dopływ poniżej Kocina Starego: lewy dopływ Kocinki odwadnia lasy w północnej części gminy, przez teren gminy płynie na odcinku około 4,3 km. Ciek ten przepływa przez środek użytku ekologicznego Czarne Bagno.

Na terenie gminy Kłobuck nie ma naturalnych zbiorników wodnych, występują jedynie sztuczne zbiorniki wodne:

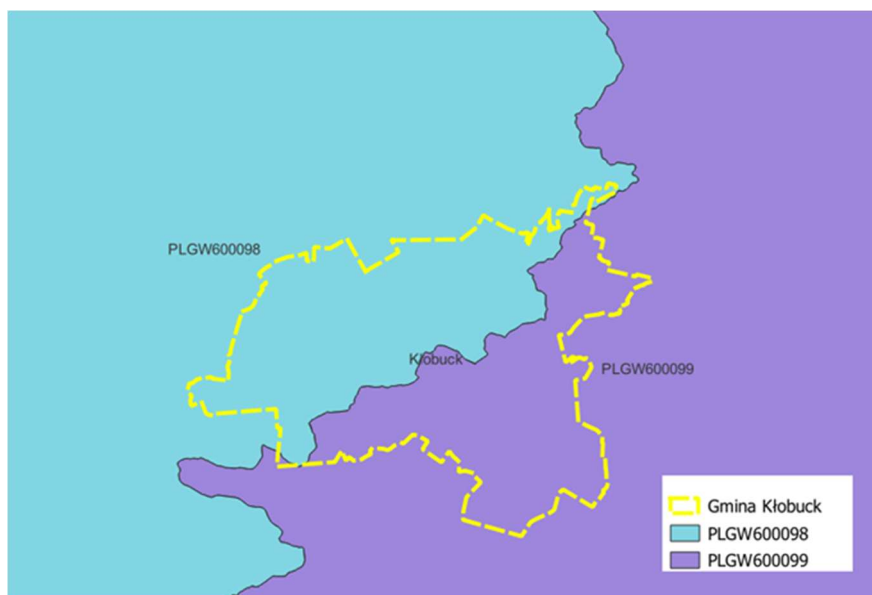
- Zbiornik Zakrzew, o pow. 14 ha, utworzony na Białej Okszy, w pobliżu rezerwatu leśnego „Dębowa Góra”, w odległości ok. 2 km od centrum Kłobucka pełniący funkcję rekreacyjną,
- Kompleks stawów w miejscowości Libidza o pow. 3,06 ha składający się z 7 niewielkich stawów.
- Kompleks stawów w miejscowości Kopiec o pow. 31,5 ha składający się z 5 większych stawów i kilku mniejszych o zróżnicowanej wielkości,
- Kompleks stawów w miejscowości Kamyk składający się z dwóch zbiorników o funkcji rekreacyjnej i hodowlano- rekreacyjnej,
- zbiornik Borówka na rzece Czarna Oksza (Kocinka) w Kamyku.

Zgodnie z danymi PGW WP, na terenie Gminy Kłobuck występują obszary szczególnie zagrożone powodzią. Ich położenie na tle Gminy Kłobuck przedstawiono na mapie poniżej.



6 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią
źródło: zbiory własne

Gmina Kłobuck leży w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 98 oraz 99. Położenie gminy na ich tle przedstawiono poniżej.



7 JCWPd w obszarze Gminy Kłobuck
źródło: opracowanie własne

Ponadto teren gminy pokrywa się częściowo z obszarem dwóch GZWP: nr 326 Częstochowa (E); nr 325 Częstochowa (W). W strukturze geologicznej gminy Kłobuck występują trzy główne poziomy wodonośne:

- środkowojurajski,
- górniojurajski,
- czwartorzędowy.

Śródkowojurajski poziom wodonośny: Poziom ten tworzą trzy warstwy wodonośne:

- **Baton górny:** wody związane z przewarstwieniami piasków i piaskowców drobnoziarnistych (grubość od kilkudziesięciu centymetrów do około 5,0 m). Wody te ujmuje studnia na terenie Zakładu Produkcji Materiałów Powlekanych i Obciowych w Gruszewni.
- **Bajos górny:** warstwa wodonośna zbudowana z piaskowców i piasków drobnoziarnistych (tzw. warstwy międzypoziomowe).
- **Bajos dolny i aalen:** wody w tzw. warstwach kościeliskich (piaski i słabozwięzłe piaskowce), które posiadają największe znaczenie gospodarcze.

Charakterystyka poziomu:

- Typ porowy, zasilany na wychodniach w południowej części gminy.
- Zwierciadło wody jest swobodne na wychodniach, a naporowe w głębszych partiach — wzrost naporu następuje wraz z oddalaniem od strefy zasilania.
- Wody ujmowane są pojedynczymi studniami o głębokości ponad 200 m w Kłobucku. Charakteryzują się twardością i podwyższoną zawartością żelaza i manganu, co ogranicza ich przydatność gospodarczą.

Model pola hydrodynamicznego (po ustaniu działalności górniczej) jest obecnie prosty, z hydroizohipsami układającymi się w kierunku SE–NW. Na wysokości Kłobucka układ ten zmienia się na łukowaty, z odpływem podziemnym na N, NW i WNW.

Śródkowojurajski poziom wodonośny w gminie stanowi niewielką część zbiornika GZWP nr 325 "Częstochowa (CzW)", obejmującego warstwy kościeliskie (bajos i dolny aalen), objęte ochroną wysoką (OWO).

Górniojurajski poziom wodonośny: Tworzy bardzo zasobny zbiornik podziemny o dużym znaczeniu gospodarczym — GZWP nr 326 "Częstochowa (CzE)".

Charakterystyka poziomu:

- Warstwa wodonośna typu szczelinowo-krasowego: wody krążą w układzie szczelin, spękań tektonicznych i kanałów krasowych.
- Zwierciadło wody jest swobodne lub naporowe (np. w rejonie Łobodna).

- Poziom zalegania zmienia się od 230 m n.p.m. (południowy zachód gminy) do 218 m n.p.m. (północny wschód).
- Naturalny odpływ podziemny przebiega z południowego zachodu na północny wschód.
- Naturalny układ hydroizohips jest zakłócony przez ujęcie WPiK „Łobodno” (lej depresyjny).

Wody górnourajskie charakteryzują się wysoką jakością, ale niską odpornością na zanieczyszczenia, dlatego cały zbiornik objęty jest ochroną najwyższą (ONO).

Czwartorzędowy poziom wodonośny: Poziom związany z:

- piaskami na warstwie glin moreny dennej,
- przewarstwień i soczewek piasku wśród glin,
- piaskami dolin rzecznych.

Jest zasilany opadami atmosferycznymi i drenowany przez cieki powierzchniowe. Ze względu na ograniczony zasięg i niewielkie parametry hydrauliczne, poziom ten ma niewielkie znaczenie użytkowe.

4.5. Strefy ochrony pośredniej oraz bezpośredniej ujęć wód

Na terenie gminy Kłobuck zostały wyznaczone strefy ochronne od ujęć wód podziemnych Łobodno i Wierzchowisko.

Strefa ochronna ujęcia Łobodno wg rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 10 września 2007r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2008r., poz.3247) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Łobodno.

Strefa ochronna ujęcia Wierzchowisko wg rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 3 grudnia 2009r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2009 r., poz.4585) w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody Wierzchowisko.

4.6. Warunki klimatyczne oraz jakość powietrza

Gmina Kłobuck znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego. W regionalizacji W. Okołowicza i D. Martyn (1979) obszar ten zaliczany jest do regionu małopolskiego, natomiast według A. Wosia (1999) leży na pograniczu regionów środkowopolskiego i zachodniomałopolskiego. Klimat gminy charakteryzuje się łagodnymi warunkami termicznymi z przewagą wpływów oceanicznych, umiarkowanymi amplitudami temperatur oraz stosunkowo wczesną wiosną i długim latem. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,0°C, przy czym w styczniu oscyluje wokół -3,8°C, a w lipcu osiąga 17,3°C. W ciągu roku występuje średnio 86 dni przymrozkowych, 45 dni mroźnych oraz 233 dni ciepłe, co sprzyja długiemu okresowi wegetacyjnemu wynoszącemu około 220 dni, co czyni go jednym z dłuższych w Polsce.

Opady atmosferyczne są umiarkowane i wynoszą rocznie 600–650 mm, z przewagą opadów w półroczu ciepłym (około 400 mm) względem chłodnego (200–250 mm). Pokrywa śnieżna występuje przez średnio 60–70 dni, ale jej trwałość jest ograniczona przez częste odwilże. Średnia grubość śniegu wynosi 10–20 cm, a pierwszy opad śniegu pojawia się zwykle w połowie listopada, podczas gdy ostatni zanotować można na przełomie marca i kwietnia. Warunki pogodowe są stosunkowo sprzyjające, z rocznym usłonecznieniem przekraczającym 1400 godzin, co wspomaga rozwój rolnictwa. Średnia liczba dni burzowych wynosi około 20 rocznie, a mgły pojawiają się przez 44 dni w roku, przy czym tylko 4 dni są całkowicie mglistymi.

Dominujące wiatry pochodzą z kierunków północnego, zachodniego i południowego, co stanowi około 80% wszystkich wiatrów. Ich średnia prędkość wynosi 3,0 m/s, a dni z wiatrem bardzo silnym (powyżej 15 m/s) odnotowuje się średnio 3 razy w roku, natomiast wiatry silne (10–15 m/s) występują przez około 20 dni rocznie. Cisza i słabe wiatry (poniżej 2 m/s) dominują przez około 60% dni w roku.

Według „Programu Ochrony Powietrza dla Województwa Śląskiego” obszar gminy przynależy do strefy Śląskiej, w skład której wchodzi 148 gmin zgrupowanych w 17 powiatach ziemskich o łącznej powierzchni 10 534 km², co stanowi 85% powierzchni całości województwa śląskiego. Pod kątem oceny jakości powietrza program zaklasyfikował strefę do grupy C- ze względu na stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} które przekraczały poziom dopuszczalny 20 µg/m³ do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 roku (faza II), oraz przekroczenia benzo(alfa)pirenu. Główne źródła tych zanieczyszczeń to emisje z sektora komunalno-bytowego, zwłaszcza z indywidualnych źródeł ogrzewania opalanych paliwami stałymi, oraz emisje komunikacyjne. W celu poprawy jakości powietrza wdrażane są działania mające na celu redukcję emisji zanieczyszczeń, takie jak wymiana starych kotłów grzewczych na bardziej ekologiczne oraz rozwój sieci ciepłowniczej. Ponadto, promowane są inicjatywy edukacyjne skierowane do mieszkańców, mające na celu zwiększenie świadomości ekologicznej i zachęcanie do proekologicznych postaw.

4.7. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny gminy Kłobuck jest w dużej mierze determinowany komunikacją drogową, która stanowi główne źródło hałasu. Szczególnie uciążliwe pod tym względem są drogi krajowe i wojewódzkie w tym DK nr 43 Wieluń – Częstochowa, zwłaszcza w obrębie miasta Kłobuck. Wzmożony ruch pojazdów, w tym ciężarowych, prowadzi do powstawania korków, co dodatkowo potęguje poziom hałasu, zwłaszcza w rejonie skrzyżowań o ograniczonej przepustowości, takich jak rondo u zbiegu ulic Wieluńskiej, 3 Maja, Częstochowskiej i Staszica. Znaczący wpływ na klimat akustyczny mają również drogi wojewódzkie nr 491 i 492, a także liczne drogi powiatowe, które obsługują ruch lokalny. Poza transportem drogowym, źródłem hałasu jest również linia kolejowa nr 131, gdzie średniodobowe natężenie ruchu wynosi 31 pociągów, głównie towarowych.

4.8. Gleby

Zgodnie z treścią Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck powierzchnia użytków rolnych stanowi ok. 62 % ogólnej powierzchni gminy. Przy czym przydatność rolnicza 51 % gleb klasyfikuje się w kompleksie żytnim: dobrym i słabym. Na terenie gminy nie występują grunty orne i użytki zielone najlepszych klas bonitacyjnych (I i II). Udział gleb dobrych gruntów ornych, będących w III klasie bonitacyjnej wynosi zaledwie 3,5 %. Jednocześnie sektor rolniczy gminy stanowi ważną funkcję w strukturze gospodarczej gminy.

Zgodnie z ewidencją gruntów na terenie Gminy Kłobuck występują :

- Gleby bielicowe
- Gleby rdzawe
- Gleby płowe
- Gleby brunatne:
 - brunatno kwaśne
 - brunatno -wyługowane
- Czarne ziemie
- Gleby bagienne
- Mady
- Gleby glejowe
- Rędziny

4.9. Świat zwierzęcy i roślinny

Według geobotanicznego podziału Polski (W. Szafer, B. Pawłowski, 1959) obszar gminy Kłobuck położony jest w:

- Państwo: Holarktyka;
- Obszar: Euro-Syberyjski;
- Prowincja: Niżowo-Wyżynna Środkowoeuropejska;
- Dział: Bałtycki;
- Poddział: Pas Wyżyn Środkowych;
- Kraina: Wyżyna Krakowsko-Wieluńska.

Obszar gminy nie wyróżnia się szczególnie bogactwem florystycznym i różnorodnością fitocenotyczną. W pokryciu terenu gminy dominują użytki rolne, dość liczne są również tereny wybitnie zatropogenizowane w tym obszary zwartej zabudowy, komunikacji itd. Nieleśne ekosystemy seminaturalne występują bardzo nielicznie i obejmują głównie systemy wodne i ziemnowodnew wzdłuż głównych cieków: Białej Okrzy, Kocinki, oraz antropogenicznych zbiorników zaporowych i stawów. Są to fitocenozy o prostej strukturze roślinności w których na drzewostan składają się przede wszystkim olsza czarna, wierzba krucha, czeremcha

zwyczajna, brzoza brodawkowata, klon jesionolistny. Gdziekolwiek występują wąskie pasy szuwaru. Znaczna część mniejszych cieków, które jedynie okresowo napełniają się wodą jest porośnięta roślinnością nitrofilną: trzcina pospolita, pałka szerokolistna, pokrzywa zwyczajna, trzcinnik pospolity, nawłóć kanadyjska. Na uwagę zasługują mniej liczne ekstensywnie utrzymane łąki w dolinie Białej Okrzy zajmujące stanowiska aluwialne.

Gmina Kłobuck bogata jest w zalesienia i grunty leśne które stanowią 32,48% całej powierzchni gminy, co przekłada się na 4236 ha. Jednakże rozkład terenów leśnych jest nierównomierny i dzieli się na trzy główne kompleksy.

- południowo – zachodnia część gminy (rejon rezerwatu „Dębowa Góra” oraz na południe od wsi Rybno);
- północna część gminy (na północ od Kłobucka – Zagórze);
- północno – wschodnia część gminy (największy zwarty kompleks leśny na wschód od wsi Łobodno i na północ od wsi Kamyk i Nowa Wieś).

Szczególnie istotne znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz dla mozaikowości krajobrazu reprezentują niewielkie płyty leśne urozmaicające krajobraz rolny (w obrębie wsi Brody Malina, Rybno, Biała Dolna). Siedliska te najczęściej reprezentują bór sosnowy, bór mieszany, w drzewostanie dominuje sosna zwyczajna, z domieszką brzozy brodawkowatej, klonu polnego, klonu zwyczajnego, dębu szypułkowego. W podszycie spotyka się robinie białą, klon jesionolistny, czeremchę zwyczajną, czeremchę amerykańską, bez czarny, jarząb pospolity, klon zwyczajny, suchodrzew tatarski itd. Pomimo uboższego składu florystycznego enklawy te świadczą znaczące usługi ekosystemowe.

Pod względem przyrodniczym za najbardziej wartościowe należy uznać niewielkie fragmenty o charakterze zbliżonym do naturalnego które zlokalizowane są w południowo-zachodniej części gminy na terenie rezerwatu przyrody „Dębowa Góra”.

Z punktu widzenia usług ekosystemowych istotne znaczenie mają siedliska synantropijne, ruderalne, zieleń urządzone oraz zieleń przydrożna które koncentrują się na obszarach zurbanizowanych.

Walory faunistyczne są uwarunkowane występowaniem biocenoz. Obszar gminy nie wyróżnia się pod kątem występowania siedlisk zwierząt, na obszarze gminy nie występują formy ochrony przyrody których przedmiotem ochrony są siedliska zwierząt, w tym obszary specjalnej ochrony ptaków.

5. Ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Sporządzenie planu ogólnego jest obowiązkiem gminy. Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem zastanych uwarunkowań rozwoju przestrzennego i treści obowiązujących dokumentów planistycznych. Plan w zaproponowanej formie zapewni spójny rozwój przestrzenny, uwzględniający potrzeby mieszkańców i ochronę środowiska. W przypadku gdy zaproponowany projekt planu nie zostanie przyjęty, zaistnieje konieczność opracowania alternatywnego projektu, który uwzględni ten sam zestaw czynników.

6. Wpływ projektowanego zagospodarowania na środowisko

W niniejszym rozdziale przeanalizowano skutki dla poszczególnych komponentów środowiska z jakimi wiąże się przyjęcie przedmiotowego projektu planu ogólnego gminy. Analizie poddane zostały aspekty środowiskowe, takie jak: wody powierzchniowe i podziemne, gleby, rzeźba oraz powierzchnia terenu, fauna i flora, formy ochrony przyrody oraz krajobraz. Analizowany był także wpływ omawianego obszaru na zdrowie ludzi, okoliczne tereny oraz środowisko kulturowe.

6.1. Analiza i ocena skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

6.1.1. Powietrze

Przyjęcie projektu planu ogólnego nie doprowadzi do zwiększenia presji środowiskowej na stan atmosfery.

Wszystkie podejmowane inwestycje budowlane wiązą się z przejściowo wzmożoną emisją zanieczyszczeń powietrza w związku z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Projekt planu obejmuje strefy które dopuszczają zwiększanie zabudowy. Zostały one jednak wyznaczone spójnie ze zidentyfikowanymi na obszarze gminy tendencjami. Nawet jeśli doprowadzi to do zwiększenia liczby inwestycji budowlanych, emisje związane z ich realizacją będą miały charakter krótkotrwały.

Wznoszenie zabudowy może wiązać się z likwidacją istniejącej zieleni, oraz ograniczaniem powierzchni czynnych biologicznie co prowadzi do pogorszenia warunków topoklimatycznych w tym np. w skutek zmniejszenia powierzchni parowania. Jednakże gospodarka zasobami środowiska przyrodniczego w tym zielenią regulowana jest raczej przez dokumenty planistyczne niższego szczebla oraz decyzje administracyjne. Samo określenie stref planistycznych nie prowadzi bezpośrednio do zubożenia fitocenozy i zmniejszania ich powierzchni. Należy zauważyć, że w obrębie obszarów zurbanizowanych przewidziano strefy zieleni, co sprzyja zachowaniu właściwych warunków aerosanitarnych.

6.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzone ustalenia planu ogólnego nie określają zasad ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Wyznaczone w planie strefy zostały zaprojektowane z uwzględnieniem uwarunkowań hydrograficznych i sprzyjają ochronie zasobu powierzchniowego i podziemnego wód.

W skutek wyznaczenia stref Obszary Uzupełnienia Zabudowy może dojść do zwiększenia udziału obszarów zurbanizowanych w strukturze przestrzennej gminy. Należy jednak zauważyć, że w kontekście ogólnej powierzchni gminy OUZ mają niewielki udział. Wobec powyższego nie dojdzie do znaczącego pogorszenia potencjału retencyjnego zlewni elementarnych.

Należy zauważyć, że obszary te zostały wyznaczone spójnie ze zidentyfikowanym trendem urbanizacji przestrzennej. Obszary te występują w oddaleniu od zbiorników wodnych. Wobec tego wynikające z nich inwestycje budowlane nie doprowadzą do pogorszenia stanu jakości wód powierzchniowych ani ich parametrów hydromorfologicznych.

Podczas sporządzania dokumentów planistycznych niższego szczebla należy uwzględnić właściwy sposób gospodarowania zasobami wodnymi.

Na obszarach zwartej zabudowy występujących w obrębie głównych zbiorników wód podziemnych należy dążyć do pełnego skanalizowania terenu przez system kanalizacji sanitarnej. Należy dążyć do zapewnienia ogółowi zabudowy w gminie dostępu do kanalizacji sanitarnej lub indywidualnych oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe odprowadzane z ulic i parkingów na obszarach zwartej zabudowy należy na ile to możliwe zbierać systemem urządzeń odwodnienia lub kanalizacji deszczowej która pozwala na ich oczyszczenie. W stosunku do pozostałych ulic, ciągów pieszorowerowych należy dążyć do zwiększonego stosowania niekonwencjonalnych rozwiązań odwadniających „błękitno-zielonej infrastruktury” takich jak nawierzchnie przepuszczalne, otwarte kanały odwodnieniowe itd. których dobór należy uzależniać od lokalnych warunków przestrzennych i wodnogruntowych.

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowousługową należy dążyć do maksymalnego retencjonowania wód opadowych i roztopowych z możliwością wtórnego ich wykorzystania do celów bytowo-gospodarczych (tj. ograniczyć odprowadzanie wód na rzecz ewaporacji). Plan ogólny umożliwia takie rozwiązanie poprzez zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w strefach zabudowanych.

Wprowadzenie powyższych zapisów do dokumentów planistycznych niższego szczebla pozwoli, aby stan wód gruntowych nie uległ pogorszeniu w wyniku potencjalnych zanieczyszczeń mogących pochodzić z wprowadzanych zapisami Planu ogólnego stref planistycznych o podstawowym profilu związanym z zabudową.

6.1.3. Wpływ na klimat

Jak oszacowano w punkcie 6.1.1 przyjęcie projektu planu ogólnego gminy nie doprowadzi do pogorszenia warunków aerosanitarnych na obszarze gminy. Projekt nie doprowadzi do znaczącego, trwałego zwiększenia emisji gazów cieplarnianych.

Strefy planistyczne zostały zaprojektowane z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych, w tym walorów przyrodniczych obszaru gminy. Przyjęcie projektowanego planu nie doprowadzi do pomniejszenia walorów przyrodniczych terenu i nie wpłynie negatywnie na zachowanie ekosystemów.

6.1.4. Wpływ na bioróżnorodność oraz korytarze ekologiczne

Określone w projekcie planu ogólnego gminy strefy planistyczne zostały zaproponowane w zgodzie ze zidentyfikowanymi walorami przyrodniczymi jakie występują na terenie gminy.

Plan przewiduje wprowadzenie stref które wiążą się ze zwiększaniem zabudowy. Ich lokalizacja nie prowadzi jednak do fragmentacji, lub izolacji ekosystemów w tym np. nie przewiduje się obszarów uzupełnienia zabudowy fragmentujących kompleksy leśne. Podczas opracowywania dokumentów planistycznych niższego szczebla, w skali lokalnej należy dążyć do utrzymania tej reguły, planując rozwój zabudowy w sposób który nie powoduje fragmentacji i izolacji ekosystemów.

W późniejszych, szczegółowych ustaleniach planistycznych należy uwzględnić rozwiązania takie jak:

- Utrzymywanie i rozwój korytarzy zieleni w obrębie terenów zurbanizowanych;
- Zachowanie drożności ekologicznej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych przez utrzymanie właściwej odległości zabudowy;
- Ochrona i odważanie ciągów ekologicznych, terenów otwartych, parków, terenów zieleni urządzonej, terenów rekreacyjnych lub użytków rolnych;
- Zachowanie i ochrona zadrzewień śródpolnych;
- Zachowanie i uzupełnianie w miarę możliwości zieleni przydrożnej;
- Bezwzględne zapewnienie warunków siedliskowych niezbędnych do zachowania walorów pomników przyrody i użytków ekologicznych;
- Zachowanie i ochrona drzewostanów na terenach zieleni.

6.1.5. Wpływ na rzeźbę terenu, powierzchnię terenu oraz gleby

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy nie powoduje znaczących modyfikacji rzeźby terenu. Jedynie w przypadku stref planistycznych, które wiążą się ze zwiększaniem zabudowy, może dochodzić do miejscowych przekształceń w związku ze wznoszeniem obiektów budowlanych oraz modelowaniem ich otoczenia. Na obszarach stref uzupełnienia zabudowy dojdzie do całkowitego przekształcenia powierzchni terenu i powstania gleb antropogenicznych.

6.1.6. Wpływ na krajobraz

Przyjęcie planu ogólnego w gminie Kłobuck pozytywnie wpłynie na ład przestrzenny i krajobraz, umożliwiając bardziej spójne zagospodarowanie przestrzeni, ochronę cennych walorów przyrodniczych i kulturowych oraz ograniczenie rozpraszania zabudowy.

W projekcie planu uwzględniono ustalenia audytu krajobrazowego w tym rekomendacje dla krajobrazu priorytetowego.

6.1.7. Klimat akustyczny

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy, nie wywrze oddziaływania na klimat akustyczny w obszarze gminy.

Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować działania zmierzające do obniżenia hałasu do poziomu dopuszczalnego. Wysoki poziom hałasu uważany jest za czynnik

wpływający na zanieczyszczenie środowiska. Dopuszczalne normy poziomu hałasu zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

W obszarze stref które prowadzą do powstawania zabudowy: mieszkalnej, usługowej lub infrastruktury, zostaną zaplanowane inwestycje których realizacja prowadzi do generowania hałasu, w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Pojazdy oraz ciężkie maszyny, np. koparki używane na placu budowy wpływają na wzrost poziomu hałasu. Jednakże, presja ta ma charakter przejściowy.

Przyjęcie projektu planu nie doprowadzi do zwiększenia emisji hałasu komunikacyjnego.

Kolejnym, potencjalnym źródłem hałasu na obszarze opracowania może być eksploatacja inwestycji które powstaną w wyniku przyjęcia stref gospodarczych. Wielkość i natężenie emisji będzie uzależnione od rozwiązań przyjętych w opracowaniach niższego szczebla, decyzjach środowiskowych oraz dokumentacji budowlanej. Natomiast hałas emitowany na strefach gospodarczych jest mało uciążliwy ponieważ nie powoduje konfliktów mieszkańcami obszarów chronionych akustycznie.

6.1.8. Emitowanie pól elektromagnetycznych

Kolejnym elementem wpływającym na jakość środowiska jest promieniowanie elektromagnetyczne. Występuje ono powszechnie w środowisku i może pochodzić z wszelkich urządzeń elektrycznych lub ze źródeł naturalnych. Zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska pole elektromagnetyczne jest polem elektrycznym, magnetycznym oraz elektromagnetycznym o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Pola elektromagnetyczne mogą pochodzić z sieci przesyłowych i linii elektromagnetycznych sieci komórkowych, nadajników radiowych, sprzętów elektrycznych służących ludziom, systemów alarmowych.

Projekt planu ogólnego nie wiąże się z wprowadzeniem obiektów które cechuje ponadnormatywne pole elektromagnetyczne.

6.1.9. Ryzyko powstawania poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się zdarzenie w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Przebudowa muzeum regionalnego oraz budowa przewiązek łączących istniejące budynki gmachu nie będzie prowadzić do powstawania poważnych awarii.

W celu uniknięcia doprowadzenia do poważnych awarii należy tworzyć zabudowę z uwzględnieniem obowiązujących przepisów budowlanych.

6.1.10. Wpływ na zdrowie ludzi i możliwe konflikty społeczne

Przyjęcie planu ogólnego pozytywnie wpływa na dobrostan mieszkańców gminy i ogranicza konflikty społeczne, ponieważ porządkuje ład przestrzenny, zapewniając spójny rozwój terenów zurbanizowanych i chroniąc obszary cenne przyrodniczo. Dzięki jasno określonym zasadom zagospodarowania przestrzeni mieszkańcy zyskują większą przewidywalność co do przyszłych inwestycji, co zmniejsza ryzyko niepożądanych zmian w otoczeniu, takich jak chaotyczna zabudowa czy lokalizacja uciążliwych obiektów w pobliżu osiedli mieszkaniowych. Plan ogólny pozwala także na lepszą organizację infrastruktury społecznej i transportowej, co przekłada się na wyższą jakość życia oraz bardziej harmonijne relacje pomiędzy różnymi grupami interesariuszy.

6.1.11. Wpływ realizacji projektu planu na obszary chronione w tym Natura 2000

W granicach opracowania w obszarze projektowanej strefy planistycznej 65SO, zlokalizowany jest obszar specjalnej ochrony Torfowisko przy Dolinie Kocinki PLH240025. Zapisy planu ogólnego uwzględniają ochronę i zachowanie obszaru.

6.1.12. Wpływ realizacji projektu planu na krajobraz i środowisko kulturowe

Projekt planu ogólnego został sporządzony w spójności z kierunkami rozwoju przestrzennego nakreślonymi w aktualnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Plan uwzględnia wszelkie zidentyfikowane walory krajobrazowe i przyrodnicze obszaru gminy.

Należy stwierdzić, że przyjęcie projektu nie doprowadzi więc do zaniku walorów krajobrazowych. Plan ogólny przyczyni się do zachowania ładu przestrzennego na obszarze gminy.

6.2. Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na znaczne oddalenie obszaru opracowania od granicy państwa nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania. Obszar nie ma wpływu na warunki środowiskowe sąsiednich państw.

6.3. Diagnoza oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Z przeprowadzonej analizy wynika, że przyjęcie ustaleń planu w niewielkim stopniu spowoduje negatywny wpływ na środowisko. Projekt został opracowany z poszanowaniem zidentyfikowanych walorów środowiska naturalnego, oraz z uwzględnieniem celów ochrony środowiska.

Negatywne oddziaływania na środowisko mogą wynikać ze zwiększania zabudowy na obszarach uzupełnienia zabudowy, oraz w strefach gospodarczych. Nie mniej plan ogólny zawiera rekomendacje do dokumentów planistycznych sporządzanych w dalszych etapach planistycznych. Rekomendacje te obejmują adekwatne rozwiązania ograniczające

negatywne oddziaływania na środowisko oraz zapewniające zachowanie ładu przestrzennego.

Ponadto prowadzenie prac budowlanych może wiązać się z występowaniem przejściowych, krótkotrwałych emisji dźwięków, wibracji, oraz zanieczyszczeń środowiska. Należy stwierdzić, że również w stanie obecnym, podejmowane są inwestycje budowlane, a plan ogólny gminy uporządkuje ich przestrzenne rozmieszczenie. Tym samym pozwoli ograniczać oddziaływanie na obszary najbardziej wrażliwe oraz ilość wynikających z nich konfliktów społecznych.

6.4. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

Działania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko koncentrują się na ochronie i zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego. W rozdziale 6.1 przeanalizowano i zidentyfikowano oddziaływanie przyjęcia projektu planu ogólnego na poszczególne komponenty środowiska i przedstawiono adekwatne rozwiązania które pozwalają na ograniczenie wpływu na środowisko.

Zaprojektowany plan ogólny nie koliduje z celami ochrony środowiska. Został sporządzony z poszanowaniem zidentyfikowanych walorów środowiska naturalnego. Nie mniej podczas sporządzania dokumentów planistycznych o wyższej szczegółowości oraz decyzji administracyjnych, również należy przestrzegać rekomendacji środowiskowych.

W planie ogólnym zawarto wytyczne dla projektantów sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i organu wydającego decyzje o warunkach zabudowy określające dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów.

6.5. Rozwiązania alternatywne

Rozwiązania jakie zostały przyjęte w projekcie opracowano z myślą o ograniczaniu presji środowiskowych a w niniejszym dokumencie zidentyfikowano pewne pozytywne oddziaływania na środowisko naturalne.

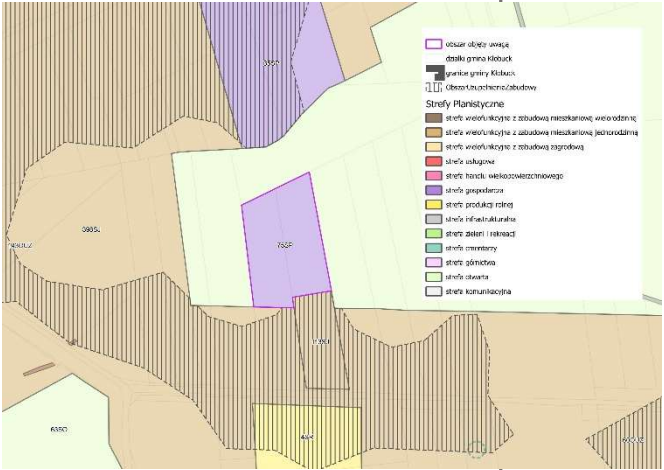
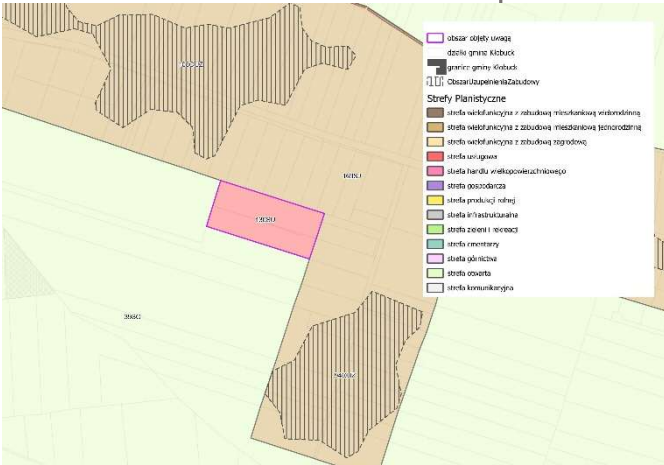
Na etapie opracowania projektu planu ogólnego rozważono możliwe rozwiązania alternatywne. Projekt planu ogólnego do którego odnosi się niniejszy dokument został opracowany po uwzględnieniu wniosków do planu ogólnego. Dodatkowo projekt jest spójny z obowiązującymi na terenie gminy kierunkami rozwoju przestrzennego jakie określono w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozwiązania które zostały przedstawione w ocenianym dokumencie należy uznać za wariant najbardziej korzystny.

6.6. Wpływ wprowadzonych zmian w projekcie planu ogólnego gminy Kłobuck po uwagach zebranych podczas konsultacji społecznych

Właściciele gruntów na terenie gminy Kłobuck na etapie konsultacji społecznych złożyli uwagi do projektu planu ogólnego. Część uwag została uwzględniona, stąd zgodnie z ustawą o

planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasadnym jest częściowe ponowienie procedury opiniowania projektu planu ogólnego. Uwzględnione uwagi do projektu planu ogólnego dotyczyły głównie ustanowienia nowych stref usługowych i produkcji rolniczej, korekt wskaźników zabudowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Spis uwzględnionych uwag do projektu planu został przedstawiony w tabeli poniżej oraz na rycinach przedstawionych w tabeli.

Oznaczenie działek, których dotyczy zmiana	Uzasadnienie
<p>240601_5.0003.254/27 240601_5.0003.254/26</p>	<p>Część działek od drogi publicznej znajduje się na obszarze planu miejscowego objętego uchwaloną uchwałą nr 245/XXVII/2020, stąd częściowo została ujęta w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – 113SJ i 398SJ. Z uwagi na fakt, iż pozostała część działki, na której znajdują się zabudowania związane z drobną produkcją, ustanowiona w planie ogólnym przedstawionej do konsultacji społecznych, znajdowała się w strefie otwartej, na wniosek właściciela działki ustanowiono nową strefę gospodarczą 75SP, za istniejącymi budynkami mieszkaniowymi</p> 
<p>240601_5.0005.456/16 240601_5.0005.456/15 240601_5.0005.984/3</p>	<p>Ustanowiono strefę usługową – 130SU</p> 

<p>240601_4.0002.5555</p>	<p>Zasięg strefy cmentarza 6SC obejmuje istniejący cmentarz wraz z jego poszerzeniem. Granica strefy pokrywa się w terenie cmentarza wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck. Poszerzenie to jest zgodne z polityką przestrzenną gminy. Z uwagi jednak na aktualne zagospodarowanie terenu i fakt, że na działce nr ewid. 5555 realizowane są usługi, wydzielono strefę 7SC, na której w profilu dodatkowym dopuszczono „teren usług handlu detalicznego”.</p>	
<p>240601_5.0008.638 240601_5.0008.639</p>	<p>Ustanowiono strefę produkcji rolniczej – 15SR</p>	

<p>240601_5.0008.1033/4 240601_5.0008.1033/10</p>	<p>Zasadnym jest ustanowienie nowej strefy gospodarczej za terenem mieszkaniowym z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą w terenie działek. W terenie, oznaczonym symbolem 76SP znajdują się budynki gospodarcze magazynowe</p>	
<p>240601_5.0008.835/2</p>	<p>Zasadnym jest wyrównanie strefy mieszkaniowej do granic działki ewidencyjnej bez zmiany ustanowionego obszaru uzupełnienia zabudowy. Działka nie stanowi terenu chłonnego</p>	


<p>240601_5.0007.136 240601_5.0007.196</p>	<p>Skorygowano zasięg strefy gospodarczej 37SP w taki sposób, aby obejmowała granice działek objętych uwagą, które wcześniej znajdowały się w części w strefie otwartej</p>	
<p>240601_5.0009.418 240601_4.0002.181 240601_4.0002.240</p>	<p>Z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu zasadnym było częściowe powiększenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – 74SJ – do granicy działki ewidencyjnej. Obszar uzupełnienia zabudowy pozostał bez zmian.</p> <p>240601_4.0002.181, 240601_4.0002.240 – działki zostały przypisane do strefy gospodarczej 19SP, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr 348/XXXV/2021. W profilu dodatkowym dla tej strefy dodano „teren usług”.</p>	

<p>240601_4.0003.58/9</p>	<p>Z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu zasadnym było częściowe powiększenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodziną – 31SJ – do granicy działki ewidencyjnej. Obszar uzupełnienia zabudowy pozostał bez zmian.</p>	
<p>240601_5.0004.149/2</p>	<p>Działka znajduje się w strefie 306SJ i nie stanowi terenu chłonnego, stąd zasadnym jest skorygowanie strefy mieszkaniowej w taki sposób, aby obejmowała wszystkie budynki znajdujące się na działce, zgodnie z zasadą aktualnego zagospodarowania działki. Obszar uzupełnienia zabudowy pozostawiono bez zmian</p>	

<p>240601_5.0005.780/5</p>	<p>Ustanowiono nową strefę usługową – 144SU</p>	<p>The map displays a residential area with several plots. A new service zone (144SU) is highlighted in pink. The legend identifies various planning zones: residential multi-functional, residential multi-functional with garden, service, trade, economic, agricultural production, infrastructure, recreation, cemeteries, mining, and communication. It also shows the municipal boundary and the area of concern.</p>
<p>240601_5.0004.4</p>	<p>Właściciel zwrócił jednak uwagę, iż jest aktywnym rolnikiem, a na swoich nieruchomościach prowadzi działalność rolniczą. W związku z tym ustanowiono strefę produkcji rolniczej – 2SR, co pozwoli mu na posiadanie m.in. obiektów związanych z produkcją rolniczą</p>	<p>The map shows a rural area with agricultural plots. A new agricultural production zone (2SR) is highlighted in yellow. The legend is identical to the first map, showing various planning zones and boundaries.</p>

<p>240601_4.0005.71/2 240601_4.0005.70/2 240601_4.0005.69/2</p>	<p>Ustanowiono nową strefę produkcji rolniczej – 10SR</p>	
<p>240601_5.0008.1038/2 240601_5.0008.1037/6 240601_5.0008.1037/3</p>	<p>Ustanowiono nową strefę produkcji rolniczej – 11SR oraz strefę usługową 131SU</p>	

<p>240601_5.0004.257/5 240601_5.0004.257/6</p>	<p>Ustanowiono strefę produkcji rolniczej – 17SR</p>	
<p>240601_4.0005.136/8</p>	<p>Ustanowiono strefę gospodarczą – 74SP. Właściciel działki wnioskował o strefę usługową, jednak biorąc pod uwagę informację dotyczącą planowanej inwestycji, tj. budowę budynku gospodarczo-magazynowego, uznano, iż strefa gospodarcza, uwzględniająca teren produkcji w profilu podstawowym, znacznie bardziej odpowiada nowemu przeznaczeniu terenu. W profilu dodatkowym w nowej strefie dopuszczono „teren usług”.</p>	

<p>240601_5.0009.122 240601_5.0009.180/3</p>	<p>Ustanowiono strefę usługową 132SU, 133SU</p> 		
<p>240601_4.0002.34 1/6 240601_4.0002.34 1/3 240601_4.0002.34 1/8 240601_4.0002.3409/5 240601_4.0002.3409/4 240601_4.0002.34 10/4 240601_4.0002.34 10/1 240601_4.0002.34 10/6</p>	<p>Zmieniono strefę handlu wielkopowierzchniowego na strefę usług – 153SU, zgodnie z zapisem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr 85/VII/2019).</p>		

<p>240601_5.0008.1033/17</p>	<p>Ustanowiono strefę usługową – 134SU</p>	
<p>240601_4.0007.292</p>	<p>Poszerzono strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 297SJ wzdłuż drogi publicznej. Na działce znajduje się budynek mieszkaniowy jednorodzinny, zatem działka nie stanowi działki chłonnej. Obszar uzupełnienia zabudowy na terenie działki pozostawiono bez zmian.</p>	

<p>240601_5.0007.215/3 240601_5.0007.165/2</p>	<p>W profilu dodatkowym strefy gospodarczej 37SP dopuszczono „teren usług”.</p>	
<p>240601_5.0011.219 240601_5.0011.220</p>	<p>Ustanowiono strefę zieleni i rekreacji – 18SN</p>	
<p>240601_5.0007.332/6 240601_5.0007.331/4 240601_5.0007.331/3</p>	<p>Ustanowiono wskaźnik minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla strefy 38SP na 20% zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr 140/XIV/2019 z dnia 18 listopada 2019 r.).</p>	

<p>240601_4.0002.1182/2 240601_4.0002.1180/2 240601_4.0002.1181/2</p>	<p>Ze strefy zieleni i rekreacji oznaczonej jako 11SN wydzielono osobną strefę 19SN, dla której w profilu dodatkowym dopuszczono usługi – „teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki ,teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług nauki, teren zieleni naturalnej”.</p>	
<p>240601_5.0009.337 240601_5.0009.340/2</p>	<p>Ustanowiono strefę usługową - 143SU oraz strefę produkcji rolniczej – 13SR.</p>	

<p>240601_5.0006.183/6 240601_5.0006.183/11</p>	<p>Zmieniono strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową zagrodową 62SZ na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodziną – 433SJ ograniczając zmianę do działek objętych wnioskiem. Zmiana nie wpływa istotnie na ustalenia planu ogólnego. Działki nie stanowią terenów chłonnych.</p>	
<p>240601_4.0003.37/8</p>	<p>Zmieniono zasięg strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodziną – 331SJ, w taki sposób, aby granica strefy obejmowała również budynek gospodarczy na działce objętej uwagą do projektu planu ogólnego. Z uwagi, iż na działce znajduje się budynek mieszkaniowy, nie stanowi już działki chłonnej, przez co ustalenia planu pozostają bez zmian</p>	

<p>240601_4.0002.42/4/5</p>	<p>Ze strefy otwartej oznaczonej jako 62SO wydzielono osobną strefę 69SO, dla której w profilu dodatkowym dopuszczono „teren elektrowni słonecznej”. Właściciel otrzymał warunki przyłączeniowe dla jednostek wytwórczych</p>	
<p>240601_4.0007.155/4</p>	<p>Wydzielono strefę otwartą 70SO, w której, w profilu dodatkowym dopuszczono „teren energii słonecznej”</p>	

<p>240601_4.0005.478/7 240601_4.0005.479/4</p>	<p>Ustanowiono nową strefę produkcji rolniczej – 14SR</p>	
<p>240601_5.0002.630/3</p>	<p>Działka znajduje się częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, stąd strefą usługową 104SU objęto jedynie wschodnią część działki</p>	

<p>240601_4.0008.494/1 240601_4.0008.494/2 240601_4.0008.495</p>	<p>Poszerzono zasięg strefy gospodarczej 52SP w taki sposób, aby jej granica przebiegała wzdłuż granicy gruntów chronionych klasy II-III.</p>	
<p>240601_5.0011.360</p>	<p>Z uwagi, iż działka nie stanowi terenów chłonnych i zmiana jest niewielka, obejmuje obszar, na którym nie ma możliwości budowy nowych obiektów mieszkaniowych, nawet po objęciu terenu planem miejscowym, zdecydowano zmienić zasięg strefy 399SJ.</p>	

<p>240601_4.0001.373/2</p>	<p>Zmieniono granice strefy 43SU w taki sposób, aby częściowo uwzględniła działkę 373/2</p>	
<p>240601_4.0008.567/7</p>	<p>Ustanowiono strefę usługową – 45SU</p>	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO planu ogólnego gminy Kłobuck

	<p>Zasadnym było również trwałe usunięcie niektórych stref SJ, które powstały na skutek podziału stref na etapie opiniowania i uzgodnień. W skutek podziału powstały geometrie szczałkowe, zawierające 3-4 wierzchołki, których powierzchnia wynosiła maksymalnie 4 m². Na skutek automatycznej numeracji nowoutworzonych stref, powstałych w związku z negatywną opinią lub brakiem uzgodnienia stref, nie zwrócono uwagi na błędy, które zostałyby zauważone podczas walidacji danych przestrzennych. W związku z uwagą złożoną podczas konsultacji społecznych, usunięto strefy – 134SJ, 416SJ, 208SJ</p>	
	<p>Zasadnym było również trwałe usunięcie strefy 50SZ, która powstała na skutek podziału strefy na etapie opiniowania i uzgodnień. W skutek podziału powstała geometria szczałkowe, zawierająca 3 wierzchołki, której powierzchnia wynosiła maksymalnie 2 m². Na skutek automatycznej numeracji nowoutworzonej strefy, powstałej w związku z negatywną opinią lub brakiem uzgodnienia stref, nie zwrócono uwagi na błąd, który zostałby zauważony podczas walidacji danych przestrzennych. Zmiana wynika z uwagi złożonej podczas konsultacji społecznych</p>	
	<p>W związku ze złożoną uwagą na etapie konsultacji społecznych dotyczącą niezgodności wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu na strefach 106SU, 10SU oraz 21SU, które powinny zostać przeniesione wprost w planów miejscowych, niniejsze strefy uznano jako nieaktualne. Strefy te zastąpiono nowymi – 21SW, 434SJ, 140SU, 141SU, 23SI</p>	
	<p>W związku ze złożoną uwagą na etapie konsultacji społecznych dotyczącą wydzielenia stref usługowych na działkach, gdzie znajdują się lub planowane są boiska sportowe, place zabaw lub inne tereny rekreacyjne, utworzono nowe strefy oznaczone symbolami – 145SU, 127SU, 136SU, 135SU</p>	
	<p>W związku ze złożoną uwagą na etapie konsultacji społecznych dotyczącą niezgodności wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. (Dz. U. poz. 2758) na strefach 37SP, 81SP, zmieniono ustanowiony wskaźnik z 18 % na 20 %.</p>	
	<p>W związku ze złożoną uwagą na etapie konsultacji społecznych dotyczącą niezgodności przeznaczenia terenu z aktualnym planem miejscowym na strefie 4SH niniejszą strefę uznano jako nieaktualną. Strefą te zastąpiono nową usługową – 142SU.</p>	
	<p>W związku ze złożoną uwagą na etapie konsultacji społecznych dotyczącą niezgodności przeznaczenia terenu z aktualnym planem miejscowym na strefie 1SH niniejszą strefę uznano jako nieaktualną. Strefą te zastąpiono nową usługową – 146SU.</p>	
	<p>W związku ze złożoną uwagą na etapie konsultacji społecznych dotyczącą niezgodności granicy strefy 5SR z granicą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr 245/XXVII/2020 z dnia 29 grudnia 2020 r. w terenie 2R oraz 3ZL, niniejszą strefę uznano jako nieaktualną. Strefy te zastąpiono nowymi – 16SR oraz 71SO</p>	
	<p>Zasadnym było również trwałe usunięcie strefy 7SI, która powstała na skutek podziału strefy na etapie opiniowania i uzgodnień. W skutek podziału powstała geometria szczałkowe, zawierająca 3 wierzchołki, której powierzchnia wynosiła maksymalnie 2 m². Na skutek automatycznej numeracji nowoutworzonej strefy, powstałej w związku z negatywną opinią lub brakiem uzgodnienia stref, nie zwrócono uwagi na błąd, który zostałby zauważony podczas walidacji danych przestrzennych.</p>	
	<p>W związku ze złożoną uwagą na etapie konsultacji społecznych dotyczącą niezgodności wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. (Dz. U. poz. 2758) na strefach: 16SN - zmieniono ustanowiony wskaźnik z 20 % na 50 %, 5SN - zmieniono ustanowiony wskaźnik z 40 % na 50 %, 8SN - zmieniono ustanowiony wskaźnik z 40 % na 50 %, 7SN - zmieniono ustanowiony wskaźnik z 40 % na 50 %.</p>	

Zasadnym było również trwałe usunięcie niektórych stref SO, które powstały na skutek podziału stref na etapie opiniowania i uzgodnień. W skutek podziału powstały geometrie szczątkowe, zawierające 3-4 wierzchołki, których powierzchnia wynosiła maksymalnie 5 m². Na skutek automatycznej numeracji nowoutworzonych stref, powstałych w związku z negatywną opinią lub brakiem uzgodnienia stref, nie zwrócono uwagi na błędy, które zostałyby zauważone podczas walidacji danych przestrzennych. W związku z uwagą złożoną podczas konsultacji społecznych, usunięto strefy – 56SO, 51SO, 57SO, 54SO

6.7. Streszczenia i wnioski

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W opracowaniu zostały poddane analizie dostępne materiały odnoszące się do gminy Kłobuck i omawianego obszaru oraz aktualne mapy i materiały archiwalne. Podczas opracowywania prognozy wzięto pod uwagę istniejący stan środowiska naturalnego. Analiza miała na celu wykazanie istotnych zmian jakie mogą zajść w środowisku przyrodniczym po wejściu w życie ustaleń planu.

W obszarze gminy dominują użytki rolne. Znaczny udział w pokryciu powierzchni gminy mają tereny zwartej zabudowy. Ok. 30 % powierzchni zajmują tereny leśne.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym (Richling i in. 2021) obszar gminy położony jest w obrębie mezoregionów Wyżyny Wieluńskiej i Obniżenia Krzepickiego.

Gmina jest zróżnicowana pod względem krajobrazowym, co wynika z położenia na pograniczu dwóch mezoregionów. Wschodnia część gminy, obejmująca Wyżynę Wieluńską, stanowi wyżynny, gdzie dominuje płaskowyż o wysokościach sięgających około 250-300 m n.p.m. Teren jest lekko falisty, z licznymi wzniesieniami, które są charakterystyczne dla wyżynnych formacji jurajskich. Z kolei w zachodniej części gminy, w obrębie Obniżenia Krzepickiego, teren jest znacznie bardziej równinny i obniżony, z dominacją dolin rzecznych.

Analiza obejmowała zagadnienia dotyczące rzeźby terenu, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb, klimatu, powietrza, zasobów naturalnych, fauny i flory, walorów krajobrazowych, klimatu akustycznego jakie występują na obszarze wyznaczonym do opracowania planu miejscowego.

Analizując ustalenia projektowanego planu ogólnego gminy oraz niniejszego dokumentu można uznać, że przyjęcie projektu planu w niewielkim stopniu wpłynie na środowisko naturalne, jednak pewne działania i zachowanie równowagi w planowaniu zabudowy może zminimalizować negatywne oddziaływania.

7. Spis literatury

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2026 poz. 583),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024, poz. 1112)
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2023, poz. 1336 z późn. zm.),
5. Ustawa z dnia 28 stycznia 2020 r. Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1336 z późn. zm),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112 z późn. zm.),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448).
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 poz. 2148).
9. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021, pz. 1475),
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380),
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409),
12. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839)
13. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013, poz. 21),
14. Badania geologiczne - Państwowy Instytut Geologiczny - PIB (źródło: pgi.gov.pl),
15. HydroGeoPortal: źródło: epsh.pgi.gov.pl/epsh
16. Geoserwis GDOŚ: źródło: gdos.gov.pl
17. CBDG GeoLOG: źródło: pgi.gov.pl
18. Midas, źródło: pgi.gov.pl
19. CBDG, źródło: pgi.gov.pl
20. Mapa ujęć wód – ISOK: źródło: imgw.pl
21. mapakorytarze.pl,
22. natura2000.gdos.gov.pl,
23. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie, 1:500 000,
24. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck
25. Opracowanie Ekofizjograficzne gminy Kłobuck
26. Kondracki J., 1978. Geografia fizyczna Polski. PWN Warszawa;
27. Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
28. Ostaszewska K., Rychlig A., (red), 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;
29. Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających ochrony 1: 500 000,
30. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (PZPWP), przyjęty Uchwałą nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.,
31. Karta charakterystyki JCWP kod JCWP: RW20001121899, Państwowe Gospodarstwo Wodne,
32. Karta charakterystyki JCWPd numer nr 134 (kod JCWPd GW2000134), Państwowe Gospodarstwo Wodne,
33. Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000.