

Kłobuck, dnia 07 maja 2026 roku

Rada Miejska w Kłobucku
Komisja Budżetu, Finansów,
Mienia Komunalnego
i Ochrony Środowiska

Protokół 5/2026

V Posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Mienia Komunalnego i Ochrony Środowiska
w dniu 2026-05-07

Miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna Urzędu Miejskiego w Kłobucku

Obrady rozpoczęto 2026-05-07 o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 11:35 tego
samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Józef Batóg
2. Mirosław Cieśla
3. Ewelina Kotkowska
4. Andrzej Sękiewicz
5. ~~Anna Siedlaczek~~
6. Robert Turek
7. Tomasz Wałęga
8. Marcin Wojtysek
9. Dominik Zych

1. Otwarcie posiedzenia oraz sprawdzenie kworum.

Przewodnicząca Komisji E. Kotkowska otworzyła posiedzenie Komisji. Powitała wszystkich przybyłych na komisję. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum, zatem obrady są prawomocne.

2. Zmiany w porządku obrad.

Nie zgłoszono.

3. Informacja i analiza dotycząca gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kłobuck.

Burmistrz J. Zakrzewski przedstawił jak wygląda sytuacja dotycząca gospodarki odpadami komunalnymi. Deficyt na poziomie 820 tysięcy złotych jest trudny do udźwignięcia przez gminę. Na najbliższej sesji konieczne będzie przesunięcie pół miliona złotych z wolnych środków, na jego pokrycie. Zestawienie wymiaru opłat za

gospodarowanie odpadami, pokazuje całość kosztów ponoszonych w systemie. Od początku roku liczone, że sytuacja z ilością odpadów się zmieni, jednak analizując pierwsze miesiące nie widać poprawy. Dlatego należy zareagować i wypracować zmiany. Głównie koszty dodatkowe generują big-bagi i PSZOK należałoby uszczelnić ten system. Poruszył problem napływu odpadów spoza Gminy („na dowody”) - nowe PSZOK-i w regionie mogą odciążyć napływ w przyszłości i zmienić stawki rynkowe. Przedstawił koszty administracyjne PSZOK.

Z perspektywy czasu uważa, że błędem była zmiana regulaminu dotycząca zwiększenia ilości worków big bag (z jednego na dwa rocznie na osobę) generuje to ok. 300 tysięcy strat rocznie. Analizując różne rozwiązania, chcąc zniwelować stratę, zaproponował aby stawka wynosiła 36 zł/osoby, 1 big bag/rok oraz wprowadzenie opłaty dodatkowej na PSZOK-u z tytułu zwiększonej ilości odprowadzonych, gruzów czy gabarytów.

Radny J. Batóg poruszył kwestię ilości odpadów. Zauważył wyraźne zmniejszenie ilości śmieci zmieszanych ale wzrost ilości popiołu (w 2023 r. -101 ton, a w 2025 r. - 943) pomimo wymiany pieców na ekogroszek, pelet, gaz czy instalowaniu pomp ciepła. Zwrócił uwagę na wzrost ilości opon rok do roku (zużyte opony 2023 r.- 22 tony, 2024 r. - 39 ton, 2025 r.- 54 tony).

Kierownik Wydziału GOR A. Grabowska-Graj wyjaśniła, że jeżeli chodzi o rok 2023, to mała ilość popiołu wynika z faktu, iż dopiero wprowadzany był jego odbiór (rok pilotażowy - jeden wywóz). Natomiast w 2024 i 2025 popiół był odbierany cały rok. Zmieszane odpady komunalne zmniejszyły się do roku 2023, dlatego, że z tych zmieszanych był wyciągnięty popiół (wcześniej popiół był wrzucany do zmieszanych), stąd różnica.

Jeżeli chodzi o odpady bio, im więcej tych odpadów jest odbieranych, to dla gminy lepiej (uzyskujemy odpowiednie poziomy recyklingu).

Uważa, że wzrost odpadów budowlanych/gabarytowych na PSZOK-u wynika z dużej ilości przeprowadzanych remontów przez mieszkańców (korzystanie z dofinansowania z Programu „Czyste Powietrze”-wymiana pieca, okien, drzwi, ocieplanie domu).

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania D. Zych patrząc na ilości poszczególnych frakcji - bioodpady i popiół zapytał, czy jako gmina nie warto by było zrobić analizy do wybudowania, gminnego kompostownika przy PSZOKu? (recyklingowi poddawać na miejscu i wykorzystywać w swoim zakresie np. na utrzymanie swoich rabat, zieleni). Gmina nie musiałaby płacić za wywóz tej frakcji. W kwestii popiołu zapytał, czy prawo dopuszcza gospodarowanie taką frakcją we własnym zakresie?

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że proces przetwarzania, segregowania odpadów wymaga stosownych pozwoleń. Związany jest z trudną do przeprowadzenia procedurą

środowiskową (teren, jego ukształtowanie, utwardzenie, pozwolenia środowiskowe, powiadomienia sąsiadów-uciążliwość, na którą mieszkańcy musieliby wyrazić zgodę).

Radny T. Wałęga wyjaśnił, że jego zdaniem jeden big bag to za mało. Zaproponował dwa big baga raz na dwa lata (uszczelniamy system- wykorzystywanie big bag zbyt często).

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że takie rozwiązanie nic nie zmieni. Efekt będzie ten sam, bilansowo w ciągu dwóch lat mieszkaniec będzie miał jeden big bag.

Radny M. Wojtysek uważa, że propozycja w wysokości 36 zł to jest propozycją najbardziej rozsądną. Z kalkulacji finansowej wynika, że na plusie będzie ponad 100 tysięcy zł.

Burmistrz J. Zakrzewski mamy deficyt, musimy go niwelować, więc to co będzie na plusie będzie jakby rekompensowało stratę już poniesioną.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania D. Zych opierając się na statystykach dotyczących remontów (GUS- średnio nieduży remont domu lub mieszkania co 5-7 lat, generalny co 10-15), zaproponował 2 big baga, ale co 5 lat. Będzie oszczędność (z pięciu big bagów robią się dwa na pięć lat).

Przewodnicząca Komisji Budżetu E. Kotkowska wydłużenie okresu przyniesie skutek finansowy (oszczędności). Jednak uważa, że jeden big bag na rodzinę w skali roku byłby potrzebny (drobne remonty). Zaproponowała 1 big bag na rok, ale na 5 czy na 7 lat umożliwić wykorzystania dwóch big bagów (na np. większy remont).

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania D. Zych może rozwiązanie hybrydowe, trzy big baga na pięć lat i mieszkaniec decyduje, kiedy je wykorzysta.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że jeżeli teraz wprowadzimy trzy big-baga na pięć czy siedem lat, to te trzy big baga w tym roku każdy weźmie. To jeszcze bardziej pogorszy sytuację niż ją uratuje. Poinformował, że są takie gminy, które wprowadziły - jeden big bag bezpłatny, a kolejne już płatne (wówczas Mieszkaniec nie musi wozić osobiście na PSZOK nadmiarowych odpadów remontowych). Pozostaje kwestia uregulowania tej opłaty np. połowa stawki, którą płaci Gmina? Podał temat do rozważenia.

Przewodnicząca Komisji Budżetu E. Kotkowska zapytała, jaką zasadą zostały policzone dodatkowe opłaty za odbiór niektórych odpadów na PSZOK? Co wpłynęło na zmniejszenie kwoty względem poprzednich lat?

Kierownik Wydziału GOR A. Grabowska-Graj wyjaśniła, że do obliczeń stawki przyjęto ryczałtowo około 20% wpływów. Obniżyłoby to koszty na PSZOK-u.

Burmistrz J. Zakrzewski propozycja jest wyważona, trzydzieści sześć złotych, 1 big bag na rok, zastanowienie się nad regulaminem dotyczącym dodatkowych opłat- dodatkowy big bag płatny (nie ograniczać).

Przewodnicząca Komisji Budżetu E. Kotkowska zaproponowała wyłączenie dla rodzin mieszkających w domach wielorodzinnych- jeden big bag do wykorzystania w skali roku, dla mieszkańców domów jednorodzinnych- dwa big bagi.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że dzisiaj należy zdecydować o stawkach. Zaznaczył, że przy jej zmianie Gmina ma obowiązek powiadomić o tym mieszkańców (wystosowanie powiadomień to koszt około 60 tysięcy złotych).

Przewodnicząca Komisji Budżetu E. Kotkowska zaproponowała zlecenie usługi doręczenia powiadomień uczestnikom CIS, co znacznie pomniejszyło by koszt kolportażu powiadomień, a dodatkowo przyniosło efekt prozatrudnieniowy dla uczestników CIS będących mieszkańcami gminy.

Kierownik GOR A. Grabowska Graj wyjaśniła, że ustawodawca zobowiązał gminę do odbierania odpadów komunalnych (papier, tektura, tworzywo, opakowania ze szkła, odpady bio i odpady zmieszane) od mieszkańców spod nieruchomości, ewentualnie z gniazd. Każda gmina ma obowiązek stworzyć swój własny PSZOK, bądź z innymi gminami utworzyć związek, na którym będzie odbierała konkretne odpady. Ustawodawca dopuścił, możliwość wprowadzenia ulg dla gospodarstw, które mają kompostowniki, określania limitów ilości odpadów przyjmowanych na PSZOK (takich jak: gabaryt, opony, bio i odpadów budowlanych) oraz możliwość regulowania opłat za ich nad bagaż.

Podkreśliła, że organizując przetarg Gmina musi zawrzeć wszystkie te odpady, które ustawodawca narzuca (nie może wybiórczo potraktować niektórych odpadów). Ustawa wprost mówi, że gmina ma zorganizować odbiór odpadów od mieszkańców, ma przeprowadzić przetarg na te konkretne odpady. Od przyszłego roku obowiązkiem będzie również odbiór tekstyliów.

Prosiła o wypracowanie stanowiska, gdyż musi wiedzieć co uwzględnić w przygotowywanym już przetargu (długotrwała procedura, a bieżąca umowa jest do końca roku).

Przewodnicząca Komisji Budżetu E. Kotkowska zaproponowała wprowadzenie dodatkowej (obok osób korzystających z Karty Dużej Rodziny) grupy, która miałaby analogiczną do KDR - 10% ulgę. Dodatkowa ulga dotyczyłaby osób powyżej 75 roku życia (są to osoby mniej konsumujące, niekiedy mniej wydolne zdrowotnie, przez co generują mniej odpadów, a do tego często są to osoby samotnie gospodarujące co stawia tą grupę osób starszych w trudniejszej sytuacji finansowej względem osób młodych – aktywnych zawodowo). Przedstawiła dokładne szacunki i wyliczenia jakich

dokonała. Założyła, że w skali Gminy byłoby to około 1500 lub mniej osób i przy stawce 36,00 zł uwzględniając pozostałe obecne ulgi dla KDR (10%), kompostowników oraz 1 big bag i dopłaty do PSZOK budżet były na plusie o ponad 40 tys. rocznie.

Radny M. Wojtysek bardzo przychylnie odniósł się do propozycji Przewodniczącej.

Radny J. Kulej stwierdził, że z obserwacji widzi, że osoby starsze utrzymują gospodarstwa domowe swoimi emeryturami i nie są im potrzebne dodatkowe ulgi.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania D. Zych zapytał, czy są prognozy odnośnie przetargu i jego kwot? Jak wygląda system kaucyjny (czy mamy informacje w tej kwestii).

Burmistrz J. Zakrzewski analizując przetargi, i sytuację rynkową, to prawdopodobnie za tonę będziemy płacić więcej, będzie drożej. Należy uwzględnić również wzrost cen paliwa. W związku z powyższym zaproponował 37 zł/osoby, 1 big bag/rok (dodatkowe big bagi płatne), utrzymanie ulg KDR 10% i kompostownik 2 zł, nowa ulga 10% dla 75+. Zastanowienie się nad regulaminem i regulacjami związanymi z big bagami, gabarytami, stawkami za ich opłatami.

Poinformował, że Sołtysi otrzymali informację, ile Gmina dopłaca do systemu. Poprosił Radnych o przekazywanie Mieszkańcom danych o sytuacji dotyczącej odpadów (820 tysięcy deficytu za tamten rok).

Przewodnicząca Komisji Budżetu E. Kotkowska podsumowując dyskusję wskazała na potencjalne rozwiązania dla trzech stawek: 35 zł, 36 zł i 37 zł - analizowana w trakcie dyskusji, plus ulga dla seniorów powyżej 75 roku życia. Na sporządzonym zestawieniu zaprezentowała skutki finansowe.

Wyjaśniła, że mając na uwadze powyższe rozsądną stawką, którą należy poddać pod głosowanie, to ta wypracowana w trakcie obrad komisji w wysokości 37 zł oraz wprowadzić ulgę 10% dla 75+.

Pod rozważenie należałoby wziąć jeszcze termin wprowadzenia zmian dla mieszkańców (czy czekamy do końca umowy, czy do końca roku czy regulujemy niedoszacowanie budżetu jak najszybciej).

Burmistrz J. Zakrzewski wskazał, że umowa jeszcze obowiązuje i przed nowym przetargiem trzeba przyjąć założenia do zmian w Regulaminie, a na razie na sesji dokonać przesunięcia w budżecie na pokrycie tego deficytu.

Głosowano w sprawie:

propozycja 37 zł od osoby, plus ulga 10% dla mieszkańców powyżej 75 roku życia

Wyniki głosowania (Komisja Budżetu)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Józef Batóg, Mirosław Cieśla, Ewelina Kotkowska, Andrzej Sękiewicz, Robert Turek,
Tomasz Wałęga, Dominik Zych

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Wojtysek

NIEOBECNI (1)

Anna Siedlaczek

4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji

Ewelina Kotkowska

Przygotował: Magdalena Kuczera