

Kłobuck, dnia 27 maja 2026 roku

Rada Miejska w Kłobucku

Komisja Rewizyjna

Protokół 3/2026

III Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 2026-05-27

Miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna Urzędu Miejskiego w Kłobucku przy ul. 11 listopada 6

Obrady rozpoczęto 2026-05-27 o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 15:24 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Mirosław Cieśla
2. Witold Dominik
3. Tomasz Kasprzyk
4. Aleksander Tokarz
5. Tomasz Wałęga
6. Mariola Wojciechowska
7. Przemysław Zachariasz

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie prawomocności.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla otworzył posiedzenie Komisji. Przywitał członków Komisji, Burmistrza J. Zakrzewskiego oraz Skarbnik K. Trzepizur. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności jest kworum zatem obrady są prawomocne.

2. Zmiany w porządku obrad.

Nie zgłoszono.

3. Przyjęcie protokołu Nr 2/2026 z dnia 14.04.2026 r. /projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl /

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 2/2026 z dnia 14.04.2026 r. /projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl /

Wyniki głosowania (Komisja Rewizyjna)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Mirosław Cieśla, Witold Dominik, Tomasz Wałęga, Mariola Wojciechowska, Przemysław Zachariasz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aleksander Tokarz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Kasprzyk

4. Analiza materiałów do oceny budżetu za 2025 r. (absolutorium) oraz wnioski, uwagi i pytania.

Lp.	Wykaz materiałów do oceny budżetu Gminy Kłobuck za 2025 rok	Radny przeprowadzający analizę	Wyniki przeprowadzonej analizy
1.	Informacja o ogłoszonych i przeprowadzonych przetargach oraz zamówieniach poza ustawą <i>Prawo zamówień publicznych</i> w 2025 roku.	Tomasz Wałęga	Odniósł się do analizowanego zakresu materiału. <i>Nie zgłosił zastrzeżeń</i>
<p>Radny T. Wałęga zapytał:</p> <ul style="list-style-type: none">- czy tytuł zadania pn. przebudowa i rozbudowa budynku PG nr 5 w Kłobucku o pomieszczenia żłobka jest poprawny? (żłobek będzie odrębną jednostką)- zał. 3 pkt 12 - czy było konieczne sporządzenie badań archeologicznych podczas budowy oświetlenia w ul. Równoległej w Kłobucku, kto realizował to postępowanie?- w jakim zakresie były aktualizowane kosztorysy inwestorskie dotyczące zadań: budowa oświetlenia ul. Mostowej w Kamyku, ul. Reja, ul. Dębowej, ul. Bukowej oraz oświetlenie placu zabaw przy ul. Dębowej w Kłobucku i przebudowy boiska wielofunkcyjnego przy SP nr 3 w Kłobucku oraz wytyczenie geodezyjne windy przy budynku UM? <p>Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że są to odrębne jednostki, jednak ze względu na fakt, iż nowy żłobek będzie obsługiwany żywieniowo przez przedszkole nr 5 konieczne było dogodne ich połączenie.</p>			

	<p>Kierownik Wydziału IR P. Chaliński wyjaśnił, że kosztorysy zachowują ważność zazwyczaj przez 6 miesięcy, stąd przed przystąpieniem do realizacji danej inwestycji konieczna jest ich aktualizacja.</p> <p>Sporządzenie badań archeologicznych dotyczyło terenu objętego ochroną konserwatorską. Poinformował, kto opracował wykonanie.</p>		
2.	<p>Informacja o zewnętrznych środkach finansowych dotyczących 2025 r. z podziałem na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioski, które uzyskały akceptację i dofinansowanie z uwzględnieniem kwot dofinansowania i ich udziału procentowego w całości inwestycji, - wnioski, które nie uzyskały akceptacji i dofinansowania ze szczególnym wskazaniem przyczyn odrzucenia wniosków Gminy. 	<p>Tomasz Wałęga</p>	<p>Odniosł się do analizowanego zakresu materiału.</p> <p>Nie zgłosił zastrzeżeń.</p>
	<p>Radny T. Wałęga zapytał, kiedy zakończy się ocena wniosków (będą znane wyniki) pn.: Turystyczna Gmina Kłobuck, Modernizacja i doposażenie MOK, Modernizacja zbiornika retencyjnego- „Zakrzew” w Kłobucku?</p> <p>Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że wnioski są po wstępnej formalnej analizie. Przypuszcza, że zatwierdzenie wniosków nastąpi pod koniec br.</p>		
3.	<p>Wykaz rachunków bankowych i lokat Urzędu Miejskiego w Kłobucku na dzień 31.12.2025 r.</p>	<p>Witold Dominik</p>	<p>Odniosł się do analizowanego zakresu materiału.</p> <p>Nie zgłosił zastrzeżeń</p>
	<p>Radny W. Dominik środki na rachunkach UG na koniec roku 2025 wyniosły 17 11690, 16 (kwota ta powinna zasilić budżet przyszłego roku). Zapytał, w jaki sposób jest to zapisywane? (techniczne, jak pojawia się ta kwota w budżecie). Czy jest to wprowadzone jednorazowo do budżetu?</p> <p>Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że kwota stanowiąca salda wszystkich rachunków nie jest jednoznaczna z kwotą, która zasila budżet przyszłego roku. Salda rachunków tzw. projektowych, są wprowadzane do budżetu, jako przychody związane ze szczególnymi zasadami jego wykonania na podstawie innych przepisów. Saldo rachunku depozytowego nie zasila budżetu ponieważ</p>		

	<p>są na nim przechowywane środki przedsiębiorców będące gwarancją prawidłowego wykonania umowy, usunięcia wad i usterek albo stanowiące wadium i podlegają one zwrotowi w określonych terminach. Kwota wolnych środków wykazywana jest w sprawozdaniu za pierwszy kwartał następnego roku i nie musi być wprowadzana do budżetu jednorazowo- praktycznie na każdej sesji wprowadzane są przychody z tyt. wolnych środków roku poprzedniego na pokrycie deficytu roku bieżącego.</p> <p>Radny W. Dominik informacja taka powinna być przedstawiona podczas sesji, tak żeby Radni wiedzieli, ile wolnych środków Gmina posiada do swojej dyspozycji.</p>		
4.	Wykaz faktur przyjętych, a nie zrealizowanych w 2025 roku.	Mariola Wojciechowska	<p>Odniosła się do analizowanego zakresu materiału.</p> <p>Nie zgłosiła zastrzeżeń</p>
5.	Roczne sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek budżetowych za 2025 rok wraz z kopiami umów cywilnoprawnych zawartych przez wskazane jednostki: OSiR, CEA, ZDiGK, GOPS.	Witold Dominik/ A. Tokarz	Odnieśli się do analizowanego zakresu materiału.
<p>Radny A. Tokarz stwierdził, że zadłużenie z tyt. czynszów lokali mieszkalnych (wzrost wysokość odsetek) świadczy o nieskuteczności ściągania należności.</p> <p>CEA poprosił o szczegóły i wyjaśnienie kwestii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 750 dział świadczenia usług pomocy prawnej (kwota 14 760 zł - kto pobrał to wynagrodzenie?); - dzierżawy kserokopiarki (czynsz 3 343 zł); - archiwizacji dokumentów (4 000 zł); - podróży służbowej (1 685 zł) ; - doszktałenia i doskonalenia nauczycieli; - opłaty za pełnienie funkcji prezesa ZNP (45 771 zł); - godzin ponadwymiarowych i doraźnych; - terminu „gotowość” kierowców dowożących uczniów do szkół; - zapytał, z jakich środków są przyznawane nagrody dyrektora? - zapytał, czy prócz SP nr 3 inne szkoły otrzymały dotację celową w ramach programu posiłek w szkole i w domu? - remont stołówki szkolnej OSiR 			

- poprosił o wyjaśnienie kwestii - wynagrodzeń bezosobowych, zobowiązań w kwocie 200 000 zł?

- zapytał, na czym polegała obsługa imprez (9840 zł)?

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że:

- z uwagi na zalecenie Komisji Rewizyjnej (każda umowa z jednostek oświatowych ma być parafowana przez radcę prawnego) zostało zwiększone wynagrodzenie mecenasa;

- dzierżawa (wynajmowanie) kserokopiarki jest rozwiązaniem bardziej opłacalnym dla Gminy, niż jej zakup (takie rozwiązanie w Gminie funkcjonuje od kilku lat);

- zatrudniono wykwalifikowaną osobę celem przygotowania dokumentów do przekazania do Archiwum zgodnie z obowiązującymi wymogami;

- są to zwroty kosztów wszystkich podróży służbowych pracowników CEA w ciągu roku np. szkolenia, dostarczanie dokumentów do instytucji;

- szkolenie, doksztalcanie - cały proces opiera się na wspólnej decyzji nauczyciela i dyrektora, a kluczowym elementem jest weryfikacja zasadności kształcenia przez organ prowadzący;

- wynagrodzenia prezesa ZNP wynika z przepisów oświatowych (prezes jest nauczycielem);

- godziny nadwymiarowe wynikają bezpośrednio z absencji, zwolnień lekarskich, czy innych usprawiedliwionych nieobecności pracowników, co wymusza organizację doraźnych zastępstw lub konieczność realizacji dodatkowych godzin wynikających z potrzeb szkoły, przedszkola;

- gotowość kierowców - harmonogram pracy szkół, przedszkoli wymaga zastosowania systemu zadaniowego czasu pracy kierowców lub tzw. przerywanego czasu pracy, połączonego z ewidencjonowaniem okresów gotowości jako dyżuru lub dyspozycji. Zapewnia to elastyczność;

- nagrody dyrektora wypłacane są z budżetu Gminy zgodnie z obowiązującymi przepisami;

- Ministerstwo w ramach programu posiłek w szkole i w domu wprowadziło możliwość dofinansowania remontu i wyposażenia stołówek szkolnych. W związku z powyższym SP nr 3 (mając zaplanowany remont stołówki) wystąpiła o dotację celową przedmiotowego programu i tym samym otrzymała dofinansowanie na remont i wyposażenie stołówki.

Dyrektor CEA J. Krakowian wyjaśnił, jak wygląda praca kierowców dowożących/odwożących uczniów.

wyjaśnił, że - wynagrodzenia bezosobowe (umowy zlecenia) obejmują obsługiwane przez OSiR różnego rodzaju imprezy sportowe m.in. biegi, otwarcie lodowiska oraz obsługę targowiska i parkingu. Zobowiązania wynikają głównie z wypłaty dodatkowego rocznego wynagrodzenia tzw. 13;

	<p>- obsługa imprez dotyczy organizacji wydarzeń np. biegi, otwarcie lodowiska. Radny W. Dominik poprosił o przybliżenie sposobu rozliczenia kosztów miesięcznych poniesionych przez CEA na realizację umowy z tytułu użyczenia samochodu (jak to jest rozliczane?)</p> <p>-OSiR (umowy na organizację turnieju halowej piłki nożnej) zauważył wadliwe sformułowania prawne tj. umowa jest realizowana na jeden dzień natomiast wynagrodzenie przysługuje na koniec każdego miesiąca?</p> <p>- chciałby się zapoznać z treścią umowy użyczenia pomiędzy OSiR, a klubem Zalchem Znicz Kłobuck;</p> <p>- poprosił o wyjaśnienie kwestii umów dotyczących koordynowania trenerów dzieci i młodzieży OSiR (wynajmuje się dwóch koordynatorów w skali roku płacąc im 2500 zł miesięcznie, którzy koordynują pracę jednego instruktora tenisa stołowego zarabiającego 700 zł m-cznie)</p> <p>Dyrektor CEA J. Krakowian wyjaśnił, że:</p> <p>- koszty na realizację umowy z tytułu użyczenia samochodu rozliczane są na podstawie ryczału;</p> <p>- umowy w przyszłości będą zawierały prawidłowe zapisy;</p> <p>- udostępni przedmiotową umowę;</p> <p>Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że koordynują nie tyle pracę trenerów, co organizację treningów poszczególnych grup/drużyn.</p>		
6.	Uzasadnienie niewykonania planu dochodów i wydatków budżetowych poniżej 90%.	Tomasz Kasprzyk	Odniósł się do analizowanego zakresu materiału. Nie zgłosił zastrzeżeń
<p>Radny T. Kasprzyk poprosił o wyjaśnienie pozycji, które mają zerowe wykonanie.</p> <p>Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że w zakresie:</p> <p>- obrony cywilnej - zbyt krótki czas na zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia kwota dotacji został zwrócona;</p> <p>- przedszkoli – zgodnie z harmonogramem realizacji zadania (rozbudowa przedszkola o pomieszczenia żłobka) roboty wykonano w grudniu, stąd w tym samym roku nie było możliwości otrzymania dofinansowania;</p> <p>- ochrony środowiska – w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w umowie o dofinansowanie usunięcia niebezpiecznych odpadów z hali w Kamyku i faktem, że aneks został sporządzony pod koniec roku, nie było możliwości skorygowania planu dochodów.</p> <p>- kultura fizyczna – realizacja modernizacji boiska orlik została przesunięta na rok następny w związku z czym dofinansowanie nie zostało zrealizowane.</p>			

7.	Imienna informacja o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy wraz z uzasadnieniem za 2025 r.	Tomasz Wałęga	Odniósł się do analizowanego zakresu materiału. Nie zgłosił zastrzeżeń
<p>Radny T. Wałęga jakiego okresu dotyczy umorzona zaległość poz. 22 (kwota umorzona jest prawie tej samej wysokości, co umorzone odsetki)? Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że kwota zaległości może dotyczyć nieprzedawnionego zobowiązania, natomiast odsetki dotyczą wszystkich zaległości.</p>			
8.	Informacja czy były płacone karne odsetki z tytułu nieterminowego regulowania zobowiązań z opisem czego dotyczyły.	Mirosław Cieśla	Odniósł się do analizowanego zakresu materiału. Nie zgłosił zastrzeżeń
9.	Informacja szczegółowa o należnościach Gminy Kłobuck na dzień 31.12.2025 r.	Przemysław Zachariasz	Odniósł się do analizowanego zakresu materiału. Nie zgłosił zastrzeżeń
<p>Radny P. Zachariasz zwrócił uwagę, że niepokojąca wydaje się informacja o zaległościach z tyt. najmu lokali mieszkalnych w ZDiGK i podatków w Urzędzie Miejskim (są to znaczące kwoty). Czy jest możliwa skuteczniejsze odzyskiwanie zaległości? Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że odzyskanie należności jest bardzo trudne (wręcz niemożliwe) ponieważ większość spraw czynszowych dotyczy osób o niskich dochodach, bez dochodów, znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.</p>			
10.	Informacja o sposobie rozdysponowania rezerwy celowej, ogólnej i rezerwy do dyspozycji Burmistrza Kłobucka na działalność profilaktyczną w Gminnym Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii oraz środków	Aleksander Tokarz	Odniósł się do analizowanego zakresu materiału. zgłosił zastrzeżenia.

przeznaczonych na promocję Gminy w 2025 r.		
<p>Radny A. Tokarz jego zdaniem w trakcie kontroli Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dostrzeżono wiele nieprawidłowości, od strony społeczno-zarządczej wykazano skrajną bierność. Zarzucił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie polecenia księgowania na koniec roku (pozycja 58/46 z dnia 31 grudnia). Doszło do naruszenia procedur i bałaganu w ewidencji (koszty księgowano wstecznie); - naruszenie finansowe polegające na m. in wynajmie i serwisie kabin sanitarnych, wynajmie dmuchańców, sprzętu rekreacyjnego, zakupie statuetek, zapewnienie: usług gastronomicznych, zabezpieczenia medycznego, elektronicznego pomiaru czasu. Jego zdaniem tego typu koszty powinny być pokryte z innych działań budżetu. <p>Kontrola NIK wykazała, że realizacja programu profilaktyki jest fikcją. Poprosił o wskazanie podstawy prawnej finansowania imprez masowych i sportowych. O wskazanie konkretnych zapisów Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025 co do ww. poniesionych wydatków (jaki mają związek z programem, z ustawą)?</p> <p>Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że nie doszło do wstecznego księgowania. Wskazany zapis polecenia księgowania dotyczył sprostowania klasyfikacji budżetowej kosztu, a nie wydatku. Wydatek został poniesiony i zaewidencjonowany prawidłowo w trakcie roku, jednak na etapie sporządzania sprawozdań rocznych ujawniono brak przyporządkowania dokumentu księgowego (prawdopodobnie faktury) do klasyfikacji, co zostało skorygowane powyższym PK.</p> <p>Radny W. Dominik zapytał:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ile miesięcznie UM wydaje na wszelkiego rodzaju publikacje prasowe? - czy zgodnie z obowiązującym prawem jednostka sektora finansów publicznych może sponsorować spółkę prawa handlowego? - w przypadku Włókniarza gmina ma umowę na promocję, a na stronie Włókniarza występuje jako sponsor. W jakiej formie realizowana jest przedmiotowa promocja? - czy z rezerwy ogólnej można realizować wydatki majątkowe? <p>Skarbnik K. Trzepizur poinformowała, że na tą chwilą nie posiada takiej informacji.</p> <p>Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że jednostka sektora finansów publicznych nie może sponsorować spółki prawa handlowego;</p>		

	<p>- zgodnie z umową. Na ten moment nie pamięta jej szczegółów, przekaze informacje w tej sprawie;</p> <p>- można, jeżeli zadanie jest wpisane w budżet.</p> <p>Radny A. Tokarz wydaje mu się, że:</p> <p>- w klasyfikacji budżetowej jest błędne nazewnictwo działu 758;</p> <p>- w klasyfikacji budżetowej nie ma § 8550;</p> <p>- finansowanie sankcji z rezerwy ogólnej jest niedopuszczalne i stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.</p> <p>Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że:</p> <p>- w nazewnictwie działu 758 wkraść się błąd (powinno brzmieć różne rozliczenia finansowe);</p> <p>-§ 855 istnieje i wg. klasyfikacji budżetowej odnosi się do wydatków i środków z tyt. różnych rozliczeń finansowych w tym m.in. karnych odsetek czy innych operacji o charakterze finansowym i jest zaliczany do kosztów finansowych.</p> <p>- wydatki z dotacji wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrane w nadmiernej wysokości (które w wyniku egzekucji wpłynęły na konto UM i podlegają zwrotowi do odpowiedniej instytucji w określonym terminie), nie są znane, w związku z czym w celu dochowania terminu zwrotu, plan zostaje zabezpieczony z rezerwy ogólnej Burmistrza.</p> <p>Radny A. Tokarz ocenił, że środki z promocji nie powinny być przekazywane na lokalne festyny, catering.</p> <p>Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, że organizacja festynów i pikników integruje lokalną społeczność.</p>		
11.	<p>Zestawienie rozliczenia dotacji w 2025 roku wraz z kserokopiami umów udzielonych przez Gminę Kłobuck dla:</p> <p>a) organizacji pozarządowych</p> <p>b) innym instytucjom nie podległym j.s.t.</p> <p>c) instytucjom kultury: Bibliotece Publicznej Gminy Kłobuck oraz MOK z podziałem wynikającym z §10 pkt. 1 lit. A statutu MOK</p>	<p>Przemysław Zachariasz</p>	<p>Odnosił się do analizowanego zakresu materiału.</p> <p>Nie zgłosił zastrzeżeń</p>

	<p>Radny P. Zachariasz zapytał, czy wszystko zostało poprawnie rozliczone? Czy były zwroty dotacji?</p> <p>Skarbnik K. Trzepizur wyjaśniła, że na obecną chwilę nie rozliczyły się tylko dwa kluby (rozliczenia są w toku). Były niewielkie kwoty przypisane do zwrotu, które zostały już spłacone. Ponadto znacząca kwota przypisana do zwrotu pochodzi z Gminy Miedźno i jest związana z wieloletnim zadaniem: budowa Centrum przesiadkowego/węzłów przesiadkowych na terenie gmin: Kłobuck, Miedźno i Popów, w którym Gmina Kłobuck pełni rolę partnera wiodącego.</p>		
12.	Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2025 rok.	Mariola Wojciechowska	- Odniosła się do analizowanego zakresu materiału. Nie zgłosiła zastrzeżeń
13.	Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Kłobuck na dzień 31.12.2025.	Tomasz Kasprzyk	Odniosł się do analizowanego zakresu materiału. Nie zgłosił zastrzeżeń
	<p>Radny T. Kasprzyk- zwrócił uwagę, że w sporządzonym dokumencie na str. 4 jest inf. że baza rekreacyjna w Łobodnie posiada boisko do siatkówki plażowej – sprostował, że nie posiada. Nie jest natomiast uwzględniona siłownia napowietrzna.</p>		

5. Przedstawienie opinii o wykonaniu budżetu za rok 2025.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu za 2025 rok, poddał opinię pod głosowanie.

/opinia w załączeniu pod protokołem/

Głosowano w sprawie:

Opinia o wykonaniu budżetu za rok 2025.

Wyniki głosowania (Komisja Rewizyjna)

ZA: 4, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Mirosław Cieśla, Tomasz Kasprzyk, Mariola Wojciechowska, Przemysław Zachariasz

PRZECIW (2)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wałęga

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

6. Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie wniosku o udzielenie/nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Kłobucka za 2025 r.

Przewodniczący Komisji M. Cieśla odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kłobucka za 2025 r., poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie wniosku o udzielenie/nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Kłobucka za 2025 r.

Wyniki głosowania (Komisja Rewizyjna)

ZA: 4, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Mirosław Cieśla, Tomasz Kasprzyk, Mariola Wojciechowska, Przemysław Zachariasz

PRZECIW (2)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wałęga

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

7. Sprawy różne.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji

Mirosław Cieśla

Przygotowała: Magdalena Kuczera