

Kłobuck dn. 17.11.2015r.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej
Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku.

RM. 0012.2.012. 2015

Protokół Nr 12/2015
z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku
odbytej
w dniu 17.11.2015r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny J Kulej udział wzięli członkowie Komisji w/g listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Przewodniczący W. Dominik o godzinie 8⁰⁰ otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 członków, co wobec składu Komisji wynoszącego 14 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Proponowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 11 z posiedzenia komisji w dniu 21.10.2015r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Łobodno.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna.
5. Sprawy różne.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 11 z posiedzenia komisji w dniu 21.10.2015r.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 11 z posiedzenia komisji w dniu 21.11.2015r.

Ad.3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Łobodno.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony został w następstwie podjęcia uchwały Nr 292/XXIX/2013r i nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przypomniała, że w wyniku wystąpienia gminy o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów klasy III na cele nierolnicze Minister Rolnictwa wyraził zgodę na przeznaczenie gruntów klasy III na cele nierolnicze wyłącznie na terenach, które zostały zaplanowane dla realizacji celów publicznych, (poszerzenia istniejących już dróg), a nie wyraził zgody dla terenu położonego przy ul. Podleśnej w Łobodnie, na których już istnieje zabudowa mieszkaniowa. Dla części tego terenu zostały wydane decyzji o warunkach zabudowy, dla których inwestorzy nie uzyskali jeszcze pozwolenia na budowę podjęto decyzje o podziale tego terenu na dwa obszary. Obszar, gdzie inwestorzy mają zamiar przystąpić do realizacji został wyłączony z opracowania. Natomiast teren, który jest już zainwestowany, bo tam już funkcjonuje zabudowa mieszkaniowa został wprowadzony zapis o możliwości realizacji zabudowy zagrodowej. Zaznaczyła, że po ogłoszeniu w prasie i na stronach internetowych urzędu oraz po przesłaniu obwieszczeń do sołectw o przystąpieniu do opracowania planu oraz o możliwości składania wniosków do projektu planu wpłynęło 436 wniosków, z czego 420 dotyczyło wprowadzenia zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie miejscowości Łobodno. Zaznaczyła, że każdy radny otrzymał materiały w postaci płyty CD i miał możliwość zapoznania się z poszczególnymi uwagami zawartymi w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały ponadto materiały zostały opublikowane na stronach internetowych BIP Urzędu Miejskiego w Kłobucku. Przypomniała, że projekt planu dopuszcza lokalizację takiej elektrowni wiatrowej w południowej części Łobodna, dla której zostało wydane już pozwolenie na budowę. Na pozostałym obszarze objętym planem lokalizacja takich obiektów nie została dopuszczona. Zwróciła uwagę, że również był problem z uzyskaniem zgody Zarządcy drogi wojewódzkiej relacji Częstochowa – Działoszyn na urządzenie skrzyżowań z projektowanymi drogami publicznymi. Dlatego też w tym rejonie obsługa komunikacyjna dla nowych terenów budowlanych została zaproponowana poprzez zjazdy publiczne z istniejących już dróg wewnętrznych.

Radny M. Woźniak – zapytał, dlaczego w planie nie został uwzględniony budynek znajdujący się na działce ozn. Nr 51 oraz czy 9 nieuwzględnionych uwag dotyczyło terenów przy ul. Podleśnej w Łobodnie.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że uwagi dotyczyły także innych terenów. Poinformowała, że pierwsze cztery uwagi dotyczą terenu, dla którego gmina nie uzyskała zgody na przeznaczenia gruntów na inne cele niż rolne. Wszystkie nieuwzględnione przez Burmistrza uwagi wraz z ich szczegółowym uzasadnieniem stanowią załącznik Nr 2 do projektu uchwały. W odniesieniu do działki Nr 51 odpowiedziała, że do planu nie został złożony wniosek przez właściciela, a zgodnie ze studium jest to teren przeznaczony pod uprawy polowe i tak to zostało przyjęte.

Radny W. Dominiki – powiedział, że nagły tryb uchwalania planu miejscowego wynika z wejściem w życie ustawy o Rewitalizacji i zapisem art. 41, który w sposób istotny zmienia zapisy ustawy o planowaniu przestrzennym. Wobec powyższego istnieje wątpliwość, że zgodnie z zapisem art. 54 ustawa wchodzi w życie w dniu dzisiejszym tj. 17 listopada br. będzie wystarczające uchwalenie planu i czy plan nie powinien wejść w życie po opublikowaniu w Dzienniku Województwa Śląskiego a nie od chwili podjęcia do przez Radę.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że ustawa wchodzi w życie w dniu jutrzejszym. Gmina nie ma nic do stracenia, gdy uchwała nie zostanie zakwestionowana plan będzie obowiązujący.

Radna D. Kasprzyk - zapytała jak długo będzie jest jeszcze ważne pozwolenie na budowę tej elektrowni wiatrowej

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć, gdyż musi to sprawdzić w dokumentach. Niemniej jednak ta elektrownia została uwidoczniona również w Studium uwarunkowań, ponieważ gdy było uzgadniane Studium uwarunkowań wszystkie elektrownie wiatrowe z uzyskanymi pozwoleniami na budowę zostały wprowadzone do Studium.

Radny A. Tokarz – zapytał, czy zostały zmienione parametry elektrowni wiatrowej przypomniał, że we wniosku o ustalenia warunków zabudowy dla tej elektrowni wiatrowej datowany na dzień 29.04.2008r były wskazane inne parametry.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że został złożony wniosek, na który została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę. Natomiast przez inwestora został złożony kolejny wniosek o realizację inwestycji elektrowni wiatrowych o innych parametrach. Wniosek jest rozpatrywany przez inną gminę. Natomiast uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego daje możliwość umorzenia postępowania w zakresie prowadzonego postępowania dla innych elektrowni wiatrowych, ponieważ ustalenia planu będą wskazywać, że na innym terenie tych elektrowni nie będzie można budować.

Radny A. Tokarz zwrócił uwagę, że chodzi o działkę Nr 371 i elektrownie wiatrową, która została wskazana w projekcie planu i czy istnieje możliwość jej wycofania.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że ta elektrownia wiatrowa będzie mogła być zrealizowana. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu już z takimi ustaleniami. Natomiast obecnie chcąc coś wycofać zachodziłaby konieczność powtórzenia procedury i ponownego wyłożenia projektu planu. Przedłużanie uchwalenia planu daje możliwość złożenia przez innych inwestorów wniosków o kolejne decyzje o warunki zabudowy. Przypomniała, że jest jeszcze inwestor, który złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy na kolejne trzy elektrownie wiatrowe na obszarze, który w projekcie planu jest przewidziany pod uprawy polowe.

Radny A. Tokarz – zapytał, czy odnośnie tej elektrowni wiatrowej nie było żadnych zgłoszonych żadnych uwag

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że nie było zgłoszonych żadnych uwag.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

/ za głosowało 10 radnych głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu /.

Ad. 4.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Lgota obręb Biała Dolna opracowywany jest od 2008r. W przeciągu tych lat nastąpiło szereg istotnych zmian dotyczących ustaleń i granic opracowywania planu między innymi z uwagi na fakt, że pomimo wielokrotnych wystąpień gminy nie została wyrażona przez Ministra Rolnictwa zgoda na przeznaczenie kompletne gruntów rolnych klasy III na cele inwestycyjne. Z tego powodu procedura opracowania i uchwalenia planu była zawieszona na okres około 2 lat. Następnie powstały problemy związane z terenem złóż Lgotcie I i Lgota II, gdzie złóż już po wyłożeniu projektu planu wybilansowano i zamknięta została eksploatacja na tym terenie. Ponadto po uwzględnieniu przez Burmistrza uwagi złożonej przez właściciela nieruchomości położonej przy ul. Jasnogórskiej również w wyniku wyłożenia planu, wyłączono kolejny obszar z uchwalenia. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego został uchwalony w sierpniu 2014r, po czym wojewoda rozstrzygnięciem Nadzorczym stwierdził w całości jego nieważność. Wówczas Instytut Miast w Krakowie opracowujący projekt planu się zgadzając się z wydanym orzeczeniem wojewody stwierdził, że

kontynuację prac nad tym projektem uzależnia od stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W tych okolicznościach gmina złożyła skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody. W kwietniu br. WSA Wyrokiem oddalił skargę gminy. Dlatego też podjęto prace nad tym projektem i po przeprowadzonych konsultacjach z Wydziałem Nadzoru Prawnego i Wydziałem Infrastruktury Śląskiego Urzędu wojewody skorygowane zostały zakwestionowane zapisy planu, które podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyłożenie miało miejsce od 2 do 30.10. br. Natomiast uwagi dotyczącej tej części dokumentacji projektowej mogły być składane w nieprzekraczalnym terminie do 14 listopada. W międzyczasie została uchwalona ustawa tzw. Krajobrazowa, która wprowadzała szereg zmian do procedury planistycznej, które nie dotyczyły postępowań, czyli planów, które są w trakcie opracowywania. Natomiast 3.11.br została opublikowana kolejna ustawa o rewitalizacji, która w bardzo zasadniczy sposób zmienia całą procedurę opracowania planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto ustawa ta nie zawiera przepisów przejściowych dla wszczętych i nie zakończonych procedur, dla których nie uchwalono planów zagospodarowania przestrzennego. Dlatego też poczyniono starania, aby przedstawić radzie do uchwalenia dwa projekty planów, których termin składania uwag do projektów upłynął przed 16.11.br. Ustawa o rewitalizacji przy sporządzaniu dokumentów planistycznych wymaga opracowania uzasadnienia, które by zawierało obszerne analizy ekonomiczne, środowiskowe, społeczne oraz Prognozy demograficzne uwzględniające migrację ludności wykazaną przez gminę możliwości finansowania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej i społecznej służącej realizacji zadań własnych gminy oraz bilans terenów przeznaczonych pod budowę. Kolejna wprowadzona zmiana ma zapewnić udział społeczeństwa w pracach nad planem mimo, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym już w pewnym zakresie udział społeczeństwa zapewniła, ustawą o informacji o środowisku i jego ochronie. Niemniej jednak będzie zachodziła konieczność o wyłączenie tego punktu z porządku obrad sesji, gdyż po przesłaniu materiałów okazało się, że są drobne nieścisłości, jeśli chodzi o zapisy obecnego studium uchwalonego w kwietniu, a zapisami zawartymi planu, co może być przyczyną zakwestionowania uchwały przez wojewodę. Intencją opracowania planu dla tych terenów było przede wszystkim aktywizacja gospodarcza gruntów położonych bezpośrednio w sąsiedztwie węzła autostradowego, który jest planowany do realizacji w Lgocie oraz wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową w miejscowości Lgota w postaci tzw. drugiej linii zabudowy, która została zaprojektowana na wschód od ulicy Północnej i Południowej oraz drugiej linii zabudowy w miejscowości Biała równoległe do ul. Jasnogórskiej. Ponadto wyznaczono przebieg nowych dróg komunikujących tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej oraz uwzględnieniu przebiegu autostrady. Projekt planu również projektuje poszerzenie obecnej ulicy Sosnowej w Białej do wymaganych parametrów dla drogi publicznej.

Autor projektu D. Korecki – przyznał, że procedura planistyczna dla tego obszaru jest stosunkowo długa. Przedstawiona wersja planu w stosunku do pierwotnej wersji została mocno okrojona z uwagi na brak zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nie rolnicze z przeznaczeniem pod realizację obiektów wielkopowierzchniowych oraz innego sposobu ich użytkowania. Dlatego też układ komunikacyjny wskazany na rysunku planu zasadniczo nawiązuje do pozostałych terenów wyznaczonych uchwałą z 2008r.

Radny J. Kulej - zapytał, co z terenami, które zostały wyłączone (górnictwami) i czy w przyszłości właściciel musi sobie prywatnie sporządzić taki plan.

Kierownik GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że jeżeli będzie zainteresowany przyspieszeniem opracowania planu dla tego obszaru, będzie mógł złożyć taki wniosek łącznie z deklaracją partycypacji w kosztach w postaci na cele publiczne.

Wiceprzewodniczący Komisji J. Kulej – zapytał, dlaczego projekt uchwały ma być opiniowany przez komisje skoro będzie wycofany z porządku obrad sesji.

Kierownik GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że radni mają możliwość zapoznania się z projektem oraz mogą do niego wносить jakieś uwagi.

Radny J. Soluch – zapytał, po co był przedkładany do dyskusji projekt uchwały skoro było wiadomym, że jest niezgodny ze studium i że zostanie odrzucony.

Kierownik GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że wiedzę na ten temat powzięto praktycznie 2 godziny temu. Zapisy starego tekstu są w pewnej sprzeczności. Skorygowane zostały zapisy w tekście planu w odniesieniu do zarzutów Wojewody Śląskiego.

Radny J. Soluch – uważa, że skoro jest projekt uchwały, to musi być przegłosowany. Wobec tych wszystkich wyjaśnień, projekt należy przegłosować negatywnie.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że skoro projekt uchwały został ujęty w porządku obrad komisji, opinia musi być wydana. Na Sesji będzie wnioskował o wycofanie z porządku obrad Sesji tego projektu uchwały.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna.

/Za pozytywną opinią głosowało 0 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 13 radnych głosowało przeciwko/.

Ad.5.

Sprawy różne.

Nie zgłoszono

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący J. Kulej o godzinie 12³⁰ zamknął posiedzenie.

Komisja obradowała w godzinach od 11⁴⁵ do 12³⁰

Protokołowała: M. Wrona

Przewodniczył: J. Kulej.

PROJEKT