

*Protokół Nr 4/2015  
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,  
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska  
odbytego w dniu 24.02.2015r.*

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

*Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów J.Soluch za zgodą przewodniczących pozostałych komisji poprowadził jednocześnie posiedzenie wszystkich komisji.*

*Ad.1*

Otworzył posiedzenie poszczególnych komisji Rady Miejskiej w Kłobucku. Powitał przybyłych na komisję.

Przedstawił propozycję porządku obrad komisji.

*Proponowany porządek posiedzenia:*

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kłobuck do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Północnego Województwa Śląskiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Kłobuck, a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 191/XVIII/2012 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 08.05.2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za okres od 01 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2014r.
5. Sprawy różne.

*Radny J.Batóg* - zgłosił pisarską pomyłkę w pkt 3 dot. podania mylnie numeru uchwały: **Winno być** - Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 191/XVIII/2012 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 08.05.2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku.

*Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia komisji wraz z wniesioną poprawką dot. pkt 3.*

Ad.2

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kłobuck do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Północnego Województwa Śląskiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Kłobuck, a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.

Kierownik IR W.Solska – przypomniała, że w minionym okresie programowania gmina współpracowała z miastem Częstochową oraz powiatami i gminami Subregionu Północnego w ramach realizacji projektów, które były ujęte też w Strategii Rozwoju Subregionu Północnego, gdzie były pewne pieniądze jak gdyby zarezerwowane, znaczone na konkretne projekty. W nowym okresie programowania 2014-2020 też jest taka możliwość już w samym Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego, jest to zapisane, że będą i też jest wyznaczona pula środków pieniędzy na realizację tzw. ZIT-ów i RIT-ów, czyli Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Realizacja zadań w przypadku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych będą to inwestycje zapisane też w takiej Strategii dotyczącej miasta wojewódzkiego Katowice i Subregionu Centralnego. Natomiast Regionalne Inwestycje Terytorialne będą to inwestycje realizowane w ramach strategii Rozwoju Subregionu Północnego, Południowego i Zachodniego.

W związku z powyższym otrzymano propozycję od miasta Częstochowy podjęcia takiej uchwały, nie tylko nasza gmina, ale wszystkie jednostki samorządu terytorialnego zaliczone do Subregionu Północnego, gdzie to jest też opisane w Regionalnym Programie Operacyjnym jako załącznik na jakie obszary funkcjonalne jest podzielone województwo śląskie. Dostaliśmy taką propozycję, tak jak inne powiaty i gminy, podjęcia uchwały i zawarcia porozumienia o współpracy w sprawie opracowania i realizacji Strategii Regionalnych Inwestycji Terytorialnych dla Subregionu Północnego Województwa Śląskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.

Zgłosiła autopoprawkę, ponieważ przysyłane były różne wersje projektu uchwały i porozumienia.

Dotyczy ona w zakresie uchwały rozszerzenia zapisów w podstawie prawnej, poprzez dodanie art.10 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Ponadto w samym Porozumieniu zmiana polegałaby na zmianie zapisu w pkt 3, na zapis:

3) Powiatem Kłobuckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku w osobach Pana Henryka Kiepurę – Starosty Powiatu Kłobuckiego, Pana Macieja Biernackiego – Wicestarosty Powiatu Kłobuckiego.

W przypadku Powiatu Częstochowskiego byłby tylko Starosta Powiatu Częstochowskiego Natomiast tam, gdzie są podpisy, jest miejsce dla dwóch członków Zarządu Powiatu Kłobuckiego.

Oдноśnie samej treści uchwały i porozumienia, nie wnosi się żadnych zmian.

*Przewodniczący Komisji J.Soluch* – zapytał odnośnie § 8 Komitet sterujący RIT ust.3 pkt 3) Starosta Powiatu Kłobuckiego, czy ten zapis zostawiamy czy należy dopisać Wicestarostę

*Kierownik IR W.Solska* –wyjaśniła, że tego nie zmieniono.

*Radny A.Nowak* – kogo personalnie wyznaczył Burmistrz do wykonywania zadania w ramach RIT.

*Kierownik IR W.Solska* – wyjaśniła, że jeszcze nikt nie jest wyznaczony, bo to dopiero po podpisaniu porozumienia , powołana będzie osoba.

*Radny A.Nowak* – co stanowią koszty własne i z czego się składają.

*Kierownik IR W.Solska* – musi być opracowana nowa strategia na nowy okres , w której będą zapisane projekty, przedsięwzięcia i w Regionalnym Programie Operacyjnym jest zapis procentu dofinansowania.

Dofinansowanie w ramach RPO wynosi 85% kosztów kwalifikowalnych . Środki własne wtedy za które gmina odpowiada i które musi zabezpieczyć wynoszą 15% wartości danego projektu, które zgłosimy do Strategii.

*Burmistrz J.Zakrzewski* – żeby w ogóle rozmawiać o szczegółach, to najpierw trzeba to Porozumienie zawrzeć , a potem ewentualnie będziemy razem z Subregionem Północnym uzgadniać pewne szczegółowe rzeczy .

Na wniosek różnych gmin udało się zmienić zapis w § 8 ust. 9, który obecnie brzmi : Uchwały Komitetu Sterującego zapadają w drodze konsensusu, zaś w przypadku braku konsensusu, zapadają zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu jego członków.

Pierwotna wersja była taka, że jeżeli nie ma konsensusu, decyzje podejmuje Częstochowa, więc wszystkie gminy nie chciały się na ten zapis zgodzić.

Udało się to wprowadzić i uważa, że zapis ten jest korzystny.

Jeśli chodzi o szczegóły, to na tym etapie trudno o nich mówić .

Na pewno będą się odbywały spotkania, jeżeli chodzi o komitet sterujący czyli burmistrzów, starostów.

Jeśli chodzi o wyznaczenie pracowników, to na pewno będzie Wydział Inwestycyjny, który merytorycznie przygotowywał wszystkie sprawy dot. tej strategii.

Dzisiaj nie można mówić o szczegółach, bo będziemy się przymierzać do zmiany zapisu ZIT-ów, dlatego, że nie wszystkie zadania mogą być zrealizowane. W związku z kanalizacją jest problem z aglomeracją. Jest zapisana dość duża ilość środków, które miały być przeznaczone na kanalizację z uwagi na to, że nie mieścimy się w aglomeracji , więc realizacja tego zadania mogłaby się narazić na to, że nie dostaniemy zwrotu tych pieniędzy po zrealizowaniu. To porozumienie dopiero daje nam możliwość ingerowania w te zapisy czyli jakby wymieniania się zadaniami , zmiany zapisów ZIT-ów. Oczywiście

bez straty finansowej, ale dopóki tego porozumienia nie ma, bo nie możemy przystąpić do tych zmian. Te porozumienia do 27 lutego br. wszystkie gminy muszą zawrzeć, żeby dążyć do końca marca już przystąpić do zamknięcia planów inwestycyjnych w ramach ZIT-ów.

**Radny A.Tokarz** – przyjrzał się składowi Komitetu Sterującego i bardzo mu się podoba takie silne umocowanie Kłobucka.

Uważa, że byłoby dobrze, aby uchwały, które wytworzy ten Komitet zechciał Burmistrz na bieżąco przedstawiać Radzie na sesjach.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – będzie się starał jak najwięcej z tej pozycji uzyskać dla gminy. Co będzie się działo na tych komitetach i jeżeli będą podejmowane uchwały, na pewno Radni zostaną o wszystkim poinformowani. Wręcz Radni powinni o wszystkim być na bieżąco informowani, gdyż będą to trudne zmiany i decyzje do podjęcia, np. targowisko, które budzi duże wątpliwości, co do realizacji i ewentualnej możliwości uzyskania zwrotu środków.

Będą podjęte starania, aby jak najwięcej środków pozyskać.

Chce przygotować też takie problemy, które nie będą bezpośrednio w tym zapisie, ale też z innych konkursów, żeby pozyskać dodatkowe środki w ramach innych działań z Subregionu Północnego.

**Radny M.Woźniak** – zapytał, jakie jeszcze inne zmiany będą planowane w ramach ZIT-ów i jakie kolejne zadania i projekty realizowane będą w ramach tego porozumienia.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – zapisy ZIT są dość precyzyjne. Mamy określoną kwotę zapisaną - 15.000.000 zł. Tylko problem polega na tym, że część tych zadań nie jesteśmy w stanie zrealizować. Podał kwestię kanalizacji, która jest dość ważna. Już dziś można powiedzieć, że jest problem z jej realizacją w ramach ZIT, bo aglomeracja jest zbyt duża i nie wchodzimy w ten zakres od 2.000 RLM do 10.000 RLM, bo mamy 16.000 RLM, jeżeli chodzi o aglomerację. Tu jest poważny problem.

Druga sprawa, to jest kwestia targowiska.

Trzecia rzecz, to jest zapis, który mówi o wymianie oświetlenia ulicznego.

W tej chwili jest przygotowywane rozwiązanie dot. oświetlenia ulicznego w ramach porozumienia z TAURONEM, bądź inną jednostką.

Kolejna rzecz to jest to, co chcemy wykorzystać na niską emisję czyli skierować strumień na obiekty użyteczności publicznej (gminne czy szkolne) w ramach modernizacji istniejących instalacji, bądź kwestii termomodernizacji i to co powoduje zmniejszenie ponoszonych kosztów dot. ogrzewania, oświetlenia, również energię odnawialną włączając w to ewentualnie pomysł ferm fotowoltanicznych.

Po uchwaleniu tego porozumienia, będziemy przystępować do rozmów z poszczególnymi gminami, powiatami w ramach Subregionu Północnego, aby móc się wymienić tymi zadaniami, tam gdzie można to zrobić.

**Radny W.Dominik** - widzi pewną niespójność w § 2 zawarto zapis, że Strony

Porozumienia zgodnie postanawiają, że Gmina Miasto Częstochowa reprezentuje wszystkie gminy tworzące Związek RIT w procesie negocjacji, ustanawiania i realizacji instrumentu RIT wobec Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, IZ RPO WSL oraz innych podmiotów, czyli jest Liderem, natomiast w § 7 ust. 5 zapisano, że: Zgromadzenie Ogólne RIT obraduje na posiedzeniach, które zwołuje Lider Subregionu Północnego tj. Prezydent Gminy Miasta Częstochowa lub osoba go zastępująca. Stwierdził, że Prezydent a Gmina Częstochowa, to niekoniecznie to samo.

**Radny J. Batóg** – zmartwił się trochę tym, co powiedział Burmistrz odnośnie kanalizacji. Od wielu lat było mówione, że w ramach tego programu, będzie budowana kanalizacja sanitarna, między innymi w Sołectwach Zakrzew i Rybno. Jest to bardzo ważna i pilna inwestycja. Zmodernizowano zbiornik, włożono środki z którego mieszkańcy naszej gminy korzystają.

Teraz jakby ten temat się oddala. Ma nadzieję, że zarówno Burmistrz jak i Wydział Inwestycyjny będą szukać w innych programach możliwości, żeby to zadanie wykonać. Dobrze się stało, że Kłobuck jest reprezentowany w osobach Starosty, Wicestarosty i Burmistrza. Jest szansa, że uda się coś zrobić dla naszych mieszkańców.

Jest zapis, że koszty, które nie będą finansowane w ramach Pomocy Technicznej RPO WSL ponosi Lider Porozumienia czyli Miasto Częstochowa. Nasza Gmina nie jest obciążana tymi kosztami.

Uważa, że uchwała i porozumienie jest dobrze sformułowane, nie ma żadnych skutków negatywnych.

**Kierownik IR W. Solska** – wyjaśniła, jak wygląda podział tych środków finansowych.

To nie jest tak, że my nie chcemy na coś pozyskać pieniędzy. Środki są dedykowane na konkretne osie priorytetowe i konkretne tematy. Jak mamy całą pulę środków finansowych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego i to są środki i z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz razem połączone z Europejskiego Funduszu Społecznego czyli teraz mamy jeden Program. W tym jednym programie są pieniądze z dwóch funduszy, to jak tam jest określona pula, to później te środki są podzielone w konkretnej kwocie na odpowiednie osie priorytetowe i cele tematyczne. Następnie jest wyznaczona pula na ZIT i RIT, też w tych osiach i w tych tematach. Z kolei te środki są podzielone na Subregion Centralny na ZIT-y i później te 3 pozostałe subregiony. I to co dostanie ten Subregion Północny to też jest zapisane, konkretną kwotą w konkretnej osi i w konkretnym temacie. My możemy oczekiwać dofinansowania tego typu projektów, które są tutaj zapisane w tych osiach i w tych tematach, nie to, co byśmy chcieli i co jest nam np. najbardziej potrzebne. Gmina musi się poruszać w odpowiednich ramach i tylko wziąć to co możemy, bo one w powiecie później są dzielone tak samo, nie po równo z każdej osi i z każdego priorytetu. Każda gmina bierze na co innego.

Do tej pory właściwie przez 2 lata trwały prace przygotowawcze, nic nie jest jeszcze zatwierdzone, ale w poprzedniej kadencji Radni byli informowani, jakie projekty są zgłaszane z poszczególnych gmin. Były wtedy tworzone listy podstawowe, rezerwowe, ale to wszystko są przymiarki. Nic nie jest jeszcze ustalone, ani zamknięte, wszystko

może być zmieniane.

Były przedstawiane na sesji jakie projekty były zgłaszane .

Natomiast, jeśli chodzi o kanalizację to rzeczywiście jesteście gminą, w której wyznaczona jest jedna Aglomeracja powyżej 15.000 RLM.

Na sesji w dniu 11.02.2015r. ta Aglomeracja była opiniowana .

Podział środków unijnych wygląda w ten sposób, że z Regionalnego Programu Operacyjnego Wojewódzkiego i w ramach RIT mogą być realizowane zadania z zakresu gospodarki ściekowej, zarówno na oczyszczalniach, budowy całych systemów i sieci kanalizacyjnych, tylko w aglomeracjach o wielkości od 2.000 do 10.000 RLM i to jest w ogóle kryterium dostępu do tych środków wpisania gminy i realizowanie zadania w aglomeracji właśnie wpisanej w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Na dzisiaj mamy taką sytuację, że była zaopiniowana aglomeracja w której poza małymi odcinkami na terenie miasta, wszędzie jest kanalizacja zrealizowana . Akurat ta duża aglomeracja jest wyznaczona w środku. Teraz by było bardzo ciężko utworzyć chociaż 2000 RLM aglomerację , nawet jest to wręcz niemożliwe. W zasadzie nasza gmina mogłaby pozyskać środki z Programu Infrastruktura i Środowisko na okres 2014-2020 , gdzie tam będą dofinansowywane zadania w aglomeracjach powyżej 10.000 RLM czyli nadal z Ogólnokrajowego Programu tak jak była realizowana kanalizacja do tej pory. Jest kilka odcinków kanalizacji, ale na terenie miasta.

Dzisiaj w zasadzie musimy zrealizować kanalizację w istniejącej aglomeracji powyżej 15.000 RLM czyli brak jest kanalizacji na OSiR-rze (jest projekt) , ul. Wspólna, Przejazdowa , Reja itd. Są odcinki gdzie brakuje kanalizacji , gdzie stoją budynki i mogliby się mieszkańcy włączyć .

Natomiast poza tą aglomeracją, to w zasadzie nie powinniśmy nic realizować, bo przepisy prawne w zasadzie mówią tak, że jeżeli nie ma wyznaczonej aglomeracji, to nie ma uzasadnienia budowy systemów sieci kanalizacji. O tym mówi Prawo Wodne oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska, które określa warunki w sprawie sposobu wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji. Definicja aglomeracji oraz zagadnienie wyznaczenia obszaru i granic są sprecyzowane w tych właśnie przepisach i tam jest uzasadnienie realizacji budowy sieci.

Sytuacja się bardzo zmienia. Nasz Rząd źle odczytał dyrektywy unijne. Inaczej były obliczane wcześniej aglomeracje , teraz są inaczej obliczane. Nie wiadomo, co w tej chwili w gminie robić. Jest sporo projektów, mamy obszary powyłączane z aglomeracji i na które żadnych pieniędzy nie dostaniemy. Tzn. przez 5 lat możemy dostać tylko 2.000.000 zł z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ale to jest bardzo mało, bo to jest inwestycja w zakresie do 3.000.000 zł na wszystkie obszary wiejskie, a nam pozostały obszary miejskie jak: część obszaru na Smugach, Niwa Skrzyszów, Zakrzew, Brody Malina. Są to wszystko obszary miejskie gdzie jest niespójność w wyznaczonej aglomeracji i w opisie się pisze, że wyznacza się aglomerację miasto Kłobuck , a w załączniku nie ma tego całego miasta ujętego. Co zrobić z tymi dokumentacjami. Czy rzeczywiście nie będziemy budować nigdzie tej kanalizacji poza aglomeracją. Po co więc taka duża oczyszczalnia. Takie powstały problemy.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – trudno się odnieść do zastanych faktów. Może się z tym jedynie zgodzić, albo nie. Teraz mamy problem z którym musimy się sami zmierzyć. Ktoś nie przemyślał tworząc tą aglomerację jakie będą skutki pozostałych terenów. Jego zdaniem wystarczyło podzielić teren na dwie aglomeracje niezależne i mielibyśmy dwie aglomeracje po 10.000 RLM i wtedy nie wchodzimy w ten zakres od 2.000 do 10.000 RLM, a nie przekraczamy 10.000 RLM. Obecnie w naszej gminie mamy prawie 16.000 RLM w jednej aglomeracji. Dzisiaj mamy problem, że do końca 2015r. w ramach tej aglomeracji musimy skończyć ul. Reja, Wspólną, Przejazdową i inne odcinki, dlatego, że jeżeli nie zrobimy tej aglomeracji, to będą znów kary. Zamiast robić, to co było planowane w ZIT, dzisiaj musimy się zastanawiać, jak dokończyć te elementy, które tam są wpisane. Dzisiaj mamy problem z uzgodnieniem ul.Reja z PWiK. Aglomeracji w tej chwili nie da się zmienić. Zgodnie z procedurą zatwierdza ją Wojewoda. Teraz wydzielić połowę miasta w innej aglomeracji, która jest skanalizowana, żeby zmieścić się w granicach 2.000 – 10.000 RLM, nie wie czy to jest możliwe do przeprowadzenia, żeby na nowo tworzyć teraz aglomerację i nie wiadomo czy ktoś ją zatwierdzi, bo tylko takie rozwiązanie miałyby sens, aby te 2 aglomeracje nie przekraczały tej ilości 10.000 RLM.

**Radny W.Dominik**- absurd polega na tym, że Wojewoda przekazał nam do akceptacji poprzedni zakres aglomeracji. Jest to totalna bzdura, żeby zatwierdzać aglomerację pod kątem tego, że praktycznie w 100% jest ona skanalizowana.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – aglomeracja była przygotowana wcześniej. Nie przewidziano konsekwencji tej aglomeracji na dziś. Uważa, że zawsze trzeba patrzeć szerzej, jeśli się tworzy jakiś dokument jakie on wywoła konsekwencje. Tutaj Wojewoda opiniuje to, co my przygotowujemy i nie ingeruje w decyzje danego samorządu. Widocznie uznał, że jest taki pomysł, że pozostałe części to będą przydomowe oczyszczalnie ścieków, że tak zrealizujemy ten wymóg ochrony środowiska.

W tej chwili zrobione są projekty na Zakrzew, Rybno, wpisane w ZIT-y i przy tworzeniu nowej aglomeracji tutaj na tym etapie trzeba byłoby się wtedy pochylić, czy tą aglomerację nie podzielić na dwie części. Z kolei to, co było realizowane teraz musiałyby zostać w jednej aglomeracji, a pozostała część w odrębnej, żeby podzielić tak te miejscowości czy poszczególne obszary aglomeracji, aby zmieścić się w tych granicach 2.000 do 10.000 RLM. Wtedy te ZIT-y pozostałyby bez zmian i nie byłoby problemów. Dzisiaj nie byłoby dyskusji, czy uda nam się ze ZIT-ów zrealizować Zakrzew i w rezerwie mamy Rybno i przystępować do realizacji poszczególnych zadań z innych programów. Jednak 6.000.000 zł jest na sam Zakrzew, jest to potężna kwota przy dofinansowaniu 85%, to jesteśmy w stanie udźwignąć tą inwestycję. W sytuacji, gdy to zrobimy sami, to nie ma najmniejszych szans, bo nie ma środków.

Stwierdził, że będzie się jeszcze zastanawiał, będą prowadzone rozmowy na szczeblu wojewódzkim jak rozwiązać ten problem. Na pewno będzie walczył o te pieniądze.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – poprosił, aby skupić się na projekcie uchwały i samego porozumienia, bo temat kanalizacji jest bardzo ważny. Uważa, że trzeba temu

poświęcić osobny punkt, nawet na sesji. Co można zrobić z aglomeracją, gdzie są przecież gotowe projekty dot. Lgoty, Nowej Wsi i ważne są pozwolenia na budowę. Czy tam też nie tworzy aglomeracji.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – próbowano stworzyć taką aglomerację, chociaż 2.000 RLM i nie dało się tego zrobić. Jak się zsumuje Lgotę, Rybno, Zakrzew i wszystkie te miejscowości nieskanalizowane, niemożemy zebrać 2.000 RLM. To jest właśnie problem. Nie zostało nam takiej powierzchni i takiej ilości mieszkańców i przyłączy, żeby móc uzyskać chociażby te 2.000 RLM. Wówczas byłaby sprawa rozwiązana.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – nie tak dawno zmniejszyliśmy z 21.635 do 16.843 RLM, więc gdzie jest te 4.792 RLM.

**Kierownik IR W.Solska** – mieszkańcy są, natomiast przepisy na tyle się zmieniły, że aglomeracja dzisiaj nie musi posiadać oczyszczalni ścieków, wyznacza się punkt zrzutu. Mamy jedną aglomerację i jakiś drugi obszar zabudowany gęsto i to można uznać jako drugą aglomerację i jest połączenie z tą aglomeracją, ale musi być jeden punkt zrzutu. Zmieniono definicję aglomeracji i aglomeracja może się kończyć punktem zrzutu, ale musi to być jakiś obszar jednolity, żeby mógł być on połączony i później tylko jedną siecią kanalizacyjną jest włączony do tej większej aglomeracji.

Natomiast u nas, w środku jest wyznaczona ta aglomeracja. To co zostało poobcinane jest po bokach tej aglomeracji i nie sposób tego połączyć w jeden obszar skoncentrowany, żeby było te 120 RLM / 1 km sieci.

**Radna E.Kotkowska** – zapytała, czy strategia, która ma być stworzona w ramach RIT, ona opiewa na całą rundę programowania 2014-2020.

Czyli wszystkie projekty, które teraz do strategii będą wprowadzone, opiewają na cały okres do 2020r. Biorąc pod uwagę, że być może jest to ostatni okres, kiedy Polska dostaje tak duże środki na realizację zadań w których mamy dorównać Unii, może jest to ostatnia nasza szansa, żeby zrobić kanalizację na naszym terenie. Obawia się, że po 2020 roku, może nie być innych środków, które moglibyśmy przeznaczyć na realizację kanalizacji dla tych właśnie obszarów, które teraz będą wyłączone z tego rozdania. Stąd pytanie, czy rzeczywiście nie warto może byłoby się zastanowić nad rozwiązaniem dot. powrotu do podziału tej aglomeracji i spróbować w najbliższym okresie coś zrobić w tym zakresie. Należy dać możliwość zrobienia kanalizacji tym terenom, gdzie są przygotowane częściowo projekty i gdzie ludzie czekają na dostęp do tejże kanalizacji.

**Radny A.Tokarz** – porozumienie tworzą gminy i powiaty. Czy w takim przypadku nie było można włączyć do tego porozumienia Związku ds. Wodociągów i Kanalizacji, czy były jakieś przeszkody prawne.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że tylko jednostki samorządu terytorialnego.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie**



*pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad.3.**

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 191/XVIII/2012 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 08.05.2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku.

**ZEAOS Dyrektor J.Krakovian** – poinformował, że w dniu 08.05.2012r. Rada Miejska przyjęła jednolity Statut Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku, który określał zadania realizowane przez tą jednostkę.

W statucie jest mowa, że ZEAOS zajmuje się obsługą placówek oświatowych gminy Kłobuck.

Natomiast w związku z tym, że Wydział Finansowy realizuje zadania związane z dotacjami innych podmiotów tj. szkół katolickich czy też punktów przedszkolnych, proponuje się w tym projekcie uchwały wprowadzenie zmiany:

W rozdziale II § 5 dodaje się pkt 17 o następującym brzmieniu:

"17. Naliczanie i kontrola dotacji do placówek oświatowych dla których Gmina Kłobuck nie jest organem prowadzącym".

Sa to 2 szkoły katolickie, punkt przedszkolny w Kłobucku i punkt przedszkolny w Łobodnie.

**Radny W.Dominik** – załącznikiem do Statutu ZEAOS jest wykaz placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest gmina Kłobuck objętych obsługą ZEAOS w Kłobucku. Statut powinien zawierać informację, że jest taki załącznik. Wydaje mu się, że w Dziale V Postanowienia końcowe winien być zapis:

1. Zmiany niniejszego statutu następują w trybie przewidzianym dla jego uchwalenia.
2. Załącznik do uchwały stanowi wykaz placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłobuck, objętych obsługą ZEAOS w Kłobucku.

Uważa też, czy nie warto zmienić załącznika uzupełniając o te placówki, gdzie gmina nie jest organem prowadzącym, albo wprowadzić Załącznik Nr 2 do Statutu z wykazem tych placówek.

**ZEAOS Dyrektor J.Krakovian** – wg. niego ten Załącznik nr 1 jest prawidłowo zrobiony, natomiast teraz faktycznie można rozpatrzyć czy można sporządzić załącznik Nr 2. Trzeba się nad tym zastanowić, bo przeciętna osoba nie będzie wiedziała o jakie placówki chodzi. Należy to skonsultować z Radcą Prawnym.

**Skarbnik K.Jagusiak** – jeśli chodzi o wykaz placówek, które otrzymują od nas dotację, to za bardzo nie wie jak skonstruować nazwę załącznika, dlatego, że i tak częściowo te

dotacje obsługuje Urząd Miejski w Kłobucku. Tam jest tylko naliczanie i kontrola, natomiast przekazywanie pozostaje u nas w jednostce. Uzasadnia, że ZEAOS posiada służby specjalistyczne, które dokładnie liczą koszt utrzymania jednego dziecka . W przypadku placówek prowadzonych przez inne jednostki, niż Gmina Kłobuck , w szczególności chodzi o przedszkola, dotacja ma być przekazywana po koszcie zrealizowanym, czyli praktycznie co miesiąc trzeba będzie liczyć ten koszt, żeby prawidłowo przekazać dotację. My nie jesteśmy w stanie tego zrobić, ponieważ tych placówek jest coraz więcej. Po drugie muszą być wszystkie dane dotyczące liczby uczniów, uczniów niepełnosprawnych, poszczególne choroby, na które chorują te dzieci , które uczęszczają do placówek innych niż nasze placówki publiczne. To wszystko regulują rozporządzenia szczegółowe i trudno, żeby Wydział Finansowy uczył się na nowo tych szczególnych specjalistycznych pod względem oświaty informacji.

**Radny W.Dominik** – Statut, który zmieniamy zawiera załącznik w postaci wykazu placówek, gdzie organem prowadzącym jest Gmina Kłobuck. Uważa, że powinien być drugi załącznik, lub ten powinien być uzupełniony o te placówki, gdzie gmina nie jest organem prowadzącym, a jednocześnie je kontroluje, wtedy ten dokument będzie pełny. Tylko o to mu chodziło.

**Radny J.Batóg** – ma nadzieję, że te zadania dodatkowe dla ZEAOS, nie spowodują zwiększenia dodatkowego etatu czy jakiejś części etatu, tylko w ramach dotychczasowych obowiązków będzie to prowadzone.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – chodzi o to, żeby nie tworzyć etatów w Wydziale Finansowym, jak również nie zwiększać etatów w ZEAOS, po to się to robi.

**Skarbnik K.Jagusiak** – dodała, że to przesunięcie jest po to, żeby zaległości pracy Wydziału Finansowego nie były tak duże.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska** jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uwagą Radnego W.Domika dot. dołączenia Załącznika Nr 2 do Statutu ZEAOS tj. wykazu placówek oświatowych dla których organem prowadzącym nie jest gmina Kłobuck.

**Ad.4.**

Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za okres od 01 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2014r.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** – przypomniał, że Radni otrzymali nową wersję tego sprawozdania.

**Kierownik GOPS K.Janicka** – określiła jakie są zmiany między I i II wersją sprawozdania. Po wnikliwym sprawdzeniu tego sprawozdania, które otrzymała 19 lutego, a do Rady Miejskiej wpłynęło w dniu 30 stycznia, poinformowała, że wystąpiły następujące pomyłki:

- w pierwszym wersie sprawozdania nie powinna być Rada Gminy tylko Rada Miejska w Kłobucku;
- Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego, w drugim akapicie powinno być gminy z dużej litery;
- Formy działalności, w trzecim akapicie nie powinno być Burmistrzem Gminy Kłobuck, tylko Burmistrzem Kłobucka ;
- w ostatnim wersie tegoż samego akapitu – powinien być zapis: Docelowo, planowane jest rozwinięcie tej formy działalności;
- w Składzie Zespołu Interdyscyplinarnego, Członkowie : zamiast Halina Łuba powinno być Halina Wróbel.

Nadmieniła, że po sugestii Przewodniczącej Rady D.Gosławskiej poprosiła Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie Gminy Kłobuck Pana mgr Grzegorza Kozere, aby pojawił się na komisji, ale niestety miał wyjazd do Warszawy i zobowiązał Kierownika GOPS do przedstawienia tej informacji.

Do Zespołu Interdyscyplinarnego w roku 2014 wpłynęło 80 "Niebieskich Kart". Zespół zebrał się 6-krotnie w dniach: 20.02.2014r. ; 07.05.2014r. ; 26.06.2014r. ; 07.08.2014r. ; 16.10.2014r. ; 04.12.2014r.

Jeśli chodzi o pracę w grupach roboczych, odbyło się 218 spotkań.

W działaniach Zespołu Interdyscyplinarnego dominowały funkcje diagnostyczne i profilaktyczne. Były one realizowane przede wszystkim poprzez:

1. rozmowy kierowane z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte problemem przemocy w rodzinie,
2. rozmowy z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie.

Z takimi rodzinami zostaje podjęta praca. Pierwszy kontakt jest z Pracownikiem socjalnym i z dzielnicowym, następnie jeśli są dzieci sprawy są kierowane do Poradni Psychologiczno -Pedagogicznej, zdarzało się do Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kłobucku i do Sądu Rejonowego w Częstochowie.

W 2014 roku nie było spraw kierowanych do Sądu.

W 2014r. wszczęto procedurę "Niebieska Karta" u 72 rodzin, wpłynęło 80 kart z czego 31 "Niebieskich Kart" z terenu Gminy Kłobuck i 49 "Niebieskich Kart" z terenu miasta Kłobuck.

Procedura "Niebieskiej Karty" została zakończona w 52 przypadkach, dotyczących 48 rodzin. 17 "Niebieskich Kart" dotyczących 11 rodzin, które zostały założone w 2013r. zamknięto w 2014r.

Najczęstszą przesłanką uzasadniającą zakończenie procedury "Niebieska Karta" było wyczerpanie przez członków grup roboczych możliwości oddziaływania wobec rodziny,

odnośnie której zachodziło podejrzenie, iż jest dotknięta problemem przemocy, przy jednoczesnym braku czynników, które wskazywałyby, że w środowiskach tych istnieje problem przemocy w rodzinie.

Nadmieniła, iż 9 grudnia 2014r. była rozmowa z Burmistrzem w celu przedłożenia potrzeb w zakresie wzmocnienia zaplecza logistycznego do działań Zespołu. Opinia Burmistrza była pozytywna, aby takie zaplecze rozszerzyć. Dalsze rozmowy będą prowadzone.

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** - podziękował Burmistrzowi za udział w posiedzeniu wszystkich komisji.

**Radny W.Dominik** – rozumie, że Kierownik GOPS nie jest autorem tego sprawozdania. Zwrócił uwagę, że zauważył błędy o charakterze językowym, między innymi zwrócił uwagę na brak jest orzeczeń w kilku zdaniach w Dziale "Formy działalności".

**Przewodnicząca Rady D.Gosławska** – podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie udziału przedstawiciela Zespołu Interdyscyplinarnego na komisji i przedstawienia sprawozdania z jego działalności.

Uważa, że przez tyle lat, kiedy są przedstawiane Radzie te sprawozdania, nikt ze składu tego Zespołu nie wziął udziału w komisji ani Sesji.

Jeżeli byłyby jakieś uwagi czy nawet prośby o wyjaśnienie pewnych wątpliwości, mogłyby być wyjaśnione bezpośrednio. Dlatego raz w roku, ktokolwiek ze składu tego Zespołu mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji, tym bardziej, że to właśnie Przewodniczący tego Zespołu sporządza sprawozdanie, a Kierownik GOPS nie jest przecież członkiem tego Zespołu.

Ponadto zapytała czy członkowie tego Zespołu są wybierani na jakiś określony okres.

**Kierownik GOPS K.Janicka** – wyjaśniła, że zaprosiła Dyrektora tego Zespołu Pana Grzegorza Kozere, niestety nie mógł uczestniczyć w komisji.

Ponadto zwróciła uwagę, że członkowie są bardzo zaangażowani w pracę w tym Zespole Interdyscyplinarnym jak i w grupach roboczych. Jest to praca społeczna. Spotkania odbywają się poza godzinami pracy.

Zespół jest wybierany na okres 4 lat i powołuje go Burmistrz. Jako obsługa jest GOPS, który odpowiada za funkcjonowanie tego Zespołu, obsługę i administratorem bezpieczeństwa wszelkich informacji.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za okres od 01 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2014r. .**

**/Za – głosowało 13 osób ; przeciwnych – 0 ; wstrzymały się od głosowania - 1/**

**Ad.5.**

**Sprawy różne.**

**Radny A.Tokarz** – przypomniał o interpelacji, którą złożył na II sesji w sprawie rozpatrzenia sprawy czynszów w lokalach użytkowych gminy z możliwością spotkania z zainteresowanymi przedsiębiorcami. Chodzi o sklepy stare Delikatesy i przy ul.11 Listopada Spółka Syguda , Leszcz.

Chciałby, aby zająć się tą sprawą.

**Sekretarz S.Piątkowska** – wyjaśniła, że interpelacja została skierowana do Dyrektora ZDiGK Pana K.Chamarowskiego. W tej chwili nie wie dlaczego nie ma udzielonej odpowiedzi na piśmie. Ustali dlaczego tak się stało i jak najszybciej odpowiedź zostanie udzielona.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – poinformował, że w dniu 12.02.2015r. wpłynął wniosek 2 mieszkańców z Nowej Wsi ul. Lipowa oraz Rybna ul. Główna skierowany do Komisji Budżetu Gminy Kłobuck o ujęcie w planach rozbudowy sieci wodociągowych na terenie Gminy Kłobuck w miejscowości Nowa Wieś ul. Podleśna oraz Gościniec. Ze względu na planowaną budowę domu jednorodzinnego przy ul. Podleśnej nr działki 61/4, gdzie istnieją zabudowania oraz budynki mieszkalne, a w przyszłości powstaną nowe. Dotkliwy jest w dalszym ciągu brak wodociągu zasilający w wodę pitną.

Wyjaśnił, że na zebraniu wiejskim w dniu 11.02.2015r. w Nowej Wsi , Burmistrz wyjaśnił, że zostały zabezpieczone środki w budżecie w sprawie odnowy projektu budowy wodociągu na ul. Gościniec i ul. Podleśnej.

Taka odpowiedź będzie udzielona wnioskodawcom.

**Radny J.Batóg** – poinformował, że przed 20 marca br. muszą być zwołane komisje z uwagi na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP zarządzonych na dzień 10 maja 2015r. i konieczność podjęcia uchwał w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach Prezydenta RP oraz zmiany siedziby komisji wyborczej. Dzień 24 marca jest graniczną datą kiedy musi być zwołana sesja.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska o godz. 15:20 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczył:** Janusz Soluch

**Protokołowała:** Danuta Kowalik