

Protokół Nr 6/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 21.04.2015r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - zgodnie z życzeniem jednego z Radnych zaproponował, aby zmienić system nagłośnienia. Każdy ma prawo włączyć mikrofon, który jest czynny automatycznie, tylko jeden warunek, że po zakończeniu mowy, jeśli przewodniczący udzieli głosu, trzeba mikrofon wyłączyć. Będzie to na takiej zasadzie funkcjonowało, że kto ma zamiar zabierać głos, to wyświetla się na monitorze, przewodniczący udziela głosu danej osobie, a po skończeniu mowy, należy wyłączyć mikrofon.

Przewodnicząca Rady D.Gostawska – na swoim posiedzeniu Prezydium o tym dyskutowało i rozważano różne warianty. Według oceny Prezydium jest to zły pomysł, dlatego, że Radni nie będą wiedzieli, kto jest w kolejności, powstanie bałagan.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - uważa, że można spróbować na Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska nowego sposobu zabierania głosu.

Radny A.Tokarz – uważa, że taki sposób zgłaszania jest jakby wbrew Statutowi. Nadal osoba z Prezydium musi pilnować kolejki osób zgłaszających sygnalizowane poprzez podniesienie ręki.

Radny J.Batóg – ustalono na Prezydium, że Radni zwrócą się do Burmistrza o dokupienie mikrofonów, tak żeby dwóch sąsiadujących z sobą radnych miało 1 mikrofon. Uprości to sprawę, będzie czytelne i jasne, nie będzie przeciągania mikrofonów itd. Zgłaszanie się będzie poprzez podnoszenie ręki, naciskamy przycisk, co wyświetla się na monitorze prowadzącego i zgodnie z kolejnością udzielany jest głos. Po zabraniu głosu, mikrofon jest wyłączany. Będzie to zapisywane, żeby wiadomo było, ile razy osoba zabierała głos.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - powitał wszystkich przybyłych na komisję. Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 5/2015 z dnia 18.03.2015r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP www.bip.klobuck.akcessnet.net/ *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowej Wsi.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Gminie Kłobuck, obręb Lgota.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Gminie Kłobuck, obręb Kamyk.
7. Sprawy różne.
 - wniosek Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Jana Długosza w Kłobucku o dofinansowanie prac kamieniarskich związanych z umiejscowieniem pomnika Jana Długosza na Rynku im. Jana Pawła II w Kłobucku w kwocie 25.000 zł.
 - pismo II Wojewody Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy naszym Rodakom zamieszkałym na wschodnich terenach byłego ZSRR.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionego porządku.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad komisji.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 5/2015 z dnia 18.03.2015r.

Komisja nie zgłosiła uwag do projektu protokołu z poprzedniej komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół nr 5/2015 z dnia 18.03.2015r.

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Skarbnik K.Jagusiak – zapytała Radnych, czy może złożyć autopoprawki dot. podziału środków złożonych przez osiedla, z uwagi na to, że cały czas trwają posiedzenia Zarządów Osiedli i w związku tym, że materiały sesyjne poszły wcześniej, a złożone

zostały dyspozycje Zarządów osiedli 3 jednostek pomocniczych: Osiedle Nr 7, Osiedle Nr 4 i Osiedle Nr 1. W związku z tym poprosiła o przyjęcie autopoprawki poprzez włączenie do projektu uchwały kolejnego załącznika. Zostanie to przedstawione w osobnym załączniku, żeby Radni na Sesji widzieli, jakie to są materiały dodatkowe.

Dotyczy to następującego podziału:

Osiedle Nr 7 - kwota 700,00 zł w tym: 500,00 zł dla MOK i 200,00 zł dla Biblioteki.

Osiedle Nr 4 - ze skierowaniem dotacji na MOK 1.500,00 zł.

Osiedle Nr 1 – 13.160,00 zł z podziałem na :

- boisko piłki nożnej 13.000,00 zł

- utrzymanie zieleni na nawozy na plac zabaw – 160,00 zł.

Łącznie Osiedle Nr 1 – kwota 13.160,00 zł.

Będzie się to wiązało ze zmianą w tekście § 1 ust. 5 podstawowej uchwały, gdzie są wymienione dotacje .

Następna autopoprawka dotyczy wprowadzenia do budżetu darowizny na Dni Kłobucka w wysokości 2.000,00 zł . W Załączniku Nr 1 w dochodach w Dziale Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego ,Rozdział Miejski Ośrodek Kultury w zakresie § 0960 darowizny pieniężne, będzie to po stronie wydatków zwiększało kwotę dotacji podmiotowej dla MOK.

Jeśli chodzi o pozostałe zmiany w Załączniku Nr 1 do projektu uchwały, dotyczą one: w zakresie dochodów - ich zmniejszenie o kwotę 946.665,00 zł w podziale na zmniejszenia dot. uregulowania sprawy dochodowej związanej z realizacją I etapu przebudowy ul. Długosza , czyli zmniejszenie po stronie dotacji w zakresie budżetu państwa kwoty z 1.500.000,00 zł o 948.425,00 zł, oraz z mniejszenie pomocy finansowej Starostwa na to zadanie o kwotę 48.700,00 zł (w budżecie było 77.000,00 zł).

Natomiast pozostałe tj. zwiększenie kwoty dotacji , która wpłynęła na modernizację boiska do piłki nożnej w Kłobucku poprzez budowę oświetlenia. Przypomniała, że zadanie było realizowane w 2014 roku, ale z uwagi na dość długi tok akceptacji przez Obszary Wiejskie rozliczenia środków, ta dotacja wpłynęła dopiero w tym roku.

Kwota 460,00 zł związana z wpływem środków z tytułu ubezpieczenia dla szkół.

Jeśli chodzi o wydatki , zmiany głównie dotyczą przebudowy ul. Długosza w Kłobucku I etap – kwota 1.856.000,00 zł.

Ponadto w tym samym Dziale na roboty konieczne i dodatkowe proponuje się przeznaczyć w zakresie zadania przebudowa ul. Poprzecznej i Teligi w Kłobucku kwotę 30.000,00 zł.

W zakresie tego samego Działu 3.480,00 zł tj. przesunięcie do innych działów środków Osiedla Nr 3 i Nr 8 .

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa kwota 13.513,16 zł jest związana ze zmianą przeznaczenia środków z oświetlenia ulicznego w zakresie funduszu sołeckiego Sołectwa Nowej Wsi na zakup samochodu pożarniczego. Przypomniała, że w budżecie z ogólnych środków na ten cel jest przeznaczony 30.000,00 zł . Odbyło się w miesiącu kwietniu zebranie wiejskie, które zmieniło przeznaczenie środków funduszu sołeckiego ze wskazaniem tego celu.

Ponadto w związku z wyprowadzeniem planowanego deficytu poprzez zmniejszenie do zera planowanego kredytu, można było zmniejszyć środki na obsługę długu publicznego o 146.125,00 zł.

W Dziale 801 Oświata i Wychowanie kwota 23.760,00 zł dotyczy następujących zadań:

- 15.000,00 zł na projekt modernizacji energetycznej budynku Zespołu Szkół w Białej,
- 8.000,00 zł na projekt modernizacji energetycznej budynku Domu Nauczyciela w Kamyku.

Kwota dotycząca przeznaczenia środków Osiedla Nr 3 tj. 300,00 zł i z tytułu ubezpieczenia, które jest w dochodach, kwota 460,00 zł.

W Dziale 900 Gospodarka Komunalna przesunięcia środków w zakresie Osiedla Nr 3 – 980,00 zł oraz przeznaczenia środków na realizację zadania oświetlenie placu zabaw i skrzynka elektryczna Lgota – 12.000,00 zł. Przypomniała, że w budżecie 2015r. była kwota 4.000,00 zł związana z wykonaniem projektu na to zadanie.

Rozdział 90003 Oczyszczanie miast i wsi : Osiedle Nr 3 – 200,00 zł i Osiedle Nr 8 – 2.000,00 zł. W zakresie Rozdziału 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg , nowe zadanie związane z inwentaryzacją ortaz elektroniczną ewidencją oświetlenia drogowego na terenie Gminy Kłobuck oraz audyt efektywności energetycznej kwota 26.000,00 zł . W zakresie zmniejszenia Fundusz Sołecki Nowa Wieś, który był przeznaczony na zadanie oświetlenia ulicznego ul.Podleśna i Gościniec .

Kwota 1.500,00 zł związana z konkursem poetyckim im. Władysława Sebyły.

Załącznik Nr 3 – reszta planowanego kredytu wg. stanu na 31 marca 2015r. tj. kwota 962.500,00 zł i poprzez zmniejszenie wydatków na przebudowę I etapu ul. Długosza zostaje wyzerowana , w związku z tym proponowane źródła sfinansowania deficytu tj. kwota 1.989.547,17 zł dotyczy środków pozostałych z roku ubiegłego. Przypomniała, że deficyt tj. różnica między dochodami a wydatkami.

Radny J.Kulej – poprosił o przypomnienie jaki był podział środków, jeśli chodzi o Osiedle Nr 7.

Skarbnik K.Jagusiak – 500,00 zł na Akademię III Wieku w związku z tym, że konkursowe dotacje już się odbyły, ta kwota zostanie skierowana na organizację imprez do MOK . 200,00 zł z przeznaczeniem dla Biblioteki w związku z organizowaną akcją „Wspieraj Kulturę - Książki na Wagę Złota” .

Radny J.Batog – uważa, że należy przygotować dodatkowy załącznik i wprowadzić go na Sesji z uwzględnieniem środków z Osiedli Nr 7, 4, 1. Jest to podyktowane tym, iż zebrania odbywały się w różnym okresie , zostały wybrane nowe zarządy osiedli i nie zrealizowano zasady, że do końca marca mają być złożone dyspozycje co do podziału środków.

Poprosił, żeby jednak to uwzględnić, aby te środki proponowane przez Zarządy Osiedli znalazły się w budżecie.

Radny A.Tokarz – uważa, że warto już myśleć o zorganizowaniu zebrania Sołtysów i Przewodniczących Osiedli.

Poprosił o szerszą informację w kwestii modernizacji energetycznej budynku Zespołu Szkół w Białej i budynku Domu Nauczyciela w Kamyku.

Kierownik IR W.Solska – już wcześniej była informacja o środkach Unii Europejskiej, które są dzielone najpierw na województwa. Następnie w województwie np. śląskim są dzielone jak gdyby środki znakowane, bo to też będą konkursy, na subregiony. Mamy Subregion Północny i na dzisiaj w takim działaniu Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budynków wielomieszkaniowych mamy zarezerwowaną kwotę dotacji 1.700.000 zł. W związku z tym, na to trzeba przygotować jakieś projekty. Wstępnie jest planowane, gdzie już na poprzedniej sesji był zgłoszony wniosek o zabezpieczenie środków na dokumentację „Poprawa efektywności energetycznej budynku Urzędu Miejskiego”, teraz jeszcze budynku Zespołu Szkół w Białej i budynku Domu Nauczyciela w Kamyku. Tego typu projekty najlepiej są punktowane, jeżeli obejmują jak najszerszy zakres przynoszący jak największe oszczędności energetyczne. Dlatego w pierwszym rządzie zaproponowano te budynki, ponieważ w nich nie było jeszcze termomodernizacji, przegród, ścian, stropów. I tutaj będzie najszersza ta termomodernizacja, gdzie właśnie to się najlepiej kwalifikuje. Tak samo nasz Urząd wymaga takich prac jak termomodernizacji, jak również Szkoła w Białej, gdzie część budynku ZS w Białej nie była objęta termomodernizacją, tam jest dobudowana sala gimnastyczna, która jest tym elementem nowym. Natomiast jest część budynku starego, który wymaga normalnej podstawowej termomodernizacji między innymi wymiany okien, w zależności od stanu technicznego drzwi, może być wymiana oświetlenia na energooszczędne, mogą być prace związane z modernizacją instalacji centralnego ogrzewania też podnoszące efektywność energetyczną, prace dot. wentylacji, wody użytkowej przez instalację urządzeń OZE ciepłej wody użytkowej. Na dzisiaj wstępnie te 3 obiekty budowlane zostały wybrane do przygotowania dokumentacji, która oczywiście w pierwszym etapie będzie się składała z audytu energetycznego, a później na podstawie audytu zostaną wyspecyfikowane te konkretne prace i opracowana będzie dokumentacja na to, co wykaże audyt. Uważa, że będą to najbardziej kompleksowe projekty w naszych gminnych budynkach użyteczności publicznej i 1 budynek mieszkalny.

Radny A.Tokarz – skoro poruszamy się w obszarze Programu gospodarki niskoemisyjnej i jest tam mowa o dotacjach na audyt, to czy również projekty nie mogłyby być dotowane, czy nie warto poczekać.

Kierownik IR W.Solska – na razie nie wskazano tych pieniędzy na audyt, było to tylko sygnalizowane. Natomiast my musimy się śpieszyć z przygotowaniem projektów do Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. W poprzednim okresie programowania dokumentacja projektowa była kosztem kwalifikowalnym. Możliwe, że teraz też będzie

Radny A.Tokarz – z tamtych programowań to było dotowanie rzędu 50%. Tutaj jest 85%

Kierownik IR W.Solska – dodała, że warunkiem uzyskania środków na te 3 projekty dot.

2 obiektów publicznych i 1 lokalu mieszkalnego to jest też posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN). Jest to wszystko powiązane i nic nie funkcjonuje samodzielnie. Trzeba dobrze przygotować te dokumenty, gdyż jest wielki nacisk z Urzędu Marszałkowskiego, później z instytucji pośredniczącej dla Subregionu Północnego tj. Urzędu Miejskiego w Częstochowie. Ciągłe pytają dlaczego nie zostały jeszcze przygotowane te dokumenty, a my ciągle odwołujemy, bo nie mamy jeszcze wszystkich danych odnośnie kosztów kwalifikowalnych. Musimy to coraz bardziej konkretyzować, nie mogą to być tylko pomysły i zamierzenia.

Radny M. Woźniak – wnosi, aby coś szerzej powiedzieć o kwocie 1.856.000 zł.

Skarbnik K. Jagusiak – środki te, które są zdjęte w tej chwili z obsługi długu, to one były planowane na obsługę planowanego kredytu. Bo ten, który mamy, to on musi zostać (ta obsługa długu), bo to nie jest wyzerowanie całości obsługi długu czyli płaconych odsetek, bo mamy dalej to zadłużenie 12.800.000 zł, tylko te środki, które tu zdejmujemy one były rezerwowane na odsetki płacone od nowego kredytu, który byśmy zaciągnęli. A jeśli go nie mamy, to te środki zdejmujemy.

Budżet nie jest zrównoważony, bo wydatki są większe, niż dochody o tą kwotę, która jest w załączniku Nr 4 tj. 1.989.547,17zł.

Radna E. Kotkowska – zapytała, jakie jest rozstrzygnięcie przetargu na roboty budowlane związane z wykonaniem zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa ul. J. Długosza w Kłobuck – I etap”, oraz nadzór inwestorski.

Kierownik IR W. Solska – została wybrana oferta Firmy EMBIT Sp. z o.o. Gruszewnia na kwotę 1.481.589,03 zł brutto.

W postępowaniu na pełnienie funkcji inspektora nadzoru Inwestorskiego została wybrana oferta M-INSTAL inż. Piotr Mękowski, Blachownia ul. Brzozowa z łączną ceną brutto wynoszącą 19.188,00 zł, w tym:

- 1) nadzorowanie przebudowy ul. J. Długosza w Kłobucku-etap I z ceną brutto wynoszącą 9.594,00 zł,
- 2) nadzorowanie przebudowy sieci wodociągowej w ul. J. Długosza na odcinku od ul. Jasnej do ul. Wyszyńskiego w Kłobucku wraz z przebudową, wymianą i przepięciem przyłączy wodociągowych, z ceną brutto wynoszącą 9.594,00 zł.

Po tych przetargach i rozeznaniu cenowym na inspektora nadzoru pozostawiona jest drobna kwota rezerwy, bo jak w każdym procesie budowlanym zawsze mogą wystąpić jakieś roboty konieczne, które trudno przewidzieć.

Skarbnik K. Jagusiak – wyjaśniła, żeby było obrazowo, bo to nie są kwoty szczegółowe, jeżeli zdejmujemy kwotę 1.856.00 zł + jakaś rezerwa, było przeznaczone na to zadanie 3.000.000 zł, to ok. 1.200.000 zł tj. koszt całkowity łącznie z nadzorem i z tą pozostawioną rezerwą tj. 20.000 zł.

Burmistrz J.Zakrzewski – żeby była jasność i Radnym nie myliły się kwoty z wodociągiem i samą drogą, dlatego, że zadanie dot. samej jezdni jest po naszej stronie, a po stronie Przedsiębiorstwa Wodociągów jest finansowanie remontu tej sieci wodociągowej z przyłączami. Nas interesuje tylko koszt samej jezdni, planowane były 3.000.000 zł, wydajemy ok. 1.200.000 zł. W budżecie mieliśmy zaplanowane 5.000.000 zł kredytu na pokrycie tych inwestycji, w tej chwili możliwe jest, że tego kredytu w ogóle nie będziemy zaciągać.

Radna E.Kotkowska – zapytała, jaki jest czas realizacji przebudowy tego odcinka I etapu ul.Długosza.

Kierownik IR W.Solska – wyjaśniła, że inwestor powinien skończyć do końca września br. Powróciła do tematu ul.Poprzecznej i ul.Teligi od ul. Długosza, że jak tam zmniejszono koszty to, po stronie dochodów zmniejszono udział Powiatu i udział środków z Urzędu Marszałkowskiego (środki z Unii Europejskiej), czyli wysokość dotacji pozostaje na tym samym poziomie procentowym, a nie kwotowym z uwagi na zmniejszenie ogólnych kosztów.

Radny A.Nowak - czy przy okazji realizacji tych 3 zadań, nie można by było włączyć budynku na Brody Malina, który wymaga generalnego remontu.

Kierownik IR W.Solska – teoretycznie można by było włączyć zarówno ten budynek na Brody Malina jak i budynek w Gruszewni, natomiast uważa, że należałoby tego typu projekty realizować z Terenów Obszarów Wiejskich, to to są małe projekty. Procedury w Regionalnym Programie Operacyjnym są bardziej skomplikowane. Realizuje się tam duże projekty. Jest jakby gradacja wielkości projektów. Największe projekty są realizowane w Infrastrukturze i Środowisko, czyli w Programie ogólnokrajowym, tak jak była nasza kanalizacja realizowana. Później projekty wartościowo też i zakresem swoim i z finansową wartością są realizowane w Regionalnym Programie Operacyjnym. Natomiast te mniejsze projekty są realizowane w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, bo tam są możliwości realizacji małych projektów.

Zaproponowano te 3 budynki, ale nie jest to jeszcze lista zamknięta. Z dokumentacji dopiero wyjdzie, ile potrzebujemy pieniędzy na te 3 obiekty. Może być za mało albo za dużo i wtedy będzie trzeba coś włączyć i poszukać dodatkowe obiekty. Z drugiej strony, jak będzie za mało, to też mamy czas, żeby zastanowić się nad projektami do konkursów, bo jeszcze będą ogólnowojevodzkie konkursy i na tą efektywność energetyczną jest dużo pieniędzy.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - przypomniał, że kilka lat temu była robiona analiza energochłonności poszczególnych szkół z której wynikało, że Szkoła w Białej jest najbardziej energochłonną szkołą ze względu na niedocieplenie i okna. Należy ten system poprawić, żeby zmniejszyć zużycie energii zwłaszcza gazu.

Załącznik, który Radni otrzymają przed Sesją dot. Osiedla Nr 7, 4 i 1.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015 wraz z przedstawionymi przez P.Skarbnik zmianami.

Ad.4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowej Wsi.

P.A.Wierus – do podstawowego sprzętu pożarniczego należy zaliczyć samochód pożarniczy. Bez takiego samochodu nie można mówić o funkcjonowaniu straży pożarnej, ani o działaniu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Przedłożony projekt uchwały dot. przyznania dotacji na zakup używanego samochodu pożarniczego. Sołectwo Nowa Wieś już od szeregu lat występuje z wnioskiem o zakup lekkiego używanego samochodu. Ochotnicza Straż Pożarna w Nowej Wsi posiada na stanie wyeksploatowany, przestarzały samochód pożarniczy marki Żuk, rok produkcji 1982. Z uwagi na niesprawność licznych zespołów (silnik, układ hamulcowy, układ jezdeny, ogumienie, karoseria), jego remont jest ekonomicznie nieuzasadniony. Nowa Wieś jest najdalej położoną miejscowością w Gminie Kłobuck od siedziby Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku, stąd też zasadnym jest posiadanie tam mobilnej jednostki OSP.

Na zakup używanego lekkiego samochodu pożarniczego, zabezpieczono w budżecie Gminy Kłobuck kwotę 30.000 zł w ramach funduszu na ochronę przeciwpożarową, natomiast Rada Sołecka w Nowej Wsi dodatkowo przeznaczyła na ten cel kwotę 13.513,16 zł.

OSP czyni starania, aby pozyskać jakiś samochód, rozpoznawano w kilku miejscach takie samochody. Jednym z nich jest RENAULT MASTER z 2001r.

Członkowie Zarządu OSP oglądali go. Według ich relacji jest w dobrym stanie technicznym, używany, posiada nowe ogumienie, sprowadzony ze Szwecji, który by z powodzeniem mógł funkcjonować, ponieważ spełnia wszystkie wymogi.

Zaznaczył, że jeszcze w tym roku korzystamy z 8% VAT-u na zakup pojazdów pożarniczych w sytuacji gdy zostanie udzielona dotacja jednostce OSP. Jeśli by mówić w przyszłości o nowym samochodzie średnim, to byłaby to kwota ok. 450.000 zł i więcej.

Radny J.Batóg – w budżecie takie środki już były zarezerwowane w wysokości 30.000 zł, Rada Sołecka dołożyła 13.513,16 zł. Uważa, że nie jest zasadna dyskusja, bo już wcześniej zdecydowano o tym zakupie, przyjmując budżet.

Radny A.Tokarz – poprosił, aby przy okazji takiej dotacji dawać w postaci załącznika Statuty tych organizacji, bo jest to jednak stowarzyszenie. Chciałby wiedzieć czym się jeszcze dodatkowo zajmuje OSP.

Radny A.Nowak – oprócz samochodu czy OSP ma jakieś porządne wyposażenie.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – uważa, że należy dać wolną rękę Zarządowi OSP w Nowej Wsi.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowej Wsi.

/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Gminie Kłobuck, obręb Lgota

Burmistrz J.Zakrzewski poprosił o wprowadzenie autopoprawki do tego projektu uchwały. Tytuł projektu uchwały byłby następujący: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Natomiast treść § 1 uległaby zmianie i brzmiałaby następująco:

Wyraża się zgodę na odpłatne nabycie na własność Gminy Kłobuck, nieruchomości o powierzchni około 0,1850 ha wyodrębnionej z nieruchomości stanowiącej własność Państwa położonej w Gminie Kłobuck, obręb Lgota, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 120/1 o powierzchni całkowitej 0,5563 ha, dla której Sąd Rejonowy w Częstochowie X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Kłobucku prowadzi księgę wieczystą nr Kw CZ2C/00018694/9, przewidzianej w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowanego dla terenu w Lgocie i Białej Dolnej pod urządzenie drogi lokalnej oznaczonej symbolem 4KDL3.

Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z właścicielami tego terenu w obecności Radnej M.Wojciechowskiej, gdzie spisane zostało stosowne porozumienie i oświadczenie w tej sprawie.

Właściciele zgodzili się na taką formę zadośćuczynienia zamiast zamiany.

Radny A.Tokarz – zapytał o jaką kwotę chodzi.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że najpierw musi być uchwała, a dopiero potem można zlecić operat szacunkowy. Kwota ta będzie wynikała z operatu szacunkowego .

Kierownik GPN A.Jagielska – zwróciła uwagę na treść zapisu § 1, który mówi o tym, że to jest nabycie części nieruchomości po jej geodezyjnym wyodrębnieniu, czyli na dzień dzisiejszy fizycznie nie ma działki do wykupu, tylko ta uchwała upoważni Burmistrza do zlecenia geodezyjnego podziału tej nieruchomości . Po podjęciu uchwały dopiero będzie zlecona wycena.

Radny A.Tokarz – czy nie można podać przypuszczalnej kwoty w oparciu o analogiczne

nieruchomości.

Kierownik GPN A.Jagielska – na dzień dzisiejszy nie rozmawiano o żadnych kwotach. To rzeczoznawca będzie wyceniał nieruchomość. Około 0,1850 ha powierzchni jest przewidziane pod urządzenie drogi do obsługi nowych terenów budowlanych. Ponadto przypomniała, że ten projekt uchwały był już skierowany na sesję w m-cu marcu, jednakże został wycofany z porządku obrad. Właściciele tej nieruchomości starają się od 2012 roku o zabudowę swojej nieruchomości, jednak z uwagi na fakt, iż dla tego terenu jest opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego, postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla działki zostało zawieszona na okres 9 miesięcy. Następnie w dniu 12 sierpnia 2014r. był ten plan uchwalony (Uchwała Nr 426/XLV/2014r.) a rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Śląski stwierdził nieważność tego planu, a właściciele nieruchomości mają zablokowany teren pod zabudowę. Dlatego były prowadzone wcześniej negocjacje, żeby jednak odstąpili od zabudowy swojej działki. Wtedy wnosili o zamianę, dzisiaj zgodzili się na zbycie.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w Gminie Kłobuck, obręb Lgota
/Za głosowało 11 osób, przeciwnych – 0, wstrzymały się – 3 osoby/

Ad.6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Gminie Kłobuck, obręb Kamyk

Burmistrz J.Zakrzewski – poprosił o wprowadzenie autopoprawki dot. zapisu w § 1, który otrzymałby brzmienie:

Wyraża się zgodę na zamianę własności nieruchomości wchodzącej w skład zasobu nieruchomości Gminy Kłobuck, położonej w Kamyku, obręb Kamyk, oznaczonej geodezyjnie jak działka nr 908, o powierzchni 0,0859 ha i działka nr 916 o powierzchni 0,0785 ha dla której Sąd Rejonowy w Częstochowie X Wydział Zamiejscowy Ksiąg Wieczystych w Kłobucku prowadzi księgę wieczystą Kw Nr CZ2C/00029839/8 na własność nieruchomości o powierzchni około 1,7400 ha wyodrębnionej z nieruchomości stanowiącej własność Państwa położonej w Gminie Kłobuck, obręb Kamyk, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 758/6 o powierzchni całkowitej 1,9443 ha, dla której Sąd Rejonowy w Częstochowie X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Kłobucku prowadzi księgę wieczystą nr Kw CZ2C/00025588/5, na której urządzone jest boisko sportowe.

Pozostałe § bez zmian.

Wprowadzamy dodatkową nieruchomość.

Właściciel nie przyjmuje różnicy w ekwiwalencie pieniężnym, złożył oświadczenie, że jeżeli dojdzie do zamiany, to w zasadzie na dwie nieruchomości położone w Kamyku.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Gminie Kłobuck, obręb Kamyk
/Za głosowało 12 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymały się – 2 osoby/*

Ad.7.

Sprawy różne

- wniosek Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Jana Długosza w Kłobucku o dofinansowanie prac kamieniarskich związanych z umiejscowieniem pomnika Jana Długosza na Rynku im.Jana Pawła II w Kłobucku w kwocie 25.000 zł

Burmistrz J.Zakrzewski – poprosił o stanowisko w tej sprawie. Co prawda wnioskodawca Wiceprzewodniczący Komitetu w rozmowie mówił o innej kwocie. Pomnik jest tutaj oczywiście najważniejszym elementem, ale jeżeli już robimy takie przedsięwzięcie rangi patronatu Prezydenta i jest duża szansa, że Prezydent faktycznie do nas przyjedzie, to nie można czegoś zrobić na zasadzie aby było, bo to pochłonie też koszty.

Pytanie, ile gmina daje na pomnik, to każdy musi wziąć pod uwagę, że gmina daje również na inne rzeczy związane z tą uroczystością, albo też będzie dawała. Musimy się liczyć z tym, że jeżeli to jest u nas i to jest to nasze święto. Trzeba wziąć pod uwagę, że za chwilę w lipcu czy sierpniu, bo we wrześniu jest planowana uroczystość, jest potrzeba jeszcze sporo środków nie tylko fizycznych ale i logistycznych, uruchomienia służb, to też są koszty.

Chciałby pewnego wypośrodkowania pomiędzy oczekiwaniami komitetu, a tym, co się zdarzy później. Poprosił o opinię i decyzję Radnych w tej kwestii.

Jego zdaniem, wesprzeć trzeba, wypada, ale też należy mieć na uwadze to, co nas jeszcze czeka przed otwarciem pomnika.

Radny M.Woźniak – jest za odrzuceniem w całości tego wniosku z uwagi na to, że już dofinansowaliśmy 5.000,00 zł na projekt i jak pamięta, wtedy była mowa, że nie będzie już kolejnych wniosków o dofinansowanie budowy. Wolałby przeznaczyć te pieniądze na drogi, jeśli byłaby taka możliwość, czy jeśli już można mówić o promocji gminy, to na jakiś klub sportowy Wojownik czy Delfin. Nie popiera budowy choinek za 30.000 zł, fontann czy pomników.

Radny J.Batóg – zapewne jest bardzo wiele potrzeb i to nie ulega wątpliwości. Natomiast uważa, że komitet podjął się wielkiego zadania, doprowadził do tego że Rada Miejska w Kłobucku, Rada Powiatu Kłobuck, Sejmik Śląski, podjęły stosowne uchwały odnośnie Roku Długoszowskiego. Zrobił to również Sejm na wskutek działania posłów z naszego terenu. Komitet podjął się wielkiej sprawy decydując się na wykonanie projektu, wykonanie odlewu pomnika nie mając zapewnionych środków. Długosz ma swoje miejsce w historii Kłobucka, ma również w innych miastach. Powstanie pomnik,

którego w Polsce jeszcze nie ma. Mając na uwadze wiele innych potrzeb, widzi jednak potrzebę przekazania środków na ten cel. Zaproponował nieco mniejszą kwotę, niż ta o jaką wnioskuje komitet. Można mówić o połowie tej kwoty, albo przynajmniej w granicach 10.000,00 zł.

Radna E.Kotkowska – oczywiście popiera głos w dyskusji Radnego J.Batóga, natomiast uważa, że 10.000,00 zł będzie to niewystarczająca kwota. Jedyną wątpliwość ma w tym temacie, to czy koszt tego przedsięwzięcia oszacowany był dużo wcześniej zanim został zrobiony odlew, czy Komitet liczył się z tym, skąd te środki pozyska, czy już są pozyskane jakieś środki od prywatnych sponsorów bądź innych instytucji publicznych. Zapytała czy gmina jest na końcu, czy dopiero od gminy zaczyna się to pozyskiwanie środków, jak również czy ten pomnik można było zrobić tańszym nakładem czy po prostu był taki zamiar, a teraz jest jego realizacja.

Radny A.Sękwicz – zamiar był nawet większy do 200.000 zł. Były dwa projekty: stojący i siedzący Długosz (droższy) naturalnej wielkości na postumencie. Pomnik to tak naprawdę już jest, odlany z brązu. Było takie założenie, że na pomnik uzbierają pieniądze, w tej chwili Komitet dysponuje kwotą 100.000 zł. Uważa, że jest to ogromna promocja dla miasta, jeżeli ten pomnik będzie. Jest to wogóle pierwszy pomnik w historii, w świecie, są tylko popiersia. Złożyło się to z tym, że jest Rok Długoszewski. Gmina jest proszona o środki już na końcu. Ponadto Komitet ponosi jeszcze bardzo dużo innych dodatkowych kosztów.

Jeśli chodzi o kwotę 25.000 zł, to są prace kamieniarskie. Żeby ten pomnik stanął, to musi być na postumencie, też jest pewien projekt artysty Pana Kędziory granitowy postument. Był przedstawiciel Zakładu Kamieniarskiego z Krzepic, który z nim współpracuje. Orientował się też z innymi wykonawcami i te ceny są bardzo podobne ok. 20.000 zł netto.

Rynek jest miejski i zaraz 21 września br. Pomnik zostanie oddany Miastu dla uczczenia tej postaci.

Radna D.Kasprzyk – dodała, że bardzo się cieszy, że na płycie Rynku stanie Pomnik Jana Długosza, który wspaniale go ożywi, zwłaszcza że będzie się pod tym kryła 600 letnia historia.

Przypomniała, że na Pomnik pieniądze zostały uzbierane, teraz tylko kwestia instalacji. Byłoby przykro, gdyby nie było udziału gminy w jego budowie.

Radny T.Wałęga – uważa, że z jednej strony wypadałoby uszanować pracę Komitetu i przychylić się do tej prośby, z drugiej strony, jeżeli organizuje jakąś imprezę i brakuje mu środków, to czyni wszelkie starania aby pozyskać środki od sponsorów. Jeżeli zaś nie udaje się zorganizować tych środków, to po prostu czegoś takiego nie robi.

Radny M.Woźniak – wyjaśnił, że poparł projekt uchwały w której przeznaczono 5.000 zł na projekt budowy Pomnika, ale dokładnie pamięta, że była mowa, że będzie to finansowane w całości ze środków własnych i nie będzie żadnego wystąpienia o jakieś

inne dotacje. Gdyby wiedział, że tak będzie, to nie poparłby projektu budowy Pomnika. Postać na pewno jest wybitna, ale osobiście nie popiera tego typu inicjatyw jak fontanny, choinki, pomniki, bo w jego przekonaniu na pewno będzie to jakieś duże wydarzenie, ale po latach zostanie zapomniany i tylko będzie stał jak wszystkie inne pomniki.

Radny J.Kulej – jest to bardzo ważna sprawa dla naszego miasta. Firma, która na stałe robi takie rzeczy, jest firmą najdroższą, bo jest firmą np. z Suwałk i jeździ po całej Polsce, to są dla nich koszty przejazdu itd. Uważa, że trzeba to zmienić i wziąć miejscowego kamieniarza, który będzie miał te koszty mniejsze, bo nie musi dojeżdżać, materiały ma na miejscu. Jest to dla niego też jakby reklama zakładu. Ma na myśli pomoc w formie transportu pomnika, dźwigu itp. Osobiście może porozmawiać z kamieniarzem miejscowym, który zrobi to taniej. Właściciel firmy dźwigowej, może również wykonać usługę za 1/3 ceny, a może nawet taniej. Uważa, że skoro jest projekt, to chyba każdy kamieniarz nie będzie miał problemu z wykonaniem i zrobi to za połowę lub 1/3 ceny. Jest skłonny zaakceptować kwotę 15.000,00 zł. Można też pomóc wewnątrz w załatwieniu wielu spraw.

Radny A.Sękwicz – komitet na pewno wszystko to uwzględni i skonsultują się z radnym. Projekt już w zasadzie jest przygotowany, chyba w przyszłym tygodniu będzie kosztorys.

Skoro są takie problemy, zaproponował inną lokalizację tego pomnika, nie na płycie Rynku. Ma konkretną propozycję.

Przewodnicząca Rady D.Gosławska – może komitet weźmie pod uwagę sugestie Radnego J.Kuleja.

Burmistrz J.Zakrzewski – pytanie było skierowane tylko o opinię radnych, bo wiadomo, że pewne decyzje musi podjąć sam. Dobrze, że jest ta dyskusja, bo konieczne będzie później podjęcie uchwały w sprawie zmian w planie budżetu. Natomiast mówienie, o innej lokalizacji, uważa, że jest nie na miejscu. Nikt nie powiedział, że tych pieniędzy Komitet nie dostanie, ale każdy radny ma prawo wypowiedzieć swoją opinię. Przygotuje pewną propozycję i projekt uchwały, ale też chce uświadomić pewne działania. Starostwo przekazało kwotę 20.000 zł. Uważa, że gmina jako gospodarz tego miasta powinna być przynajmniej porównywalna, ale też w pewnym sensie powinna wziąć na siebie ciężar organizacyjny, bo to będą o Kłobucku mówić, nie o Starości Powiatowym, jak również o radzie, bo to rada też kieruje pewnymi pracami i wyznacza kierunki burmistrzowi.

Ok. 80-90% środków pozyskał komitet, więc trzeba też mieć szacunek i pomóc mu zakończyć ten żmudny proces i wesprzeć.

Pytanie dotyczyło, czy te 25.000 zł czy też mniej, a nie czy wogóle. To, że trzeba pomóc, to nie ma żadnej wątpliwości, tylko pytanie ile? Czy ta kwota nie będzie dyskusyjna, bo jeżeli przygotuje projekt z P. Skarbnik, to nie chciałby, aby znów nad tym projektem dyskutowano. Więc pytanie to miało tylko na celu pomóc radnym w podjęciu decyzji odnośnie wysokości kwoty.

Uważa, że wypowiedź radnego J.Kuleja była właściwa, żeby była to kwota 15.000 zł i dodatkowa pomoc merytoryczna, transportowa i inna. Musi przez cały czas brać pod uwagę, że ciężar organizacyjny tej uroczystości jest też duży, nie mniej ważny jak sam pomnik.

Będzie to ważne wydarzenie, które zostanie nagłośnione. Poprosił o aprobatę radnych, jeżeli wejdzie pod obrady ten projekt uchwały, żeby już nie dyskutować nad tym tematem.

Skarbnik K.Jagusiak- jeśli projekt trafił na kolejną sesję w miesiącu maju, to jeszcze jest konieczność ogłoszenia konkursu. Należy mieć na uwadze, że wszystkie dotacje dla organizacji pozarządowych powyżej 10.000 zł wymagają konkursu. Na dokumentację poszło 5.000 zł bezkonkursowo z uwagi na kwotę i na termin wykonania zadania mniejszy niż 3 miesiące. Zapytała radnego Sękiewicza czy czasowo zmieścimy się w udzieleniu dotacji.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – uważa, że Burmistrz otrzymał odpowiedź w jakimś kierunku. Ma osobiste doświadczenie, że prace kamieniarskie można wykonać dużo taniej. Służy podpowiedzią, jeśli by była taka potrzeba.

Uważa, że na Sesji nie powinna być dyskusja w tym temacie, Burmistrz ma wytyczne komisji i podejmie stosowną decyzję.

Przygotuje uchwałę na kolejną sesję w miesiącu maju.

Uważa, że jeśli jest mowa o 10.000 zł czy 15.000 zł, to możnaby iść w kierunku, aby przeznaczyć kwotę 9.900 zł, a resztę pieniędzy przeznaczyć później na całą organizację i bardziej udzielić pomoc dla tego komitetu przy samej już organizacji uroczystości.

Burmistrz J.Zakrzewski – z uwagi na to, że i tak musi być przygotowana uchwała zmieniająca program alkoholowy i ten konkurs można przygotować wcześniej, a zaraz po podjęciu uchwały ogłosić konkurs. Nie ma problemu technicznego przygotowania konkursu. Po podjęciu uchwały zaraz na następny dzień można ogłaszać konkurs.

Uważa, że wypowiedź Radnego J.Kuleja ma sens. Myślał o kwocie 15.000 zł w konkursie, uważa, że ta kwota jest adekwatna + pomoc przy realizacji tej uroczystości. Łącznie 20.000 zł to będzie pomoc Gminy Kłobuck w tym 5.000 zł na projekt i pełna pomoc w ramach pomocy gminy przy tych uroczystościach.

Uważa że propozycja jest do przyjęcia. Podjęta będzie próba tańszego rozwiązania sprawy przy pomocy Radnych P. J.Kuleja i P. J.Solucha.

Radny A.Sękiewicz – wyjaśnił, że nie jest to jego prywatna sprawa. Został powołany, nikt nie chciał się zgodzić żeby zostać przewodniczącym, zaproponowano mu, więc wyraził zgodę. Uważa, że pracy jest mnóstwo i jest to praca społeczna.

- pismo II Wojewody Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy naszym Rodakom zamieszkałym na wschodnich terenach byłego ZSRR.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – poinformował, że 10 marca 2015r. wpłynęło pismo II Wicewojewody Śląskiego skierowane do prezydentów, burmistrzów, wójtów miast i gmin województwa śląskiego w sprawie pomocy naszym rodakom zamieszkałym na wschodnich terenach byłego ZSRR. Wszyscy Radni otrzymali kserokopię pisma. Zaznaczył, że pozostałe dwie komisje również omawiały pismo. Poprosił o dyskusję w tym temacie.

Radny A.Tokarz – sprawę repatriantów, rada omawia każdego roku. Pamięta, że na XLVI Sesji odbytej 03 sierpnia 2010r. było wystąpienie Pana Janusza Klepacza. Problem jest olbrzymi, tylko żeby to zrozumieć, trzeba trochę wniknąć w historię. Nie da się tak beznamiętnie powiedzieć, że tu nasi mieszkańcy nie mają w ogóle mieszkań, czy mają bardzo zaniedbane mieszkania socjalne, trzeba sięgnąć do historii i mieć trochę wrażliwości. Osobiście na sesji będzie się starał zabrać głos w tej sprawie, że jednak tej pomocy trzeba udzielić. Jesteśmy największą gminą w Powiecie Kłobuckim o największym budżecie i powinniśmy już dawno sprowadzić przynajmniej jedną rodzinę. Obowiązuje nadal ustawa o repatriacji z dnia 9 listopada 2000 r. oraz rozporządzenie, które wynika z tej ustawy. Są to pewne instrumenty, które pozwalają gminom i powiatom realizować zadanie etyczne i moralne w sprawie repatriantów. A więc pomoc na zapewnienie mieszkania dla repatriantów może być przyznana w wysokości 165.000 zł na jedną rodzinę z przeznaczeniem na remont, adaptację, wyposażenie albo zakup. Są to środki gwarantowane. Nie można oczekiwać, że sprowadzimy lekarza, nie można też pytać ludzi o zawody. Trzeba ich tu sprowadzić i dać możliwość dokończania się, poznania języka itd. Należy tych ludzi tu sprowadzić, bo cierpią nie za własne winy. Znaleźli się tam za to, że nigdy nie wyrzekli się polskości i wiary. Sądzi, iż Przewodnicząca Rady pozwoli mu na Sesji na szerszą wypowiedź w tej kwestii. Przygotuje taką szerszą wypowiedź, ale dotyczącą nieco historii. Widzi, że sceptycznie podchodzi się do takich opisów historycznych. Uważa, że nie mogą one być jakiegokolwiek beznamiętne i chłodne, bo mówi się tu o sprawach sprzed wielu dziesięcioleci. Jest stanowczo za tym, żeby tych ludzi sprowadzić. Nawet szedłby w tym kierunku, że zrezygnowałby z diety radnego choćby do końca roku, po to, żeby zyskać jakiegokolwiek środki. Tych ludzi trzeba sprowadzić, bo jest to obowiązek moralny nas wszystkich.

Przewodnicząca Rady D.Gostawska – na sesji na pewno nie może to być wystąpienie długie, oczywiście w ramach przewidywanego czasu dla radnego, może trochę dłużej, ale na pewno nie pół godziny.

Ma zupełnie inne stanowisko co do tego, że wszystko jedno jaka to miałaby być rodzina. Nie zgadza się z takim twierdzeniem. Uważa, że gdyby zrobiono takie rozeznanie, a może właśnie wskazać, że gdyby to był lekarz albo pielęgniarka, to oczywiście tak. Może się zdarzyć rodzina bez zawodu, bo nie jest problem tylko z mieszkaniem, bo za kwotę 165.000 zł można już je kupić. Tak więc, nie chodzi o mieszkanie, ale o pracę i status. Gdyby tak pokazać, że sprowadzono lekarza, bo brakuje nam lekarzy. ZOZ dysponuje mieszkaniem w ośrodkach zdrowia, które by dał, być może nawet za

bardzo małe pieniądze. Można powołać jakieś Stowarzyszenie.

Radny J. Batóg – ten temat przewija się już przez trzy kadencje, były rozmowy na sesjach, w komisjach. Przychodziły pisma od Wojewody Śląskiego, nad którymi radni obradowali. W tym czasie akurat podchodzono do tematu, że nie było mieszkania, pracy. Burmistrz przeprowadzał rozeznanie sytuacji. Stwierdził, iż brak jest możliwości zapewnienia mieszkania i pracy i taka była udzielana odpowiedź.

Nadmienił, że osobiście wraz z kilkoma ówczesnymi radnymi wziął udział w wyjeździe na Ukrainę, gdzie zwiedzili Lwów, Brześć, Zbaraż i oglądali miejsca gdzie żyją jeszcze Polacy. Ludzie tam żyjący byli kiedyś wybitnymi ludźmi, profesorzy, sędziowie, wojskowi, zostali kiedyś deportowani, nie z własnej woli. My w tej chwili mamy obowiązek im pomóc. Wie, że są wolne lokale w ośrodkach dla lekarzy, bo obecnie brakuje lekarzy w Polsce. Oczywiście nie jest to takie proste, bo jak przyjedzie lekarz z Ukrainy musi zrobić nostryfikację dyplomu, co musi trochę potrwać, ale wszystko jest do zrobienia. Skłania się ku temu żeby chociaż jednej rodzinie pomóc na miarę naszych możliwości. Należy to przemyśleć, jak to zrobić, aby skorzystać z pomocy, którą oferuje Wojewoda Śląski. Uważa, że ci ludzie zasługują na tą pomoc. Jest za tym, aby starać się na miarę możliwości spróbować sprowadzić jedną rodzinę.

Radna E. Kotkowska – uważa, że historia w tym temacie jest najważniejsza, natomiast jeżeli chodzi o kwestię związaną z miejscem gdzie ulokować taką rodzinę, w jakich mieszkaniach, u kogo, czy wykupić, czy ewentualnie, może ktoś prywatnie chciałby takie mieszkanie udostępnić, to jest jedna z kwestii nurtujących i budzących nasze wątpliwości. Drugą kwestią są też miejsca pracy. Na naszym rynku mamy w całym powiecie 14,4% bezrobocia, jest to dość znaczny wskaźnik bezrobocia – ok. 4.600 osób, na samą Gminę Kłobuck ok. 1.200 osób. Jednakże Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej otworzył takie zielone światło na ten rok, dał możliwość starania się Powiatowym Urzędem Pracy o dodatkową pulę środków skierowaną dokładnie na pomoc repatriantom, oprócz tych 164.000 zł, na utworzenie nowych miejsc pracy, na przeszkolenie, staże, na pomoc w aktywizacji i wyjściu na rynek pracy tych osób, które będą do nas sprowadzone. Oczywiście nie nastąpi to od razu, ale dobrze byłoby abyśmy najpierw mieli tych pracodawców. Rozeznanie było robione kilka lat temu i pracodawcy nie byli wtedy zainteresowani przyjęciem osób. Może ze względu na to, że nie znali ich kwalifikacji. PUP występując do pracodawców i szukając ofert pracy, pracodawcy niechętnie mówią w danym momencie, że przyjmą kogokolwiek, nie mówiąc o tym czy będą to repatrianci ze wschodu czy nasi mieszkańcy Kłobucka. Przedsiębiorca ustala sobie na bieżąco swoje potrzeby kadrowe. Rzadko jakiś pracodawca działa wyprzedzająco i wie co będzie za kilka lat. W związku z czym, być może brak rozeznania powodowało, że pracodawcy nie znali konkretnie zawodów, kwalifikacji tych osób, które być może mogłyby tutaj zamieszkać, nie składali oferty zatrudnienia. Temat jest otwarty i współpraca na tej płaszczyźnie z Urzędem Pracy pod kątem pozyskania środków na pomoc w wejściu na rynek pracy też na pewno byłaby otwarta i to światełko pod kątem zatrudnienia jakieś jest. Może faktycznie powołanie tego Stowarzyszenia albo Komitetu wspierającego taką inicjatywę, które mogłoby się skupić na tym jacy pracownicy z jakimi

kwalifikacjami byliby na chwilę obecną potrzebni, po dokładnym rozeznaniu sytuacji u pracodawców w zakładach pracy, na pewno przyczyniłoby się do tego, że byłoby łatwiej zagospodarować i wprowadzić tych ludzi na rynek pracy, a niżeli czekać aż się tu dopiero osiedlą.

Radny A.Tokarz – zaznaczył, że w ustawie nie doczytał się, aby była mowa o Stowarzyszeniu, natomiast jest mowa dokładnie o gminie i powiecie. Nie ma mowy o Stowarzyszeniu. Środki musi ktoś otrzymać, prawdopodobnie Stowarzyszenie ich nie otrzyma.

Radna E.Kotkowska – mogłaby to być dodatkowa inicjatywa społeczna, która mogłaby pomóc połączyć wspólne siły i znaleźć tego pracodawcę, pomyśleć o lokalizacji gdzie by umiejscowić daną rodzinę i jakie kwalifikacje byłyby w tym momencie potrzebne.

Radny A.Tokarz – jeżeli poprzedni burmistrz już szukał miejsc pracy, to używał tych samych argumentów i prawdopodobnie nie posiadał tej wiedzy nt. oferty propozycji rządowej, a wtedy ta ustawa również była w obrocie prawnym. Jeżeli szukając pracy, nie zaproponował oferty rządowej przedsiębiorcom, to nie mieli oni interesu by tworzyć nowych stanowisk pracy. Stoi na stanowisku, że będzie wspierał tą inicjatywę II Wojewody Śląskiego. Jako Radny złoży wniosek o wprowadzenie na Sesji dodatkowego punktu do porządku obrad w sprawie większego referatu, szerszej wypowiedzi w sprawie repatriantów i historii, którzy Radni przegłosują.

Przewodnicząca Rady D.Gostawska – Radny zawsze może zgłosić wniosek, jeśli Rada przegłosuje zostanie wprowadzony do porządku obrad, ale nie widzi takiej potrzeby, bo w sprawach różnych na sesji ten temat będzie omawiany.

Uważa jednak, że powinna to być krótka wypowiedź, bo historię każdy zna.

Radny J.Kulej – nawiązał do wypowiedzi Przewodniczącej Rady, że nie można sprowadzać nikogo w ciemno, ale niekoniecznie musi to być lekarz. Obawia się, aby nie sprowadzić rodziny z którą będą tylko kłopoty. Osobiście pracuje w firmie, w której pracują również osoby z Ukrainy i jest z nimi różnie. Głównie chodzi mu o to, żeby osoby które występują w tej sprawie zrobiły pierwszy ruch i aby nie skończyło się to na rozmowach i artykule w lokalnej prasie. Trzeba zacząć od siebie. Tak jak Radny Tokarz oferuje swoją dietę, jest to wspaniały gest, inni również mogą poprzeć tą inicjatywę jakimś działaniem np. w postaci mieszkania. Rozmowy należy poprzeć jakimś czynem.

Burmistrz J.Zakrzewski – zarówno poprzedni Burmistrz jak i Radni wiedzieli, że jest taka dotacja. Natomiast przez okres 4 lat nikt nie kontynuował tematu, dopiero wtedy gdy Wojewoda przysłał pismo. Nie chciałby, aby ta dyskusja na Sesji przybrała taki właśnie obraz jak przedstawił radny Kulej. Uważa, że każdy ma swoją subiektywną ocenę na ten temat. Osobiście rozmawiał z przedsiębiorcami i są braki w konkretnych zawodach, np. Firma Delicpol ma problem z automatykami. Uważa, że jeżeli rząd proponuje coś takiego, to musi też stwarzać bazę danych tych osób również z zawodami, bo może się okazać, że np. pod Wrocławiem brakuje automatyków gdzie mieliby pewną tą pracę. Natomiast

samo mieszkanie nie załatwia tematu. Zaznaczył, że w każdy wtorek mieszkańcy gminy przychodzą z prośbą o pomoc w znalezieniu pracy, którą znaleźć jest bardzo ciężko. Ktoś bez pracy nie będzie mógł utrzymać mieszkania i będzie kolejnym klientem GOPS-u. Pomoc z PUP w aktywizacji zawodowej nie załatwia pracy, ona tylko pokazuje możliwości przekształcenia się, przekwalifikowania i wtedy jakby dopasowania do okoliczności. Dlaczego też przekształca się w zawodach, aby tam gdzie brakuje konkretnych zawodów żeby dostać tą pracę. Myśl p była w tym kierunku, żeby znaleźć taką bazę ludzi, gdzie ta praca jest możliwa, albo przynajmniej pewna dla zabezpieczenia im bytu. Nie sztuka wziąć 165.000 zł kupić mieszkanie i sprowadzić rodzinę, ale sztuką jest, żeby ci ludzie byli tu szczęśliwi i godnie mogli żyć.

Radny A.Tokarz – jest przecież dofinansowanie na stanowisko pracy.

Burmistrz J.Zakrzewski – trzeba zdawać sobie sprawę i wziąć pod uwagę, że dofinansowanie jest na rok czy dwa, a później co dalej. Skierował prośbę do wszystkich, żeby nie szafować patriotyzmem i nie wykorzystywać sesji do takich celów. Uważa, że ta komisja wyczerpała już tą dyskusję, zna stanowisko radnych i będzie musiał odpisać Wojewodzie. Każdy potwierdził, że pomoc ta jest potrzebna, tylko należy się zgodzić i zastanowić w jaki sposób tą odpowiedź do Wojewody zredagować i przekazać.

Radny A.Tokarz – złożył formalny wniosek, żeby przegłosować, czy komisja jest za sprowadzeniem rodziny czy też nie. Niech się wypowie komisja w tym temacie.

Burmistrz J.Zakrzewski – Wojewoda zwraca się do Burmistrza i prosi o zapoznanie radnych z treścią pisma w sprawie pomocy w powrocie do kraju naszych rodaków zamieszkałych na wschodnich terenach byłego ZSRR, jak również o analizę sprawy i przekazanie swojego stanowiska.

Nie można Wojewodzie odpowiedzieć, że „tak”, jesteśmy zainteresowani. Należy zgodnie z naszymi oczekiwaniami i postulatami skierować do Wojewody konkretne stanowisko z zapytaniem czy może Wojewoda ma taką bazę danych z danymi informacyjnymi tych osób, które planują sprowadzić do naszego kraju. Skoro Burmistrz musi podjąć jakieś działania, to musi wiedzieć jakie jest stanowisko radnych.

Przewodnicząca Rady D.Gosławska – odniosła się do treści pisma. Uważa, że może złożyć wniosek formalny oczywiście odmienny, żeby radni nie głosowali tego wniosku, zwłaszcza, że pismo jest kierowane do Pana Burmistrza w którym wyraźnie pisze, że Wojewoda uprzejmie prosi o zapoznanie rady miasta/gminy z treścią pisma, jak również o analizę sprawy i przekazanie do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego swojego stanowiska. To burmistrz swoje stanowisko zajmuje, a nie radni i mógł jedynie przekazać pismo do przeczytania. W tej chwili są zgłaszane jakieś wnioski formalne, które mają być głosowane. Osobiście jest przeciwna i będzie stawiała wniosek formalny o nie głosowanie, bo burmistrz radę zapoznał, była bardzo długa i szeroka dyskusja, natomiast uważa, że

każdy ma swoje racje i prawo do swoich zachowań .

Radna E.Kotkowska - postawiłaby wniosek o próbę zainicjowania komitetu bądź stowarzyszenia, albo grupy osób, która oficjalnie zajęłaby się właśnie tym tematem. Być może byłby to pierwszy krok, który powinno się zrobić w celu rozpoznania tematu i dopiero coś faktycznie ustalić. Być może są osoby, które chciałyby uczestniczyć w takim Komitecie. Mogłyby zbadać i rozeznaczyć temat z pracodawcami, temat środków, mieszkań i dopiero na podstawie takich danych za jakiś czas, wrócić do tematu ponownie.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – tak jak wskazała przewodnicząca rady, pismo jest skierowane do burmistrza, który robi analizę sprawy i przekazuje ją do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie do 30 czerwca br..

Ustawa o repatriacji z dnia 4 września 2014r. (Dz. U. z 2014r., poz. 1392) gwarantuje znaczną pomoc finansową gminom, które poprzez podjęcie stosownej uchwały przez rady gminy zaproszą repatriantów oraz zapewnią im mieszkanie i pracę .

Najpierw musiałaby być podjęta uchwała o zaproszeniu i wtedy dopiero można się spodziewać jakiegokolwiek pomocy w przyszłości.

Uważa, że w całości jako rada tego tematu nie da się w tej chwili rozwiązać. Większość radnych jest za tym, aby tej pomocy udzielić , tylko w jakiej formie trzeba dopracować szczegóły lub też można powołać doraźną komisję, po tym jak burmistrz dokona analizy.

Powołana komisja zajęłaby się już szczegółami i przedstawiła wnioski.

Zapytał, czy radny A.Tokarz podtrzymuje swój wniosek. Radny A.Tokarz sprecyzował jego treść: sprowadzenie rodziny repatriantów, które skutkowałoby sporządzeniem projektu uchwały.

Przewodniczący uważa, że komisja nie może wnioskować o sprowadzenie konkretnej rodziny.

Przewodnicząca Rady D.Gostawska – wnioski formalne składa się w konkretnych rzeczach, gdyż obowiązuje pewna procedura , natomiast jest to wniosek radnego, który może być wniesiony jedynie do protokołu bez głosowania.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – wyjaśnił, że jeżeli sprawa wejdzie pod obrady sesji, wówczas będzie przeprowadzone głosowanie.

W tej chwili na komisji jest to jedynie wniosek do protokołu o brzmieniu:

o zaproszenie rodziny repatriantów zgodnie z intencją II Wojewody Śląskiego zawartą w piśmie z dnia 10 marca 2015r..

Burmistrz J.Zakrzewski – jeżeli Radni cytują ustawę, to wyraźnie tam pisze, że należy zapewnić mieszkanie i pracę. Oczywiście burmistrz ma obowiązek zapewnienia mieszkania, ale co z pracą, gdzie ma ją zapewnić. Pytanie jest gdzie, czy w swoich jednostkach, które mu podlegają czy innych zakładach pracy? Jest napisane wprost, że zapewni pracę. Chyba stworzy możliwości pozyskania pracy, a nie zapewni pracę. Zapewnić pracę, to można podpisując umowę o pracę. Tak więc, nie chciałby być

związany uchwałą, którą nie będzie mógł zrealizować. Nie rozumie tego zapisu, czy ma zwolnić kogoś na miejsce tej osoby czy też zwiększyć zatrudnienie.

Jeżeli mówi się, że zapewni pracę, to znaczy, że ją zapewni i zagwarantuje.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – uważa, że nie jest to temat do dyskusji na dzisiejszej komisji. Jest wniosek do protokołu radnego A.Tokarza, należy się zastanowić jak temat rozwiązać.

Przewodnicząca Rady D.Gostawska – poinformowała, że w dniu dzisiejszym miała kilka interwencji z ul.Staszica

Firma zaczyna prace związane z kładzeniem światłowodu i rozbierają chodnik. Zarówno mieszkańcy jak i sklepikarze interweniują. Niedawno był prowadzony długotrwały remont drogi, została oddana jesienią do użytku, a teraz sytuacja powtarza się od nowa. Jest to droga wojewódzka. Może jakaś informacja do prasy w tej sprawie.

Burmistrz J.Zakrzewski – problem polega na tym, że jest to inwestycja Urzędu Marszałkowskiego i jego zadanie. Wiele rzeczy nie zostało przewidzianych, bo światłowód miał powstać przed zakończeniem inwestycji i nie byłoby problemu. Są różne pieniądze z różnych źródeł i nikt z nikim nie uzgadnia i nie informuje o terminie realizacji. Władza zwierzchnia czyli wojewódzka nie informuje władz gminnych czy powiatowych o swoich zamierzeniach, planach, terminach realizacji swoich inwestycji. Jest to też problem, który wymaga dyskusji na szerszym forum na Związku Gmin i Powiatów i poruszenia tematu przy udziale Marszałka czy Wojewody.

Póki co jest to pierwszy sygnał, prace zaczęły się dopiero teraz, więc z pewnością nasilą się te interwencje.

Będzie usilnie zabiegał o to, aby Wojewoda Śląski przekazało nam utrzymanie drogi wojewódzkiej przebiegającej przez miasto. Piach pozostał z akcji zima, jest prawie połowa roku, dalej leży na głównej ulicy miasta, a niestety powiat bierze za to pieniądze za utrzymanie tego pasa. To gmina bierze już na siebie chodniki i pokrywa koszty ich utrzymania, a powiat nie potrafi zamieść ulicy mimo że na to ma środki.

Na sesji będzie czas spytać starosty o te sprawy.

Radny Z.Beltowski – podobną sprawę miał w Białej, był nawet w Urzędzie Marszałkowskim w Katowicach w tej sprawie, gdzie Z-ca Marszałka wyraźnie powiedział, że mają podpisaną umowę na wejście w pas drogi wojewódzkiej i czy to będzie robione pod jezdnią czy pod chodnikami, to nie ma na to odwołania. Rozmawiał również z Panią Drożdżyńską, która stwierdziła, że musi się podporządkować Marszałkowi. Marszałek przysłał umowę, którą podpisał, a ona ma tylko odebrać wykonanie robót. Jak oddadzą odcinek np. od Kiedrzyńa do Miedzna, to wtedy jedzie z komisją i odbiera np. wykonanie kostki, wyczyszczenie rowów itd. innej możliwości nie ma.

Radny J.Batóg – na pewno zgłosi w Zarządzie Dróg Powiatowych sprawę zaśmieconego pobocza drogi przy wyjeździe z Częstochowy w stronę Białej, gdzie jest

bardzo dużo porozrzucanych butelek , reklamówek ze śmieciami , folii, plastików, szkła itp. W momencie kiedy trawa odrośnie, utrudnione będzie koszenie. Jest to zadaniem powiatu zleconym przez województwo, na które powiat otrzymuje środki.

Radny J.Kulej – zapytał, czy jest, albo czy będzie taki program do 2020 roku z którego moglibyśmy skorzystać, chodzi o połączenie ulicy Sienkiewicza z ul. Zakrzewską II etap. I etap został już wykonany.

Zapytał czy burmistrz również podziela pogląd radnego, że jest to potrzebne i czy będzie to możliwe, czy raczej ważniejsze są sprawy do wykonania.

Burmistrz J.Zakrzewski – uczestniczył w zebraniu tego Osiedla i przez cały czas ten spór jest trwały. Jest tam kwestia zgody na uregulowanie stanu prawnego i jedynie spec ustawa może tam zadziałać. Nie ma zgody właściciela nieruchomości.

Jeżeli jest spór, to jest duży problem.

Tłumaczył to mieszkańcom na zebraniu. Zależy co to ma być. Czy ma to być ciąg pieszo-jezdny osiedlowy (taki jest w tej chwili). Mieszkańcy się obawiają, że będzie to jakaś obwodnica, którą będą się poruszać ciężkie samochody. Jeżeli byłaby to ulica o dopuszczalnej masie samochodów osobowych bądź do 3,5 tony , wtedy byłaby to gwarancja, że nie wjedzie żaden TIR, ani samochód ciężarowy.

Radna E.Kotkowska – zapytała o gazociąg, czy jest szansa na gazociąg w Kłobucku. Otrzymuje takie pytania od mieszkańców Niwy Skrzyszów i Osiedla Nr 9, gdzie miała być zlokalizowana rozdzielnia . Na jakim to jest etapie i czy w ogóle będzie realizowane.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że nie miał ani jednego dokumentu z tej instytucji, który by sugerował kontynuację prac, albo przygotowanie do kontynuacji prac. Uważa, że ta inwestycja stanęła w pewnym miejscu i nie ma widoków na jej kontynuację. Więc nie może się odnieść do planów tej firmy. Jeżeli takie informacje się pojawiają, to natychmiast je przekaże. Może wystąpić do Gazownictwa, jakie są ich plany, w jakim terminie będą realizowane, jaki jest zakres tych prac, jak daleko zamierzają wejść z tą inwestycją. Póki co, na razie na ten temat nie ma żadnej informacji, a gmina nie jest inwestorem. Ostatnio spotkał się z Prezesem Ciepłowni spółka U&R Calor, gdzie uzgodniono jakby pewien plan działania na terenie gminy, uważa, że z pewnymi dobrymi osiągnięciami dla wszystkich.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska o godz. 16:20 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik