

Protokół Nr 14/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 25.11.2015r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 13/2015 z dnia 17.11.2015r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP www.bip.klobuck.akcessnet.net/ **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
8. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 331/XXXVIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku leśnego.
9. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.
10. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r.
11. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu o Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2016r.
12. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
13. Sprawy różne.
 - wypracowanie opinii odnośnie wycięcia pięciu drzew przy ul. Spokojnej w Kłobucku pod zwiększenie miejsc parkingowych dla mieszkańców przyległych do ulicy bloków.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska .

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 12 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Poprosił o zmianę porządku obrad komisji.

Proponowany porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 13/2015 z dnia 17.11.2015r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP www.bip.klobuck.akcessnet.net/ **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 331/XXXVIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku leśnego.
8. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.
9. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
10. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r.
11. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu o Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2016r.
12. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
13. Sprawy różne.
 - wypracowanie opinii odnośnie wycięcia pięciu drzew przy ul. Spokojnej w Kłobucku pod zwiększenie miejsc parkingowych dla mieszkańców przyległych do ulicy bloków.

*Komisja przyjęła proponowany porządek posiedzenia wraz z wniesioną zmianą.
/Za głosowało – 11 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba/.*

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 12/2015 z dnia 05.11.2015r.

Komisja nie wniosła uwag do projektu protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja przyjęła protokół z poprzedniej komisji.

/Za przyjęciem – głosowało 11 osób. , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba /

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Skarbnik K.Jagusiak – projekt uchwały został przygotowany głównie dlatego, że nastąpiły zmiany w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych w tym w podatku od nieruchomości dotyczące nazewnictwa w grupie stawek . W związku z powyższym nie było możliwe pozostawienie do tej pory obowiązującej do końca roku uchwały i trzeba podjąć uchwałę z nowymi nazewnictwami. Jest to konieczne ze względów prawnych.

Jeśli chodzi o stawki podatku od nieruchomości, to zostały one w większości pozostawione na poziomie roku 2015 (jest to już 3 rok obowiązywania tych stawek).

Od nowego roku będą obowiązywać następujące zmiany:

- jeśli chodzi o stawkę określoną w § 1 ust. 1 pkt 1) lit.b (u nas nie występuje), ale jest zobowiązana poinformować, że ta stawka miała w pierwotnym brzmieniu obowiązującym do końca roku zbiorniki retencyjne , w tej chwili zostało to wykreślone z grupy stawek. Zbiorniki retencyjne zostały opodatkowane w inny sposób.

- pkt d) została wprowadzona ustawą o rewitalizacji nowa grupa stawek, która w roku przyszłym nie będzie obowiązywać, dlatego że ona jest w odpowiedni sposób skonstruowana .

Odczytała powyższy punkt:

„d) od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3,00 zł od 1 m² powierzchni”.

Zaproponowana została stawka w wersji maksymalnej w wysokości 3,00 zł od 1 m² powierzchni. W przyszłym roku z uwagi na tak skonstruowaną grupę stawek, ona na

pewno nie będzie dotyczyła naszej gminy.

Następna zmiana dotyczy grupy stawek w zakresie punktu 2) od budynków lub ich części.

W pkt 2 lit. c) - zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – zaproponowano stawkę **10,68 zł** od 1 m² powierzchni, natomiast lit. d) – związanych z udziałem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,65 zł** od 1 m² powierzchni.

Są to dwie grupy stawek związanych z działalnością gospodarczą w zakresie preferencyjnym, którą stworzył ustawodawca obniżając maksymalne stawki podatku dla tych właśnie rodzajów działalności.

Jeśli chodzi o pkt 2 lit.c) to w Gminie Kłobuck jest ona wykorzystywana w niewielkim zakresie. Opodatkowanych jest tylko 122 m² na całą gminę.

Nie zmieniły się zapisy, natomiast z uwagi na fakt, że zostały obniżone stawki maksymalne o 1%, tutaj te stawki musiały ulec zmianie, aby uchwała była zgodna z prawem, ponieważ stawki nie mogą być wyższe niż stawki maksymalne.

Przypomniała, że wpływy do budżetu z tytułu podatku od nieruchomości tj. kwota 11.000.000 zł.

Przewodniczący komisji J.Soluch – zapytał, jaka różnica będzie między uzyskanymi podatkami za rok 2015 a planowanymi na 2016.

Skarbnik K.Jagusiak – zostało to ustalone na poziomie roku 2015.

Przypomniała, że istnieją jeszcze uchwały, które dają podmiotom gospodarczym zwolnienia, które przechodzą na rok następny. Część podmiotów korzysta z ulgi 2-letniej, czyli te podmioty które uzyskały w roku 2015 ulg inwestycyjną albo zatrudnieniową, będą z niej korzystały w roku przyszłym.

Radna E.Kotkowska – zapytała, jaka jest ogólna ściągalność podatków.

Skarbnik K.Jagusiak – jest to ok. 96% od osób fizycznych i 94% od osób prawnych.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Ad.4

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o ten rodzaj podatku, to aby obniżyć podatek rolny, Rada musi podjąć uchwałę każdego roku na rok następny. W związku z tym przygotowany został projekt uchwały, który obniża cenę skupu żyta z ceny Głównego Urzędu Statystycznego 53,75 zł za 1 dt do kwoty jaka obowiązywała w roku bieżącym tj. **45,00 zł**.

Jeśli chodzi o wpływy z tyt. tego podatku tj. kwota ok. 592.00,00 zł w tym roku i w przyszłym.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016

Ad. 5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Skarbnik K.Jagusiak – te stawki podatku również zostały zaproponowane w wersji obowiązującej w 2015 roku, przy czym istotną przyczyną tego, że projekt trafił pod obrady jest to, że zmieniła się grupa stawek, jeśli chodzi o autobusy. Ustawa zmieniła to w ten sposób, że podzieliła autobusy na 2 grupy:

1. mniej niż 22 miejsca
2. równej lub wyższej niż 22 miejsca

(obecnie do końca 2015r. stawka obejmuje autobusy w zależności od liczby miejsc do siedzenia mniejszej niż 30 oraz równej lub wyższej niż 30 miejsc).

Wpływy z tytułu podatku od środków transportowych wynoszą 565.000,00 zł.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

/Za przyjęciem – głosowało 12 osób, przeciwnych – 0, wstrzymała się – 1 osoba /

Ad. 6

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Skarbnik K.Jagusiak – z uwagi na pewne zmiany we wszystkich podatkach zarówno wynikające z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jak i wynikające z ustawy

Ordynacja podatkowa, koniecznym jest zatwierdzenie nowych wzorów formularzy. Załączniki do projektu uchwały uwzględniają te zmiany i są dostosowane do nowego stanu prawnego.

Radny A.Nowak – zapytał, ile gminę kosztuje utrzymywanie, wyłapywanie bezpańskich psów w skali roku oraz dlaczego został zaniechany podatek od posiadania psów.

Przewodniczący komisji J.Soluch – zwrócił uwagę, że w tej chwili ta wypowiedź nie dotyczy tego podatku. Można do niej powrócić w sprawach różnych.

Zaproponował powrót do meritum sprawy.

Zapytał, czy w związku z tymi zmianami, trzeba będzie składać od nowa deklaracje, jeśli tak, to które trzeba będzie składać.

Skarbnik K.Jagusiak – tam, gdzie pozostają grupy w podatku rolnym tylko jest zmieniona klasyfikacja, to nie trzeba je składać (będzie zmiana z automatu), chyba że będą to grupy takie gdzie jest zwolnienie lub ewentualnie występująca stawka z podatku od nieruchomości, która jest w nowej grupie.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Ad. 7.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr 331/XXXVIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku leśnego.

Skarbnik K.Jagusiak – projekt ten jak gdyby porządkował nam sprawy gruntów, które nie były oddane w posiadanie zależne, a były własnością gminy, bo wtedy jeśli są oddane w posiadanie zależne to z automatu przechodziło do opodatkowania podatkiem od nieruchomości, rolnym czy leśnym na rzecz dzierżawcy czy najemcy. W związku z tym, że od nowego roku to zwolnienie gminy dla gruntów nie będących w posiadaniu zależnym zostało ustanowione w podatku od nieruchomości, to uchwała staje się jakby bezprzedmiotowa jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Natomiast jeśli chodzi o podatek leśny, to gmina będzie płaciła sama sobie.

Przewodniczący komisji J.Soluch – czyli jest to propozycja zgodnie z ustawą o zmianie ustaw o podatkach i opłatach lokalnych.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr

331/XXXVIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku leśnego.

Ad.8.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o zmianę ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, bo w tej ustawie jest uregulowana również opłata targowa, nastąpiła istotna zmiana. Do końca roku opłata targowa była daniną publiczno-prawną obowiązkową. W tej chwili jeśli Rada Miejska nie podejmie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ta opłata nie będzie obowiązywała na terenie gminy. W związku z powyższym należało przygotować projekt uchwały, który tą opłatę wprowadza. Projekt został przygotowany na tej samej zasadzie jak do tej pory, nie wprowadza żadnej wyższej stawki. Ważny jest tutaj zapis § 1, który mówi, że wprowadza się opłatę targową.

W imieniu Burmistrza poprosiła o wprowadzenie autopoprawki poprzez wykreślenie § 8, gdyż są dwa paragrafy § 6 i § 8 o tym samym brzmieniu.

Przewodniczący komisji J.Soluch – nawiązał do § 3 ust.1 - Ustala się dzienną stawkę opłaty targowej. W tabeli wyszczególnione są numery miejsc i nie wiadomo gdzie są te miejsca. Ponadto poprosił o przybliżenie zapisu w §3 ust. 1 pkt 2)- W pozostałych przypadkach oraz zapisu w pkt 3) – W trakcie odbywających się na terenie miasta imprez artystyczno-rozrywkowych i sportowych, czy takie opłaty są pobierane np. na DNI KŁOBUCKA czy przy innych imprezach.

Nawiązał również do § 4 – Do poboru opłaty targowej w drodze inkasa wyznacza się Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kłobucku, zapytał dlaczego akurat ten Ośrodek a nie inny.

Burmistrz J.Zakrzewski – jeżeli chodzi o pkt 2) za każdy metr kwadratowy w pozostałych przypadkach, chodzi tu o miejsca które nie są objęte mapą, która stanowi Załącznik do projektu uchwały, więc wszystkie miejsca na terenie Gminy Kłobuck na których jest prowadzony handel. Były zgłoszenia o prowadzonym handlu na innych terenach, więc żeby mieć możliwość prawną do pobierania tych opłat, dlatego jest to w tym celu. Jeżeli chodzi o imprezy, to są pobierane opłaty jeżeli chodzi o tzw. DNI KŁOBUCKA czy inne imprezy na OSiR-ze albo w innych przypadkach jeśli taka opłata jest możliwa do pobrania, to ta uchwała nam to umożliwia.

Natomiast jeśli chodzi o to, że OSiR jest wyznaczony do poboru tej opłaty, to robi to już od wielu lat. Uważa, że Zarząd Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku, który byłby właściwy do tego, ma już tyle obowiązków, że byłoby to dodatkowym obciążeniem.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie opłaty targowej wraz z wniesioną autopoprawką dot. wykreślenia § 8.

Ad.9.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty

Kierownik GOR M.Borkowska - zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy dokonuje w drodze uchwały wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustala stawkę tej opłaty.

W dniu 11 lutego 2015r. została taka uchwała podjęta w której dokonano wyboru metody i ustalono wysokość stawki na 15 zł i 10 zł w przypadku gdy odpady zbierane i odbierane są w sposób selektywny.

Natomiast w dniu 2.10.2015r. W wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego została zawarta umowa z firmą PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa na wykonanie usługi pn. "Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Kłobuck". Zgodnie z w/w umową Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 6,08 zł brutto za obsługę jednego mieszkańca w danym miesiącu.

Określając wysokość stawki oprócz kosztów odbierania odpadów komunalnych należy wziąć pod uwagę koszty funkcjonowania całego systemu, w tym:

- utrzymanie PSZOK,
- obsługę administracyjną systemu,
- edukację ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania.

Dlatego też, biorąc pod uwagę wszystkie elementy składające się na koszty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, proponuje się ustalenie stawki w wysokości **8 zł**, jeżeli odpady komunalne zbierane będą w sposób selektywny oraz **15 zł** w przypadku nieselektywnej zbiórki odpadów.

Projekt uchwały w dniach 3-12 listopada 2015r. został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i innymi organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Podczas trwania konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i opinie.

Radny M.Woźniak – zapytał, ile osób w tej chwili płaci za odpady segregowane, a ile za niesegregowane, jaki jest miesięczny i roczny koszt utrzymania PSZOK, obsługi administracyjnej i edukacji ekologicznej oraz usuwania odpadów z miejsc

nieprzeznaczonych.

Kierownik GOR M.Borkowska – wg stanu na koniec września br. liczba osób segregujących odpady wynosiła 14.060, natomiast liczba osób niesegregujących były to 653 osoby.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o przewidywane wydatki na utrzymanie PSZOK-u – koszt 50.000 zł w tym 45.000 zł to koszty osobowe w skali roku. Odnośnie kosztów administracyjnych tj. ok. 130.000 zł związane głównie z utrzymaniem 3 etatów w zakresie obsługi opłaty za gospodarowanie odpadami .

Radny M.Woźniak – wynika z tego, że różnica między 6,08 zł za obsługę , którą mamy w ofercie i kwotą 8 zł wynosi $1,92 \text{ zł} \times 14.060 \text{ osób} = 26.995,20 \text{ zł} \times 10 \text{ miesięcy}$ daje nam kwotę ok. 270.000 zł.

Natomiast roczny koszt utrzymania mamy 180.000 zł

Poprosił o wyjaśnienie, z czego wynika ta różnica.

Sekretarz M.Kasprzak – zgodnie z zapisami ustawowymi, z pobranych opłat mogą być również pokrywane koszty usuwania odpadów z miejsc do tego nie przeznaczonych , a usuwanie takich odpadów jest bardzo kosztowne. Często są to miejsca stanowiące własność Gminy Kłobuck gdzie te odpady są po prostu podrzucane. Można też wykonać zastępczo usunięcia odpadów z miejsc do tego nieprzeznaczonych wykonując to w zamian za właściciela, który nie egzekwuje wydanej decyzji i warunków w niej zawartych, w związku z tym Wydział będzie miał również obowiązek wprowadzić wykonanie zastępcze . To są wszystko koszty, które mogą być pokryte właśnie z tych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi .

Należy wziąć również pod uwagę ściągalność . W tej chwili wykonuje to zadanie Urząd Skarbowy, jednak ta ściągalność jest w tej chwili na poziomie ok. 94% więc pozostaje te 6% gdzie tej opłaty ściągnąć z różnych powodów nie można. Te koszty za gospodarowanie odpadami komunalnymi muszą niestety być pokryte z tej gospodarki śmieciowej. Budżet gminy nie może dokładać do gospodarki odpadami. Nie może też przeznaczać tych opłat na inne cele, jak tylko na cele związane z gospodarką odpadami. Umowa przewiduje możliwość podniesienia opłaty dla przedsiębiorcy. Jest to opłata, która wynika z kalkulacji i taką opłatę gmina zamierza płacić za jednego mieszkańca przedsiębiorcy świadczącemu usługę. Natomiast w umowie jest zapis, który mówi o tym, że jeżeli na rynku zaistnieją przesłanki ku temu, aby przedsiębiorca mógł podnieść opłatę , to niestety będziemy musieli przychylić do jego wniosku i może zdarzyć się taka sytuacja , że ta stawka dla przedsiębiorcy może wzrosnąć.To też należy wziąć pod uwagę. Proponowana dzisiaj opłata 8zł i 15zł może niestety ulec zmianie - zwiększeniu. Takie zapisy w umowie musiały się pojawić. Zgodnie z interpretacją Radcy Prawnego nie może być tak, że gmina stawia warunki przedsiębiorcy, musi być zapis w umowie, który przewiduje takie sytuacje.Taki też zapis jest w umowie.

Na chwilę obecną nie ma takich sygnałów, że takie opłaty mogą wzrosnąć. Z rozmów z przedsiębiorcami , którzy świadczą takie usługi wynika, że są planowane wzrosty

kosztów opłat: marszałkowskiej, opłaty na regionalnych instalacjach przetwarzania odpadów komunalnych. Należy więc wziąć pod uwagę to, że ta stawka niekoniecznie musi być utrzymana w takiej wysokości. Umowa jest zawarta na 2 lata i 3 miesiące.

Radny A.Tokarz – rozumie, że decyzje w sprawie wysokości stawek będzie podejmować Rada. Ma jedynie taką uwagę, że poprzednie stawki wynosiły 10zł i 15zł, teraz jest 8zł i 15zł. Nie zachowano proporcji, ale być może to i słusznie.

Radna E.Kotkowska - ma wątpliwość czy ta różnica między stawką 8zł a 15zł dla niesegregowanych czy nie jest zbyt duża. Można by się ewentualnie zastanowić nad zmniejszeniem tej stawki o 2zł lub 3zł. Głównie chodzi o osoby starsze, niepełnosprawne, które nie mają możliwości segregowania, które praktycznie skazane są na tą wyższą opłatę. Może warto byłoby się nad tym zastanowić. W skali miesiąca byłoby to ok.1.300 zł.

Burmistrz J.Zakrzewski – tych osób, o których Radna mówi jest stosunkowo niewiele, ale w ten sam sposób promujemy osoby, którym po prostu nie chce się segregować i sami deklarują, że nie będą segregować i stać ich na to żeby zapłacić więcej. Gmina stosuje ulgi dla osób, które mają problemy finansowe i takich ulg jest dość dużo.

Poprzednia stawka, która wynosiła 10 zł nie była stawką doszacowaną. Wyniknęły straty z tego tytułu. Gmina nie może dopłacać i nie może zarabiać na odpadach komunalnych, musi się to bilansować w ciągu roku czy kilku lat. Jest to stawka, która jest wypośrodkowaniem pewnych obaw, że może ta stawka wzrosnąć żeby później też drastycznie nie podnosić jej mieszkańcom.

Nie chce też niedoszacowywać kosztów administracyjnych, bo mogą się zmienić w trakcie przepisy. Najgorzej jest zmieniać stawkę w trakcie jej funkcjonowania. Na gospodarce śmieciowej, gmina nie może zarabiać, bo ustawa na to nie pozwala. Ponadto doszedł ustawowy obowiązek wywożenia odpadów w obszarze miejskim co drugi tydzień, więc te osoby które miały problemy z ilością śmieci, dzisiaj będą miały sytuację rozwiązana. Jest to bardzo poważny obszar, praktycznie 3/4 obszaru gminy będzie miała częstszy wywóz, więc to też generuje koszty. W gminach wiejskich takiego obowiązku nie ma, a mimo to stawki są podobne bądź wyższe.

Uważa, że jest to dobra stawka. Została bezpiecznie skalkulowana dla mieszkańca, a obniżka o 2 zł jest dobrze odbierana przez mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania W.Dominik – popiera opinię Burmistrza, wręcz byłby za tym aby zwiększyć tą różnicę między stawkami za odbiór odpadów segregowanych i zmieszanych.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – poprzednie opłaty, które wprowadzono, gmina z wielkim wysiłkiem to realizowała. Burmistrz wówczas prawidłowo podszedł do tematu aby koszty obsługi zminimalizować, żeby wysokość tej opłaty zachować na jak najniższym poziomie. Tak się też stało.

Teraz mamy okres 2 letni. Jeżeli się okaże po roku, że są jakieś oszczędności, to wtedy

po tym okresie , jeśli oczywiście nie zostaną podniesione ustawowe opłaty, to nie będzie żadnej przeszkody, aby opłatę obniżyć .

Dlatego też proponuje uchwalić stawki, które Burmistrz zaproponował , a po roku ewentualnie je zweryfikować .

Radna D.Kasprzyk – zapytała, co się dzieje ze środkami, które wynikną z oszczędności, a nie było likwidacji dzikich wysypisk. Czy to jest jako przychód przyszłego roku .

Burmistrz J.Zakrzewski – po roku działalności w tych stawkach, radni otrzymają sprawozdanie. Gminie nie wolno zarabiać na gospodarce odpadami. To co wynika z ustawy, gmina ma realizować.

Gorzej byłoby, gdyby dzisiaj maksymalnie obniżono stawki, a za pół roku okazałoby się, że trzeba te stawki podnieść. Mieszkańcy tego nie rozumieją .Uważa, że należy poczekać i zobaczyć co się będzie działo w ciągu roku.Wszystkie gminy też są po przetargach w nowym systemie.

Dużą obawą jest tutaj zmiana ustawy mówiąca o wysokokalorycznych odpadach , które nie mogą być składowane albo ich stawki są bardzo wysokie. To pokaże czy faktycznie koszty tego systemu będą wyższe czy pozostaną na tym samym poziomie. Tego musimy się obawiać i to musimy przewidywać.

Jeżeli RIPOK podniesie stawki , a mówi się o podniesieniu stawki na 1 tonie o 70 zł przy stawce dzisiaj 220 zł, to jaki to jest skok między stawką za 1 tonę, więc to należy przewidywać.

Radna D.Kasprzyk – zakładając, że mamy jakieś oszczędności z gospodarki odpadami, czy jest możliwość zwiększenia kwoty zaplanowanej w budżecie na utylizację eternitu w Gminie Kłobuck, właśnie z tych oszczędności.

Burmistrz J.Zakrzewski – nie ma to związku z gospodarką odpadami. Z tego systemu nie można nawet pokryć np. sprzątnia miasta po pielgrzymach.

Ten system dotyczy tylko i wyłącznie mieszkańców, nie dotyczy naszych jednostek publicznych. Nie możemy więc łączyć tych systemów.

Przewodniczący komisji J.Soluch – ustawa mówi jednoznacznie na jaki cel można wydać te pieniądze.

Radna B.Błaszczkowska – w pełni popiera stanowisko Burmistrza. Kiedy były ustalone obecne stawki, to wręcz były osoby oburzone, że jest za mała różnica między stawkami, że nie ma motywacji do segregacji.

Uważa, że ta oszczędność, która pozostanie będzie wykorzystana na usuwanie dzikich wysypisk, a takie niestety jeszcze są w Gminie Kłobuck.

Poruszyła również temat odpadów biodegradowalnych . Czy nie można byłoby na te odpady przynajmniej w okresie letnim dać twardych pojemników.

Sekretarz M.Kasprzak – brak tych pojemników na odpady bio , a pozostawienie worków,

wynikało po prostu z czystej kalkulacji.

Docierały takie sygnały, że dobrze byłoby żeby był to ewentualnie pojemnik do którego można by ewentualnie wstawić worek. Jednak to dodatkowo pomnożyłoby koszty gospodarki odpadami komunalnymi. W związku z czym pozostano przy workach do segregacji. W tym momencie nie ma możliwości zmiany zapisów umowy, ponieważ to, że są to worki w systemie odbioru odpadów segregowanych wynika tak naprawdę ze specyfikacji. Przedsiębiorca kalkulując stawkę, miał pełną świadomość tego co będzie miał dostarczyć mieszkańcom, czyli pojemniki na odpady zmieszane i worki na segregowanie odpadów.

Radny A.Tokarz – zadał pytanie dot. pracowników zajmujących się obsługą administracyjną systemu. Czy zakres ich czynności dotyczy wyłącznie gospodarki odpadami komunalnymi czy też jest łączony z innymi pracami.

Sekretarz M.Kasprzak – pracownicy mają wyłącznie w zakresie czynności obsługę gospodarki odpadami komunalnymi. Jest jedna osoba w Wydziale GOR, która zajmuje się wyłącznie tymi sprawami.

Przewodniczący komisji Budżetu i Finansów J.Soluch – czy w związku z nową stawką za odbiór odpadów komunalnych, należy składać nowe deklaracje.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że nie ma takiej konieczności.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
/Za przyjęciem – głosowało 12 osób, przeciwnych – 0, wstrzymały się – 2 osoby /

Ad.10.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r.

Przewodniczący GKRPA J.Krakowian – ustawa z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zobowiązuje gminę do realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Rozwiązanie tych problemów w świetle w/w ustawy należy do zadań własnych gminy. Ustawa nakłada na gminę konkretne zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz zapewnia bezpłatne formy pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej osobom uzależnionym.

GKRPA w Kłobucku posiada odpowiednie pieniądze, czyli budżet na realizację tego Programu. W tym roku jest to kwota 333.000 zł. W harmonogramie działań profilaktycznych zostało dokładnie wskazane na co zostaną przeznaczone te środki. Program ten jest realizowany przez różne organizacje społeczne, kluby sportowe, jest

współpraca z Policją itd.

W ubiegłym roku na wniosek Radnego J.Solucha została zmniejszona liczba członków, dzisiaj Komisja pracuje w 5-cio osobowym składzie.

W tym roku Komisja Alkoholowa została poddana dokładnej kontroli za okres ostatnich 8 lat przez Najwyższą Izbę Kontroli. Na chwilę obecną brak jest wyników tej kontroli.

Źródłem środków finansowych na realizację zadań w/w Programu są środki pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Najważniejszą informacją jest to na co zostają przeznaczone środki.

W I punkcie jest Stowarzyszenia abstynenckie .

Na terenie Powiatu Kłobuckiego istnieje tylko jedno takie stowarzyszenie, jest to Klub ATOL. Na 2016r. przeznaczona zostaje kwota 13.500 zł.

Z Klubu ATOL , który mieści się w MOK Kłobuck, mogą korzystać mieszkańcy całego Powiatu. Pieniądze te będą wydatkowane zarówno na sprawy związane z koloniami, półkoloniami, pomocą klubom sportowym , na promocję zdrowia itd.

Jak wynika z obserwacji, osób które trafiają do komisji jest dosyć dużo. Jest to w granicach 50 osób rocznie.

Bardzo ważna jest również działalność profilaktyczna wśród dzieci i młodzieży.

Nie bez znaczenia jest także niesienie pomocy osobom zmagającym się z trudami leczenia i pozostawania w stanie trzeźwości oraz wspieranie członków rodzin osób uzależnionych od alkoholu.

Skuteczna profilaktyka i próby rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie naszej gminy jest możliwa tylko dzięki skoordynowanym i spójnym działaniom instytucji, organizacji pozarządowych, stowarzyszeń oraz społeczności lokalnej.

Pozostawiona została rezerwa w wysokości 35.700 zł dla Burmistrza Kłobucka, bo w trakcie roku budżetowego wypada dużo różnych konkursów, imprez itp.

Radny M.Wojtysek – zadał pytanie odnośnie zasad wynagradzania członków GKRPA w Kłobucku, chodzi konkretnie o ilość komisji w roku W załączniku podano 40 komisji, czy rzeczywiście jest potrzeba takiej ilości komisji , czyli 1 komisja w tygodniu. Czy jest na tyle spraw, żeby te komisje odbywały się co tydzień a nie np. co 2 tygodnie. Czy w każdy tydzień pojawia się jakaś sprawa, że wymaga to rozwiązywania przez komisję.

Przewodniczący GKRPA J.Krakovian –obowiązuje taka zasada , że kiedy wpływa wniosek , jest też termin w którym trzeba go rozpatrzyć, uruchamiana jest normalna procedura administracyjna, musi być przeprowadzony wywiad policyjny i środowiskowy . W całej procedurze obowiązuje KPA.

Komisja obraduje faktycznie w każdym tygodniu. Bywa tak, że wzywanych jest na komisję 5 osób , są też tygodnie, że nikt się nie zgłosi.Obowiązują terminy i tym to jest właśnie podyktowane.

Ta terminowość została bardzo dokładnie sprawdzona przez kontrolującego z NIK, natomiast sprawy w Sądzie ciągną się bardzo długo.

Radny A.Tokarz – zapytał jaka jest statystyka spożycia alkoholu , ile jest punktów sprzedaży, bo jeśli problem narasta , to należałoby między innymi zredukować ilość

punktów sprzedaży .

Ponadto zapytał czy były propozycje do innych gmin o współfinansowanie działalności Klubu ATOL.

Poruszył również kwestię w Dziale III ust. 5 dot. kwoty 198.500 zł. Są tu 3 podmioty które będą dysponowały tą kwotą (Komisja, Burmistrz i kluby sportowe).

Osobiście byłby za tym, aby każdy z tych podmiotów otrzymał konkretną kwotę.

Przewodniczący GKRPA J.Krakowian – jeżeli chodzi o liczbę punktów sprzedających alkohol , to pozostaje ona w takiej samej ilości (przygotuje taką informację i powiadomi radnego).

W tym roku była bardzo ważna sprawa dot. wniosku mieszkańców w Kłobucku w sprawie odebrania koncesji. GKRPA po przeprowadzeniu kontroli i całej procedury wystąpiła o zabranie koncesji . W całą procedurę włączona została Policja. Okazuje się jednak, że nie tak łatwo jest udowodnić komuś że alkohol był kupiony przez osobę niepełnoletnią w danym sklepie. Sam problem z alkoholem nie istnieje w sklepie, tylko poza nim. Ta procedura cały czas jest prowadzona. Osoby, które handlują alkoholem bardzo przestrzegają bezpieczeństwa, jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu niepełnoletnim czy nietrzeźwym, bo jest monitoring. Właściciel sklepu doskonale zdaje sobie sprawę, że utrata koncesji, jest dla nich skończeniem działalności gospodarczej.

Osoby sprzedające alkohol pilnują zasad które obowiązują jeśli chodzi o ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i nie obserwuje się sytuacji niezgodnych z prawem jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu.

Jeśli chodzi o Klub abstynencki, to nie zwracano się do żadnych gmin o dofinansowanie. Jest to dobra podpowiedź. W związku z tym, że korzystają z tego punktu osoby z innych gmin, uważa iż jest to temat do przemyślenia i w porozumieniu z Burmistrzem, będzie można z takim pismem wystąpić.

Radny A.Nowak – skoro młodzież tak często nadużywa alkoholu, to ile takich młodych osób było na tej komisji. Jaki to jest przedział wiekowy tych osób, czy są to osoby do 18 roku życia. Z tego co mu wiadomo, to są przeważnie ci sami beneficjenci od wielu lat. Jeżeli młodzież faktycznie stanowi takie zagrożenie, to jakie są przepisy w tym zakresie, jeżeli są to młodzi ludzie do 18 roku życia, czy w ogóle można takiego młodego człowieka wzywać na komisję.

Przewodniczący GKRPA J.Krakowian – mając na myśli młodych ludzi jeśli chodzi o komisję, to ma na uwadze osoby powyżej 18 lat – 30 lat , bo jest to najbardziej niebezpieczny okres życia.

Dzisiaj istnieje problem ludzi nadużywających alkohol szczególnie młodych osób, w sensie takim że są to osoby które założyły rodzinę , nie radzą sobie w życiu, nie mają pracy i sięgają po alkohol.

Osoby do 18 roku życia do komisji nie trafiają, bo tym zajmuje się Sekcja Komendy Powiatowej Policji ds. Nieletnich.

Przewodniczący komisji Budżetu i Finansów J.Soluch – przytoczył artykuł z Poradnika dla Radnych jak wygląda spożycie alkoholu na terenie kraju.

Alkohol pije ponad 80% dorosłych Polaków. Z roku na rok rośnie jego spożycie, a za przeciętną pensję możemy kupić coraz więcej wódki. Tylko w 2013r. średnie spożycie czystego alkoholu na jednego mieszkańca Polski wyniosło 9,67 litra. To aż o 2,74 litra więcej niż jeszcze 11 lat temu.

Spożycie alkoholu (stuprocentowego) w przeliczeniu na mieszkańca wygląda następująco: w roku 2004 – 8,28 litra na osobę, 2008 – 9,58 litra na osobę na rok, w 2013 – 9,67 litra. Czyli cały czas spożycie alkoholu rośnie.

Wniósł uwagę. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stwierdza, że często popełnianym błędem jest zbyt ogólne formułowanie zapisów w programie. W trosce o to, by rzeczywiście spełniał on swoje zadania, należy unikać nieprecyzyjnych pojemnych stwierdzeń (np. „pomoc osobom uzależnionym od alkoholu”, „działania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie”, „wsparcie placówek leczenia odwykowego”). Jeśli program zawiera takie sformułowania, w zasadzie nie wiadomo, jakie konkretnie działania gmina chce podjąć. Czyli muszą być konkretne zapisy w programie.

W związku z tym ma pytanie odnośnie Działu III, forma realizacji zadania pkt 1 – Ochrona i promocja zdrowia poprzez przeciwdziałanie patologiom społecznym i uzależnieniom udzielana dzieciom i młodzieży w środowisku gminnym – realizacja zadania w drodze konkursu. Jest takich punktów więcej i należy je doprecyzować. Odnośnie pkt 6. - Prowadzenie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym w zakresie organizacji zajęć ogólnodostępnych kwota 5.000 zł, wyjaśnił, iż z tego Programu nie można inwestować w Akademię III Wieku, można to zrobić w innej formie.

Burmistrz J.Zakrzewski – akurat ten punkt się znalazł w Programie, dlatego że Akademia III Wieku prowadzi prelekcje i jedynym kosztem tej działalności jest pokrywanie kosztów prelegentów dot. właśnie tej działalności profilaktycznej. Nie jest to sama pomoc organizacji Akademii III Wieku i jej działalności statutowej, ale dodatkowej działalności którą prowadzi Akademia III Wieku wspierając profilaktykę.

Przewodniczący komisji Budżetu i Finansów J.Soluch – poprosił o dokładne przeanalizowanie tych przepisów i rozpatrzenie wniesionych uwag.

Radny A.Tokarz – zwrócił uwagę odnośnie Działu IV pkt 1 - Udzielanie pomocy w formie zasiłków celowych dla rodzin dotkniętych problemem alkoholowym i innymi patologiami jest zaplanowana kwota 16.000 zł, pamięta, że w poprzednich harmonogramach był zapis, który mówił o dożywianiu dzieci z rodzin dotkniętych tym problemem. Zapytał, czy ten zapis dotyczy tej samej kwestii.

Skarbnik K.Jagusiak – właściwą osobą do udzielenia odpowiedzi w tej sprawie byłaby Kierownik GOPS-u. W tym roku była zmiana tego punktu na taki właśnie zapis, dlatego że przepisy dot. dofinansowania dożywiania w programie rządowym kolidowały z zapisem w tym programie. Dlatego Kierownik GOPS wnioskowała o zmianę tego zapisu.

Radny A.Tokarz – rozumie, że dzieci są dożywiane z innych funduszy.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016r.

/Za przyjęciem – głosowało 12 osób, przeciwnych – 0, wstrzymały się – 2 osoby /

Ad.11.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu o Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2016r.

Przewodniczący GKRPA J.Krakowian –ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii nakłada na gminę obowiązek uchwalenia i realizacji gminnego programu przeciwdziałania narkomanii.

W myśl art.10 w/w ustawy, przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy, a środki na realizację w/w programu pochodzą z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Gminny program o przeciwdziałaniu narkomanii stanowi część gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych.

Załącznik Nr 2 przedstawia harmonogram działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania narkomanii w Gminie Kłobuck na 2016 rok.

Komisja zaproponowała, aby w tym roku obniżyć koszty na profilaktykę przeciw narkomanii do kwoty 7.000 zł. W ubiegłym roku kwota ta wynosiła 12.000 zł (różnica zostaje przesunięta na Komisję Alkoholową).

Komisja głównie skupia się na takich sprawach jak: zakup literatury specjalistycznej, dofinansowanie szkolnych programów profilaktycznych, organizacja różnego rodzaju konkursów. Taki konkurs nt. narkomani niedawno się odbył. W dniu 02 grudnia br. odbędzie się wręczenie nagród dla młodzieży przez Burmistrza.

Z inicjatywy Radnego A.Sękiewicza zrobiono imprezę w MOK dot. narkotyków. Ponadto na terenie Gminy Kłobuck działa Punkt Konsultacyjny ds. Narkomanii w MOK w Kłobucku, gdzie raz w tygodniu członkowie komisji pełnią dyżur.

Radna E.Kotkowska – w jaki sposób prowadzona jest profilaktyka, co komisja robi w tym zakresie, czy jest to w formie jakiś plakatów, pogadarek, zorganizowanych działań i które szkoły występują o taką formę wsparcia, czy mogą w ogóle wystąpić o takie wsparcie w ramach pogadanki.

Przewodniczący GKRPA J.Krakowian – mogą wystąpić wszystkie szkoły dla których gmina jest organem prowadzącym tj. szkoły podstawowe i gimnazja. Współpracują również z Policją i takie pogadanki odbywają się w szkołach. Dyrektorzy szkół występują do komisji z wnioskami o zakup literatury dot. spraw alkoholowych i narkomanii. Większą wiedzę nt. narkotyków posiada Policja i ona jest bardziej aktywna jeżeli chodzi o tą profilaktykę w szkołach. Nie jest w stanie powiedzieć, ile osób w gminie Kłobuck ma

problem z narkotykami. Taką informację, czy ten problem istnieje i na jaką jest skalę, bo takiej wiedzy prawnej nawet nie może posiadać.

Radny M. Wojtysek – w Programie Przeciwdziałania Narkomanii w Rozdziale II Opis zjawiska na podstawie diagnozy jest zapis, że kolejnym źródłem informacji stały się anonimowe ankiety przeprowadzone z grupą młodzieży gimnazjalnej na terenie Gminy Kłobuck. Jak zauważył, jest taka sama liczebność wśród ankietowanych uczniów dwa lata temu i rok temu. Zaproponował ewentualnie zaktualizować te ankiety, bo w tej chwili tak naprawdę nie wiadomo na jaką skalę jest ten problem narkomanii.

Przewodniczący GKRPA J. Krakowian – uważa, że jest to słuszna uwaga. Będzie to realizowane, tak jak radny proponuje.

Radny A. Sękwicz – uważa, że można było też w Harmonogramie w pkt I Przeciwdziałanie Narkomanii umieścić, jeśli chodzi o wydatki, podobny koncert jaki miał miejsce w tym roku, żeby w przyszłym roku też można było zorganizować podobny dla młodzieży.

Ponadto zapytał, czy osoby, które należą do jednej i drugiej komisji, to są te same osoby czy są to inne osoby.

Przewodniczący GKRPA J. Krakowian – są to te same osoby (5 osób). Mają specjalne certyfikaty, bo osoba która zasiada w komisji musi być przeszkolona pod względem narkomanii i spożywania alkoholu.

Jeżeli chodzi o pkt I w Harmonogramie, jak będzie taka inicjatywa i potrzeba, Burmistrz ma do dyspozycji rezerwę z której może skorzystać.

Radna D. Kasprzyk – jeśli w tej komisji jest 12 dyżurów na rok, czyli jedna w miesiącu i są te same osoby, to może by te komisje można połączyć. Byłaby wtedy oszczędność.

Przewodniczący GKRPA J. Krakowian – komisja w obecnym składzie jest bardzo oszczędna, w porównaniu do tego jakie były wydatki 2 lata temu. W komisji zasiadają fachowcy, między innymi jest psycholog, który jest biegłym w dziedzinie psychiatrii.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu o Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2016r.

/Za przyjęciem – głosowało 13 osób, przeciwnych – 0, wstrzymała się – 1 osoba /

Ad.12

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Skarbnik K. Jagusiak – jeśli chodzi o załącznik do materiałów podstawowych, to w

imieniu Burmistrza złożyła autopoprawkę. Będzie on nosił Nr 1, a autopoprawka będzie polegała na zdjęciu kwoty z wynagrodzeń i pochodnych nie 25.000 zł, a 50.000 zł i przeznaczeniu tak jak w materiałach kwoty 25.000 zł na monitoring Rynku im. Jana Pawła II i kwotę 25.000 zł na § 4010 na wynagrodzenia pracowników w zakresie Rozdziału Drogi publiczne gminne z przeznaczeniem na nagrody w zakresie działalności Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej.

Radni otrzymali dzisiaj przed posiedzeniem komisji Załącznik Nr 2. Jeśli chodzi o ten załącznik, dotyczy on przesunięć głównie w *Dziale 801 Oświata i wychowanie* i *854 Edukacyjnej Opieki Wychowawczej*. Konkretnie chodzi o przesunięcie kwoty 92.000 zł z *Rozdziału 85401 Świetlice szkolne* na szkoły podstawowe z uwagi na istniejące braki planu dot. odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych. Są to główne zmiany .

Ponadto zmiana dodatkowa dotyczy kwoty 800 zł przeznaczonej na promocję w zakresie Osiedla Nr 7 dla Uczniowskiego Klubu Sportowego.

W zakresie dochodów wprowadzenie do planu kwoty wynikającej z dotacji z Urzędu Pracy na doksztalcanie.

Radny A.Tokarz – zapytał o monitoring. Jaka jest koncepcja tego monitoringu. Czy to będzie jakiś rejestrator, który w razie jakiś zaistniałych okoliczności będzie to odtwarzane czy też będzie to monitorowane przez jakieś służby np. Policję. Poprosił po konkretne informacje.

Burmistrz J.Zakrzewski – monitoring zakłada ok. 6-7 kamer , które obsługują cały Rynek. Jest to o tyle skomplikowane, że lampy oświetleniowe nie mają zasilania stałego, czyli całodobowego, zapalają się tylko w nocy , więc musimy zasilać to w inny sposób żeby kamery mogły pracować całe 24 godziny. Rejestrator będzie się znajdował w Punkcie Informacji Turystycznej. Będzie rejestrował zdarzenia, które będą przekazywane na Policję. Nie stać nas na utrzymywanie pracownika, który będzie całodobowo obsługiwał monitoring. Uważa, że monitoring tego rodzaju jest również dobrą prewencją dla tego rodzaju zdarzeń. Dotyczy to też montowanego lodowiska, aby uniknąć różnego rodzaju sytuacji, gdy będzie miało miejsce jakieś zdarzenie. To też jest w tym celu. Również Radny A.Sękiewicz, który jest pomysłodawcą i organizatorem posadowienia pomnika Jana Długosza też wnioskował o taki monitoring , aby go w pewien sposób zabezpieczyć.

Radny A.Tokarz – poprosił, żeby rozważyć taką koncepcję żeby przynajmniej jedna z tych kamer mogła być podłączona do sieci internetowej, tak żeby mieszkańcy mieli wgląd na to co dzieje się na Rynku. Takie rozwiązania są wszędzie spotykane. Mieszkaniec byłby również tym podmiotem dozorującym.

Burmistrz J.Zakrzewski – pomysł zostanie rozważony. Czy da się to technicznie zrobić i jakie to będą koszty.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – byłaby raczej ostrożna, że nagle w sieci pojawi się zapis z Rynku. Nie każdy mieszkaniec jest zainteresowany oglądaniem. Monitoring nie służy temu, żeby oglądać co się dzieje, tylko raczej dla celów bezpieczeństwa. Uważa, że w tym charakterze Rynek będzie monitorowany. Ma przeciwne zdanie. Monitoring powinien służyć do celów bezpieczeństwa.

Radny A.Nowak – uważa, że do kwoty 25.000 zł na wynagrodzenia pracowników ZDiGK dołożyłby jeszcze drugie 25.000 zł, bo to należy się tym ludziom. Gdyby była taka możliwość, to prosiłby o zwiększenie tej kwoty.

Radny T.Wałęga - nawiązał do sprawy monitoringu. Uważa, że lodowisko, które w tej chwili powstaje, to jest to czym akurat możemy się chwalić. W związku z czym gdyby była kamera, która obejmowałaby lodowisko, to mieszkaniec mógłby ocenić ile jest w danym momencie ludzi, czy zechce iść teraz czy później na lodowisko. Uważa, że nikt się nie urazi jak będzie w kamerze.

Przewodniczący komisji Budżetu, Finansów J.Soluch - Stoki narciarskie są również kamerowane, jest jednak warunek, że nie rozpoznaje się ludzi. Kamery są z daleka, widać tylko ile osób jeździ. Uważa, że prywatność jakaś powinna istnieć.

Burmistrz J.Zakrzewski – jest jeszcze kwestia, co się później z tym materiałem dzieje. Są pewne przepisy, które to regulują. Nie można wizerunku osoby, która nie jest osobą publiczną wykorzystywać w sieci jeżeli sobie tego nie życzy. Można kogoś np. ośmieszyć. Jeśli chodzi o zwiększenie tej kwoty na wynagrodzenia, to takie są realne możliwości na dzisiaj. Dyrektor jednostki rozdysponuje tą kwotę wg własnego uznania. Nagrodzi tych, którzy najciężej pracują. Głównie będą to osoby faktycznie pracujące w terenie przy akcji zima na ciężkim sprzęcie.

Samo to, że udało się wygospodarować kwotę 25.000 zł, to jest bardzo pozytywny fakt.

Radny M.Woźniak – zgadza się z Radnym A.Tokarzem odnośnie kamery. Uważa, iż jest to dobry pomysł.

Radna E.Kotkowska – też jako radna wniosowała o to, żeby pracownikom ZDiGK zwiększyć wynagrodzenie. Musimy mieć na uwadze, że dofinansowanie do stażów z Urzędu Pracy za chwilę się kończy. Ta kwota 25.000 zł jest niewielka względem tego, że jeżeli zima przyjdzie do nas w styczniu lub w lutym, to Urząd Pracy może nie mieć środków, żeby można było wspomóc zatrudnienie i wynagrodzenie pracowników ZDiGK. Tak więc nie wie czy te 25.000 zł jest kwotą wystarczającą.

Burmistrz J.Zakrzewski – uważa, że nie należy łączyć tych dwóch spraw. Po prostu uznano, że ci pracownicy przepracowali bardzo solidnie przez cały rok. Jeżeli chodzi o podwyżki, to część osób jest na etatach a część na stawce godzinowej, więc są różne rodzaje wynagrodzeń. Też to jest analizowane. Dyrektor doskonale wie, którzy pracownicy powinni pracować na wyższej stawce godzinowej, bo pracują na sprzęcie,

mają do tego uprawnienia i to też jest jakiś atut. ZDiGK bardzo dużo korzysta z Urzędu Pracy jeśli są potrzeby i środki przeznaczane są na dodatkowe wynagrodzenia.

Skarbnik K.Jagusiak – dodała, żeby Radni pamiętali skąd te środki pochodzą . Jest to też zasługa Burmistrza że środki na wynagrodzenia w Urzędzie zostały zaoszczędzone . Jeśli są one rozdysponowane w trakcie roku , to w sprawozdaniu później nie widać ile jest oszczędności, bo plan się zmniejsza i to znika.

Zwróciła uwagę, że było dość dużo przesunięć planu z Urzędu na inne cele.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Ad.13.

Sprawy różne.

- wypracowanie opinii odnośnie wycięcia pięciu drzew przy ul. Spokojnej w Kłobucku pod zwiększenie miejsc parkingowych dla mieszkańców przyległych do ulicy bloków.

Przewodniczący komisji Budżetu, Finansów J.Soluch – Dyrektor ZDiGK zwrócił się o wydanie opinii dot. wycięcia pięciu drzew przy ul. Spokojnej w Kłobucku pod zwiększenie miejsc parkingowych dla mieszkańców przyległych do ulicy bloków.

Uważa, że Komisja Budżetu, Finansów, Usług i Ochrony Środowiska nie brała nigdy udziału w wydawaniu żadnej opinii odnośnie wycinki drzew.

Komisja Budżetu, Finansów nie jest kompetentna aby podejmować decyzję, które drzewo wyciąć a które pozostawić. Jest Zarząd Osiedla, oraz komórka do tego powołana, która o tym decyduje.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch o godz. 11:50 zamknął posiedzenie.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik