

PROTOKÓŁ

Z

XIV SESJI

RADY MIEJSKIEJ

W KŁOBUCKU

ODBYTEJ

W DNIU 27 PAŹDZIERNIKA 2015r.

W URZĘDZIE MIEJSKIM

W KŁOBUCKU

Proponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie XIV Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji z dnia 29 września 2015r.
/ projekt protokołu umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP www.bip.klobuck.akcessnet.net/
4. Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.
5. Zapytania do zaproszonych gości
6. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora ZDiGK
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
10. Projektu uchwały w sprawie zobowiązania gminy do udziału, jako partner przy wykonaniu zadania inwestycyjnego w zakresie przebudowy ciągu dróg powiatowych Nr 2046S i 2049S relacji Biała Górna Lgota- Szalejka – Kalej oraz zabezpieczenia na realizację niezbędnych środków finansowych w budżecie Gminy Kłobuck na 2016r.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanych w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 3 lat na rzecz dotychczasowych najemców.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanych w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 1 roku na rzecz dotychczasowych najemców
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.
17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ulicy Częstochowskiej.
18. Informacja dot. oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Kłobucku za rok 2014 oraz informacja Burmistrza Kłobucka dot. oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych za rok 2014r.
19. Wolne wnioski i oświadczenia.
20. Sprawy różne
21. Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Pkt.1.

Otwarcie XIV Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Gosławska o godz. 9⁰⁰ otworzyła posiedzenie XIV Sesji Rady Miejskiej powitała przybyłych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób, stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt.2.

Zmiany w porządku obrad.

Burmistrz J. Zakrzewski - wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji - projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 1 roku na rzecz dotychczasowych najemców.

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 1 roku na rzecz dotychczasowych najemców głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Punkt został wprowadzony jako pkt 13

Za przyjęciem porządku obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku wraz ze zgłoszona poprawką głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek został przyjęty.

Pkt.3.

Przyjęcie protokołu z XIII Sesji z dnia 29 września 2015r.

/ projekt protokołu umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego

w BIP www.bip.klobuck.akcessnet.net/ Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu z obrad XIII Sesji z dnia 29.09.2015r głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół został przyjęty.

Pkt. 4.

Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.

Burmistrz J. Zakrzewski - poinformował o bieżących sprawach Gminy /szczegółowa informacja w załączeniu pod protokołem:

Radny W. Dominik –poinformował, że z informacji po kontrolnej z zakończenia kontroli realizacji projektu przeprowadzonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach wynika, że już w miesiącu czerwcu burmistrz miał wiadomość nt. możliwości przedłużania terminu osiągnięcia efektu ekologicznego i jego potwierdzenia. Zapytał, dlaczego dopiero dzisiaj Burmistrz poinformował Radę i mieszkańców o możliwości przedłużenia terminu osiągnięcia efektu ekologicznego i jego potwierdzenia przyłączenia skoro z informacji po kontrolnej z zakończenia kontroli z realizacji projektu przeprowadzonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach wynika, że już w miesiącu czerwcu burmistrz wiedział o tej możliwości. Natomiast argumentację, że informując mieszkańcy nie przyłączałyby się do kanalizacji osobiście uważa za nieprzekonywującą, ponieważ jest to ważna informacja publiczna, a radni przez kilka miesięcy byli wprowadzani w błąd poprzez kilkakrotne przypominanie, że termin realizacji efektu ekologicznego kończy się z końcem miesiąca października. Zwrócił uwagę, że obecna sytuacja nie będzie wyglądała ciekawie dla budżetu gminy, jeśli do maja nie zostanie podłączonych 826 osób, które na dzień dzisiejszy nie zostały jeszcze podłączone, co daje kwotę. 6.608.000,00zł , a roszczenia gminy wobec upadłej firmy wynoszą 6.500.000,00zł, plus kara. Poprosił o podsumowanie ewentualnych strat poniesionych z tego tytułu przez gminę wliczając również koszt remontu ul. Szkolnej. Dlatego też uważa, że mieszkańcy tą wiadomość powinni mieć już przekazaną w miesiącu czerwcu bez względu na okoliczności tym bardziej, że jak sam stwierdził Burmistrz są możliwości administracyjne przymuszenia mieszkańców do realizacji przyłączy, więc nie w porządku jest zatajanie takich wiadomości w stosunku do radnych i mieszkańców.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że wcześniej informował, że przez gminę zostały podjęte działania celem zabezpieczenia się przy ewentualnym niepodłączeniu się mieszkańców do kanalizacji sanitarnej przed końcem października. Uważa, że informacja publiczna zawsze jest dostępna dla każdego, więc po przekazaniu informacji, że przez gminę zostały podjęte działania dotyczące przedłużenia terminu realizacji przyłączy istniała możliwość wystąpienia o informację publiczną skutku tych działań, która na pewno zostałaby udzielona. Zastanawia się, co jest ważniejsze dla radnego publiczna informacja, że termin został przedłużony czy skutek, który powstałby gdyby na dzień dzisiejszy został osiągnięty 40% efekt ekologiczny, bo mieszkańcy wiedzieliby, że mają czas do maja. Uważa, że można to rozpatrywać w dwóch kategoriach. Przyznał, że celowo nie poinformował o skutku podjętych działań dlatego, ponieważ uważał, że ważniejsze jest osiągnięcie

efektu ekologicznego w jakikolwiek sposób zgodny z prawem i przepisami. Przyznał, że ze strony burmistrza jest to uchybienie, ponieważ doskonale rozumie, że radny ma prawo żądać każdej informacji, ale z drugiej strony ważniejsze jest uniknięcie strat, które dotknęłyby wszystkich mieszkańców gminy, więc będziemy robić nadal wszystko, co jest niezbędne do tego, aby przekonać mieszkańców do realizacji tych przyłączy.

Radny W. Dominik – poinformował, że z jednej strony rozumie pobudki Burmistrza niemniej jednak nadal uważa, że cel nie uświęca środków. Natomiast dzisiaj na pewno nie zapyta o setki różnych spraw, ponieważ nie wie czy takie są, bo nie zna problematyki. Zaznaczył, że na tej sali było wielokrotnie powiedziane, że efekt ekologiczny musimy osiągnąć do końca października br. i to było najważniejsza informacja, a nie ta, że gmina podejmuje działania, gdy o efektach tych działań nie byliśmy informowani, gdy informacja była znana już w czerwcu.

Radny W. Ściebura – zwrócił uwagę, że w wykazie osób niepodłączonych do kanalizacji jest kilka nieruchomości już podłączonych być może tylko nie zgłoszonych lub zgłoszonych w ostatnich dniach, więc ta liczba jeszcze się zmniejszy. W odniesieniu do nieujawnionej informacji przez burmistrza ma odmienne zdanie, ponieważ z uwagi, że informacja o przedłużonym terminie nie została przekazana to w ostatnich dwóch miesiącach, nawet tygodniach, zostało zrealizowanych najwięcej przyłączy, bo zbliżał się ostateczny termin, więc gdyby taka informacja została przekazana w czerwcu na pewno realizacja przyłączy nie byłaby wykonana w 80% tylko 60%.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że mogą być rozbieżności, ponieważ wie, że technicznie jest już wiele osób przygotowanych niemniej wiążące jest zawarcie umowy z PWiK.

Radny A. Tokarz – w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego W. Dominika oświadczył, że jednak cel nie uświęca środków, ponieważ musimy stać na gruncie praworządności, o czym mówi Konstytucja i inne ustawy. W odniesieniu do przedstawionej informacji przez burmistrza zwrócił uwagę, że została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z 50 lokalami mieszkalnymi przy ul. Spacerowej w Kłobucku. Zasygnalizował, że wraz z mieszkańcami mają pewne plany, co do wykorzystania tego terenu, więc będzie składał formalny wniosek, aby teren przy ul. Spacerowej przylegający do terenu szkoły został przeznaczony na potrzeby SzP Nr 1 z rozważeniem możliwości zaprojektowania parkingu czy ogrodu botanicznego, parku jurajskiego czy nawet klasy pod gołym niebem. Zaznaczył, że dzięki uprzejmości Kierownika Wydziału IR miał możliwość wstępnego zapoznania się z koncepcją zagospodarowania terenu przy SzP Nr 1 w Kłobucku oraz projektem boiska wielofunkcyjnego, która to inwestycja będzie realizowana etapami. W pierwszej kolejności będzie realizowana

w zakresie boiska i placu zabaw, tj. 2016 projekt, a w roku 2017 budowa. Dodał, że nie potrzeba wielkiej wyobraźni, aby dostrzec analogie tej propozycji do sytuacji z ostatniej sesji, gdzie rada po burzliwej dyskusji wyraziła zgodę na zakup działki dla Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Kamyku. Reasumując jako radny chce, aby ten teren został przeznaczony na potrzeby Sz. P Nr1 w Kłobucku, która nie ma takiej przestrzeni jak ZSP w Kamyku.

Burmistrz J. Zakrzewski – przypomniał, że już na ostatniej sesji informował, że gmina ma obowiązek wydać warunki zabudowy na każdy teren nawet nie będący jej własnością. Ponadto na tym terenie była już wcześniej planowana budowa budynku mieszkalnego przez TBS i gdyby doszło do zaplanowanej budowy blok zostałby już wybudowany. Natomiast, jeśli mieszkańcy tego sobie nie życzą nikt tego nie będzie forsował na siłę, tym bardziej, że w pierwszej kolejności inwestor będzie musiał zwrócić się o sprzedaż tej nieruchomości pod budowę bloku i to radni zadecydują czy ten grunt zostanie przekazany pod budowę budynku czy pozostawianie w zasobach gminy. W odniesieniu do koncepcji zagospodarowania terenu szkoły przypomniał, że ta kwestia jest omawiana od dawna, więc jako radny z tego terenu powinien mieć pełną wiedzę w tym działaniu i tym bardziej, że informacja dotycząca środków finansowych na koncepcje zagospodarowania jest dostępna i nie była utajniana, więc jako radny powinien się trochę więcej interesować, co dzieje się na terenie osiedla i na terenie SzP Nr 1

Radny A. Tokarz – powiedział, aby go nie pouczać, gdyż nie ma takich możliwości i tak rozległej wiedzy jak burmistrz, którego wspomaga sztab pracowników i fachowców.

Radny A. Nowak – poparł burmistrza za podjęcie takiej decyzji, że mieszkańcy nie zostali poinformowani o przedłużonym terminie realizacji przyłączy do kanalizacji sanitarnej, ponieważ uważa, że odwlekanie niczego dobrego nie przynosi. Natomiast podjęcie tej decyzji wręcz przyniosło dobry skutek, bo 80% mieszkańców zostało podłączonych do kanalizacji.

Radny M. Woźniak – zwrócił uwagę, że jako radnego z terenu sołectwa, z którego te przyłączenia muszą być wykonane dziwi postawa niektórych radnych z miasta, na których terenie nie występuje konieczność realizacji tych przyłączy. Zaznaczył, że osobiście chcąc przekonać pozostałych mieszkańców do konieczności wykonania indywidualnych przyłączy wystąpił o udzielenie informacji publicznej, tj. wykaz osób jeszcze niepodłączonych, więc gdyby wówczas mówił, że obowiązujący termin do końca października może zostanie przedłużony to jest przekonany, że na dzień dzisiejszy nie byłoby niepodłączonych 14 nieruchomości, ale dużo więcej. Ponadto dziwi go to, że przedstawiane są jednocześnie dane nt. kosztów grożących gminie w związku z nie podłączeniem się do kanalizacji z nie przekazaniem informacji przez burmistrza. Uważa, że gdyby ta informacja została przekazana koszty byłyby trzy

razy większe. Zaznaczył, że cel uświęca środki, ponieważ dzięki takiemu działaniu burmistrza w Białej został uzyskany efekt ekologiczny.

Radny W. Dominik – odpowiedział, że cel nie uświęca środków, ponieważ mamy działać zgodnie z prawem, ponadto mamy środki administracyjne jak min. Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach daje nam takie możliwości. Zapytał jak radny spojrzy w oczy tym mieszkańcom, których wprowadził w błąd, że mają się podłączyć do końca października skoro to było nieprawdą.

Radny M. Woźniak – odpowiedział, że spojrzy z czystym sumieniem, ponieważ wie, że ci mieszkańcy mogą spać spokojnie, bo już nie przyjdzie do nich żadna kontrola w celu zbadania czy wywożą nieczystości. Natomiast jest zaskoczony postawą radnego, który przyjmuje postawę, która spowodowałaby, że gmina mogłaby nie uzyskać wymaganego efektu ekologicznego i musiałaby płacić wielomilionowe kary, a burmistrzowi byłoby zarzucane, że w tym kierunku nie podjął odpowiednich kroków.

Wiceprzewodniczący Rady J. Batóg – dodał, że pozostało jeszcze wiele do podłączenia, bo zostało 826 osób, tj. 110 nieruchomości, więc na 1 nieruchomość średnio przypada 7,5 mieszkańca, co tak nie wygląda w rzeczywistości, gdyż przeważnie gospodarstwo zamieszkują 3 lub 4 osoby, a nawet po 1 osobie, więc w to należy włączyć jeszcze zakłady pracy. Dlatego też już wcześniej poprosił burmistrza o podjęcie działań, aby jak najszybciej i jak najwięcej budynków użyteczności publicznej oraz zakładów pracy z tego terenu dokonało podłączeń do kanalizacji sanitarnej. Gdyby wszystkie 110 nieruchomości zostało podłączonych to uzyskamy kolejne około 440 osób potrzebne do uzyskania efektu ekologicznego. Pozostałe osoby muszą wynikać z przeliczeń po podłączeniu zakładów pracy i obiektów użyteczności publicznej. Natomiast, aby budynki użyteczności publicznej zostały podłączone do kanalizacji sanitarnej zachodzi konieczność wykonania pełnej dokumentacji, więc ten proces się przedłuża i nie należy się cieszyć, że jest dobrze tylko należy robić wszystko, aby po tych 6 miesiącach został uzyskany wynik zerowy, ponieważ w innym wypadku gminę czekają kary oraz będzie zachodziła konieczność zwrotu całej zaciągniętej pożyczki bez możliwości skorzystania z 50% umorzenia.

Pkt.5.

Zapytania do zaproszonych gości

Radny A. Tokarz – przypomniał, że na jednym z poprzednich posiedzeń sesji poprosił Z-cę Komendanta Policji o sprawdzenie nielegalnego parkowania pojazdów za Wspólnotą mieszkaniową Nr 7 i Nr 9 z ul. 11 Listopada z tyłu od strony placu centralnego, przy których ustawiony jest znak drogowy zakaz wjazdu. Zaznaczył, że

do dnia dzisiejszego nic w tym kierunku nie zostało zrobione. Zapytał, czy to zgłoszenie zostanie potraktowane poważnie przez policję.

Naczelnik Ruchu Drogowego KPP M. Blukacz – odpowiedział, że dzisiaj nie może za komendanta odpowiedzieć na to pytanie. Niemniej jednak Policja reaguje na każde zagrożenie i na każde zgłoszenie i na pewno ta sprawa zostanie sprawdzona.

Radny A. Sękwicz – poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał obwieszczenie, z którego wynika, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku mieszkalnego na placówkę opiekuńczo – wychowawczą w Kłobucku przy ul. Wąskiej na terenie działki ozn. Nr 771. Poprosił przedstawiciela Powiatu Kłobuckiego o przedstawienie szerszych informacji odnośnie tego tematu.

Członek Zarządu Powiatu Kłobuckiego K. Nowak – odpowiedział, że opieka w Domu Dziecka musi być zreorganizowana do 2020r, uruchomiony został Dom Rodzinkowy w Krzepicach i nadal trwają poszukiwania budynków, które spełniałyby kryteria pozwalające na zagospodarowanie pozostałej grupy ponad 40 dzieci znajdujące się w Domu Dziecka w Kłobucku przy ul. 11 Listopada. Zwrócił uwagę, że dyrektywa wyraźnie mówi, że w jednym budynku może przybywać tylko 14 dzieci. Dlatego też z uwagi na atrakcyjną cenę sprzedaży i położenie podjęte zostały działania w celu pozyskania budynku. Niemniej jednak po przeprowadzonej kontroli budynku stwierdzono, że budynek nie może być przeznaczony do tego celu z uwagi, że nie spełnia wszystkich wymogów związanych z bezpieczeństwem, gdyż szerokość drogi ul. Wąskiej nie pozwala na utworzenie drogi p.poż. Wobec powyższego będzie zachodziła konieczność poszukania innej lokalizacji lub rozważenia możliwości wybudowania budynku wolnostojącego, a budynek Domu Dziecka w Kłobucku w przyszłości przeznaczyć na inne cele.

Radny M. Woźniak – zaproponował, aby to mieszkańcy w pierwszej kolejności, mieli możliwość zadania pytania.

W nawiązaniu do rozstrzygniętego przetargu na budowę obwodnicy Częstochowy zapytał, czy Starostwo Powiatowe poczyniło czynności związane z zabezpieczeniem ul. Jasnogórskiej, aby ta ulica nie uległa zniszczeniu podczas budowy obwodnicy.

Członek Zarządu Powiatu Kłobuckiego K. Nowak odpowiedział, że nie zna szczegółów natomiast z prowadzonych rozmów wie, że było wystosowane takie pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Niemniej jednak została udzielona wymijająca odpowiedź, z której wynika, że z tym problemem należy zwrócić się do wykonawcy tej inwestycji, czyli firmy, która wygrała przetarg w celu przeprowadzenia rozmów na temat ewentualnego korzystania z objazdu naszymi drogami w tym również z ul. Jasnogórskiej w Białej oraz ul. Południowej i Północnej

w Lgocie. Zwrócił uwagę, że ze strony Starostwa była rozważana możliwość ustawienia znaków zakazujących ruch powyżej 10ton. jednakże taki rozwiązanie uniemożliwiłoby budowę obwodnicy.

Radny Z. Beltowski – w nawiązaniu do prowadzonego przez Częstochowę remontu mostu na drodze wojewódzkiej między Kiedrzynem, a Białą zapytał, dlaczego nikt się nie zadbał o urządzenie zjazdu służącego jako objazd oraz prawidłowe oznakowania objazdu dla kierowców pojazdów jadących z Działoszyna czy Pajęczna w kierunku Kiedrzyna, którzy to kierowcy z uwagi na konieczność zawrócenia niszczą nasze drogi gminne w Białej. Zapytał czy firma, która wygrała przetarg na realizację tej inwestycji zwróciła się do Urzędu Miejskiego i do Starostwa o uzgodnienie ewentualnego korzystania z objazdu naszymi drogami.

Członek Zarządu Powiatu Kłobuckiego K. Nowak – odpowiedział, że przebudowa mostu jest konieczna z uwagi na budowę węzła autostradowego. Poinformował, że realizacja inwestycji przez wykonawcę Miejski Zarząd Dróg i Mostów w Częstochowie została uzgodniona z ZDW jak i została zgłoszona do Starostwa Powiatowego. W kwestii, co do uzgodnień z gospodarzem terenu przyznał, że już niejednokrotnie były takie przydatki, że Urząd Miejski nie został poinformowany o realizacji inwestycji. Natomiast zorganizowanie objazdu było w gestii wykonawcy, który wybrał taką koncepcję objazdu.

Przewodniczący Osiedla Nr 9 Z. Sukiennik – w imieniu mieszkańców podziękował Burmistrzowi i Policji oraz Dyrektorowi ZDiGK za skuteczną i szybką poprawę bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu poprzez ustawienie odpowiednich znaków drogowych „zakazu zatrzymywania się ” na odcinku ul. Ogrodowej przy skrzyżowaniu z ul. Staszica. Natomiast nie rozumie niezadowolenia części mieszkańców ul. Staszica, którzy nie wiedzą, że dzisiaj poprawa bezpieczeństwa jest priorytetem. Poprosił Burmistrza o sprawdzenie w Nadzorze Budowlanym, w jaki sposób został wybudowany 15 lat temu budynek przy skrzyżowaniu ul. Ogrodowej z ul. Staszica, a Policję o przeprowadzanie częstszych kontroli na tym odcinku ulic.

Pkt.6.

Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.

Przewodniczący Osiedla Nr 5 J. Piec – zaprosił Burmistrza na ul. Sienkiewicza na odcinek drogi, przy którym został wyburzony budynek, na który do dnia dzisiejszego nie został położony pas nawierzchni asfaltowej.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że to zadanie zostało zlecone do wykonania ZDiGK.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ogrodu nad Białą Okszą S. Nowak – zwrócił się do Komisji Zagospodarowania Przestrzennego o ponowne przeanalizowanie opracowanego projektu stałej organizacji ruchu drogowego na ul. Dąbrowskiego gdzie na odcinku samego tylko ogrodzenia ul. Dąbrowskiego mają być ustawione dwa znaki zakazu zatrzymywania się i postoju B36. Przypomniał, że ogród istnieje od ponad 50 lat a zapis art. 4 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 13.12.2013r mówi, że rodzinne ogrody działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej służącymi zaspakajaniu wypoczynkowych i rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do ROD oraz działek dających możliwości prowadzenia upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia, a zapis art. 6 mówi, że organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego tworzą warunki do rozwoju RDO. Zwrócił uwagę, że droga na dotychczasowych zasadach ruchu drogowego funkcjonuje od ponad 50 lat i nikomu to nie przeszkadzało. Natomiast postawienie znaków spowoduje, że zostanie ograniczony dostęp do ROD osobom schorowanym lub niepełnosprawnym.

Wobec powyższego została zaproponowana propozycja ustawienia jednego znaku B36 od strony chodnika od ul. Kochanowskiego do ul. Żółkiewskiego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że każdy wniosek zmiany organizacji ruchu jest kierowany przez organy jednostek pomocniczych gminy i powinien być rozpatrywany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego Infrastruktury Komunalnej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Niemniej w każdym przypadku trzeba znaleźć jakiś kompromis. Zapytał, czy na terenie ogrodów byłaby możliwość wygospodarowania terenu pod urządzenie parkingu. Ponieważ problem parkowania będzie zawsze, bo zawsze będą brane pod uwagę względy bezpieczeństwa. Uważa, że tą kwestię należy dokładnie przeanalizować jeszcze raz na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wspólnie z przedstawicielami ROD i przedstawicielami osiedla.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – dodał, że projekt stałej organizacji ruchu został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Infrastruktury Komunalnej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego jak i przez Policję. Projekt zmiany organizacji ruchu został opracowany na zgłoszoną na sesjach interwencję przez jednego z mieszkańców osiedla w kwestii poprawy bezpieczeństwa. Niemniej jednak z uwagi na zgłoszone jeszcze inne propozycje projekt zostanie przekazany Komisji Zagospodarowania Przestrzennego do ponownego zaopiniowania.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ogrodu nad Białą Okszą S. Nowak – uważa, że istnieje możliwość wytyczenia terenu pod urządzenie miejsc parkingowych, ale przy ul Kochanowskiego wzdłuż długości betonowego ogrodzenia.

Radny W. Dominik – uważa, że propozycja Burmistrza odnośnie ponownego przeanalizowania problemu jest słuszna. Natomiast źle się stało, że projekt organizacji ruchu, który został przedstawiony komisji dotyczył terenu całego osiedla, dlatego, że większość z tematów zawartych w tym projekcie była mało dyskusyjna. Uważa, że takie sprawy powinny być w przyszłości rozpatrywane oddzielnie na zebraniu mieszkańców lub na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Infrastruktury Komunalnej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego by istniała możliwość skonfrontowania opinii mieszkańców osiedla z opinią działkowców, gdyż na pewno obie strony mają rację i uda się wypracować rozwiązanie kompromisowe, które usatysfakcjonuje obie strony. Zwrócił uwagę, że źle się dzieje, że projekty organizacji ruchu są zatwierdzane w postępowaniu, które nie uwzględnia udziału stron postępowania. Uważa, że powinno to być rozpatrywane w formie postępowania administracyjnego, gdzie zgodnie z KPA zainteresowane osoby, których interes prawny mógłby zostać naruszony powinny brać udział i mieć możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie i przedstawienia swych racji. Przyznał, że wyznaczenie miejsc postojowych wzdłuż ul. Kochanowskiego równoległe do osi drogi byłaby też jedną z form tego rozwiązania, gdyż rzeczywiście wówczas obustronny zakaz zatrzymywania się i postoju przy ul. Dąbrowskiego nikomu by nie przeszkadzał.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ogrodu nad Białą Okszą S. Nowak – dodał, że przez ROD zostało również zaproponowane inne rozwiązanie poprzez zmianę oznakowania pionowego B36 zakaz zatrzymywania się i postoju przy ul. Dąbrowskiego na odcinku ogrodu działkowego od ogrodzenia do ogrodzenia tylko po jednej stronie chodnika.

Mieszkaniec Kłobucka H. Janikowski – przypomniał, że mieszkańcy osiedla na przedłużeniu ul. Dąbrowskiego do ul. Kochanowskiego czekali bardzo długo, a dzisiaj propozycja przedstawiciela ROD spowoduje blokadę tej drogi. Propozycja ustawienia znaku zakazu lub drogi jednokierunkowej mija się z celem, gdyż ta droga powinna być drożna umożliwiającą swobodny dojazd samochodu dostawczego lub śmieciarki. Przypomniał, że został urządzony parking naprzeciwko ogródków działkowych. Zaproponował, aby przez Zarząd ROD została podjęta uchwała umożliwiająca wjazd kilku samochodów na teren ROD

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ogrodu nad Białą Okszą S. Nowak - odpowiedział, że ustawa o rodzinnych ogródkach działkowych zabrania wjazdu na teren ROD.

Radna D. Kasprzyk - dodała, że istniejący problem, mógłby zostać rozwiązany, jeśli zostałaby rozważona możliwość zorganizowania wejścia poprzez zdjęcie dwóch przęseł do ogródków działkowych z istniejącego parking

Mieszkaniec Kłobucka Płonka – przyznał, że ten parking powinien być wykorzystany. Natomiast dla osób niepełnosprawnych, którzy nie mogą przyjść na działkę można wyznaczyć miejsce postojowe przy ogrodzeniu. Zapytał czy wszyscy mieszkańcy Kłobucka są jednakowo traktowani, ponieważ uważa, że osoby mieszkające w blokach mają przywileje, gdyż mają pobudowane chodniki, parkingi i mają wykaszane trawniki. Natomiast osoby mieszkające we własnych domach jednorodzinnych na jednym czy drugim osiedlu to wszystko muszą zrobić we własnym zakresie

Członek Zarządu Stowarzyszenia J. Dąbrzyk – w odniesieniu do wypowiedzi pana Płonki zapytał, czy mieszkańcy bloków są faktycznie tacy pazerni, że trzeba im jeszcze postawić dwa znaki zakazu.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – zaproponowała zorganizowanie spotkania w celu rozstrzygnięcia istniejącego problemu w gronie, na którym pewne ustalenia mogą zapaść, bo sesja nie jest władna w rozstrzyganiu takich problemów.

Członek Zarządu Powiatu K. Nowak – podkreślił, że budowa kanalizacji sanitarnej była największą inwestycją w historii naszego miasta i gminy. Przyznał, że na pewno podczas jej realizacji popełnionych zostało wiele błędów, ponieważ nowe dyrektywy unijne, które weszły w życie nie były wszystkie znane, a utworzona jednostka została powołana z osób debiutujących i jednej osoby doświadczonej, co doprowadziło, że na pewnych etapach dotyczących ogłaszania przetargów popełniono drobne błędy systemowe, które w tym systemie zostały wychwycone, o czym również pan Burmistrz poinformował. Natomiast osobiście znając szczegóły przypomniał, że popełnione błędy były już kilka razy wyjaśniane, były również realizowane zalecenia jednostki monitorującej czy zarządzającej wojewódzkimi funduszami, więc cieszy fakt, że podejmowane są działania, aby zminimalizować tę karę. W odniesieniu do ostatniego artykułu w Gazecie Kłobuckiej poinformował, że nie podpisywał żadnej faktury za niewykonane roboty. Dyspozycja przygotowania pozwu została wydana w ostatnim dniu jego urzędowania, gdy zostały dostarczone wszystkie materiały by móc w Sądzie wskazać wysokość kwoty potrzebnej do usunięcia wszystkich usterek. Niemniej jednak ma nadzieję, że mimo tych problemów efekt ekologiczny zostanie osiągnięty i że mieszkańcy kiedyś to docenią. Dzisiaj nasuwa się jedno stwierdzenie, że tak wielkie inwestycje o takim potencjale i o taki kosztorysie, i o takiej specyfice powinny być realizowane przez firmy specjalistyczne jak Wodociągi Częstochowski, a nie przez gminy, na które zrzuca się tego typu zadania. Niemniej jednak zdobyte doświadczenie i nawet te błędy, które zostały dzisiaj ujawnione pozwolą w przyszłości na realizację takich inwestycji już bez problemu i bez zbytecznych błędów.

Sołtys z Łobodna B. Ziętał – w imieniu mieszkańców poprosiła o naprawę dróg na terenie Łobodna tj. ul. Nadrzeczej, ul. Sportowej i ul. Słonecznej. Zapytała, na jakim etapie są sprawy związane z przebudową dróg wojewódzkich Nr 491,492. Ponowiła prośbę o odnowienie i zamontowanie tabliczek nazw ulic i zapytała, w jakiej formie powinien zostać złożony wniosek o nadanie nazwy łącznikowi między ul. Nadrzeczną, a ul. Sienkiewicza w Łobodnie.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do drogi 491,492 poinformował, że na początku pierwszego kwartału ma być gotowa koncepcja przebudowy tych dróg, więc jeżeli będzie już gotowa na każdym etapie poszczególnych odcinków przebudowy drogi zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne. W kwestii znaków nazw ulic odpowiedział, że w miejscach, których znaki zostały zniszczone zostaną odnowione. Natomiast, co do nadania nazwy łącznikowi ulic poinformował, że w tej kwestii musi być złożony pisemny wniosek z jakąś propozycją.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – odczytał odpowiedź, jaką otrzymał do złożonego wniosku w sprawie budowy oświetlenia ulicy Zakrzewskiej w Kłobucku, z której wynika, że w związku z opóźnieniem w zakresie realizacji projektu dokumentacji zadanie może być zrealizowane w roku 2016 i po rozważeniu przez zarząd osiedla propozycji zapewnienia całości środków finansowych ze swojego limitu. Zwrócił uwagę, że pokrycie całej kwoty spowoduje to, że zostanie uniemożliwiona realizacja innych zaplanowanych zadań w przeciągu dwóch kolejnych lat.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że pismo jest z prośbą o przeznaczeniu środków z całego limitu na dofinansowanie inwestycji, a nie całego zadania.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran - odpowiedział, że przez radę i zarząd osiedla została podjęta decyzja o przeznaczeniu 25%.

Burmistrz J. Zakrzewski – zaproponował wyjaśnienie tej kwestii na zebraniu osiedlowym.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – zaznaczył, że na osiedlu zostały zaplanowane cztery poważne zadania nie licząc budowy chodnika przy ul. Korczaka w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – zwrócił uwagę, że na tym osiedlu w przyszłym roku zostały przewidziane, poważne zadania w zakresie poprawy oświetlenia, więc jaka decyzja jaka zostanie podjęta zostanie uszanowana niemniej jednak dobrze byłoby, aby środki osiedlowe wspomogły realizację tych zadań.

Pkt. 7.

Interpretacje i zapytania radnych.

Radny A. Tokarz – w imieniu mieszkańców poprosił o ustawienie ławki na przystanku autobusowym przy ul.11 Listopada przy pawilonie Media Eexpert.

- poinformował o nielegalnie prowadzonym handlu na parkingu przy skrzyżowaniu ul.11 Listopada i 9 Maja. Gmina mogłaby pozyskiwać środki z tego tytułu.
- zgłosił awarię oświetlenia na ul. Wyszyńskiego od skrzyżowania z ul. Długosza aż do Przedszkola. Nie świecą się lampy. Podziękował kierownikowi Wydziału GPN za załatwienie sprawy mieszkańca.
- zwrócono się do niego pisemnie, aby zapytał Burmistrza, dlaczego żaden z pracowników Gminy z okazji Dnia Samorządowca nie otrzymał nagrody ani podwyżki dla najniżej zarabiających. Pracownicy czują się dyskryminowani, ponieważ w podobnej sytuacji, tj. z okazji Dnia Edukacji wszyscy pracownicy otrzymali wysokie nagrody, co zostało zaakceptowane przez Burmistrza. Nie krytykuje w tym momencie zasadności nagród w ZEAOS, ale sygnalizuje, że niektórzy pracownicy samorządowi czują się skrzywdzeni i oczekują równego traktowania. W rozmowie z Dyrektorem ZEAOS otrzymał wyjaśnienie, że nagrody należały się z mocy ustawy. Poprosił o stanowisko w sprawie nagród i podwyżek dla innych pracowników samorządowych.
- poprosił o odpowiedź na pytanie, dlaczego Burmistrz wyraził zgodę na finansowanie utworzonego w ZEAOS nowego stanowiska pracy tj. głównego specjalisty ds. oświaty. Mówił Pan w mediach o oszczędnościach w oświacie, a tu oszczędności nie widać. Uważa, że osoba, która powróciła do ZEAOS na stanowisko inspektora ds. oświaty nie powinna być awansowana po 2 miesiącach, nie powinno być w ogóle tworzone stanowisko pracy dla tej osoby. To się nie wpisuje w dążenia do oszczędności w oświacie. Chciałby wiedzieć, jak to skutkowało finansowo, przecież Burmistrz wyraził na to zgodę i jest na to odpowiednie zarządzenie, a ponadto Burmistrz musiał pisemnie akceptować zmianę wynagrodzenia. Po analizie zakresu czynności i obowiązków inspektora ds. oświaty i po analizie czynności i obowiązków głównego specjalisty ds. oświaty widzi, że to są te same czynności. Uważa, że ta osoba, która powróciła do ZEAOS po urlopie bezpłatnym winna była trafić i funkcjonować na stanowisku inspektora ds. oświaty.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jeśli ZDiGK będzie posiadał wolne środki finansowe ławka na przystanku autobusowym przy ul.11 Listopada zostanie zakupiona. W odniesieniu do nielegalnie prowadzonego handlu na parkingu, uważa, że w tym miejscu trzeba postawić znak zakazujący prowadzenie handlu, ponieważ jest to przede wszystkim parking, a nie miejsce targowe. Odnośnie decyzji, odpowiedział, że są one oczywiście konsultowane. Jeżeli chodzi o ZEAOS, decyzje podejmuje Dyrektor, a Burmistrz je akceptuje, bądź nie akceptuje.

Jeżeli chodzi o oszczędności w oświacie, to radni otrzymają prowizorium budżetowe, w którym można doszukać się tych pieniędzy, które zostały zaoszczędzone w oświacie dzięki tym działaniom. Natomiast podejmowanie decyzji personalnych jest w kompetencji Burmistrza i poprosił, aby to uszanować. Decyzja, która została podjęta o stworzeniu stanowiska głównego specjalisty była podyktowana reorganizacją w arkuszach organizacyjnych. Rozumie, że komisja kontroluje w tej chwili ZEAOS i powinna się tego doszukać, jakie oszczędności i z jakiego tytułu powstały. Stąd decyzja o powołaniu osoby, która będzie się ściśle zajmowała arkuszami organizacyjnymi, bo się po prostu na tym zna. Jeżeli radny życzy sobie wyjaśnienia pisemnego, może to wyjaśnić.

Radny A. Tokarz – poprosił, aby Burmistrz nie ingerował w pracę czy ustalenia Komisji Rewizyjnej, bo zadał pytania i jedynie oczekiwał odpowiedzi. Ma prawo pytać, bo to jest wydatek dla budżetu gminy.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że każdy ma prawo się wypowiadać, tak jak uważa, tylko, że skutek finansowy, a ewentualne efekty tego skutku, to są dwie różne rzeczy, więc należy to rozważyć w dwóch kategoriach. Czy warto było to stanowisko stworzyć żeby oszczędności na oświacie sięgnęły 1.000.000,00 zł. Zwiększenie uposażenia na tym stanowisku jest stosunkowo niewielkie do zadań i efektów tej pracy. Jego decyzje są podyktowane interesem gminy. Wobec powyższego należy oceniać, jakie skutki i korzyści są z tego tytułu dla gminy, a nie tylko te koszty minimalne. Zazaczył, że jest wiele stanowisk, które zostały stworzone i radny tego nie kwestionował, a te stanowiska według niego też nie do końca wpływają na dobrą kondycję gminy. W odniesieniu do nagród odpowiedział, że dla niego wszyscy pracownicy są jednakowi, nie ma ani lepszych ani gorszych. Od wszystkich jednakowo wymaga i wszystkich tak samo docenia jako pracowników samorządowych. Więc słowo niektórzy go nie przekonuje. Uważa, że jeśli jest Dzień Samorządowca to wszystkich powinno się potraktować jednakowo, lub nie dawać w ogóle nagród nikomu. Nagrody nie należą się z uwagi na święto, ale z uwagi na osiągnięcia w swojej pracy, poprzez lepszego zaangażowanie niż wymaga od niego umowa o pracę i zakres czynności.

Radny A. Tokarz – zacytował wprost z posiadanego pisma, „...że niektórzy pracownicy samorządowi czują się skrzywdzeni i oczekują równego traktowania”. Wyjaśnił, że nie mówił jak twierdzi burmistrz, że wszyscy pracownicy czują się skrzywdzeni. Natomiast, czy arkusz kalkulacyjny mieścił się w zakresie czynności i obowiązków inspektora ds. oświaty?. Zapewne tak. Powiedział, aby burmistrz nie sugerował, że zgodził się na utworzenie nowego etatu głównego specjalisty ds. oświaty po to, aby czynności, wykonywane przez inspektora (niżej opłacanego) obecnie wykonywane były przez głównego specjalistę ds. oświaty. Natomiast arkusz organizacyjny wchodził w zakres obowiązków i czynności zwykłych inspektorów ds. oświaty.

Radny T. Wałęga –zapytał, jaki jest pomysł na posprzątanie plakatów wyborczych przed 1 listopada; czy będzie to realizował Zarząd Dróg i Gospodarki Komunalnej czy też komitety wyborcze . Przypomniał, że Komitety wyborcze na posprzątanie mają 30 dni. Jest to dość odległy termin i jeżeli przyjdą opady, to te pozostałości po plakatach wyborczych będą wyglądały fatalnie. W odniesieniu do złożonej interpelacji na jednej z poprzednich sesji, zapytał, co dzieje się w kwestii aktywizacji terenów po prawej stronie drogi krajowej w kierunku Częstochowy. Z tego, co pamięta, Burmistrz mówił, że przedsiębiorcy mieli wystąpić do Rady, więc skoro nie widział żadnego pisma, więc sądzi, że nie wystąpili. Ponadto zgłosił awarię lamp na ul. Bohaterów Bitwy pod Mokrą i w Rynku Jana Pawła II. Podziękował wszystkim radnym i Burmistrzowi za udział w zbiórce na zakup koszulek dla dzieci ze Znicza Kłobuck. W przerwie w sesji poprosił radnych uczestniczących w zbiórce o przystąpienie do pamiątkowej fotografii.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że dobrze byłoby, gdyby członkowie partii zadbali o to, aby ich przedstawiciele posprzątali po wyborach, bo gmina nie ma takiego obowiązku. Ze strony gminy jest ukłon w stronę komitetów wyborczych, że nie są obciążani opłatami za korzystanie ze słupów itd. Przyznał, że obowiązek sprzątnięcia wszystkich plakatów wyborczych należy do komitetów wyborczych. Jeśli gmina to sprzątnie, to poniesie z tego tytułu koszty. Dlatego też Dyrektor ZDiGK będzie apelował do komitetów, aby jak najszybciej plakaty zostały usunięte z naszych ulic. W odniesieniu do zagospodarowania terenu po prawej stronie naprzeciw POLO MARKETU, o którym mówił na ostatniej sesji poinformował, że wniosek, który został podpisany przez przedstawicieli czterech firm z załączonym planem inwestycyjnym, a mianowicie z powierzchnią zabudowy, magazynów, hal produkcyjnych itd. i ewentualną ilością zatrudnionych osób wpłynął do Zarządu Dróg z uwagi, że dotyczy przebudowy wyjazdu na drogę krajową. Jeden z właścicieli sąsiadujących z drogą wyjazdową otrzymał od nas warunki zabudowy, że musi przebudować ten wyjazd na drogę krajową. Wniosek dotyczył przejęcia ciężaru przebudowy przez gminę. W tej kwestii rozmawiał z przedstawicielami tych firm, szczególnie z jednym, który reprezentuje ich wspólne interesy. Wniosek został źle sformułowany, stąd Dyrektor Zarządu Dróg odpisał, że nie ma środków. Jeśli się zgodzimy, to musimy zrobić projekt przebudowy. Aby inwestorom uzbroić ten teren w komunikacyjny węzeł wyjazdu na DK 43, to gmina z tego tytułu będzie musiała ponieść koszty. Przede wszystkim trzeba będzie to zaprojektować. Jest to proces dość żmudny, bo Zarząd Dróg Krajowych niechętnie wydaje takie zgody, ale taki projekt trzeba będzie zlecić i ewentualnie wykonać, ale pod warunkiem, że do tych inwestycji, które są na tych wnioskach faktycznie dojdzie. Właściciele tych posesji chcą zrobić jedną drogę wspólną wewnętrzną, a po stronie gminy byłby ewentualnie sam wyjazd i organizacja wyjazdu na DK43, czyli przebudowanie tego skrzyżowania. Tutaj czeka nas dość długa droga, jeżeli chodzi o DK43 i zgodę na ten węzeł. Ale to by spowodowało, że cały ten teren byłby skomunikowany, co jest podstawą. Właściciele nie żądają od nas uzbrojenia terenu w wodę, kanalizację ani

energię elektryczną, bo jak zadeklarowali, jest to po ich stronie. Ta produkcja nie wymaga dużej ilości wody, więc będą się posiłkować studniami, może w przyszłości kiedyś tam dotrze wodociąg. Na tym etapie nie ma potrzeby budowy kanalizacji ani wodociągu, a jeżeli chodzi o energię to nie ma problemu, bo takie ilości energii TAURON dostarczy. Koszt takiej przebudowy szacowany jest na ok. 300 tys. zł. Uważa, że poniesienie przez gminę takiego wydatku, który daje perspektywę dość sporej ilości miejsc pracy i jednocześnie rozbudowy firm, z czasem z tego tytułu wpłyną do nas podatki z budowli i budynków z działalności gospodarczej, to z czasem się zamortyzuje. Inwestycja ta się zwróci. Jeszcze przed świętami odbędzie się spotkanie, na którym zapadną pewne ustalenia i podjęte zostaną wspólne stanowiska. Dopiero potem te stanowiska przekazane zostaną na Komisję Zagospodarowania Przestrzennego, Infrastruktury Komunalnej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisję Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska, gdzie szerzej i ze szczegółami będzie to omawiane. Będzie to rozważane przy projekcie budżetu celem zabezpieczenia środków na 2016r.

Radny W. Dominik – poruszył następujące sprawy.

- poinformował o pewnych nieścisłościach pomiędzy kwotą zapisaną w sprawozdaniu z wykonania budżetu, a uzyskana informacją jaką otrzymał z MOK odnośnie finansowania DNI KŁOBUCKA. Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu został zapisany koszt imprezy 80.000,00 zł, a z informacji którą otrzymał z MOK wynika że te koszty wynosiły 108.645,92 zł, różnica stanowi 28.645,92 zł.
- w nawiązaniu do wyrażenia zgody na budowę zjazdów indywidualnych przez właścicieli nieruchomości na Osiedlu Smugi II. Zwrócił uwagę, że pojawiło się tu niefortunne słowo pt. zgoda na remont zjazdu. Uważa, że nie można mówić o remoncie, kiedy mamy pozwolenie na budowę. Jeżeli zakładamy, że zjazdy zostały wykonane (choć zostały wykonane na pewno niezgodnie z projektem), to słowa „remont” używa się wyłącznie do obiektów oddanych do użytkowania w całości. Natomiast w tym przypadku możemy mówić ewentualnie o doprowadzeniu zjazdów do stanu zgodnego z projektem, gdyż trudno jest remontować obiekt, który jest w budowie, a odbiór był częściowy.
- w nawiązaniu do kampanii wyborczej zapytał Kierownika Wydziału GPN, czy w oparciu o ustawę krajobrazową rada może podjąć stosowną uchwałę, która by porządkowała sprawy związane z wieszaniem reklam, plakatów wyborczych na okoliczność wyborów. Czy można by rozważyć ewentualnie uporządkowanie tego w formie jakiś wyznaczonych miejsc, może odpłatnych dla kandydatów.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że kwota 80.000,00 zł była zapisana w budżecie, która nie była zmieniana. Różnica zapewne powstała w zależności od tego jak były zaksięgowane wpłaty sponsorów, bo sponsorzy przekazywali środki finansowe, częściowo na MOK, a częściowo na gminę i w zależności od tego, na które konta środki wpływały tam były księgowane. Poinformował, że ta kwestia zostanie wyjaśniona z P. Skarbnik.

Kierownik IR W. Solska – wyjaśniła, że zjazdy zostały wykonane w trochę innym zakresie niż to było w dokumentacji. Natomiast w tej dokumentacji zostały naniesione zmiany sposobu wykonania zjazdów. Zaznaczyła, że istnieje taka możliwość, że na część inwestycji może być wydana decyzja na użytkowanie. Taka decyzja na użytkowanie została wydana. Jest to już stan zastany i w tej chwili prawidłowo można remontować.

Kierownik GPN A. Jagielska –przypomniała, że na ostatniej sesji informowała radnych, że ustawa krajobrazowa daje możliwość radzie podjęcia uchwały dot. lokalizacji reklam, wprowadzania obszarów, w których się lokalizacji takich reklam zakazuje. Niemniej jednak będzie przedstawiona propozycja podjęcia uchwały określającej zasady lokalizacji reklam i zakazu umieszczania tych reklam na obiektach.

Radny W. Dominik – rozumie, że w tej sytuacji remont mieszkańcy wykonując za własne pieniądze aby nie mogli mieć roszczeń do gminy. Natomiast brzmi to niefortunnie, bo w momencie, kiedy oddano do użytkowania obiekt, zezwalamy mieszkańcom na jego remont. Ponadto ma jeszcze interpelację pisemną, którą złoży w sekretariacie.

Kierownik IR W. Solska – dodała, że jest to tylko zmiana nawierzchni. Jest to po prostu remont. Tak było ujęte to w specyfikacji, w całym zamówieniu i zostały tylko naniesione odpowiednie zmiany i jest decyzja na użytkowanie.

Wiceprzewodniczący J. Batóg – z posiadanych informacji wie, że do gminy trafiło pismo od projektanta projektującego ul. Łąkową, że są problemy z uzgodnieniem z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Prawdopodobnie tam czeka się na to, aż będzie zrobiony projekt albo koncepcja przebudowy drogi wojewódzkiej Nr 492. Jak mu wiadomo, Burmistrz mówił o koncepcji tej drogi do 31 marca, co bardzo całą realizację zadania przesuwają w czasie. W budżecie już drugi rok są zarezerwowane środki na dokumentację, nasz projekt jest gotowy. Nie wyobraża sobie, żeby czekać na uzgodnienia z ZDW, aż się zrobi projekt drogi wojewódzkiej. Poprosił Burmistrza o zorganizowanie spotkania z Dyrektorem ZDW z udziałem projektantów projektujących tą drogę wojewódzką, jak również przedstawicieli pracowni, która wykonuje nasz projekt. Uważa, że jest to proste uzgodnienie i powinna na spotkaniu zapaść decyzja i opinia. W innym wypadku minie kolejny rok i nie będzie projekt gotowy, a jest koniec roku i dobrze byłoby, aby środki na dokumentację zostały wydatkowane za robotę, którą projektanci już zrobili. Wnioskuje, aby w przyszłym roku doprowadzić do czyszczenia rzeki Białą Okszą od ul. Zamkowej, co najmniej do Łobodna. Na Zagórzu są pewne domy położone blisko koryta rzeki, choćby na wysokości ul. Poprzecznej, oprócz tego również Biblioteka i Przedszkole znajdujące się na wysokości skarpy i rzeki. Jak nie będzie odpływu wody, bo rzeka jest

zarośnięta i praktycznie nie widać nurtu, gdy przyjdą większe wody to może zalewać mieszkańców mieszkających nad rzeką oraz Przedszkole. Poprosił, aby w miarę możliwości doprowadzić do wyczyszczenia koryta rzeki. Powrócił do tematu z poprzedniej sesji dot. likwidacji linii napowietrznej kablowej w ul. 11 Listopada. Policzył ile obiektów jest podłączonych z tej linii – 3 Wspólnoty (Nr 7, Nr 9, Nr 11), 4 budynki handlowe (sklep obuwniczy, Eskapada, pawilon komputerowy, kiosk odzieżowy) i po drugiej stronie Media Ekspert i 2 budynki prywatne (Nr 12 i 20) , czyli nie jest to tak duża ilość obiektów, żeby nie można uzgodnić . Poprosił, aby doprowadzić do spotkania żeby zapadły uzgodnienia w celu poprowadzenia linii kablowej pod ziemią do zasilania słupów oświetleniowych i zasilania budynków. Poprosił o uzupełnienie nasadzeń drzew nad rzeką na odcinku od garbatego mostku do ul. Zamkowej. Przez lata topole były wycinane, były nowe nasadzenia, ale nie do końca udało się je utrzymać, część z nich uschła. Poprosił, aby w miarę jak przyjdzie czas do nasadzeń, żeby je uzupełnić, ponieważ są to zielone płuca Kłobucka, gdzie mieszkańcy spacerują.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że takie spotkanie odnośnie ul. Łąkowej zostanie zorganizowane z Dyrektorem Drożdżyńską, która jest koordynatorem tych prac, ma w tym zakresie największą wiedzę i w zasadzie współpracuje z projektantami. Poprosi, aby Pani Drożdżyńska wzięła udział w takim spotkaniu.

Radna B. Błaszczkowska – odnośnie utrzymania czystości głównie na terenie miasta. Uważa, że trzeba znaleźć jakieś wyjście w stosunku do niektórych mieszkańców, którzy nie sprzątają przed swoimi posesjami, których by można zobowiązać jakimś apelem ogólnym, że taki obowiązek na nich ciąży. Zwróciła uwagę, że również w centrum miasta na nieużytkach znajdują się śmieci, dużo chwastów, szkła. W imieniu mieszkańców ul. Szkolnej poprosiła o zwrócenie się do właścicieli działek dokonanie wycinki drzew tj. brzozy, czeremchy, które wywołują uczulenia.

Burmistrz J. Zakrzewski –w odniesieniu do porządku, odpowiedział, że Dyrektor ZDiGK zwróci się do właścicieli tych posesji o zachowanie czystości i porządku. Odnośnie wycinki drzew z prywatnych posesji, odpowiedział, że tych właścicieli można tylko poprosić o uporządkowanie tego terenu.

Radny Z. Beltowski – poprosił Burmistrza o zlecenie Dyrektorowi ZDiGK wyrównanie polnych dróg w Białej, które są bardzo rozjeżdżone.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – wyjaśnił, że gdzie pracuje równiarka, walec czy inne sprzęty, te wszystkie prace są tak organizowane, żeby były jak najmniejsze przejazdy. Będzie mu naprawdę ciężko zrobić w Białej ul. Polną i ul. Studzienną. Zaznaczył, że wszystkie prace wykonywane przez ZDiGK robione są po kolei i tak

naprawę ciężko powiedzieć, kiedy te drogi zostaną wyrównane i czy zostaną jeszcze wyrównane w tym roku.

Radny A. Sękiewicz – podziękował, że wyczyszczenie rzeki Okszy, której większość oczyszczonego odcinka jest na terenie Osiedla Nr 4.

W związku z prowadzoną procedurą odbioru przebudowy ul. Długosza poinformował, że na łuku ul. Długosza ze skrzyżowaniem z ul. Armii Krajowej są pewne nierówności, poprosił o ich poprawienie. Zapytał, czy są kompetentne osoby, które podejmują decyzję o wyborze takiego projektu drogi (ma na myśli podbudowę cementowo - asfaltową) i czy sprawdziły czy taka przebudowa gdziekolwiek była już taka robiona i jak ona się sprawdza. Zapytał, jaką kwotę otrzymał Inspektor Nadzoru.

Burmistrz J. Zakrzewski – w kwestii czyszczenia rzeki. Odpowiedział, że jeżeli Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych nie będzie nam robił problemów z tego tytułu, co gmina robi i może być z tym kłopot. Może być tak, że po prostu te prace będą wstrzymane, bo nie będziemy ich mogli wykonywać z przyczyn formalnych.

Kierownik IR W. Solska – jw. odniesieniu do nierówności na skrzyżowaniu ul. Długosza i ul. Armii Krajowej odpowiedziała, że odbiór końcowy był wyznaczony w tamtym tygodniu w środę i zostały te prace odbiorowe przerwane, ponieważ były właśnie uwagi do jakości wykonania. W dniu dzisiejszym na godz. 14:00 zwołane zostało spotkanie w kwestii dalszego odbioru i te nierówności zostaną sprawdzone jak zostały naprawione. Zastrzegła, że normy polskie dopuszczają pewne odchylenia. Nie może z tym walczyć, ani też zmusić Wykonawcę, ani Inspektora, żeby egzekwował 100% liniowości podłużnej czy poprzecznej drogi, ponieważ normy polskie dopuszczają pewne odchyłki i takie miejscowe leciutkie do 4 mm zastoiny wody mogą się zdarzać, bo te odchyłki są nawet do 9 mm dopuszczalne. W związku z tym nie ma jak gdyby argumentów żeby to wyegzekwować. Jeden wykonawca jest może bardziej doświadczony i ładniej położy tą ostatnią warstwę ścieralną, albo są też okoliczności, gdzie jest duży stopień trudności, bo faktycznie tam na skrzyżowaniu ul. Długosza z ul. Armii Krajowej to jest bardzo rozległe skrzyżowanie, jest duży spadek powierzchni terenu i położenie ładnie tej warstwy ścieralnej bez łączenia jest rzeczą bardzo trudną. Jeżeli chodzi o inspektora nadzoru, to jest 2 inspektorów nadzoru. W postępowaniu została wybrana oferta M – INSTAL inż. P. Mękowski, Blachownia z łączną ceną brutto wynoszącą 19.188,00 zł, w tym:

- 1) nadzorowanie przebudowy ul. J. Długosza w Kłobucku – etap I, z ceną brutto wynoszącą 9.594,00 zł,
- 2) nadzorowanie przebudowy sieci wodociągowej w ul. J. Długosza na odcinku od ul. Jasnej do ul. Wyszyńskiego w Kłobucku wraz z przebudową, wymianą i przepięciem przyłączy wodociągowych, z ceną brutto wynoszącą 9.594,00 zł.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odpowiedzi na pytanie Radnego T. Wałęgi na ostatniej sesji czy będą robione badania tej drogi. Odpowiedział, że badania warstw powierzchniowych zostały zrobione, wyniki są pozytywne.

Kierownik IR W. Solska – w uzupełnieniu poinformowała, że w tej technologii były wykonywane w naszej okolicy podobne nawierzchnie drogowe. Decyzje, co do nawierzchni były podjęte jeszcze w poprzedniej kadencji i też było to opiniowane przez Zespół ds. projektowych. Większość głosów była za przyjęciem tej technologii i później Burmistrz zaakceptował tą technologię. Z tego, co się dowiadywano, takie technologie były stosowane w Częstochowie i sprawują się dobrze.

Radny J. Soluch – poinformował, że na Borowiance też była położona taka warstwa cementowo – asfaltowa, gdy po sfrezowaniu okazało się, że podłoże jest zbyt cienkie. Wtedy już w trakcie remontu zastosowano podłoże cementowo – asfaltowe celem wzmocnienia całego podłoża. Stwierdził, że istotną sprawą jest budowa dróg asfaltowych, ale według niego jest jeszcze bardziej istotne remontowanie tego, co mamy, żeby drogi nie rozpadły się do reszty. Od lat o to wnioskuje, żeby dokonywano smołowania pęknięć i rozszczelnień dróg asfaltowych. Do końca roku jeszcze nie raz będzie ładna pogoda, w związku z czym poprosił Burmistrza o podjęcie takich działań. Nie jest to duży koszt, a zabezpieczamy drogi przed mrozami. Poprosił radnych o rozważenie, bo na pewno dla każdego radnego wszystkie sprawy są ważne, ale niektóre sprawy, które tu były poruszane, to są tak indywidualne i dotyczą bezpośrednio danego radnego z daną komórką w Urzędzie, że nie ma potrzeby omawiać tego na sesji.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że wniosek Radnego jest słuszny, o asfalt trzeba zadbać. Jednak Dyrektor ZDiGK będzie potrzebował na to środki, musi mieć materiał. Tam gdzie jest konieczność i gdzie istnieje ewidentna możliwość zniszczenia tej drogi przez okres zimowy, to będzie to robione.

Radny M. Wojtysek – powrócił do przebudowy dróg wojewódzkich Nr 491 i Nr 492. Wiadomo, że podpisana została niedawno umowa odnośnie przebudowy tych dróg. Zapytał na jakim etapie właściciele działek, które są usytuowane przy tych drogach wojewódzkich, powinni zgłaszać wnioski odnośnie projektów wjazdów na swoje posesje. Czy to już jest ten moment, czy dopiero w późniejszym etapie. Zapytał, kiedy ewentualnie jest możliwa realizacja tej inwestycji, jakiś przybliżony okres. Kolejne pytanie skierował do Dyrektora ZEAOS. Pracownicy obsługi szkół i przedszkoli proszą o wyrównanie im płacy zasadniczej do najniższej krajowej. Zapytał czy obowiązują jakieś zasady wynagradzania pracowników, tych najniżej położonych w szczeblu organizacyjnym (obsługi, sprzątaczkę, pomoc nauczycieli, opiekunów dziecięcych). Z informacji, jakie posiada wynika, że osoby, które pracują od 20 czy 30 lat nadal mają minimalne wynagrodzenie za pracę. Jest to kwota

1.750,00 zł brutto. Od lat stosowany jest proceder, który polega na tym, że pensja zasadnicza jest specjalnie obniżana po to, aby z wysługą lat stanowiła kwotę minimalnego wynagrodzenia. Uważa, iż należałoby się zastanowić jak tą sprawę rozwiązać.

Burmistrz J. Zakrzewski – jeżeli chodzi o przebudowę dróg wojewódzkich, to jest kwestia harmonogramu realizacji tego zadania. Harmonogram jest następujący:

-do końca 2016 roku projektant ma w umowie zawartą klauzulę wykonalności projektu z pozwoleniem na budowę do połowy 2017 roku jest ogłoszony konkurs na te zadania, czyli będzie Województwo aplikowało do tego konkursu. W tym czasie ma być ten konkurs rozstrzygnięty, czyli realne ogłoszenie przetargu na wykonanie jest w II połowie 2017 roku, jeżeli w konkursie te środki zostaną przydzielone,-2018 rok ewentualna realizacja. Jest to scenariusz, który się może zrealizować, ale nie musi. Na dzisiaj nic nie wskazuje na to, że się nie zrealizuje. Kluczem sukcesu będzie, przede wszystkim wywiązanie się z terminu projektantów. Jak również brak protestów czy przeciwwskazań do realizacji na etapie projektowania. To jest istotne. Nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego J. Batóga, z jednej strony jest to denerwujące, bo projektujemy ul. Łąkową i nie możemy skończyć tego projektu, zresztą projektant też się denerwuje, bo powinno się go uzgodnić. Jednakże z drugiej strony patrząc, jeżeli robimy przebudowę dróg 491 i 492, to te wszystkie drogi powinny być uzgodnione na etapie projektowania, żeby one były spójne pod względem pochyłów, wjazdów, ewentualnie odprowadzenia wody. Dlatego z tej strony trzeba na to spojrzeć. Lepiej coś zaprojektować w całości mimo, że to nie są drogi wojewódzkie, tylko nasze drogi czy powiatowe, żeby to była spójność koncepcji z projektem. Tak samo te wloty do innych ulic będą przeprojektowywane (w Kamyku, Białej, Łobodnie, Kłobucku). Otrzymał wnioski pracowników obsługi szkół i przedszkoli o wyrównanie płacy zasadniczej do najniższej krajowej. Radny ma rację, że sytuacja jest taka, że pracownik zarabia tyle samo z wieloletnim stażem co pracownik, który został dopiero przyjęty albo od paru lat jest pracownikiem placówek oświatowych. Jest to niesprawiedliwe. W minimalną płacę jest wliczona wysługa lat. Uważa, że płace powinny być minimalne, a to co ktoś wypracował przez lata, to powinno być dodatkiem do pensji. Wspólnie z Dyrektorem ZEAOS zastanowi się, jak ten problem rozwiązać.

Dyrektor ZREAOS J. Krakowian – w sprawie podwyżki tych wynagrodzeń wpłynęły pisma z 2 szkół: Gimnazjum w Kłobucku i ZSP w Łobodnie. Tak naprawdę dla tych pracowników, pracodawcą jest dyrektor szkoły czy przedszkola. Konieczne jest spotkanie z dyrektorami w najbliższym czasie i ten problem wspólnie rozwiązać. Faktycznie dzieje się tak, że przychodzą nowi pracownicy, którzy mają wynagrodzenie zasadnicze większe, niż ci którzy pracują 20 albo 30 lat. Jest to faktycznie pewna forma niesprawiedliwości społecznej. Problem trzeba będzie przedyskutować z dyrektorami i w jakiś sposób rozwiązać. Faktem jest, że te osoby zarabiają bardzo mało, ale jest to jedyna grupa, która w ostatnich latach dostawała

jakieś podwyżki. Te podwyżki były w granicach 5% co roku. Zostaną podjęte pewne działania w tym zakresie.

Burmistrz J. Zakrzewski – jeśli chodzi o zjazdy, to w zasadzie już można te wnioski składać o organizację zjazdów z prywatnych posesji. Dobrze byłoby, aby wszyscy właściciele zjazdów sprawdzili sobie, że jego zjazd z posesji jest zalegalizowany i naniesiony na mapę do celów projektowych i uzgodniony z Zarządem Dróg.

Radny J. Soluch – pisał pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich i Kamyk już był tym zainteresowany. Można sprawdzać na naszych mapach czy są zaznaczone zjazdy. Natomiast procedura o zalegalizowanie zjazdów jest dosyć długa, opłaty są wysokie, musi być projekt i wykonanie we własnym zakresie. Jeśli ktoś rzeczywiście będzie chciał ten zjazd, to musi złożyć wniosek w Zarządzie Dróg Wojewódzkich o wybudowanie zjazdu i od tego trzeba zacząć.

Radna D. Kasprzyk – zapytała o możliwość przesunięcia w harmonogramie robót Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej innych prac i wygospodarowanie czasu na wyremontowanie ul. Cielebana ze względu na zbliżające się Święto Zmarłych. Już w tej chwili ruch pojazdów jest bardzo natężony.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – wyjaśnił, że w dniach 22 i 23.10.br. została zakończona naprawa tej drogi. Na tą okoliczność otrzymano z Powiatu dwie przyczepy frezu.

Radny J. Kulej - ponownie zapytał o przedłużenie ul. Sienkiewicza. Konkretnie chodzi o wykup działek, ponieważ zmieniła się obecnie sytuacja, że właścicielka wyraża zgodę na sprzedaż działek, więc poprosił, aby się tym zająć. Poprosił Burmistrza o poparcie wniosku, jaki złożył do budżetu na 2016r.

Kierownik GPN A. Jagielska – sprostowała, że w tej sytuacji nie chodziło o brak zgody właścicielki na wykup tej nieruchomości, tylko warunki finansowe dokonania zamiany nieruchomości, która jest przewidziana pod połączenie tych dwóch ulic, nie zostały zaakceptowane przez tą właścicielkę. W tej chwili otrzymano informację od tej osoby, że owszem nie kwestionuje możliwości realizacji tego połączenia drogowego, natomiast już nie jest zainteresowana zbyciem gminie całej nieruchomości, a tylko części tej nieruchomości niezbędnej dla realizacji inwestycji. To można zrobić w trybie tzw. spec ustawy, gdzie właściwy tytuł prawny uzyskuje się przy uzyskaniu pozwolenia na budowę.

Radny J. Kulej – odpowiedział, że można skorzystać ze spec ustawy, jeżeli jest ważny projekt, a z tego, co pamięta projekt nie jest ważny, a dobrze byłoby uregulować tą sprawę.

Kierownik GPN A. Jagielska – uważa, że tylko w takim trybie uzyskamy 100% praw do terenu niezbędnego. Należy zważyć na to, że trzeba będzie przebudować całe skrzyżowanie ul. Hallera, ul. Sienkiewicza i projektowanej drogi. Na dzień dzisiejszy w to skrzyżowanie wchodzi 4 drogi a dojdzie jeszcze jedna. Jest tam jeszcze jedna nieruchomości, która będzie objęta tą inwestycją, a tam w żaden inny sposób nie uzyskamy tytułu prawnego do tego terenu, chyba że pokusimy się o wywłaszczenie. Jest to jednak proces bardzo skomplikowany i długotrwały. Jeżeli inwestycja nie zostanie zrealizowana w jakimś czasie, to właścicielka wystąpi o zwrot nieruchomości. Stąd taka propozycja, żeby realizować inwestycję w trybie spec ustawy.

Radny J. Kulej – uzupełnił, że chodzi o działkę, na którą jest zgoda, nie mówimy o wszystkich działkach.

Kierownik GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że od ul. Zakrzewskiej do rzeki mamy tytuł prawny do nieruchomości, tam gdzie płynie rzeka, to wiadomo pozwolenie wodno-prawne i stosowne zezwolenia, za rzeką jest część nieruchomości, do której musimy uzyskać tytuł prawny i przy skrzyżowaniu zostaje część nieruchomości, którą musielibyśmy wykupić, ale tam nawet na podział geodezyjny strona nie wyraziła zgody.

Radny A. Sękwicz – w czerwcu jako radny i w sierpniu jako Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 zwracał się o ujęcie w planach remontu ul. Kolejowej tj. od ul. Wieluńskiej do Dworca wraz z chodnikiem. Padały wtedy takie argumenty, że jest to możliwe po przejściu od PKP przez gminę tego terenu. Natomiast kilkanaście lat temu był tam już robiony chodnik i kanalizacja. Posiada informację, że wcześniej nie było specjalnych przeszkód, aby można było to zrobić. Poprosił o wyjaśnienie w tej sprawie.

Kierownik GPN A. Jagielska – ul. Kolejowa została zaliczona do kategorii dróg gminnych pomimo faktu, że teren ten został oddany w użytkowanie wieczyste przez Wojewodę na rzecz PKP. Gmina od kilkunastu lat stara się pozyskać ten teren. Występowano do Wojewody o stwierdzenie nieważności decyzji uwłaszczającej PKP. Wojewoda odmówił nam uwzględnienia tego wniosku. Wniesiono odwołanie do Ministra, ale również ten temat nie został pozytywnie dla gminy rozpatrzony. Zaproponowano gminie, aby z PKP negocjowała. Początkowo PKP stwierdziło, że owszem wyrazi zgodę na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego w zakresie pasa drogowego, ale oczekuje z tego tytułu jakiegoś wynagrodzenia. Ostatnie pisma sprzed ok. roku, ponadto odbyło się spotkanie w Katowicach, gdzie przychyłano się, że owszem sprawa jest do załatwienia, ale ponieważ PKP nie może wyrazić zgody w trybie konkretnego przepisu ustawy musi uzyskać zgodę spółek i do dnia dzisiejszego wiążącej odpowiedzi nie otrzymano.

Pkt. 8.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora ZDiGK

Przewodniczący Komisji W. Dominik - poinformował, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, która dotyczyła postawienie znaku zakazu parkowania samochodów przy ul. Spacerowej nr 1 z uwagi na zlokalizowany tam zjazd dla wózków i rowerów oraz schody dla pieszych. Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora ZDiGK i przeanalizowaniu stanu faktycznego sprawy stwierdza, że w przedmiotowym rejonie zlokalizowany znak B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” czyni bezzasadnym stawianie innych znaków, w tym znaku B -36 „zakaz zatrzymywania się”, ponieważ za znak B-1 nie powinien wjechać żaden pojazd, ponadto do ZDiGK nie wpłynęła żadna informacja o interwencji Policji w zakresie łamania przepisu. Wobec powyższego wyjaśnienia Dyrektora ZDiGK należy uznać za wystarczające, temat za rozwiązany prawidłowo a skargę za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora ZDiGK i uznanie skargi za bezzasadną głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 112/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Pkt. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Skarbnik K. Jagusiak – zgłosiła autoprawkę poprzez poprawę zapisu w podstawie prawnej na zapis Dz. U. z 2015r poz. 1515. poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmian w zakresie funduszu sołeckiego Borowianka po zmianie celu zadysponowania funduszem sołeckim na zebraniu wiejskim.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch - powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 113/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.10.

Projekt uchwały w sprawie zobowiązania gminy do udziału, jako partner przy wykonaniu zadania inwestycyjnego w zakresie przebudowy ciągu dróg powiatowych Nr 2046S i 2049S relacji Biata Górna Lgota- Szalejka –Kalej oraz zabezpieczenia na realizację niezbędnych środków finansowych w budżecie Gminy Kłobuck na 2016r.

Burmistrz J. Zakrzewski – zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie zapisy w §1 pkt 2 kwoty z 1.540.000,00 zł na kwotę 1.355.132,00 zł z uwagi na zmianę kosztorysu inwestorskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /za głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. / za głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Radny A. Tokarz – przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów sygnalizował, że wstrzyma się od głosu, gdyż musi zapoznać się z dokumentacją. Zazaczył, że na dzień dzisiejszy nie została jeszcze sporządzona umowa, a w § 1 ust. 3 jest zapis ...Szczegółowe zasady realizacji zadania oraz rolę partnerów określi umowa zawarta pomiędzy Gminą Kłobuck, a Powiatem Kłobuckim, tak, więc w obawie, aby gmina w przyszłości nie została narażona na koszty zaproponował zapis „określa”. Brak tej umowy, czy nawet projektu umowy, oznacza, że bez naszej wiedzy i zgody radnych będzie można coś zmieniać przy projekcie budowlanym, co się już dzieje, ponieważ inwestor (Powiatowy Zarząd Dróg) dokonał zmiany konstrukcji jezdni i dlatego koszt inwestycji zmniejszył się z 9.000.000,00 zł do 6.500.000,00zł, co również wynika z wniesionej autopoprawki przez burmistrza. Natomiast „pomysł” zmiany konstrukcji podbudowy jezdni polega na tym, że jezdni o szerokości 5,5m podzielona zostanie na trzy pasy. Dwa pasy boczne o szerokości 1m będą korytowane z odpowiednią podbudową, a środek o szerokości 3,5m będzie dużo słabszy, więc z tego chyba tytułu biorą się tak poważne oszczędności w wydatkach ponadto na środku będzie też nakładka 8 cm, ale podbudowa będzie tylko warstwą wyrównującą o grubości 3cm. Wobec powyższego zakłada, że mniej więcej po 3 latach dojdzie do dewastacją jezdni, a po takim okresie, winny już nie znajdziemy, a winna będzie Rada, bo to ona podjęła ostatecznie decyzję. Zazaczył, że gminy nie stać jest na kolejną fuszerkę budżet gminy może ponieść ponownie ogromne straty, gdyż kosztem innych zadań gmina na realizację tego zadania wyklada tak dużą kwotę. Uważa, że trzeba budować dobrze. Skoro jest projekt i fachowcy określili dokładnie parametry drogi, konstrukcję jezdni, to tego

należy się trzymać. Zaznaczył, że zgłosił poprawkę do projektu uchwały, aby jego argumentacja zaistniała przynajmniej jako zapis w protokole.

Zgłosił wniosek formalny dot. zmiany zapisu w § 1 poprzez dodanie ust. 4 o brzmieniu – ust. 4. *Zmiany w projekcie przedmiotowej inwestycji wymagają zgody Rady Miejskiej w Kłobucku*”.

Zapytał burmistrza, gdzie jest umowa albo jej projekt i kto da gminie gwarancje, że nikt nie będzie nic zmieniał przy projekcie.

Burmistrz J. Zakrzewski – przypomniał, że pozostało kilka dni do złożenia wniosku o dofinansowanie, więc na wprowadzenie zmian w projekcie nie ma już czasu, ponieważ 30 października kończy się termin składania wniosków dot. drogi powiatowej. Odpowiedzialnym za te inwestycje będzie i jest nadal Powiat, nie Gmina. Gmina jest tylko partnerem, więc to Powiat będzie zawierał umowę z wykonawcą i będzie egzekwował kartę gwarancyjną i okres gwarancyjny, nie Gmina. W żadnej z tych umów, które były realizowane wspólnie z innymi gminami nie było takiego zapisu, który mówił, że rada gminy ma prawo ingerować w projekt. Projekt ma spełniać parametry techniczne. Uważa, że dodatkowy zapis w § 1 za chybiony, dlatego że my mamy zabezpieczyć w tej umowie nasze interesy, że droga ma być zgodna z technologią, projektem, a umowa ma nam to zabezpieczać. Ta umowa przyszła oczywiście późno, więc zgadza się z tym, że gmina jako partner nie miała czasu, aby ją analizować pod względem takim, czy ona zabezpiecza w pełni nasze prawa i interesy. Ale za uchwałą idzie dopiero ta umowa i na etapie tej umowy możemy te zapisy ewentualnie zmieniać, a nie na zasadzie uchwały intencyjnej, która daje nam możliwość zawarcia umowy partnerskiej. W tej umowie partnerskiej powinny się znaleźć zapisy, które zabezpieczają nasze interesy również te, o których mówi Radny. Przyznał, że również nie jest zadowolony ze zmiany technologii, aby zostały ograniczane koszty. Zwrócił uwagę, że również mamy uwagi do projektu, gdyż nie został uwzględniony parking przy szkole w Lgocie, tłumacząc, że po wybudowaniu chodnika brakło już miejsca na parking. Dlatego też w tym kierunku z naszej strony będą czynione starania, aby ta kwestia została rozwiązana. Natomiast rozwiązania, które możemy przyjąć, będą ujmowane w poprawkach autorskich projektanta i naszych wnioskach. Natomiast zapis, który miałby zostać wprowadzony w § 1 jako ust.4 spowodowałby to, że przy każdej najdrobniejszej zmianie w projekcie zachodziłaby konieczność zwołania sesji. Poinformował, że umowę otrzymaliśmy w dniu wczorajszym, więc nie było możliwości jej skonsultowania z radnymi. Niemniej jednak zostanie ona przeanalizowana z radcą prawnym, Kierownikiem Wydziału IR, oraz Skarbnikiem. Porozumienie zostanie podpisywane 30 października, po podjęciu na sesji powiatu uchwały dot. pomocy nam jako gminie, jako partner. Ponadto w uchwale nie ma zapisu, że Rada Powiatu ma prawo ingerować w projekt budowlany naszej drogi. Uważa, że o nasze interesy należy zadbać na etapie podpisywania porozumienia. Zaznaczył, że dzisiejsze standardy obejmują gwarancją okres 5 letni, a wykonawca bierze na siebie

odpowiedzialność, że w takiej technologii ją wykona i utrzyma tą gwarancję przez okres 5 lat minimum. Jeżeli ten projekt spełnia normy i wymogi, to nie mamy podstaw go kwestionować. Osobiście chciałby, aby ta inwestycja była zrobiona porządnie, tak jak została zrobiona ul. Długosza w Kłobucku tj. z porządną podbudową, która nie rozleci się za kilka lat, a będzie służyć przynajmniej przez kilkadziesiąt lat. Przypomniał, że gmina nie jest tu zleceniodawcą projektu ani stroną. Uczestniczyliśmy tylko na pierwszym spotkaniu z projektantem i później otrzymaliśmy gotowy projekt. Żadnych konsultacji na etapie projektu nie było oprócz wskazania, po której stronie, w którym miejscu mają przebiegać chodniki, bo to wynikało z usytuowania terenu i możliwości odprowadzenia wód i istniejących przepustów. Zazaczył, że również nie uzgadniano nic na temat zmiany technologii jak również zmian po pierwszej wersji kosztorysu inwestorskiego. Ponadto Powiat również nie uzgadniał i nie będzie uzgadniał projektu ul. Długosza, więc jeżeli Powiat nie żąda od nas ingerencji w projekt, trudno żeby gmina tego żądała. Uważa, że gminę powinna wiązać umowa, która jest kluczem do zabezpieczenia naszych interesów.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – potwierdziła, że w dniu wczorajszym otrzymała od Skarbnika z Powiatu projekt umowy, o której jest mowa w tej uchwale. W projekcie nic na temat dokumentacji i wykonawstwa nie ma. Podany jest tylko szacunkowy koszt realizacji projektu, który wynosi 6.450.807,47 zł i że gmina zobowiązuje się przekazać Powiatowi środki w wysokości 51% wartości wkładu własnego Powiatu, czyli nie więcej niż 1.355.132,00 zł. Wyjaśniła, że dokumentację projektową przebudowy tej drogi łącznie z wykonaniem badań konstrukcji istniejącej nawierzchni oraz podłoża została zamówiona przez Zarząd Powiatu. Na podstawie tych badań została wykonana dokumentacja, w której określona została między innymi konstrukcja przebudowy jezdni, której kosztorys inwestorski wg. tej dokumentacji opiewał na 9.000.000,00 zł. Niemniej jednak uznano, że ta inwestycja jest za droga i wskazano, aby projektant zmienił tą technologię. Osobiście nie wie, w jakim trybie i jak została dokonana zmiana, że uszczuplono kosztorys inwestorski na 6.450.807,47 zł zmieniając technologię przebudowy jezdni, gdyż przekazano, tylko że po dwóch stronach jezdni na szerokości 1 m, czyli przy krawędzi jezdni, będzie zachowana ta konstrukcja nawierzchni czyli warstwa ścieralna z mieszanki SMA (jest to jedna z nowych warstw stosowana, która ma dość dobrą opinię) i jest kładzona jednowarstwowo 8 cm, podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego 23 cm ale stabilizacja z mieszanek popiołowo - żużlowo-cementowych, podobnie jak była robiona na ul. Długosza 15 cm. Natomiast środek jezdni ma być tylko sfrezowany i uzupełniony warstwą wyrównującą o grubości 3cm. W związku z czym, istnieją obawy, że po jakimś czasie mogą powstać jakieś pęknięcia po obu stronach na nie takim samym podłożu, ponieważ podbudowa nie będzie miała jednolitej sztywności, ponieważ nie będzie niejednorodna. Zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym oglądała drogę na odcinku od kapliczki do szkoły w Lgocie, która jest popękana na całej powierzchni, nie tylko na poboczach. Więc

można twierdzić, że to podłoże będzie niewłaściwe, a rozwiązania pierwsze były prawidłowe. Natomiast w tej chwili, nic nie można zrobić, bo gmina nie jest zamawiającym, nie jesteśmy decydem. Takie zostały podjęte decyzje i na dzisiaj jest w zasadzie na wszystko za późno. Niemniej jednak należy zdać sobie sprawę, że mogą zdarzyć się takie sytuacje, na co gmina nie będzie miała żadnego wpływu. Zwróciła uwagę, że została zaplanowana jezdnia o szerokości 5,5 m, gdzie dzisiaj drogi powiatowe najniższej klasy powinny być drogami zbiorczymi, o minimalnej szerokości 6m.

Radny J. Soluch – zapytał radnego A. Tokarza, czy opinia odnośnie zaplanowanej technologii jest osobistą opinią radnego, czy też była konsultowana z fachowcami. Uważa, że projekt został wykonany przez fachowców i został wykonany zgodnie z przepisami, więc być może za zaoszczędzone pieniądze będzie można zrobić następną drogę. Uważa, że Starostwu również zależy na tym, aby tą drogę zrobić w miarę prawidłowi jak najtaniej, ale zgodnie z przepisami. Przypomniał jak dużo było pretensji przy budowie dróg Mykanów-Krzepice, które to drogi były budowane bez okrawężnikowania, oszczędnie, ale za to zrobiono dwa razy więcej nakładki asfaltowej. Mieszkańcy jeżdżą po normalnym asfalcie. Uważa, że jakieś partnerstwo nas obowiązuje.

Radny W. Dominik – powiedział, że po wypowiedzi Radnego A. Tokarza Kierownik Wydziału IR również ma jakieś wątpliwości, ponieważ taka niejednorodna podbudowa pod jezdnią może powodować nierównomierne osiadanie takiej drogi. Rozumie, że Powiat w ramach szeroko pojętego partnerstwa, będzie również uczestniczył w budowie II odcinka ul. Długosza. Wobec powyższego zapytał, w jakiej wysokości Powiat dofinansuje naszą inwestycję i jak to będzie skutkowało w rzeczywistej ocenie tych wniosków, ponieważ jeżeli będzie partnerstwo wnioski będą wyżej punktowane i będzie większa szansa na uzyskanie dofinansowania.

Radny A. Tokarz – w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego J. Solucha odpowiedział, że wiedzy fachowej, radny powinien żądać od Burmistrza, bo to burmistrz jest projektodawcą. Zaznaczył, że jego ustalenia nie są wiążące, mimo, że były konsultowane z dwoma fachowcami, tj. osobami biegłymi w tej materii, którzy rokują, że po 3 latach to wszystko zostanie zdewastowane. Uważa, że po wypowiedzi Kierownika IR W. Solskiej, nikt nie będzie obwiniła kierownika, ponieważ winni będą Radni Rady Miejskiej. W projekcie umowy nie ma mowy o kwestii parametrów drogi, konstrukcji jezdni itd. Radni nie znają projektu umowy, a którą powinni znać by móc spokojnie procesować projekt uchwały. Osobiście będzie głosował, przeciwko, bo nie jest przygotowany i nie zna treści tej umowy. Nadmienił, że gmina wydatkuje kwotę 1.355.132,00 zł i ma prawo i obowiązek rozliczyć tą stronę, której przekazujemy dotację.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że ani Burmistrz, Kierownik IR czy Rada Miejska nie będą brali odpowiedzialności za drogę powiatową, której właścicielem jest Powiat. Gmina jest tylko partnerem, a po zakończonej budowie nadal właścicielem i odpowiedzialnym w pełni za tą inwestycję będzie Powiat, który był inwestorem, zleceniodawcą projektu, akceptującym projekt i zlecającym wykonanie. Gmina dofinansowuje tę inwestycję wierząc, że będzie ona zrobiona zgodnie z wymogami przepisów prawa i z technologią budowlaną, którą zatwierdzają również fachowcy. Zaznaczył, że na etapie rozmów ze Starostwem gmina domagała się przede wszystkim uczestniczenia w przetargu oraz prawa kontrolowania na etapie wykonawstwa. Jeżeli będą uchybienia na etapie eksploatacji tej drogi, będzie egzekwowana gwarancja od wykonawcy bądź powiat będzie musiał tą drogę naprawić z własnych środków.

Radny J. Kulej – zapytał, czy 8cm warstwa nakładki zostanie położona na całości drogi, czy tylko po bokach, a środkiem 3 cm.

Kierownik IR W. Solska – w odniesieniu do wypowiedzi Radnego W. Dominika odpowiedziała, że w ocenie wniosków składanych do Urzędu Wojewódzkiego za partnerstwo, czyli wspólne finansowanie albo tzw. pomoc finansową między jednostkami samorządu terytorialnego ewentualnie podmiotami gospodarczymi, za 51% partycypacji we wkładzie własnym wnioskodawcy jest przyznawane 5 punktów. Co do kwoty w jakiej będzie partycypował Powiat Kłobucki w naszej inwestycji w II etapie ul. Długosza tj. kwota 262.607,00 zł. Należy jednak mieć świadomość, że gmina ze środków własnych zwróci Powiatowi te 262.607,00 zł (po przetargu może to być mniejsza kwota) i dodatkowo też dofinansuje realizację drogi powiatowej. Czyli po stronie kosztów budżetu gminy są dwie kwoty. W odpowiedzi na pytanie Radnego J. Kuleja odpowiedziała, że 8cm warstwa z masy SMA zostanie położona na całej szerokości. Natomiast nie będzie wymienionej podbudowy na 3,5 m szerokości, tylko będzie warstwa wyrównawcza z kamienia 3 cm.

Radny W. Dominik – rozumie, że tą inwestycję dofinansujemy kwotą maksymalną 1.355.132,00 zł ale jeżeli w przetargu wyjdzie kwota niższa, to jeszcze będzie zachodziła konieczność skorygowania kwoty, czy też zostanie to skorygowane dopiero w uchwale budżetowej.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że po przetargu zmieścimy się z tymi dwoma zadaniami w tej kwocie, ale zmiana budżetowa będzie konieczna. W dniu 30 października, Powiat podejmuje uchwałę z kwotą wskazaną przez gminę.

Radny A. Tokarz – przyznał, że za drogi jest odpowiedzialny Powiat, ale Rada Gminy jest odpowiedzialna za racjonalne i prawidłowe wydatkowanie kwoty 1.355.132,00zł i z tego tytułu Rada ponosi tą odpowiedzialność.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – wyjaśniła, że zadaniem przewodniczącej rady jest prowadzenie obrady sesji zgodnie ze Statutem. W każdym punkcie radny może zabrać głos dwa razy, niemniej jednak dopuszcza się możliwość zabrania więcej razy.

Radny J. Kulej – uważa, że dyskusja trwa już bardzo długo, a wystarczyło tylko się określić czy wyrażamy zgodę na przekazanie środków finansowych na poprawę drogi.

Radny M. Wojtysek – zwrócił uwagę, że wszyscy radni wnioskuje o budowę dróg, ulic, a dzisiaj mają wątpliwości czy przekazać środki finansowe na taki cel. Osobiście jest za przekazaniem tych środków.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska -poddła pod głosowanie wniosek radnego A. Tokarza poprzez dodanie zapisu w § 1 ust. 4 o brzmieniu – ust. 4. Zmiany w projekcie przedmiotowej inwestycji wymagają zgody Rady Miejskiej w Kłobuck

Za wprowadzeniem do projektu uchwały poprawki w § 1 poprzez dodanie zapisu ust. 4 w brzmieniu – ust. 4. Zmiany w projekcie przedmiotowej inwestycji wymagają zgody Rady Miejskiej w Kłobuck głosowała 1 osób, 14 radnych głosowało przeciwko, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zobowiązania gminy do udziału, jako partner przy wykonaniu zadania inwestycyjnego w zakresie przebudowy ciągu dróg powiatowych Nr 2046S i 2049S relacji Biała Górna Lgota- Szalejka – Kalej oraz zabezpieczenia na realizację niezbędnych środków finansowych w budżecie Gminy Kłobuck na głosowało 18 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było

Uchwała została podjęta i nosi Nr 114/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.11.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – zgłosiła autopoprawkę w podstawie prawnej projektu uchwały poprzez wykreślenie zapisu (Dz. U z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) na zapis (t.j Dz. U z 2015 poz. 1515) poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody do zawarcia kolejnej umowy na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy gruntu o pow. 0,0082 ha użytkowanego jako ogródek działkowy stanowiący część nieruchomości położonej w Kłobucku, obręb Zagórze

ozn. Nr 1061 przy ul. Topolowej. Zaznaczyła, że na prośbę dzierżawcy została zmniejszona dotychczas dzierżawiona powierzchnia gruntu 100 m na 82 m.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik-powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 115/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.12.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanych w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 3 lat na rzecz dotychczasowych najemców.

p.o Dyrektora MOK W. Krysiak – zgłosił autoporawkę polegająca na poprawie zapisu w tytule uchwały poprzez dodanie słowa Kultury oraz poprawę zapisu w podstawie prawnej poprzez wykreślenie zapisu (Dz. U z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) na zapis (t.j Dz. U z 2015 poz. 1515) oraz poprzez wykreślenie z projektu uchwały z § 1 ust. 3 pomieszczenia użytkowego o pow. 50m² - dobudowana kondygnacja budynku MOK z przeznaczeniem na sprzedaż telefonów komórkowych. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia kolejnej umowy na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców części budynku MOK w Kłobucku położonego na nieruchomości ozn. Nr 4438/39. Wykaz najemców, z którymi zostaną zawarte kolejne umowy na kolejne 3 lata przedstawia załącznik Nr 1 niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik-powiedział, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały wraz ze zgłoszonym wnioskiem o wykreślenie z projektu uchwały zapisu z § 1 ust. 3 i przygotowanie nowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanych w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku, na rzecz dotychczasowych najemców pomieszczenia użytkowego o pow. 50m² - dobudowana kondygnacja budynku MOK z przeznaczeniem na sprzedaż telefonów komórkowych na okres 1 roku dla dotychczasowego najemcy.

Za przyjęciem projektu uchwały sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanych w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 3 lat na rzecz dotychczasowych najemców głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 116/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt .13.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanych w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 1 roku na rzecz dotychczasowych najemców

p.o Dyrektora MOK W. Krysiak - poinformował, że projekt uchwały dotyczy zawarcia kolejnej umowy najmu na okres 1 roku, na rzecz dotychczasowego najemcy pomieszczenia użytkowego o pow. 50,00m² dobudowana kondygnacja budynku MOK z przeznaczeniem na sprzedaż telefonów komórkowych położonego na nieruchomości ozn. Nr 4438/39. Wykaz najemcy, z którym zostanie zawarta kolejna umowa najmu na okres 1 roku przedstawia załącznik Nr 1 niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik - poinformował, że niniejszy projekt uchwały został zaproponowany na wniosek Radnej D. Kasprzyk, który został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego.

Radna D. Kasprzyk – poinformowała, że poprosiła o rozważenie możliwości przedłużenia umowy na okres 1 roku pomieszczenia, w którym obecnie prowadzona jest sprzedaż telefonów komórkowych, gdyż uważała, że to pomieszczenie może zostać wykorzystane do celów statutowych MOK w Kłobucku poprzez szerzenie kultury i prowadzenie zajęć, które pozwolą spełnić się naszym dzieciom ,młodzieży i osobom starszym.

Radna B. Błaszczkowska – poparła propozycje radnej D. Kasprzyk tym bardziej, że istnieje problem, że dzieci niepełnosprawne nie mają możliwości korzystania z zajęć rysunku z uwagi, że te zajęcia odbywają się w pomieszczeniach piwnicznych o wąskich schodach bez schodołazu. Uważa, że to pomieszczenie mogłoby zostać wykorzystane dla potrzeb dzieci niepełnosprawnych. Zwróciła uwagę, że na kulturze też można zarabiać, więc w tym przypadku pomieszczenie powinno być wykorzystane na działalność statutową MOK .

Za przyjęciem projektu uchwały sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck przekazanych w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na okres 1 roku na rzecz dotychczasowych najemców głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 117/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.13.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – zgłosiła autoporawkę polegającą na poprawie zapisu w podstawie prawnej poprzez przeniesienie t.j na zapis (t.j Dz. U z 2015 poz. 1515) poinformowała, że zmiana uchwały 79/XI/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku dotyczy doprecyzowania oznaczenia ewidencyjnego i powierzchni nieruchomości położonej w Kamyku proponowanej do nabycia (po dokonaniu jej geodezyjnego wydzielenia) z zapisu o pow. 0,0595 ha na zapis „Nr 758/12 o powierzchni 0,0596 ha”.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik-powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały sprawie w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 118/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.14.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – zgłosiła autoporawkę polegającą na poprawie zapisu w podstawie prawnej poprzez przeniesienie t.j na zapis (t.j Dz. U z 2015 poz. 1515) poinformowała, że zmiana uchwały 57/IX/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku dotyczy doprecyzowania ozn. ewidencyjnego i pow. nieruchomości, który podlegać będzie obrotowi, a na którym urządzone zostało boisko sportowe. Zmiana polega na poprawie istniejącego zapisu o pow. 1,7400 ha na zapis Nr 758/15 o powierzchni 1,7761 ha.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik-powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 119/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.15.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska- zgłosiła autopoprawkę polegającą na poprawie zapisu w podstawie prawnej poprzez przeniesienie t.j na zapis (t.j Dz. U z 2015 poz. 1515 poinformowała, że niniejsza uchwała dotyczy wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Kłobuck terenu stanowiącego nieruchomości gruntową położonej w Kłobucku ozn. Nr 361/1 o pow. 0,0217 ha, zajętej w trakcie realizacji celu publicznego pod przebudowę ul. Teligi w Kłobucku. Wniosek wydzielenie terenu niezbędnego do realizacji tej inwestycji został złożony w czerwcu br.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik-powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny W. Dominik – zapytał, w jakim trybie była realizowania inwestycja skoro gmina nie miała prawa dysponowania nieruchomością.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedział, że wniosek został złożony w miesiącu czerwcu br. Natomiast być może podczas wymierzania tego pasa niezbędnego do realizacji drogi zostały już wówczas podjęte ustalenia, że potrzeby terenowe będą wymagały uzyskania tytułu prawnego, a współwłaściciele wyrazili zgodę na realizację tej inwestycji przed pozyskaniem terenu przez gminę.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 120/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.16.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ulicy Częstochowskiej.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – przypomniała, że wniosek o przystąpienie do opracowania planu miejscowego został złożony przez właścicieli działek ozn. Nr 96, 87, 88, 89, 90 położonych w Lgocie przy ul. Częstochowskiej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego na posiedzeniu w dniu 11.08.2015r. Zwróciła uwagę, że obsługa komunikacyjna tego terenu może odbywać się wyłącznie z drogi krajowej, więc przypadku opracowania planu będzie zachodziła konieczność jej uzgodnienia z zarządcą drogi, więc trudno jest również przewidzieć uzyskania uzgodnienia projektu z zarządcą drogi, a tym samym uchwalenia planu, gdyż zarządca drogi może nie zgodzić się na taki sposób obsługi komunikacyjnej. Niemniej jednak przez wnioskodawców została zadeklarowana wola wniesienia na rzecz gminy darowizny rekompensującej koszty związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które zostało uchwalone w miesiącu kwietniu br teren został przeznaczony pod usługi. Zwróciła uwagę, że pewnym problemem jest także nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie 11.09.2015r jako „ustawa krajobrazowa” zobowiązuje organ sporządzający projekt planu do uzgodnienia tego projektu z zarządem województwa w zakresie uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego, którego na dzień dzisiejszy województwa jeszcze nie mają. Na opracowanie tego audytu zarządy województwa mają trzy lata. Natomiast ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie precyzuje, czy brak uzgodnienia projektu planu ze względu na brak opracowanego audytu nie będzie usterkowany przez organ nadzoru czy też bark odpowiedzi w przedmiotowej sprawie będzie można traktować jako uzgodnienie projektu.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik-powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/ za głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Radny W. Dominik – ma nadzieję, że nie fortuny zapis zostanie szybko wyprostowany orzecznictwem.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ulicy Częstochowskiej głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 121/ XIV// 2015 z dnia 27.10.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.17.

Informacja dot. oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Kłobucku za rok 2014 oraz informacja Burmistrza Kłobucka dot. oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych za rok 2014r.

Burmistrz J. Zakrzewski - przedstawił informację Burmistrza Kłobucka dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za rok 2014r. Analizą objęto łącznie 27 osób.

Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie tj. do 30.04.2015r, a ich analiza nie wykazała nieprawidłowości.

-informacja w załączeniu pod protokołem.

Przewodniczący Rady Miejskiej D. Gostawska - odczytała informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania oraz oświadczeń według stanu na dzień 31.12.2014r złożonych do dnia 30 kwietnia 2015r. Oświadczenia zostały złożone w terminie.

Dwa oświadczenia zostały złożone na ręce Wojewody Śląskiego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Burmistrza Kłobucka.

-informacja w załączeniu pod protokołem.

Po jednym egzemplarzu oświadczeń przesłano do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2015r poz. 1515) informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych przekazano do właściwej komórki organizacyjnej celem udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kłobuck.

Pkt.18.

Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny A. Tokarz – w oparciu o zapis art. 253 § 3 KPA, z którego wynika, że Burmistrz raz w tygodniu w ustalonym dniu i godzinie przyjmuje obywateli w sprawie skarg i wniosków, wnosi o udzielenie informacji czy były przypadki nie przyjmowania wbrew ustawowemu obowiązkowi. Natomiast, jeśli były takie przypadki poprosił o wykaz takich dni. Zazaczył, że podnosi tę kwestie z uwagi na docierające skargi od mieszkańców, którym uniemożliwiona została rozmowa z burmistrzem.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że każdy mieszkaniec zostaje przyjęty w dniu wyznaczonym na takie spotkanie z mieszkańcami. Niemniej jednak terminy tych spotkań są uzależnione również od kalendarza burmistrza, ponieważ są to spotkania, na których musi być obecny w ramach pełnionych obowiązków, więc jeśli takie spotkanie wypada we wtorek, który z zasady jest dniem przyjętym do takich spotkań z mieszkańcami wówczas wyznaczany jest inny dzień tygodnia, a

informacja o wyznaczeniu innego dnia jest umieszczana BIP. Wobec powyższego jeśli były takie przypadki to na pewno taka osoba nie zauważył takiej informacji. Zwrócił uwagę, że spotyka się również z mieszkańcami poza wyznaczonym terminem.

Radny J. Soluch – w nawiązaniu do zasadności nie ujawnianiu terminu przedłużenia uzyskania efektu ekologicznego. Uważa, że radni mieli atut do mobilizacji mieszkańców do podłączania się do sieci kanalizacyjnej, ponadto dużo wcześniej zostało do mieszkańców przesłane pismo informujące, że od mieszkańców, którzy w terminie do 31 października 2015r wykonają podłączenia do kanalizacji sanitarnej nie będzie wymagana dokumentacja techniczna. Wobec powyższego wcześniejsze poinformowanie mieszkańców o przedłużonym terminie spowodowało, że osoby, które podłączyłyby się po 31 października musiałyby wykonać dokumentację techniczną na przyłączy, co wiązałoby się z poniesieniem dodatkowych kosztów.

Sołtys Łobodna B. Ziętał –przypomniała, że na terenie Łobodna są również obszerne tereny inwestycyjne. W imieniu mieszkańców zapytała, czy są czynione starania w kierunku ściągnięcia inwestora. W odniesieniu do przebudowy drogi wojewódzkiej zapytała, czy istnieje możliwość poinformowania w formie pisemnych ogłoszeń mieszkańców o możliwość uzyskania w Urzędzie Miejskim informacji jakie czynności powinien poczynić właściciel nieruchomości przylegającej do drogi jeszcze przed rozpoczęciem remontu tych dróg.

Burmistrz J. Zakrzewski - przypomniał, że o zmianę planu zagospodarowania wystąpił właściciel 15 ha nieruchomości położonej w Łobodnie koło cmentarza, która to zmiana była finansowana przez firmę. Zawarta umowa z potencjalnym inwestorem zastępczym wiązała właściciela nieruchomości do końca września. Zaznaczył, że każda forma inwestycji jest mile widziana niemniej jednak gmina może być tylko stroną w zachęcaniu do inwestowania, ponieważ teren są prywatne, więc jeśli pojawia się inwestor proponowane są tereny do dyspozycji i mają plan zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił uwagę, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego praktycznie zwiększy o ponad 100% teren przemysłowy, który dotychczas funkcjonował. W kwestii uzgodnienia zjazdów odpowiedział, że taka informacja, jakie czynności powinien poczynić właściciel terenu przylegającego do drogi zostanie przekazana wszystkim radnym i sołtysom celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń jak również zostanie również umieszczona na stronie internetowej BIP.

Radny W. Dominik – nadal podtrzymuje, że mieszkańcy powinni być powiadomieni o przedłużeniu terminu. W odniesieniu do samego przyłącza odpowiedział, że zgodnie z prawem budowlanym realizacja przyłącza nie wymaga dokumentacji technicznej, ponieważ przyłączy realizowane jest na zgłoszenie w bardzo uproszczonej wersji. Natomiast, jeśli PWiK żąda dokumentacji technicznej tym

samym narusza prawo. W odniesieniu do przekazanych materiałów na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odnosi wrażenie, że nie wszystkie inwestycje ujęte w tabeli proponowanych inwestycji na rok 2016 zostały ujęte WPF na lata 2016-2019.

Skarbnik K. Jagusiak – odpowiedziała, że tabela dotyczy roku 2016 niemniej jednak zostanie to sprawdzone.

Radny Z. Beltowski – w odniesieniu do zjazdów wyjaśnił, że zjazdy tzw. przepusty, które były uregulowane stanem prawnym i był wykonany projekt zostaną odbudowane. Natomiast zjazdy, które zostały wybudowane bez projektu i bez uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Katowicach zostaną po uzgodnieniu z ZDW wykonane, ale we własnym zakresie przez użytkownika, ponieważ ten koszty nie zostaną wliczone w koszt inwestycji drogowej.

Burmistrz J. Zakrzewski - uzupełnił, że nie mówił, że budowa tych zjazdów będzie finansowana, tylko powiedział, że na etapie projektowania zostanie uwzględniona w projekcie poprzez naniesione w projekcie na tym odcinku zniżenie krawężników.

Radny J. Soluch – dodał, że rozmowy z panią dyrektorem wynikało, że zostaną również w projekcie zostaną naniesione przepusty wybudowane do roku 2003, które zostały ujęte w przeprowadzonej inwentaryzacji przez ZDW.

Burmistrz J. Zakrzewski – przypomniał wystąpienie Przedstawiciela Stowarzyszenia Ziemskich przy procedowaniu uchwały w sprawie uchwalania planu zagospodarowania przestrzennej dla miejscowości Białej podczas, którego padły ostre zdecydowane słowa, że podejmie działania, które spowodują, że gmina poniesie straty. Wobec powyższego, że zostały podjęte takie działania, ponieważ wystąpił do mieszkańców Białej, Kamyka i Libidzy o nie podłączanie swych nieruchomości do kanalizacji sanitarnej, bo mieszkańcy przy wykonaniu przyłączy zapłacą opłatę adiacencką. Dlatego też przez burmistrza został wystosowane pismo prostujące i wyjaśniające, na czym polega obowiązek burmistrza w celu osiągnięcia efektu ekologicznego. Niemniej po tej informacji przez przedstawiciela Stowarzyszenia zostało wystosowane kolejne pismo, które zmusiło już do podjęcia kolejnych działań poprzez zgłoszenie na Policję, gdyż uznano, że są to ewidentne działania na szkodę gminy. Wyjaśnił, że gminie nie opłaca się pobieranie opłaty adiacenckiej w przypadku uzyskania dofinansowanie z UE, ponieważ opłata jest przychodem, który pomniejszy uzyskaną dotację, więc pobieranie opłaty od mieszkańców byłoby bezzasadne.

Radny W. Dominik- przyznał, że zapis w ustawie o gospodarce nieruchomościami daje burmistrzowi możliwość naliczenia opłaty adiacenckiej, ale nie musi jeżeli analiza finansowa wykaże, że naliczenie takiej opłaty jest bezzasadne, ponieważ zmniejszy uzyskaną dotację na tą inwestycję, a dodatkowo będzie zachodziła

konieczność wydania środków finansowych na operaty szacunkowe, więc w tym przypadku nikt nie powinien mieć pretensji, że w tym przypadku nie została naliczona opłata adiacencka.

Pkt.19.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady D. Gostawska – poinformowała o następujących sprawach:

- odczytała pismo od pracowników obsługi Gimnazjum Jana Pawła II w Kłobucku, w sprawie wyrównania podstawowej płacy zasadniczej do najniższej krajowej
- odczytała pismo od pracowników obsługi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kamyku w sprawie wyrównania podstawowej płacy zasadniczej do najniższej krajowej.
- odczytała pismo Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łobodnie w sprawie wyrównania podstawowej płacy zasadniczej do najniższej krajowej.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że burmistrz może przeznaczyć środki na podwyżki. Przypomniał, że kiedyś również przeznaczono środki na podwyżki dla pracowników technicznych. Niemniej jednak wówczas dyrektorzy szkół dokonali równego podziału nie patrząc na staż pracy. Natomiast dzisiaj istnieje dylemat, czy Burmistrz, Skarbnik, ewentualnie Dyrektor ZEAOS może wpływać jednoosobowo i sterować decyzjami, komu przyznać podwyżkę skoro są to niezależne jednostki, gdzie stosunek pracy został zawiązywany jest przez Dyrektora ZEAS, który jest jednocześnie jego pracodawcą, a nie Burmistrz. Wobec powyższego istnieje problem natury prawno – technicznej, w jaki sposób rozwiązać te wnioski, które w wielu przypadkach są zasadne, ale z drugiej strony związuje ręce Burmistrzowi, bo on nie może wskazać, kto ile ma dostać podwyżki, bo nie ma do tego uprawnień. Zobaczmy, czy da się w jakiś sposób wprowadzić wytyczne do regulacji tych wynagrodzeń, które będą obowiązywały wszystkich dyrektorów i nie będzie to narzucanie dyrektorom w pewien sposób wskazania konkretnie, którym osobom dać podwyżkę, ale będą to pewnie wskazówki dot. gospodarki finansowej, jeżeli chodzi o zatrudnienie, płace i pochodne. Uważa, że takie rozwiązanie będzie jedynym rozwiązaniem, które te sprawy ureguje. Bo Dyrektorowi przeznacza się pewną pulę na podwyżki, a on i tak wewnętrznie zrobi to, co zechce i ma do tego pełne prawo. Nikt mu nie ma prawa tego zabronić.

Przewodnicząca Rady D. Gostawska – dodała, że dyrektor nie do końca ma takie prawo. Wystarczy, że zostaną ustalone pewne kryteria przez Związki Zawodowe, które będą dawały taką możliwość, więc jeśli Ci pracownicy będą należeli do Związków Zawodowych wówczas Związki będą miały możliwość, aby te kryteria zostały skonsultowane z dyrektorem tak, aby oczekiwania wnioskodawców zostały spełnione.

Radny J. Soluch – uważa, że powinno to być trochę inaczej, ponieważ we wnioskach pracownicy obsługi proszą o podwyżkę do najniższej krajowej, więc ten postulat należałoby zaspokoić w pierwszej kolejności, a dopiero potem ustalać regulamin. Podwyżki dla tych pracowników jak najbardziej są zasadne.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – odczytała pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.10.2015r. (wpływ do U.M w dniu 21.10.2015r.) w związku z podjętą Uchwałą Nr 111/XIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29.09.2015r. W sprawie stanowiska dotyczącego nazwy węzła autostrady A1 w Lgocie, którą przesłano do GDDKiA w Katowicach.

Zgodnie z pismem nazwa naszego węzła drogowego na autostradzie A1 będzie **Częstochowa Jasna Góra**, dotychczasowa nazwa **Lgota**.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że nasze wnioski nie zostały w ogóle uwzględnione, a decyzja zapadła we wrześniu 2014r.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska –poinformowała o wszystkich nazwach węzłów drogowych na autostradzie A1

Nr drogi A1 nazwa węzła **Mykanów**, dotychczasowa nazwa Kościelec

" A1 " **Częstochowa Północ**, Rzasawa

" A1 " **Częstochowa Blachownia**, Blachownia

" A1 " **Częstochowa Południe**, Zawodzie

" A1 " **Woźniki**, Woźniki.

– odczytała pismo PKS Częstochowa S.A. z dnia 12.10.2015r. (wpływ do U.M. w dniu 15.10.2015r.) w którym wnioskuje o zaplanowanie w budżecie gminnym na 2016r środków, które uwzględnią partycypowanie w kosztach utrzymania dotychczasowej sieci połączeń komunikacyjnych. Sprawa winna być potraktowana priorytetowo, albowiem brak przeznaczenia gminnych środków finansowych na powyższe cele może doprowadzić do konieczności dalszego ograniczania ilości linii komunikacyjnych, na których Spółka PKS wykonuje obecnie przewozy pasażerskie.

- wpłynął wniosek P. (...) o stwierdzenie nieważności zarządzeń Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji z dnia 25.09.2015r. (wpływ do U.M. w dniu 02.10.2015r.) Wnioskodawca prosi przekazanie wniosku do Komisji Rewizyjnej. Powyższy wniosek został przekazany Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w dniu 21.10.2015r., o czym poinformowano wnioskodawcę.

– uczestniczyła w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym ZHP w Kłobucku. w Harcmistrza ZHP przekazała radnym podziękowania za wsparcie działań statutowych i współpracę w latach 2011-2015.

– poinformowała, że w dniu 09.10.2015r wpłynęła skarga na działanie i zaniechanie działań przez Panią Dyrektorkę Szkoły Podstawowej nr 2 w Kłobucku.

OR.1510.1.007.2015 Nr rejestru, RM.1511.1.006.2015. Ksero skargi zostało

przekazane radnym. Z uwagi na fakt, że treść skargi budzi pewne wątpliwości, co do rozpatrywania przez Radę Miejską. Poprosiła Radcę Prawnego T. Głębockiego o przybliżenie tematu w jaki sposób tą skargę należy załatwić i kto powinien ją rozpatrywać.

Radca Prawny T. Głębocki – wyjaśnił, że skarga dotyczy szkoły, a w przypadku szkoły trzeba widzieć to tak, że nie ma jednolitego systemu organizacyjnego przewidzianego, który by dotyczył funkcjonowania szkoły i nadzoru nad szkołą, tylko ten system jest tak zorganizowany zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty, że podzielone są kompetencje pomiędzy dwojakiego rodzaju organy. Z jednej strony organ prowadzący i z drugiej strony organ nadzoru pedagogicznego. Więc w każdym wypadku, kiedy wpływa skarga na działalność szkoły, trzeba skrupulatnie podejść do jej treści i zbadać czy należy to do kompetencji organu prowadzącego czy też do kompetencji organu nadzoru pedagogicznego. W szczególności wszystko, co dotyczy problemów związanych z odpowiednim poziomem dydaktycznym również rozwiązań o charakterze pedagogicznym, czyli właściwej opieki nad dziećmi czy spraw wychowawczych itd. to nie należy do organu prowadzącego tylko należy do organu nadzoru pedagogicznego.

W jego przekonaniu ta skarga dotyczy właśnie takich kwestii. Dlatego też powinna zostać przekazana według właściwości do Kuratorium Oświaty, które powinno zbadać te sprawy związane ze zgłaszanymi problemami pedagogicznymi czy wychowawczymi.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że zostały złożone dwa pisma tej samej treści: do Burmistrza i do Rady Miejskiej. Swoje pismo posiada. Skarżący chciał, aby Rada się z tematem zapoznała. Nie mówi, żeby Rada rozstrzygała skargę, ale żeby się z nią zapoznała.

Radca Prawny T. Głębocki – uważa, że trzeba zwrócić uwagę jeszcze na dwie okoliczności, a mianowicie pod skargą mamy następujące zapiski, że: wyk. w 3 egz. egz. 1-adresat egz. 2- do wiadomości: Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Częstochowie ul. Jana III Sobieskiego 7 ; 42-200 Częstochowa, egz. 3- nadawca Pierwsza uwaga, to Kuratorium Oświaty powinno być głównym adresatem tej skargi, a nie, że przekazano ją do wiadomości.

Druga uwaga jest taka, że jeżeli chodzi o skargi na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, to one zgodnie z art. 229 Kodeksu Postępowania Administracyjnego rozpatrywane są przez Radę i błędne zaadresowanie pisma nie powoduje tutaj zmiany właściwości, ponieważ to nie strona decyduje o właściwości kompetencji tylko ustawodawca.

Radny W. Dominik – w nawiązaniu do właściwości, do których nawiązał Radca Prawny, Przewodnicząca poinformował o kolejnej skardze Pana (...) dot. stwierdzenia nieważności zarządzeń Dyrektora OSiR. Skarga również skierowana

została do Burmistrza. Zgodnie z tym, co Skarżący napisał – do wiadomości: Komisja Rewizyjna, Przewodnicząca Rady przekazała ją do tej komisji. Wydaje mu się, że też powinna się tym zająć Rada, ewentualnie Rada powinna wskazać komisję, która tą skargę powinna rozpatrywać i wypracować opinię. Tym bardziej, że pierwszą skargę opiniowała Komisja Edukacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – zaproponowała, aby najpierw skupić się nad tą pierwszą skargą na dyrektora szkoły. Zapytała, czy radni ewentualnie akceptują przekazanie tej skargi do nadzoru pedagogicznego do Kuratorium Oświaty.

/Za przekazaniem głosowało 16 radnych głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

- w dniu 28.09.2015r wpłynęła do Burmistrza skarga na Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku OR.1510.1.006.2015 Nr rejestru, RM.1511.1.005.2015, która została przekazana do Rady Miejskiej celem jej załatwienia według właściwości. Zgodnie z art.229 pkt 3 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. W skardze jest również mowa o Radnej Rady Miejskiej. Poprosiła Radcę Prawnego o wyjaśnienie jak tą skargę rozpatrzyć.

Radca Prawny T. Głębocki – wyjaśnił, że ta skarga zawiera w sobie w rzeczywistości szereg różnych elementów, między innymi dotyczy też 2 osób.

Pierwsza kwestia dotycząca samej radnej. Radna składa ślubowanie radnego w ramach, którego zobowiązuje się do tego, żeby przestrzegać pewnych zasad działania w interesie i dla dobra mieszkańców. Kwestia rozliczania z tego obowiązku nie należy ani do Rady, ani do Burmistrza, ani też do żadnego innego organu. Jedynie sami wyborcy i to nie tylko ci, którzy głosowali na radnego, ale także wszyscy inni, mają prawo rozliczyć takiego radnego przy najbliższych wyborach. Taka jest zasada odpowiedzialności politycznej za działania radnego. W każdym innym wypadku są przewidziane specjalne na to przepisy. Nie widzi podstaw, żeby Rada mogła się zajmować skargą na Radną, ponieważ nie ma do tego kompetencji. Odnośnie kwestii dot. Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej. Kompetencją jest, aby tą kwestię rozpatrzyć. Odnosi się do tego art. 229 pkt 3, który stwierdza, że Rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skarg zarówno na burmistrza, jaki i na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Fakt, że to jest skarga na kierownika co, do którego Rada ma kompetencje, nie przesądza jeszcze, że wszystkie elementy skargowe okoliczności, które tutaj zostały zawarte będą mogły być przedmiotem rozpatrzenia przez wyznaczoną komisję. Żeby tak mogło być, to najpierw trzeba stwierdzić, że przedmiot sprawy ma charakter skargowy, czyli to powinien być przedmiot, który jest w interesie publicznym, a celem skargi jest podniesienie między innymi problematyki, zaspakajania potrzeb mieszkańców. W tym kontekście można się zastanawiać jedynie nad tą kwestią,

gdzie jest mowa o przepuście, że został wykonany z wadliwych materiałów i w dodatku zanim rozpoczęto korzystanie z niego, to już się rozpadł i nie ma wjazdu na działkę. Jeżeli byłaby to jeszcze kwestia, że to byłby zjazd, do którego utrzymania byłby zobowiązany mieszkaniowiec, więc to znowu nie byłaby to sprawa publiczna. Pytanie w takim razie, dlaczego zarządca drogi by realizował taką inwestycję. Zakłada, że wszystko to wymaga najpierw zbadania sprawy i w tym kontekście można byłoby postrzegać jako skargę do rozpatrzenia przez Radę, ponieważ są tu podnoszone różne kwestie, zarówno dotyczące ochrony środowiska, jaki i pewnych wypowiedzi, które obrażały przyrodę, to są rzeczy, którymi żadne organy zajmować się nie mogą. Niektóre rzeczy, jak to, że ktoś wywiózł kręgi, które były własnością Skarżącej trzeba było zgłosić na Policję, że ktoś przywłaszczył sobie cudzą własność. Na pewno Rada nie jest właściwa do rozpatrzenia tej kwestii. A zatem jedyną kwestią, którą można rozważyć to jest sprawa przepustu, który został wykonany cyt. *ze śmieciowych materiałów...*, patrząc na to w kontekście zaspakajania potrzeb mieszkańców, o ile oczywiście okaże się, że to w ogóle nie jest w gestii samego mieszkańca.

Przewodnicząca rady D. Gosławska – zwróciła się do radnych o decyzję, która komisja powinna skargę rozpatrywać. Poprosiła o propozycje.

Radny A. Tokarz – poprosił, aby tej sprawy nie przekazywać Komisji Rewizyjnej.

Radny W. Dominik - poprosił o wyłączenie jego osoby z postępowania, ponieważ Skarżący są rodziną jego żony.

Przewodnicząca rady D. Gosławska – uważa, że najbardziej właściwą komisją będzie Komisja Zagospodarowania Przestrzennego.

Radny W. Dominik – oczywiście ma nadzieję, że Wiceprzewodniczący komisji J. Kulej godnie go zastąpi.

Przewodnicząca rady D. Gosławska – poprosiła o przegłosowanie przekazania skargi do rozpatrzenia przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w części dot. przepustu.

/Za – głosowało 14 radnych , przeciwnych – 0 , wstrzymały się – 4 osoby/

Poprosiła Wiceprzewodniczącego komisji, aby skarga została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Przewodnicząca rady D. Gosławska – powróciła do sprawy wniosku złożonego przez Pana (...) w sprawie stwierdzenia nieważności zarządzeń Dyrektora OSiR.

Zwróciła się do Radcy Prawnego z zapytaniem czy Rada może rozpatrywać zarządzenia wydane przez Dyrektora OSiR.

Wnioskodawca życzył sobie, aby przekazać powyższy wniosek do Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny T. Głębocki – poinformował, że nie dopatruje się tu znamion skargi. Ponadto skarga Pana (...) na działalność Dyrektora OSiR była już wcześniej przedmiotem rozpatrywania przez Radę. Natomiast to pismo wyraźnie ma inny charakter, gdyż wzywa do stwierdzenia nieważności zarządzeń Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji, czyli do realizacji kompetencji nadzorczej organu nadzoru. Tym organem, który został wezwany do tego, żeby wykorzystać te kompetencje nadzorcze jest Burmistrz, a do wiadomości zostało to wysłane Komisji Rewizyjnej. W związku z tym uważa, Rada nie ma takiej kompetencji żeby stwierdzać nieważność zarządzeń wydanych przez Dyrektora zwłaszcza wtedy, gdy z korespondencji wynika, że już 1 lipca 2015r. przywołane w piśmie zarządzenia, zostały uchylone zarządzeniem nr 7 przez p.o. Dyrektora OSiR w Kłobucku. W związku z tym nie ma tak naprawdę w obiegu prawnym aktualnie tych zarządzeń, które stwierdzenie nieważności miałyby nastąpić. W związku z tym tak naprawdę ewentualne postępowanie nadzorcze, które tak naprawdę nie wynika nawet z przepisów ustawy o samorządzie gminnym byłoby w ogóle bezprzedmiotowe gdyż tych zarządzeń nie ma w obrocie prawnym.

Pkt.20.

Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej D. Gosławska o godzinie 15⁰⁰ zamknęła obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku.

Protokołowała:

M. Wrona.

D. Kowalik