

#### Ad.4

##### Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.

**Burmistrz K. Nowak** – poinformował o następujących sprawach:

- o zakończonych przez firmę w dniu dzisiejszym pracach związanych z naprawą usterek na nowo położonej nakładce asfaltowej ścieżki rowerowej w parku nad rzeką Białą Okszą. Zaznaczył, że zapłata za realizację tego zadania nastąpi po dokonanych odbiorze robót końcowych;
- o zakończonych pracach przy realizacji zadania pn. Budowa Parku Fitness przy ul. Spacerowej w Kłobucku;
- o wyróżnieniu Gminy Kłobuck za właściwie prowadzoną gospodarkę finansową związaną z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

#### Ad.5

##### Interpelacje i zapytania radnych

**Radny M. Woźniak** – w nawiązaniu do gospodarki śmieciowej:

- zapytał, dlaczego przetarg został ogłoszony na tyle późno, że dzisiaj nie ma już możliwości na jego ewentualne anulowanie z uwagi, że obowiązująca umowa kończy się z końcem br. oraz czy w związku z nowelizacją ustawy śmieciowej, z których jedna z nowelizacji przewiduje, że nie będzie zachodziła konieczność składania deklaracji śmieciowych przy zmianie stawki opłaty oraz czy nie było możliwości przewidzenia w specyfikacji przetargowej ograniczeń kwoty przysługującej dla mieszkańca za wywóz nieczystości.

**Burmistrz K. Nowak** – w odniesieniu do terminu ogłoszenia przetargu odpowiedział, że wszystko odbyło się zgodnie z prawem i obowiązującymi terminami. Natomiast, co do wysokości opłaty od mieszkańca nikt nie był w stanie przewidzieć jak zachowają się firmy przy wolnym rynku, który dyktuje warunki. Zwrócił uwagę, że dzisiaj próbuje się nas porównać do gmin wiejskich, w których występuje zabudowa jednorodzinna, gdzie całkiem inaczej kształtują się koszty związane z wywozem śmieci niż w mieście, gdzie jest zabudowa wielorodzinna i odbiór odpadów odbywa się z większą częstotliwością.

**Kierownik Wydziału GOR M. Kasprzak** – przypomniała, że stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uchwalona została w lutym 2012, a opublikowana w Dz. Urzęd. Woj. Śląskiego w 2013r. Stawka opłaty ówczesnym radnym została przedłożona po przeprowadzonej analizie cenowej i została przez radnych zaakceptowana. Stawka ta po przeprowadzonej kalkulacji kosztów zabezpieczała obsługę systemu w tym wynagrodzenie dla przedsiębiorcy, budowę i utrzymanie PSZOK- u oraz obsługę administracyjną związaną z systemem. W kwestii nowelizacji ustawy wyjaśniła, że nie jest to jeszcze prawo obowiązujące, ponieważ projekt w/w ustawy wejdzie w życie w styczniu 2015r. Przepisy

przejściowe w znowelizowanej ustawie dają gminom 18 miesięcy na dostosowanie uchwał do projektu zmian. Natomiast z przepisów obowiązującej ustawy w przypadku zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika konieczność złożenia nowej deklaracji przez właściciela nieruchomości. W odniesieniu do kwestii przewidywalności przypomniała, że na posiedzeniu ostatniej sesji była mowa, że w ocenie gminy nie stało się nic takiego, co miałoby znaczny wpływ na wysokość stawki. Przypomniała, że jedyną zmianą w funkcjonującym już od 2013r systemie, jest dostarczenie mieszkańcom zwiększonej liczby worków z uwagi, że tych worków było za mało, a odpady mimo, że były segregowane do innych worków niż dostarczone przez przedsiębiorcę nie były przez niego odbierane. Zwróciła uwagę, że również nie jest prawdą, że przedsiębiorca odbiera ponadnormatywne wielkości odpadów, ponieważ nigdy nie było ustalonej normy dla przedsiębiorcy, a w zawartej umowie i specyfikacji przetargowej przedsiębiorca był zobowiązany do odbioru wszystkich odpadów z terenu Gminy Kłobuck. Znając te zapisy przedsiębiorca wiedział, jakie ciążą na nim obowiązki. Zwróciła uwagę, że przedsiębiorca znał wielkość odpadów wytwarzanych na terenie gminy na przełomie lat 2009-2012, gdzie w 2012r ilość odpadów zmieszanych zebranych z terenu Gminy Kłobuck wynosiła ponad 4.600ton, a przez przedsiębiorcę w okresie od 01.07.2013 do 31.12.2013r zostało odebranych z terenu Gminy Kłobuck tylko 1.700 ton odpadów zmieszanych, co świadczy o tym, że nie przekroczył wielkości, która została przez gminę wskazana w specyfikacji przetargowej. Przedsiębiorca miał również podaną ilość osób zamieszkujących poszczególne gospodarstwa w zależności, od której to liczby została ustalona minimalna wielkość pojemników na odpady zmieszane. Zwróciła również uwagę, na udzielony przez właściciela firmy odbierającego odpady komunalne wywiad w gazecie lokalnej, w którym stwierdził, że podwyższenie stawki opłaty wynika z faktu wykonywania dla gminy usługi odbioru odpadów z lokali użytkowych o wysokiej zabudowie. Przypomniała, że Gmina Kłobuck nie przyjęła obowiązku zagospodarowywania odpadów z lokali użytkowych, a tylko i wyłącznie z terenów zamieszkałych. Tłumaczenie firmy, że wpływ na wzrost ceny usługi ma zabudowa wielorodzinna nie jest też do przyjęcia, z uwagi, że w kalkulacji na 2013r ta zabudowa była wykazana. W nawiązaniu do zwiększonej ilości worków, poinformowała, że przedsiębiorca musiałby każdemu gospodarstwu selektywnie zbierającemu odpady zapewnić tą zwiększoną ilość worków tylko w pierwszej dostawie, by później zostawiać tylko worki na wymianę. Ze sporządzonej kalkulacji wynika, że koszt dla jednego mieszkańca przy przyjęciu, że przedsiębiorca musiałby pozostawiać zawsze zwiększoną ilość worków niezależnie od tego ile zostanie wystawionych przez mieszkańca miesięcznie stanowi kwotę 0,14zł. Zapytała, czy zatem zwiększona ilość worków mogła tak drastycznie podnieść stawkę, jaką zaproponował przedsiębiorca w przetargu nieograniczonym. Uważa, że ze strony Gminy Kłobuck nie został popełniony żaden błąd natomiast podwyższenie stawki spowodował obowiązujący system wynikający z Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Poinformowała również, że Burmistrz zgodnie z Ustawą ma obowiązek prowadzenia rejestru działalności regulowanej. Po

rozstrzygnięciu przetargu od 2013 z tego rejestru wykreśliło się 8 firm. Istnieje, zatem obawa, że system spowoduje, iż na rynku pozostanie w niedługim czasie tylko jedna firma.

**Radny J. Soluch** – poprosił o przekazanie aktualnych informacji z przebiegu rozprawy w Sądowej w sprawie dodatkowego fakturowania przez EKO System oraz przypomnienia, z jakiego powodu doszło do dodatkowego wystawiania faktur i jakiej to dotyczy kwoty.

**Burmistrz K. Nowak** - odpowiedział, że w sprawie dodatkowego fakturowania do Sądu złożony został pozew na kwotę 128.000,00zł. Odbyła się rozprawa Sądowa z naszej strony jak i ze strony EKO System zostało powołanych kilku świadków. Ze strony firmy powołani na świadków zostali kierowcy i ładowacze, którzy mimo spisanych zeznań mylili się w swych zeznania, co do obioru dodatkowo wystawianych worków. Zarzut Firmy EKO System w stosunku do naszych mieszkańców dotyczy tego, że mieszkańcy nie wywiązują się z zadeklarowanego zobowiązania tzn., że nie segregują odpadów, co zostało przez firmę udokumentowane na przykładzie 134 przypadkach. Natomiast z naszej strony udowodniliśmy, że to przedsiębiorca działał demotywacyjnie na mieszkańców, ponieważ to nasza kontrola udowodniła, że wszystkie odpady zbierane selektywnie przez mieszkańców w boksie przy ul. Rómmla podczas odbioru przez przedsiębiorcę były zbierane jednocześnie przez jeden samochód. Poruszona została również kwestia odbioru dodatkowych worków, ponieważ przedsiębiorca twierdzi, iż z tego powodu ponosi dodatkowe koszty związane z segregacją dodatkowych śmieci, za co musi mieć zapłacone. Zaznaczył, że z przedsiębiorcą od samego początku źle układała się współpraca mimo rozpoczętego postępowania związanego z wygaszeniem koncesji dla tej firmy przetarg wygrała ta sama firma tylko pod innym szyldem. Kolejny termin rozprawy został wyznaczony na dzień 12.02.2015r.

**Radny A. Tokarz** - w imieniu zagrożonych pracowników i pracodawców niektórych sklepów przy ul. 11 Listopada poprosił o pomoc przy rozwiązaniu powstałych trudności w handlu, jakie zostały spowodowane sposobem obliczenia stawek czynszu, co może skutkować likwidacją niektórych sklepów i utratą wielu cennych miejsc pracy. Przytoczył przykład sklepu przy ul. 11 Listopada 9, który w 1995 roku jako Spółka Syguda-Leszcz wygrała przetarg ze stawką czynszu 15,35zł, której wysokość obecnie uległa podwojeniu wskutek waloryzowania stawki, której wymóg został zaznaczony w umowie przetargowej. Niemniej jednak dzisiaj po upływie 20lat kiedy zmieniły się realia rynkowe z uwagi, że na terenie Kłobucka powstała poważna konkurencja między małymi sklepami, a dużymi marketami typu Biedronka, Polomarket. Małe sklepy tracą klientów, spadają obroty i rosną koszty min, związane ze wzrostem czynszu, wody czy energii elektrycznej. Zwrócił uwagę, że jeden z właścicieli sklepów przynoszących już straty jest już tak zdeterminowany, że chce ujawnić swoje obroty i koszty.

Wobec powyższego zgodnie z regułami przypisanymi do zgłoszonej interpelacji przedstawił swoje sugestie i wnioski oraz zaproponował:

1. Zaproszenie na najbliższe posiedzenie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego zainteresowanych przedsiębiorców, aby mogli osobiście przedstawić skalę problemu. Poprosił Burmistrza o rozeznanie prawnych możliwości poprzez ponowne przeanalizowanie uchwały w sprawie zasad wdzierżawiania lub najmu nieruchomości i zastosowanie tych rozwiązań w celu odzyskania rentowności przez sklepy osiedlowe.
2. Zgodnie z art. 70 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przekazanie uprawnień Burmistrza do reprezentowania Gminy Kłobuck w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie radnemu Rady Miejskiej w Kłobucku, co pozwoli radzie Gminy na lepszy pełniejszy nadzór wykonywania tych zadań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Zwrócił uwagę, że ze względu na uwarunkowania prawne mimo, że Rada Miejska nie ma prawnego instrumentu do kontroli Związku, a tym bardziej Spółki jednak ma możliwość przeprowadzenia kontroli poprzez kontrole działania burmistrza w Związku i w Spółce.
3. przyznanie w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie dodatkowego głosu Gminie Kłobuck, który w porównaniu do łącznego majątku jakim dysponuje Związek (240mln), a majątkiem Gminy Kłobuck (już wniesionym ponad 20mln) i (pozostającym do wniesienia w wysokości 50mln) stanowiącym  $\frac{1}{4}$  całości majątku Związku się należy. Poprosił o sprawdzenie czy w zapisach Statutu Związku istnieje możliwość przyznania dodatkowego głosu, a w przypadku braku takiego zapisu poczynić starania by taki zapis znalazł się w Statucie Związku.

**Radny W. Dominik** – w nawiązaniu do gospodarki odpadami poinformował, że po przeczytaniu notatki w Kulisach Powiatu w sprawie toczącej się rozprawy Sądowej z Firmą EKO System odniósł wrażenie, że przedsiębiorcy chodzi głównie o odbiór większej ilości śmieci niż została przez firmę skalkulowana, za którą obecnie przedsiębiorca oczekuje dodatkowego wynagrodzenia.

Uważa, że zapis w uchwale i w regulaminie w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi mógłby wyglądać inaczej poprzez wskazanie jeszcze jednej składowej. Przez poprzednią radę wybrana została liczba osób zamieszkujących w danym gospodarstwie oraz cena jednostkowa w zależności czy to będą odpady segregowane czy zmieszane. Natomiast ustawa w art. 6K ust. 1 pkt 2 wskazuje, że iloczyn może być złożony z trzech elementów, którym jako trzeci może być stawka za pojemnik. W przypadku wprowadzenia dodatkowego czynnika iloczynu w postaci pojemności pojemnika, jaki zostałby zadeklarowany przez rodzinę dana byłaby możliwość uzyskania wyższych opłat dla przedsiębiorcy wykonującego usługę.

**Kierownik Wydziału GOR M. Kasprzak** – w odniesieniu do przytoczonego zapisu ustawy wyjaśniła, że wskazany zapis ma odniesienie do zapisu art. 6c ust. 2 Rada może w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego postanowić o odbiorze odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Zaznaczyła, że przez gminę nie zostały przejęte takie odpady wobec powyższego na dzień dzisiejszy nie ma możliwości ustanowienia odpłatności za pojemnik, a gdyby taka możliwość istniała to dotyczyłaby tylko i wyłącznie obszarów nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, szpitale czy szkoły.

**Radny W. Dominik** - zwrócił uwagę, że w zapisie art. 6k nie ma odniesienia do art. 6c Cyt. Rada gminy w drodze uchwały dokona wyboru jednej z określonych w art. 6j ust. 1 i 2 metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustali stawkę takiej opłaty. Pkt 2. ustali stawkę opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

**Radca Prawny T. Głębocki** – przyznał rację wcześniej przytoczonego wyjaśnienia przez panią kierownik. Zaznaczył, że przepisy prawa są niezwykle skomplikowane, czego najlepszym przykładem są ustawy podatkowe gdzie na podstawie jednego przepisu nie możliwe jest stworzenie normy prawnej, ponieważ chcąc stworzyć normę zachodzi konieczność odczytania kilku przepisów. Przytoczony przypadek jest nieco prostszy, ale również skomplikowany.