

Zapytania do informacji Burmistrza:

Radny A. Sękiewicz – zapytał, czy remont chodnika przy ul. Długosza w Kłobucku będzie dotyczył tylko jednej strony.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że obecnie trwają rozmowy z PWiK nad dofinansowaniem remontu chodnika łącznie z wjazdami, ale tylko na odcinku, który był wykonany z płytek chodnikowych, obecnie bardzo już zniszczonych.

Radny W. Dominik – wyjaśnił, że głosował przeciwko przyjęciu protokołu, ponieważ uważa, że głosowanie było bezzasadne z uwagi, że nie jest znana treść dokumentu, która może być zmieniona na wskutek zgłoszonego wniosku radnego.

W nawiązaniu do przedstawionej informacji Burmistrza poprosił:

- o uzupełnienie informacji w kwestii wydanych decyzji nakazujących przyłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej, ponieważ ma propozycję na zmobilizowanie pozostałych jeszcze niezdecydowanych osób,
- zapytał, czy pan Cieślik wycofał się z pomysłu dzierżawy Dworku w Kamyku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że obecnie wysyłane są postępowania, które zostały wszczęte w stosunku do tych osób, które jeszcze nie przystąpiły do podłączeń szczególnie do tej inwestycji. Obecnie została podpisana decyzja, aby takie postępowania były wszczynane również do wszystkich właścicieli nieruchomości, którzy podlegają temu przyłączeniu.

Radny W. Dominik – poinformował, że do mieszkańca, który wnioskuje o tego typu postępowanie na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wiceburmistrz odpowiedział, że cała procedura jest dość skomplikowana z uwagi, że zapis ustawy w ust. 7 art. 5 nie definiuje terminu, w jakim zobowiązany jest dokonać przyłączenia. Natomiast osobiście uważa, że z uwagi na ważny interes społeczny jest to możliwe poprzez zastosowanie art. 108 Kodeksu Postępowania Administracyjnego o natychmiastowej wykonalności.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że to postępowanie da pewną możliwość wyegzekwowania podłączenia w sytuacji, kiedy nie będzie to możliwe w sposób dobrowolny.

Radny W. Dominik – uważa, że taka decyzja daje bardzo wiele narzędzi, bo gdyby taka decyzja stała się prawomocna i byłaby w obiegu prawnym zawsze gmina mogłaby wykonać zastępczo zobowiązanie obciążając księgę wieczystą zobowiązanego.

Zakładając sytuację, że niektórzy będą przeciwni przyłączeniu albo będą jego unikać, a może być tak, że część mieszkańców nie będzie stać na wykonanie takiego przyłącza, więc byłaby to forma wykonania zastępczego, które usprawniłoby całe

działanie. Zaznaczył, że biorąc pod uwagę procedury związane z projektowaniem i zgłoszeniem, odbiorem i podpisaniem umowy pozostało już bardzo mało czasu.

Burmistrz J. Zakrzewski – dodał, że pomimo że przez cały czas czekaliśmy, że wskaźnik wzrośnie wcześniej już informował, że będą podejmowane takie działania. Zwrócił uwagę, że również nie zostanie wykonanych przy współpracy z PWiK ponad 100 planowanych przyłączy, ponieważ nie został spełniony warunek, że z przedsiębiorcą, który wygra przetarg zostanie podpisanych 50% umów. Obecnie nie zostało podpisanych nawet 30%.

Kierownik Wydziału GOR M. Kasprzak – w odniesieniu do nakazu terminu przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej wyjaśniła, że rzeczywiście ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach daje możliwość wszczęcia postępowania i wydania decyzji. Natomiast nie ma możliwości, co zostało już orzeczone w wyrokach przez Wojewódzkie i Naczelne Sądy Administracyjne, że w wydawanych przez burmistrza decyzjach gminy nie mogą określać terminu wykonania takiego przyłącza, co nie oznacza, że nie istnieje możliwość rozpoczęcia kolejnej procedury. Zwróciła uwagę, że istnieje ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i w oparciu, o którą przez burmistrza może zostać wszczęte postępowanie wskazujące termin wykonania przyłącza w oparciu o wcześniej wydaną decyzję, która będzie miała już status ostatecznej. Z chwilą nie wywiązania się przez stronę postępowania z zaleceń zostaje wszczęte postępowanie w celu nałożenia kar o charakterze niepieniężnym. Natomiast przywołany przez radnego art. nie może na tym etapie i w tej decyzji być podstawą do określenia terminu, ponieważ ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest aktem wyższego szczebla i gmina musi opierać się tylko i wyłącznie na działaniach, jakie ustawodawca zalecił gminie w tym temacie. Natomiast nie ma potrzeby wykonywania żadnych projektów, jeśli do końca października wszystkie osoby podłączą się do kanalizacji sanitarnej, ponieważ w ramach realizacji tej inwestycji wystarczy zgłoszenie do PWiK. W kwestii wykonania zastępczego poinformowała, że jeśli chodzi o sytuację materialną gmina może przejąć ten obowiązek i wykonać przyłącze zastępczo za właściciela nieruchomości niemniej jednak kosztami zostanie obciążony właściciel. Zaznaczyła, że koszt wykonanego przyłącza przez właściciela we własnym zakresie będzie zawsze niższy od kosztów administracyjnych, jakie będą wynikały z procedury urzędowej.

Radny W. Dominik – osobiście uważa, że są przepisy ogólne, które delegują pewne czynności, wykonywane przez urząd, ale aktem najwyższego rzędu w postępowaniu administracyjnym jest Kodeks Postępowania Administracyjnego w oparciu, o który wydawane są decyzje. W odniesieniu do wyroków Sądowych w tej sprawie uważa, że nasz przypadek jest dość szczególny, dlatego, że wskutek nie podłączenia się do kanalizacji sanitarnej części mieszkańców gmina i jej mieszkańcy mogą ponieść

bardzo poważane koszty nawet w granicach 20 mln zł. Przytoczył zapis art. 108 KPA „ decyzji, od której służy odwołanie może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony”, który może być zastosowany przy zapisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przyznał rację, że wykonanie przyłącza przez mieszkańca będzie tańsze od wykonania zastępczego przez gminę. Niemniej jednak może zaistnieć sytuacja, że mieszkaniec nie będzie miał możliwości finansowych i nie będzie w stanie wykonać przyłącza, a wówczas będzie istniało wyjście z tej sytuacji.

Wiceprzewodniczący Rady J. Batóg - poprosił o zorganizowanie spotkania z radnymi i sołtysami sołectw, w których realizowana była budowa kanalizacji sanitarnej z Przedstawicielami Przedsiębiorstwa Wodociągów z terenu Kłobucka. Uważa, że takie spotkanie ułatwi przyspieszenie procedury związanej z przyłączeniami poprzez dotarcie tych osób do mieszkańców z dodatkowymi wyjaśnieniami i przekonaniu tych osób o konieczności wykonania przyłącza.

Radca Prawny W. Balas – w odniesieniu do stwierdzenia przez Radnego W. Dominika, że aktem najwyższym w tej sprawie jest KPA wyjaśniła, że aktem najwyższej rangi jest Konstytucja, a aktami równymi w obiegu prawnym są wszystkie ustawy. Poparła stanowisko kierownika GOR, który stwierdził, że w rozwiązaniu tej kwestii podstawą jest ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Natomiast, jeśli chodzi o rygor natychmiastowej wykonalności organ musiałby wykazać w takiej decyzji te ogromne straty. Zwróciła uwagę, że do Organu Nadzoru zostało złożonych kilka przypadków spraw podatkowych, które zostały uchylone przez SKO mimo znacznych zaległości, ponieważ SKO stwierdziło brak podstaw do nadania rygoru. Istnieją sytuacje, kiedy jest możliwość zastosowania zastępczego wykonania. Niemniej jednak to zastosowanie będzie obciążało stronę i będą duże problemy przytoczyła przykład sprawy, która toczyła się przeszło dwa lata. Natomiast zna kilka sytuacji, kiedy nawet w wyznaczonym przez gminę proceduralnym terminie osoby, nie są w stanie do wykonania przyłącza z uwagi na problemy finansowe. Osobiście uważa, że nie można narzucać w decyzji tego terminu, ponieważ tego będą dalsze konsekwencje. Niemniej jednak ma nadzieję, że osoby mają tę świadomość, że jest to obowiązek do konieczności wykonania przyłącza, a gmina ze swej strony będzie postępowała zgodnie z ustawą.

Radny A. Tokarz – zapytał, gdzie jest publikowana informacja o posiedzeniach zespołu do spraw oceny wykonywanych na zlecenie gminy dokumentacji projektowej, ponieważ osobiście chętnie przypatrywał by się pracy tego zespołu.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że ten Zespół został powołany zarządzeniem Burmistrza i pracuje zgodnie z harmonogramem pracy. Posiedzenia tego zespołu w celu zaopiniowania wstępnych projektów zwoływane są na wniosek kierownika Wydziału IR.

Radny T. Kasprzyk – poprosił o przedstawienie szerszej informacji w kwestii projektu oświetlenia łącznika w Łobodnie między ul. Nadrzeczną, a ul. Sienkiewicza.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że z uwagi, że został popełniony błąd we wniosku, gdzie wskazany zakres projektu dotyczył nazwy ulicy Polnej, a ten odcinek nie ma nazwy przeprowadzono wizję lokalną w terenie. Dlatego też w sprawozdaniu została podana informacja, że zakres projektowanego oświetlenia będzie przebiegał na odcinku od ul. Sienkiewicza do ul. Nadrzecnej w Łobodnie. Termin realizacji projektu będzie znany po spłynięciu wszystkich ofert. Niemniej jednak nie jest to łatwy odcinek z uwagi, że ten odcinek dzieli przepływająca rzeka i prawdopodobnie będzie zachodziła konieczność wykonania tego odcinka metodą instalacji ziemnej za pomocą dwóch stacji przyłączeniowych poprzez wykonanie dwóch odrębnych odcinków.

Radny W. Ściebura – w nawiązaniu do kanalizacji sanitarnej i jako radny z miejscowości Kamyk wie, że mieszkańcy się podłączają do kanalizacji sanitarnej. Niemniej jednak będą problemy z 1/3 mieszkańców tj. osobami samotnymi i starszymi, których nie będzie stać finansowo na pokrycie kosztów związanych z wykonaniem przyłącza do kanalizacji sanitarnych. Zwrócił uwagę, że osoby w stosunku, do których zostało wszczęte postępowanie myślą, że będą już ukarane. Przyznał, że propozycja spotkania się radnego, czy sołtysa z mieszkańcem w celu przekazania dodatkowych wyjaśnień i przekonaniu tych osób o konieczności wykonania przyłącza ułatwi przyspieszenie procedury związanej z przyłączeniami.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że osobiście nie zwątpił w mądrość mieszkańców, a to postępowanie nie jest tego wynikiem. Niemniej jednak gmina musi podejmować pewne działania by w przyszłości nikt nie zarzucił bezczynności. Poinformował, że w miesiącu maju zostanie sporządzona lista właścicieli posesji jeszcze nie podłączonych, która zostanie przekazana sołtysom by mogli jeszcze te osoby przekonać do konieczności podłączenia. W nawiązaniu do wskaźników dokonanych przyłączy poinformował o znacznym wzroście odnotowanych przyłączy w Białej i Kamyku.

Radny Z. Bełtowski – poparł propozycję Wiceprzewodniczącego J. Batóga o zorganizowaniu takiego spotkania, ale już w miesiącu maju, aby te osoby jak najszybciej zmobilizować do realizacji tych podłączeń i wyjaśnić wiele pojawiających się niejasności związanych z budową tych przyłączy.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że spotkanie zostanie zorganizowane w maju, ponieważ w maju zostanie przygotowany kolejny zestaw umów, jakie zostaną zawarte z PWiK. Natomiast powstałe niejasności związane z wykonaniem przyłączy byłyby, dlatego, że nie doszedł do skutku przetarg organizowany przez PWiK, w którym zostały zaproponowane przez firmę bardzo wysokie koszty przyłącza przy dofinansowaniu i pożyczce, więc wiele osób po przeliczeniu wykonania przyłącza systemem gospodarczym uznało, że wkład własny pokryje koszty przyłącza i odstąpiło od podpisania umowy. Na dzień dzisiejszy pozostało tylko wykonanie przyłączy we własnym zakresie przez właścicieli nieruchomości.

Radny Z. Beltowski – uważa, że wykazany wzrost wskaźnika przyłączeniowego, nastąpił dlatego, że mieszkańcy już nie czekają na wykonanie podłączeń przez PWiK, ponieważ zostali pisemnie powiadomieni o wycenie indywidualnego przyłączenia. Natomiast zorganizowanie dodatkowego spotkania z właścicielami nieruchomości na pewno umożliwi zmobilizowanie pozostałej części mieszkańców do wykonania przyłączy. Niemniej jednak na pewno pozostanie część osób, której nie będzie stać na wykonanie przyłącza wówczas będzie zachodziła konieczność rozwiązania tego problemu.

Radny M. Woźniak – zwrócił uwagę, że chcąc iść w kierunku propozycji radnego W. Dominika, aby zwiększyć wskaźnik przyłączeniowy uważa, że można tym osobom, których nie stać finansowo na wykonanie przyłącza, pomóc poprzez utworzenie funduszu pożyczkowego wówczas takie osoby miałyby możliwość za poręczeniem gminy zaciągnięcia dużo mniejszej pożyczki. Niemniej jednak obserwując wzrost dokonywanych przez mieszkańców podłączeń należy wierzyć w mądrość pozostałych osób, że jak najszybciej dokonają podłączenia.

Radny W. Dominik – poinformował, że byłby ostatnią osobą, która chciałaby zmuszać mieszkańców do poniesienia większych kosztów. Postępowania egzekucyjne w administracji wszczynane jest dopiero wtedy, jeżeli nie da się tego zrobić w normalnym trybie, więc mówimy tylko o skrajnych przypadkach, kiedy nie będzie innej możliwości wykonania tego przyłącza. Uważa, że egzekucja jest elementem ostatecznym, ale trzeba mieć to narzędzie by móc taką egzekucję podjąć i zrobić to przyłączyć za kogoś, a spłatę zobowiązania umożliwić w ratach. Zaznaczył, że nie możemy pozwolić na to, aby wszyscy pozostali mieszkańcy gminy zapłacili za tych właścicieli posesji, którzy się nie przyłączyli. Natomiast nie podejmując żadnych czynności, a wierząc tylko w mądrość ludzi okaże się, że w październiku pozostała znaczna ilość osób nie przyłączonych do sieci kanalizacyjnej.

Radny M. Woźniak – dodał, że już zostały przesłane pewne decyzje, które powinny być na tą chwilę wystarczające, aby został uzyskany wymagany efekt.

Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
z posiedzenia IX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku
w dniu 29.04.2015r

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 7 Z. Baran – poinformował o następujących sprawach:

- poprosił o wyegzekwowanie od zarządcy drogi ul. Staszica w Kłobucku naprawy zniszczonego podczas budowy ul. Staszica przy posesjach ozn. Nr 44, 50 i 58 chodnika i pasa zieleni, na którym podczas opadów deszczu gromadzi się znaczna ilość wody uniemożliwiająca przejście osobom pieszym.
- poprosił o zlikwidowanie nieczynnych szaletów istniejących przy budynku mieszkalnym Nr 5 przy ul. Staszica.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w sprawie poprawy stanu chodnika zwróci się z interwencją do starostwa. Natomiast w kwestii szaletów decyzja zostanie podjęta po rozeznaniu sprawy.

Prezes Stowarzyszenia „Zajawka” O. Skwara - poinformowała, o pozyskanym w formie umowy użyczenia budynku strzelnicy, który jest niezbędny do prowadzenia zadań statutowych. Zaprosiła na uroczyste otwarcie, które odbędzie się w dniu 23.05.2015r. Poinformowała, że remont budynku prowadzony jest własnym sumptem i własnymi siłami. Niemniej jednak są otwarci na wszelką pomoc z różnych stron. Zaznaczyła, że Stowarzyszenie będące głosem ludzi młodych wypełniających lukę na wydarzenia, jakich mieszkańcy się domagają zajęło 3 miejsce w ogólnopolskim konkursie pn. „Mieszkam tu! Mądre pomysły na mądre miasto”, który został zorganizowany przez Portal samorządowy przy współpracy z Ministerstwem Rozwoju Infrastruktury pod patronatem Europejskiego Kongresu Gospodarczego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że pomoc przez gminę została zadeklarowana już wcześniej, dlatego też została podpisana umowa użyczenia z dyrektorem OSiR. Pogratiłował zajętego w konkursie miejsca i podziękował za promowanie naszego miasta i gminy.

Sołtys z Kopca A. Rokita – poprosiła, aby posiedzenia Sesji nie były organizowane w dni targowe tj. środy, a były organizowane w wyznaczonym już na stałe dniu tygodnia. Zapytała, kiedy będzie realizowana naprawa drogi od Olszowca.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – w odniesieniu do terminu sesji i wyznaczenia dnia innego niż środa odpowiedziała, że oprócz próśb to są jeszcze inne okoliczności, które również ważą o terminie zwołania sesji. Przyznała, że najlepszym dniem do organizowania posiedzeń Sesji byłby wtorek z uwagi, że dłużej pracują pracownicy urzędu.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w ciągu dwóch tygodni ZDiGK przystąpi do remontu dróg.

Mieszkaniec Kłobucka (...) – poinformował o nieprawidłowym skasowaniu w dniu 22.04.2015r przez inkasenta osoby handlującej na targowisku miejskim w Kłobucku zajmującego pod handel trzy miejsca Nr 32, 33 i 34. Zaznaczył, że mimo zgłoszonej interwencji funkcjonariuszom policji, kontrola nie została przeprowadzona, a sam został zastraszany, szarpany i prowokowany do zatrzymania za zakłócanie spokoju, by w tym czasie inkasent miał czas na pobranie od tej osoby brakującej części by sprawa została zatuszowana. Zwrócił uwagę, że opłata przez inkasentów nieprawidłowo pobierana jest od roku. Zaproponował zmianę inkasentów na targowisku miejskim w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformowała, że podczas przeprowadzonej kontroli na targowisku miejskim w Kłobucku, podczas stwierdzonych nieprawidłowości inkasenci zostali ostrzeżeni, że przy ponownym stwierdzeniu tych nieprawidłowości otrzymają zwolnienia.

Dyrektor OSiR J. Krakowian – wyjaśnił, że w tej kwestii była dwukrotnie przeprowadzona rozmowa z panem Cz. Gizlerem. Przyznał, że faktycznie istnieje problem i ten temat powinien zostać omówiony szczegółowo na posiedzeniu komisji. Zaznaczył, że praca inkasentów będzie częściej kontrolowana.

Naczelnik Prewencji KPP pod inspektor A. Tobolski – poinformował, że nie ma wystarczających materiałów do formowania zarzutów w stronę policji jako instytucji. W kwestii wspomnianej interwencji, poinformował, że interwencja podjęta została przez policjantów z własnej inicjatywy, ponieważ na terenie targowiska doszło do zakłócenia ładu i porządku. W toku tej interwencji świadkowie zostali wylegitymowani, a całe zdarzenie zostało udokumentowane przez funkcjonariuszy policji w notatnikach służbowych, a strona, która wywołała tą sytuację została pouczona o spowodowaniu zakłócenia w trybie art. 51 §1 Kodeksu Wykroczeń. W kwestii zarzucania sposobu pobierania opłat wyjaśnił, że w tym przypadku tylko i wyłącznie zarządca obiektu, terenu ma prawo do wyboru swoich pracowników do pobierania opłat i do ich rozliczania z powierzonych i wykonywanych obowiązków. Zaznaczył, że w tym przypadku interwencja przez policję została przeprowadzona prawidłowo, a nawet wzorowo. Natomiast, jeśli mieszkaniec uważa, że funkcjonariusze policji postąpili niewłaściwie istnieje możliwość zgłoszenia skargi do Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku, a o trybie jej załatwienia skarżący zostanie poinformowany. Zwrócił uwagę, że formułowanie zarzutów o tuszowaniu dowodów jest poważnym zarzutem w stosunku do Organu Policji, a takie zachowanie może zostać objęte ściganiem z urzędu.

Sołtys z Borowianki K. Soboniak – poprosił o podjęcie działań w celu odprowadzenia wody z drogi Gościniec Borowianka, Nowa Wieś, której zastój powstał wskutek jej wykorytowania. Zaznaczył, że tą drogą dojeżdżają na rowerach dzieci do szkoły, a mieszkańcy do Kamyka. W nawiązaniu do drogi w kierunku Olszowca zaproponował, aby do jej naprawy został wykorzystany frez.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – w odniesieniu do drogi Gościniec w Nowej Wsi odpowiedział, że aby nie stała woda na drodze na prośbę kilku mieszkańców zostało ścięte pobocze, droga została wyprofilowana i woda będzie spływała do rowu. Potwierdził, że w ciągu półtora tygodnia ZDiGK przystąpi do naprawy dróg tj. ul. Olszowiec, Spacerowej i ul. Stawowej.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 7 Z. Baran – w odniesieniu do kanalizacji sanitarnej poinformował, że otrzymał pisma od mieszkańca ul. Reja nr 30, 34, w którym proszą o przedłużenie linii kanału sanitarnego na bocznym odcinku ul. Reja deklarujących z chwilą jego wykonania gotowość do podłączenie odpływu ścieków z własnych posesji do głównej sieci instalacji miejskiej. Zwrócił uwagę, że Ci mieszkańcy otrzymali pisemną odpowiedź z Urzędu, że realizacja powyższego zadania nie jest przewidziana, ponieważ na ten cel nie zostały zabezpieczone w budżecie środki finansowe. Zapytał, czy istnieje możliwość zrealizowania tej inwestycji, ponieważ jest to odcinek 20 m. Zaznaczył, że pismo od mieszkańców zostanie przekazane jako prośba mieszkańców.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że została udzielona odpowiedź zgodna z prawdą. Zwrócił uwagę, że ten odcinek nie został nawet zaprojektowany i uzgodniony z PWiK, aby mógł być wykonany.

Sołtys z Łobodna B. Ziętał – poinformowała o konieczności naprawy dróg ul. Witosa, Słonecznej i ul. Prusa w Łobodnie.

Burmistrz J. Zakrzewski – przyznał, że ul. Witosa w Łobodnie jest po każdych opadach drogą nieprzejezdną, ponieważ jej nawierzchnia zostaje wypłukana przez spływające po niej wody z pól. Zwrócił uwagę, że dopóki nie zostanie wybudowana ul. Prusa i ul. Witosa wraz z odwodnieniem stan drogi nie ulegnie poprawie. Natomiast, jeśli chodzi o ul. Słoneczną jej nawierzchnia zostanie wyremontowana.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 A. Tokarz – poinformował o następujących sprawach:

- zwrócił uwagę, na parkujący od pół roku na parkingu przy wspólnocie mieszkaniowej Nr 3 i 5 pojazd samochodowy na czeskiej rejestracji – poprosił o sprawdzenie legalności tego parkowania, a jeżeli jest ono prawnie nie dozwolone w imieniu mieszkańców poprosił o jego usunięcie.
- poprosił o nakreślenie oczekiwań burmistrza w kontekście programów

rewitalizacji czy gospodarki niskoemisyjnej w stosunku do budżetu osiedla.
Pozyskana informacja
będzie potrzebna Zarządowi Osiedla przy podziale środków osiedlowych.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do programu rewitalizacji i programu niskiej emisji poinformował, że budżet osiedla jest mikronowym wkładem w tą całą inwestycję. Niemniej jednak mówiąc o wymianie oświetlenia osiedle może wspomóc tą inicjatywę własnymi środkami, ponieważ rozbudowa nie została ujęta w tych programach i będzie realizowana w ramach własnych środków budżetowych gminy. Natomiast osobiście nie chciałby narzucać Zarządom Osiedli, na jaki cel mają przeznaczać własne środki osiedlowe, a chciałby, aby to były suwerenne decyzje zarządów osiedli. Tym bardziej, że ostatnio została z udziałem Dyrektora ZDiGK przeprowadzona wizja lokalna na osiedlu i przewodniczący osiedla doskonale wie, co jest najpilniejsze do zrobienia na osiedlu, a po sprawdzeniu czy realna jest realizacja tego zadania dopiero wówczas przeznaczyć na ten cel środki osiedlowe. Natomiast mówiąc o Programie niskiej emisji jest to rok 2016-2017 i dzisiaj trudno jest przewidzieć pewne działania, kiedy budżet osiedla jest do wykorzystania w tym roku.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 A. Tokarz – zwrócił uwagę, że intencją wypowiedzi było poznanie pewnych wizji burmistrza na przyszłość by podejmowane działania zarządów osiedli były jak najbardziej słuszne. Doskonale pamięta wcześniejszą wypowiedź burmistrza, kiedy oczekiwał wypracowania oszczędności w samych szkołach z przeznaczeniem na realizację inwestycji w tych jednostkach by nie korzystać ze środków finansowych gminy. Zaznaczył, że z przeprowadzonej w dniu 9.01.2015 pierwszej wizji lokalnej osiedla nic z nie wynikało.

Burmistrz J. Zakrzewski – dodał, że można odnieść wrażenie, że jest tylko jedno osiedle w Kłobucku, a w ogóle nie ma sołectw. Natomiast wizja lokalna na terenie osiedla została zorganizowana, aby zorientować się jak wygląda sytuacja na osiedlu. Natomiast wizja przewodniczącego osiedla jest taka, aby zrobić wszystko, czego sobie życzy, co z relacji Dyrektora ZDiGK jest niemożliwe. Poprosił o wskazanie najpilniejszych potrzeb zagrażających bezpieczeństwu mieszkańców, które zostaną zrealizowane. Zwrócił uwagę, że nie da się wszystkiego zrobić od razu tym bardziej, że Dyrektor ZDiGK ma problemy kadrowe, co też jest powodem, że prace są nie realizowane w takim czasie, jakim byśmy tego oczekiwali. Zwrócił uwagę, że na terenie gminy są dużo ważniejsze zadania do zrealizowania (nieprzejezdne drogi), gdzie dyrektor musi w pierwszej kolejności skierować swoje siły.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 A. Sękiewicz – w imieniu mieszkańców podziękował za profesjonalne oznakowanie słupów oświetleniowych i wymianę lamp przy ul. Armii Krajowej w Kłobucku oraz wymianę słupów i lamp przy ul. Długosza od skrzyżowania na Rynku Jana Pawła II do ul. Sportowej w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, przewodniczących osiedli, że z uwagi na znaczną ilość zgłaszanych wniosków na zebraniach osiedlowych w sprawie lokalizacji oznakowania drogowego na poszczególnych ulicach zostało wstępnie ustalone spotkanie z Naczelnikiem Ruchu Drogowego w tym temacie.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 7 Z. Baran – w imieniu mieszkańców wspólnoty zapytał, czy zostały już podjęte rozmowy z właścicielem nieruchomości w sprawie wyrażenia zgody na docieplenie ściany budynku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że odbyły się dwa spotkania z właścicielem nieruchomości, który wyraził wolę współpracy. Osobiście ma nadzieję, że sprawa zostanie rozwiązana polubownie. Niemniej jednak musi być również dobra wola zarządcy by ze swej strony wykazał wolę współpracy by trójstronnie móc w tej kwestii dojść do porozumienia.

Pkt. 6.

Interpelacje i zapytania radnych.
z posiedzenia IX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku
w dniu 29.04.2015r

Radny W. Dominik – poinformował o następujących sprawach:

- w nawiązaniu do zakończonej inwestycji na Osiedlu Smugi II podziękował za szybko i dobrze wykonaną inwestycję I etapu Budowy dróg na Osiedlu Smugi II. Poinformował, że wystąpił do Burmistrza z zapytaniem publicznym o merytoryczne uzasadnienie dlaczego budowa ulicy Reymonta została zakończona na 300m i w sposób niedoskonały rozwiązujący ten etap inwestycji i komunikacji na osiedlu, ponieważ to duże osiedle zostaje włączone do komunikacji ogólnej zbiorczej do ul. Kochanowskiego tylko jednym włączeniem za pośrednictwem ul. Tuwima. Zaznaczył, że z treści art. umieszczonego w prasie lokalnej odnośnie tej inwestycji wynika, że większość osób zapytanych w tym również obecny burmistrz i zastępca oraz były burmistrz uważają, że zasadnym jest włączenie tego osiedla do ul. Kochanowskiego drugim zjazdem za pośrednictwem ul. Reymonta i fragmentu ulicy jeszcze bez nazwy. Zwrócił uwagę, że z przeanalizowanego projektu wynika, że w I etapie zostało wykonane 635mb bieżących ulic tj. całość ul. Tuwima i 300m ul. Reymonta, a do włączenia drugiego do ul. Kochanowskiego zabrakło 190m bieżących tj. niecałe 30% całości inwestycji, co przy kwocie, która wyniknęła z przetargu realizacja tego odcinka skutkowałaby wydatkiem na poziomie około 400.000,00zł . Przypomniał, że Rada w miesiącu styczniu br. wyraziła zgodę na obciążenie budżetu, kwotą 2mln zł., więc i tak kwota ta byłaby mniejsza o 500.000,00zł od zabezpieczonej na ten cel kwoty w budżecie. Zaprosił

- radnych na wizję lokalną w terenie, żeby zobaczyć jak w dziwnym miejscu została zakończona budowa drogi. Biorąc pod uwagę zapisy pierwszego budżetu przed zmianami poprosił, aby ta inwestycja została zakończona jeszcze w tym roku.
- w nawiązaniu do roznoszonego wśród mieszkańców przez Przewodniczącego Osiedla wzoru wniosku umożliwiającego możliwość zwrócenia się do burmistrza o wyrażenie zgody na budowę we własnym zakresie zjazdu z nowo powstałej drogi do własnych posesji, w którym pojawiło się oświadczenie, że mieszkańcy rezygnują z roszczeń finansowych w stosunku do gminy z tytułu wykonanej inwestycji w obszarze pasa drogowego, którego właścicielem jest gmina. Osobiście uważa, że wszystko byłoby w porządku, gdyby została przyjęta zasada, że skoro mieszkaniac płaci podatki, a realizuje zadania własne gminy to w ramach rekompensaty ten mieszkaniac, który wykona zjazd z drogi publicznej i wykona element chodnika przy wejściu do budynku powinien mieć możliwość rozliczenia poniesionych nakładów w rozliczeniu opłaty adiacenckiej. Przypuszcza, że mieszkańcy, którzy bardzo chętnie zgodzą się na tą propozycję nie zdają sobie sprawy, że w ciągu najbliższych trzech lat burmistrz zobowiązany jest uchwałą rady miejskiej do naliczenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Kłobucku z 2008r. jest to kwota 25% wzrostu wartości nieruchomości (około 1.000,00zł). Zwrócił uwagę, że nakłady poniesione przez mieszkańców będą wyższe niż wysokość opłaty adiacenckiej, a skoro mieszkańcy wykonują za gminę pewne zadania nie powinno się ich obciążać dodatkowo opłatą adiacenką tym bardziej, że to nie zostanie wykonane przez wszystkich mieszkańców. Zaproponował, aby mieszkaniac po wykonaniu zjazdu i fragmentu chodnika, po udokumentowaniu poniesionych kosztów, miał rozliczoną różnicę, uzależnioną od wysokości opłaty adiacenckiej tak, aby w przypadku wyższej opłaty różnicę dopłacał mieszkaniac, a w przypadku niższej zwrot nie byłby wypłacany.
 - w odniesieniu do kanalizacji sanitarnej poinformował, że ta inwestycja kosztowała 28.554.285, 40zł. i na tą inwestycję wydano 3.500.000,00zł więcej niż zakładała gmina rozstrzygając przetarg na realizację tej inwestycji. Uważa, że tego typu inwestycje powinny być doliczane do kosztów jakie mieszkańcy ponoszą z tytułu dostawy wody i odbioru ścieków, gdzie średni koszt na mieszkańca byłby rzędu 1.400,00zł.
 - poinformował o nieprzychylnych opiniach w stosunku do Przewodniczącej Rady i radnych związanych z wycofaniem z poprzedniego porządku obrad sesji uchwały o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Gminy Kłobuck, a która nie została skierowana ponownie pod dzisiejsze obrady sesji. Zapytał, czy istnieje problem formalny, że uchwała nie została wprowadzona do porządku obrad sesji, a jeśli nie istnieje to dlaczego projekt nie został wprowadzony pod dzisiejsze obrady sesji.
 - w nawiązaniu do art. z prasy lokalnej pt. Basenowy Biznes, w którym pojawiły się informacje o podjętych przez dyrektora stosownych czynnościach poprzez wydanie dwóch rozporządzeń. Poprosił dyrektora o wyjaśnienie tej kwestii.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do I etapu „Budowy dróg na Osiedlu Smugi II” odpowiedział, że w tej kwestii należałoby oprzeć się na faktach. Przypomniał, że w październiku 2014r przez poprzednią radę został zatwierdzony plan inwestycyjny do budżetu na rok 2015, w którym zabezpieczone zostało 2mln zł na konkretny odcinek budowy dróg na Osiedlu Smugi II. Zwrócił uwagę, że wówczas, gdyby ten plan inwestycyjny nie został zatwierdzony inwestycja automatycznie wypadłaby z budżetu gminy i przepadło by pozwolenie na budowę. Uważa, że pytanie, dlaczego została przeznaczona kwota 2mln zł należy zadać poprzedniemu Burmistrzowi lub Kierownikowi Wydziału IR. Natomiast sugerowanie, że ten odcinek został skrócony lub zakończony w tym miejscu jest nie w porządku, ponieważ będąc na wizji lokalnej w czasie budowy dopiero wówczas dowiedział się, kto tam mieszka. Zwrócił uwagę, że ten odcinek został tak oszacowany pod względem finansowym i technologicznym. Finansowo został oszacowany na kwotę 2 mln zł, ale kosztorys tego konkretnego wskazanego odcinka został wyliczony na kwotę ponad 2.100.000,00zł. Zabezpieczona kwota 2mln zł, wskazywała realną szansę na zrealizowanie tego projektu. Zaznaczył, że w budżecie oprócz 2 mln zł została również założona kwota 5mln zł na wszystkie inwestycje drogowe, które zostały ujęte w budżecie na rok 2015r. Dlatego też na zadane pytanie na sesji, że z realizacji tego zadania pozostały środki finansowe odpowiedział, że nie zostały, bo o tyle zostanie zaciągniętych mniej zobowiązań kredytowych. Przyznał, że z przyczyn wygody komunikacyjnej logiczne byłoby wykonanie tego odcinka niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że na dalszym odcinku nie ma zabudowy mieszkaniowej. Faktycznie odcinek kończy się w fatalnym miejscu, bo przed ostatnim budynkiem, ale ta inwestycja została zakończona w tym miejscu z przyczyn technologicznych, ponieważ w tym miejscu zaczyna się drugi odcinek kanału burzowego i jest druga studzienka. Osobiście uważa, że lepszym rozwiązaniem było przystąpienie do realizacji tego odcinka, który dzisiaj budzi tyle kontrowersji i ewentualnie dokończyć go w drugim etapie niż utracić ważność pozwolenia na budowę, które wygasło w lutym 2015r. W odniesieniu do wjazdów na posesje odpowiedział, że Przewodniczący Osiedla zwrócił się z pytaniem czy właściciele mogą we własnym zakresie wybudować wjazdy na swoje posesje. Z uwagi, że trwała jeszcze budowa drogi można było w ramach placu budowy wykonać wjazdy, niemniej jednak na ich wykonanie w budżecie nie było wolnych środków finansowych, ponieważ ich budowa nie została zaplanowana, więc mieszkańcy zadeklarowali ich wykonanie we własnym zakresie po wcześniejszym uzgodnieniu zgodności z projektem. Po wyrażeniu zgody został przygotowany wzór wniosku, który będzie zabezpieczał interes gminy z pytaniem, czy właściciele mogą wykonać wjazd we własnym zakresie i z własnych środków finansowych. Zwrócił uwagę, że rozważana była kwestia opłaty adiacenckiej niemniej jednak tych spraw nie można łączyć, ponieważ nie byłoby możliwości ich rozliczenia. Przypomniał, że inwestycja „Budowy Dróg na Osiedlu Smugi II” była finansowana w 100% ze środków budżetowych gminy bez żadnego dofinansowania zewnętrznego, więc na dokończenie tej inwestycji trzeba znaleźć wolne środki w budżecie.

Dyrektor OSiR J. Krakowian – w nawiązaniu do wydanych zarządzeń na krytej pływalni wyjaśnił, że zostały wydane dwa zarządzenia porządkowe, które dotyczyły zakazu prowadzenia nauki pływania przez instruktorów w godzinach ogólnie dostępnych. Pierwsze zarządzenie z dnia 25.03.2014r. dosyć rygorystycznie całkowicie zabraniające nauki pływania przez tych instruktorów w godzinach ogólnodostępnych wydane zostało w konsekwencji składanych skarg od osób, które nie mogły skorzystać z pływania, bo była prowadzona nauka pływania przez liczną grupę instruktorów nawet z Częstochowy. Wobec wydanego zarządzenia część instruktorów odstąpiła od prowadzenia nauki pływania. Natomiast pozostał problem z osobami z Częstochowy, którzy niedostosowali się do wydanego zarządzenia. Wobec powyższego zostało wydane drugie zarządzenie z dnia 10.04.2015r, w którym została przywrócona możliwość prowadzenia nauki pływania, ale w godzinach luźniejszych i pod warunkiem, że zostanie do tego celu wykupiony cały tor, którego wynajęcie kosztuje 80,00zł za godzinę. Zwrócił uwagę, że za bezpieczeństwo osób korzystających z pływalni odpowiada dyrektor OSiR i ratownik obecny na pływalni. Natomiast wydanie tych dwóch zarządzeń porządkowych pozwoliło na uporządkowanie tej kwestii.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – w odniesieniu do realizacji budowy dróg w Osiedlu Smugi II poinformowała, że jeśli pełne działanie inwestycyjne, a szczególnie drogowe zostaje podzielone na etapy zawsze powstaje dyskomfort komunikacyjny. Przypomniała jakie było oburzenie i krytyka kiedy była realizowana budowa oświetlenia na Osiedlu Smugi II, właśnie na tym odcinku ul. Reymonta i fragmencie odcinka ulicy bez nazwy, która została zrealizowana zgodnie z projektem, które przewidywała takie założenia docelowo. Zwróciła uwagę, że mamy 2015r, a dokumentacja drogowa powstała w roku 2008 r, i do tamtego roku ani odcinek ul. Reymonta ani fragment ulicy bez nazwy do ul. Kochanowskiego nie był użytkowany i przez ten okres nie było problemu komunikacyjnego. Zaproponowała, aby w przyszłości projekty inwestycyjne nie były dzielone, a były realizowane w całości, ponieważ zawsze będą osoby poszkodowane. Zaznaczyła, że na etapie wykonywania dokumentacji tego zadania był już wprowadzony podział realizacji pewnych odcinków, niemniej jednak był on nieco inny. Natomiast z chwilą złożenia w ubiegłym roku wniosku o zabezpieczenie środków w budżecie na jego realizację rzeczywiście nie został ustalony dokładny zakres, jaki będzie realizowany. Zwróciła uwagę, że pierwszy wniosek, jaki został złożony we wrześniu ubr na Komisję Budżetu i Finansów dotyczył realizacji całego zadania i taki projekt z podziałem zadania na poszczególne etapy został umieszczony na stronie BIP. Niemniej jednak została podjęta decyzja o rozpoczęciu pierwszego etapu, aby pozwolenie na budowę, które wygasło w lutym br. nie straciło ważności. Zwróciła uwagę, że zabezpieczona kwota 2 mln zł była kwotą szacunkową na zrealizowanie pewnego odcinka, ponieważ kosztorys inwestorski z 2008 r. opiewał na kwotę 12 mln zł, a że do końca nie było wiadome, czy to zadanie zostanie przez radę wprowadzone do realizacji do

WPF. Po wprowadzeniu I etapu tego zadania w kwocie 2 mln zł do WPF gmina wystąpiła z zapytaniem do Pracowni „Pylon” w Katowicach projektującej drogi w Osiedlu Smugi II, co gmina może wykonać w tym zakresie finansowym i jak logicznie można podzielić realizację tej inwestycji na etapy. Natomiast dziwne zakończenie odcinka ul. Reymonta w tym miejscu, spowodowane zostało tym, że w tym miejscu zaczynają się kraty spustowe i nowy odcinek kanalizacji deszczowej do ul. Kochanowskiego. Zwróciła uwagę, że w tym miejscu na ul. Reymonta znajdował się jedyny odcinek, gdzie nie było kanalizacji deszczowej i dlatego zakres inwestycji był korzystniejszy i tańszy.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – odnośnie wycofania z poprzedniego porządku obrad sesji uchwały o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Gminy Kłobuck wyjaśniła, że po zgłoszeniu przez radnego W. Dominika wątpliwości prawnych dotyczących uchwały na podstawie, której miał zostać nadany tytułu Honorowego Obywatela Gminy Kłobuck wystąpiła z pismem do Radcy Prawnego o opinię prawną odnośnie ważności tej uchwały, o czym zostało również poinformowane Towarzystwo Przyjaciół Kłobucka. Opinię prawną otrzymała już po przesłaniu radnym materiałów sesyjnych, więc uchwała zostanie wprowadzona do porządku obrad kolejnej sesji.

Radny Z. Bełtowski – poruszył następujące sprawy:

- podziękował Naczelnikowi Prewencji KPP za dotychczasową skuteczną pracę patrolu policji. W imieniu mieszkańców poprosił o skierowanie dodatkowego patrolu policji na ul. Strażacką w Białej oraz na jednokierunkowy odcinek drogi od ul. Strażackiej i ul. Studziennej do Kościoła, na którym nieprzestrzegane są przepisy drogowe.
- poprosił o udroźnienie przepustu i rowu, który miał być zrobiony w ubiegłym roku, którego odpływ od drogi wojewódzkiej do rzeki Białki jest niedrożny. Zwrócił uwagę, że z otrzymanego pisma z Urzędu Marszałkowskiego wie, że za jego udroźnienie odpowiedzialny jest samorząd gminy.
- zaproponował wiceburmistrzowi wspólne sprawdzenie w terenie aktualnego stanu dróg od strony technicznej.
- poprosił o założenie jednej lampy przy ul. Leśnej w Białej, na której założenie zostały przeznaczone środki z funduszu sołectkiego.

Naczelnik Prewencji KPP podinspektor A. Tobolski – odpowiedział, że w te miejsca zostanie skierowany patrol policji wraz z dzielnicowym w celu pouczenia mieszkańców Białej nie przestrzegających tych przepisów.

Radny A. Tokarz – poprosił o sprawdzenie nielegalnego parkowania pojazdów za Wspólnotą mieszkaniową Nr 7 i Nr 9 z ul. 11 Listopada z tyłu od strony placu centralnego oraz pojazdu na czeskich tablicach rejestracyjnych.

Naczelnik Prewencji KPP podinspektor A. Tobolski – w kwestii pojazdu parkowanego na parkingu na czeskich tablicach rejestracyjnych odpowiedział, że jeśli parkowany pojazd zagraża bezpieczeństwu w ruchu drogowym policja może w trybie art. 130a Prawa o ruchu drogowym dokonać usunięcia tego pojazdu. Natomiast w przypadku, kiedy pojazd został zaparkowany prawidłowo, ale został porzucony obowiązek jego usunięcia będzie leżał po stronie gminy. Zadeklarował, że zostaną podjęte czynności zmierzające do ustalenia ewentualnego właściciela pojazdu i zostanie przeprowadzona rozmowa związana z jego usunięciem. W odniesieniu do nielegalnego parkowania pojazdów za Wspólnotą mieszkaniową Nr 7 i Nr 9 z ul. 11 Listopada z tyłu od strony placu centralnego odpowiedział, że z uwagi na różne interpretacje z uwagi, że są to wspólnoty mieszkaniowe sprawa jest trudna i skomplikowana. Niemniej jednak zostanie sprawdzona prawidłowość sposobu oznakowania parkingów.

Radny A. Sękiewicz - zapytał, czy jest przewidywane ustawienie radaru przy ul. Wieluńskiej w Kłobucku.

Naczelnik Prewencji KPP podinspektor A. Tobolski – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takich informacji. Natomiast radary ustawiane są przez Inspekcję Ruchu Drogowego na podstawie przeprowadzonych analiz i opinii policji. Niemniej jednak za pośrednictwem Naczelnika Ruchu Drogowego postara się udzielić odpowiedź.

Burmistrz J. Zakrzewski – w kwestii montażu lampy przy ul. Leśnej w Białej odpowiedział, że zostały podjęte już działania w celu zamknięcia tego tematu. W kwestii odpływu odpowiedział, że Dyrektor ZDiGK realizuje zadania zgodnie z najpilniejszymi sprawami i na pewno odpływy zostaną udroznione, ale w odpowiednim terminie i czasie.

Wiceburmistrz R. Ściebura – odpowiedział, że przykro jest kiedy radny nie dostrzega działań nowo wybranych władz w terenie. Zapewnił, że niejednokrotnie bywał na terenie Sołectwa Biała w obecności Dyrektora ZDiGK czy radnego J. Solucha, kiedy była dokonywana w terenie wizja dróg na terenie Kamyka i Białej. Zaznaczył, że w kwestii doradztwa technicznego jak najbardziej może służyć pomocą w ramach własnych możliwości i czasu. Zwrócił uwagę, że ZDiGK bezpośrednio podlega pod burmistrza. Natomiast skoro jest potrzeba przeprowadzenia takiej wizji w Sołectwie Biała chętnie spotka się z radnym. Niemniej jednak zastanawia się, czemu miałyby służyć ta wizja, kiedy w tym roku nie będą wykonywane żadne większe inwestycje na terenie Sołectwa Biała oprócz bieżących napraw związanych z utrzymaniem dróg realizowanych przez ZDiGK. Dodał, że z chwilą, kiedy dyrektor będzie dokonywał przeglądu dróg w Białej wspólnie zdecydują, co i w jakiej kolejności zostanie zrobione.

Radny W. Dominik – odpowiedział, że osobiście doskonale wie, kto zdecydował o takim zakresie jak również, że był zatwierdzony WPF, a kosztorys zlecony był w poprzedniej kadencji oraz, że pozwolenie na budowę wygasło w lutym br i procedura związana z poszerzeniem zadania prawdopodobnie spowodowałaby wygaśnięcie pozwolenia. Niemniej jednak na spotkaniu z mieszkańcami ul. Tuwima i Reymonta, został jednogłośnie zobowiązany o zwrócenie się z prośbą do burmistrza i radnych o dokończenie tej inwestycji. Uważa, że drogi nie są budowane tylko do domów, ponieważ są również budowane w celu rozwiązania całej komunikacji w osiedlu i mieście. Przytoczył przykład przedłużenia ul. Dąbrowskiego, przy której nie ma zabudowy mieszkaniowej, a rewelacyjnie została rozwiązana komunikacja na starym osiedlu czy ul. Kochanowskiego rozwiązującej problem komunikacyjny miasta. Dlatego też mówienie, że nie budujemy dalej przedłużenia drogi Reymonta i włączenia do ul. Kochanowskiego, bo dalej nie ma zabudowy nie jest zasadne i nie jest żadnym argumentem. Natomiast nie można traktować mieszkańców na równych i równiejszych jednym budować drogi chodniki i zjazdy z dróg publicznych, a innym powiedzieć, że mają wykonać z własnych środków, by później dodatkowo naliczyć jeszcze opłatę adiacencką. Uważa, że tym mieszkańcom, którzy zadeklarowali zainwestowanie własnych środków finansowych w inwestycję będącą zadaniem własnym gminy należy dać szansę zainwestować i okazać się fakturą i zwolnić z opłaty adiacenckiej by te osoby nie zostały w ten sposób ukarane w stosunku do tych osób, które w tą inwestycję nie zainwestują. Zwrócił uwagę, że w tej sprawie zostało złożone oficjalne pismo, jeśli odpowiedź będzie negatywna poprosił o decyzję.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – wyjaśniła, że nie powiedziała, że nie warto realizować dalej tej inwestycji tylko, że zawsze powstaje problem i dyskomfort komunikacyjny w przypadku braku realizacji całości zadania. Przyznała, że obecnie zasadne jest przystąpienie do realizacji budowy dalszych poszczególnych dróg. Zwróciła uwagę, jakie było duże niezadowolenie za płacone oświetlenie uliczne z naszych podatków na tym odcinku ul. Reymonta i ul. bez nazwy, który nie został zrealizowany, gdy oświetlenie zostało wykonane według biegnącej linii. Przypomniała, że były rozpatrywane różne wersje I zakresu, jedna z wersji dotyczyła budowy ul. Reymonta z włączeniem po dwóch stronach wówczas wypadłby cały odcinek ul. Tuwima do góry do ul. Prusa. Natomiast biorąc pod uwagę, że na tym odcinku ul. Tuwima do góry do ul. Prusa jest gęsta zabudowa, zachodziła konieczność dokonania wyboru. Zwróciła uwagę, że od 2008 r., kiedy powstała dokumentacja aż do realizacji tej inwestycji te odcinki dróg nie były użytkowane tylko porośnięte drzewami. W kwestii zjazdów do prywatnych posesji wyjaśniła, że budowa chodników jest zadaniem gminnym i jest zadaniem publicznym. Natomiast budowa zjazdów do posesji prywatnych jest obowiązkiem i zadaniem właściciela nieruchomości, bo tak mówi ustawa o drogach publicznych, są one budowane w różnym czasie. Gmina zakładając remont chodnika, czy jego budowę w tym momencie musiałaby też przewidzieć budowę zjazdu, bo nie byłoby zachowanego ciągu pieszego i byłaby to niepełna inwestycja. Natomiast, jeżeli gmina nie buduje

chodnika to każdy właściciel ma prawo wystąpić do gminy z wnioskiem na budowę zjazdu we własnym zakresie.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że nie może się zgodzić, że są równi i równiejsi mieszkańcy. Mieszkańcy powinni być zadowoleni, że ta inwestycja powstała, a osobiście nie widzi żadnych przeszkód, aby ta inwestycja została dokończona w najbliższym czasie. Zwrócił uwagę, że takie same pytanie mogłoby zostać zadane przez mieszkańców ul. Długosza, dlaczego realizowany jest tylko I etap. Natomiast ma nadzieję, że stwierdzenie, że są równi i równiejsi nawiązane było do wymiany chodnika przy ul. Długosza, ale w tym przypadku jest diametralnie inna sytuacja, ponieważ w tym chodniku prowadzone są prace, więc część tego chodnika fizycznie będzie i tak przekopana i przebudowywana przez wykonawcę tej drogi. Trudno jest nie wykorzystać tej sytuacji, gdzie minimalnym nakładem środków gminnych można ten chodnik odnowić od początku do końca. Zwrócił uwagę, że należy wykorzystać ten moment, gdzie mieszkańcy chcą wykonać zjazdy, bo być może uda się stworzyć taką konstrukcję, że Ci mieszkańcy zostaną zwolnieni z opłaty adiacenkiej lub wyrównają kwotę ponoszoną przez wykonawcę za wykonanie wjazdu. Ponadto z drugiej strony istotne jest wykorzystanie momentu placu budowy, ponieważ gmina nie ma czasu do zastanawiania się nad budową chodnika. Zwrócił uwagę, że należy wziąć pod uwagę tych mieszkańców, którzy nie mają w ogóle asfaltu, by nie odezwały się głosy z innych ulic, że tam wszystko robione jest na gotowo.

Radny M. Wojtysek – ma nadzieję, że w nowym okresie programowania będzie szansa na pozyskanie środków finansowych na budowę dróg w naszej gminie. Poinformował, o złożonym do burmistrza przez mieszkańców wniosku w sprawie budowy drogi gminnej ul. Sportowej w Łobodnie. Odczytał treść wniosku. Zapytał, jakie zostały podjęte decyzje w sprawie naprawy ulic Słonecznej, Prusa i Witosa, o których naprawę na poprzedniej sesji prosiła pani sołtys z Łobodna.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że ul. Sportowa nie ma wymaganej szerokości wobec powyższego w pierwszej kolejności zachodziłaby konieczność uregulowania stanu prawnego związanego z ponownym wytyczeniem tej drogi. W kwestii ul. Słonecznej odpowiedział, że będą prowadzone bieżące naprawy. W odniesieniu do ul. Prusa i Witosa poinformował, że przed położeniem nakładki asfaltowej wymagane jest wykonanie odwodnienia terenu. Zadanie mogłoby zostać wykonane z Programu Schetynówki. Niemniej jednak obawia się, że z chwilą przystąpienia do remontu dróg wojewódzkich Nr 491 i 492 wszystkie drogi przebiegające wokół tych dróg tj. Nadrzeczna, Sportowa i Prusa będą drogami objazdowymi zostaną rozjeżdżone, więc dzisiaj należy się zastanowić, czy te drogi nie wyremontować jeszcze przed rozpoczęciem tej inwestycji.

Radna D. Kasprzyk – poruszyła następujące sprawy:

- poprosiła o rozpatrzenie możliwości wykonania parkingu przed szkołą w Smugach w miejscu, w którym wysiadają dzieci dowożone do szkoły. Wzorem, może być parking urządzony przed przedsiębiorstwem na terenie po byłej SKRP Smugi przy ul. Witosa.
- poprosiła o oczyszczenie rowów przydrożnych szczególnie przy przepompowni.
- z uwagi na planowany przetarg w zakresie budowy kanalizacji poprosiła o wznowienie pomiarów geodezyjnych związanych z wytyczeniem granic dróg ul. Długiej i ul. Wspólnej w Kłobucku

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do parkingu odpowiedział, że sprawa zostanie rozeznana w terenie. Natomiast pozostałe kwestie zostaną realizowane na bieżąco.

Radny A. Tokarz – odpowiedział, że nie powiedział Dyrektorowi ZDiGK, że wszystko ma być zrobione na osiedlu i nie oczekiwał, że będzie to zrobione przez wszystkich 22 pracowników ZDiGK. Osobiście mógłby zapytać dyrektora czy przekazał burmistrzowi taką informację. Niemniej jednak dyrektor jest pracownikiem bezpośrednio podlegającym burmistrzowi i nie wyobraża sobie, aby dyrektor w takich okolicznościach mógł zaprzeczyć swojemu szefowi. Jako radny uważa, że jest to naruszenie statusu radnego i będzie żądał wyjaśnień. Zwrócił uwagę, że w samorządzie działa od wielu lat i bacznie przygląda się działaniom władz. Natomiast nie będzie oczekiwał od obecnego burmistrza żadnych rad jak wydawać środki finansowe osiedla, ponieważ przez okres ostatnich 4 lat w poprzedniej kadencji tego również nie robił.

Burmistrz J. Zakrzewski - poprosił radnego A. Tokarza o odsłuchanie wcześniejszej wypowiedzi w tej kwestii, ponieważ powiedział to samo, co usłyszał od dyrektora, ponadto dyrektor jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu sesji i można go o to spytać.

Radna E. Kotkowska - poruszyła następujące sprawy:

- w nawiązaniu do gazyfikacji zapytała, w jakim terminie mieszkańcy gminy, a docelowo całego powiatu mają realne szanse na podłączenie się do gazociągu relacji Lubliniec – Częstochowa. Zwróciła uwagę, że projekt realizowany jest przez Górnośląską Spółkę Gazownictwa. Zapytała, z jakich przyczyn, prace zostały wstrzymane na wysokości Blachowni mimo, że przez naszą gminę zrobiono wszystko w ramach tego projektu. Niemniej jednak uważa, że należy podjąć jeszcze dodatkowe starania, aby zgazyfikowana została część Kłobucka. Stworzyłoby to większe szansę utworzenia potencjalnego miejsca dla biznesu czy terenów dla przyszłych inwestorów jak również poprawiłoby warunki życia dla naszych mieszkańców.
- w nawiązaniu do możliwości wykonania krótkiego odcinka sieci kanalizacyjnej do kilkunastu posesji. Przypomniała, że ul. Mickiewicza w Kłobucku w pierwszym

etapie budowy została skanalizowana i znacząca część posesji została podłączona do kanalizacji. Niemniej jednak droga ta nie została skanalizowana na odcinku kilkudziesięciu metrów. Zaznaczyła, że droga na ostatnim odcinku, który nie został skanalizowany jest w bardzo złym stanie, została ona urządzona na terenach podmokłych i gliniastych, ponadto na tym odcinku zostały rozpoczęte budowy kilku budynków mieszkalnych, których inwestorzy mają utrudniony dojazd i wszelkie prace budowlane. Zwróciła uwagę, że dopóki ten odcinek drogi nie zostanie skanalizowany nie będzie możliwa jej naprawa, ponieważ jakiegokolwiek utwardzenie na dzień dzisiejszy nie przyniesie żadnego efektu. Mając pełną świadomość, że w budżecie na ten cel nie zostały zabezpieczone środki finansowe. Zapytała, czy istniałaby możliwość wykonania krótkiego odcinka sieci kanalizacyjnej i poprawę nawierzchni końcowego odcinka drogi z dokonanego przesunięcia rezerwy budżetowej lub w ramach pozyskanych oszczędności z realizacji przebudowy ulicy Długosza w Kłobucku.

- zapytała, czy istnieje możliwość wykorzystania zebranego przy trwającej przebudowie ul. Długosza frezu do gruntowniejszej naprawy jednej z dróg na terenie Niwy Skrzyszów.
- zapytała, czy była rozważna inna możliwość, aby była dalej kontynuowana indywidualna nauka pływania dzieci i młodzieży na terenie naszego obiektu krytej pływalni, ponieważ wydane obecnie zarządzenie przez dyrektora umożliwiające jej prowadzenie poprzez dodatkowe wykupienie toru stanowi zbyt wysoki koszt dla indywidualnego mieszkańca.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do gazyfikacji odpowiedział, że gmina nie ma większego wpływu na plany i przedsięwzięcia Przedsiębiorstwa Górnośląskiej Spółki Gazowniczej. Niemniej zostanie wystosowane pismo z zapytaniem o dalsze plany związane z realizacją tej inwestycji. W kwestii poprawy przejezdności dróg odpowiedział, że drogi będą naprawiane sukcesywnie przez pracowników ZDiGK. Zwrócił uwagę, że ZDiGK ma również problemy z siłą roboczą, ponieważ w tym roku do ZDiGK z Powiatowego Urzędu Pracy została skierowana bardzo mała ilość osób do prac interwencyjnych. Zwrócił uwagę, że nie można mówić o oszczędnościach, ponieważ oszczędności są wówczas, gdy inwestycja jest realizowana z własnych środków i na jej realizację zostanie wydana mniejsza kwota, a nie, gdy zaciągany jest kredyt, bo wówczas przy powstaniu oszczędności o taką kwotę zaciągana jest mniejsza kwota kredytu. Przypomniał, że nie została również jeszcze zakończona sprawa dotycząca zapłaty kary w wysokości 3mln zł. związanej z kanalizacją za złamanie procedur przetargowych i być może będzie zachodziła jeszcze konieczność zaciągnięcia dodatkowej kwoty kredytu na spłatę tego zobowiązania. Zaznaczył, że gmina musi mieć plany dalekosiężne by rozwój gminy był płynny i być przygotowana na możliwość skorzystania z funduszy unijnych. Poprosił o pozwolenie na przygotowanie takiego planu rozwoju gminy, który będzie zakładał w pierwszej kolejności możliwość realizowania zadań z udziałem funduszy unijnych. Natomiast do realizacji zadań inwestycyjnych ze środków własnych

przystąpić dopiero wówczas, kiedy w gminie sytuacja finansowa będzie dobra i korzystna. Przypomniał, że oświetlenie uliczne jest zadaniem własnym gminy i nie ma już możliwości sfinansowania realizacji tego zadania środkami zewnętrznymi. Niemniej jednak, aby nie przepadły środki sołeckie, którego 30% jest dofinansowane ze Skarbu Państwa jest ono realizowane.

Dyrektor J. Krakowian – w odniesieniu do kwoty za wynajęcie toru odpowiedział, że kwota w wys. 80,00zł wynika z zarządzenia burmistrza. Chcąc obniżyć jej wysokość, która jest faktycznie za wysoka będzie zachodziła konieczność zmiany zarządzenia. Zaznaczył, że sprawa dotycząca udzielanej nauki pływania jest na tyle trudna do zrealizowania, ponieważ z chwilą, nawet gdyby została obniżona kwota za wynajęcie toru i tor zostałby wynajęty do celów komercyjnych to przez instruktora będzie musiała być zarejestrowana działalność gospodarcza, ponieważ ten instruktor za udzielaną naukę pływania będzie pobierał opłatę. Przypomniał, że gmina przeznaczająca rocznie 100.000,00zł na naukę pływania dzieci i młodzieży z naszych szkół, a mimo to są jednak dzieci, które wymagają indywidualnej nauki pływania.

Radna E. Kotkowska – przyznała, że wprowadzone rozwiązanie przez dyrektora jest słuszne i popierane przez większość społeczeństwa. Zapytała, czy nauka pływania nie mogła być prowadzona przez naszych instruktorów zatrudnionych na krytej pływalni w określonych godzinach, a świadczona usługa nie byłaby rozliczana indywidualnie tylko byłaby rozliczana przez instruktora na podstawie zawartej z instruktorem umowy na zlecenie. Przez osobę korzystającą z nauki byłby jedynie wykupywany bilet np. za 50,00zł.

Dyrektor J. Krakowian – dodał, że można rozważyć propozycję wprowadzenia tzw. biletu instruktorskiego.

Radna E. Kotkowska – poinformowała, że ZDiGK, jak co roku otrzymał z PUP najwięcej środków ze wszystkich innych podmiotów działalności gospodarczej z całego powiatu. Zwróciła uwagę, że kryteria naboru na poszczególne formy aktywizacji wiążą z koniecznością zatrudnienia po zakończonej formie aktywizacji. Podczas rozmowy z burmistrzem na temat efektywności zatrudnieniowej w kilku podległych jednostkach tej efektywność nie było, ponieważ istotne jest by te osoby wchodziły na rynek pracy, a nie tylko odbywały staż, czy roboty publiczne, a po zakończonym finansowaniu przez PUP te osoby wracały z powrotem do ewidencji. Natomiast od dłuższego czasu prowadzone są rozmowy nt. założenia Centrum Integracji Społecznej, które byłoby takim punktem, gdzie ze środków funduszu pracy wspierane byłoby zatrudnienie osób będących w najtrudniejszej sytuacji życiowej, zawodowej, które otrzymałyby pracę tego typu zadań wykonywanych przez ZDiGK. Natomiast staż nie jest ostatecznie taką formą pomocy, ponieważ ma

dać osobie, wchodzącej na rynek pracy szanse zdobycia doświadczenia zawodowego do wykonywania nowych czynności zawodowych.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że wcześniejsze stwierdzenie nie było zarzutem do PUP tylko było przedstawieniem obecnej sytuacji w ZDiGK, która uniemożliwia realizację pewnych zadań. W kwestii dotyczącej niezrealizowanej ciągłości zatrudnienia odpowiedział, że dotyczy ona tylko pracowników biurowych, ponieważ tych pracowników nie potrzeba, a potrzebni są pracownicy fizyczni, którzy chętnie zostaliby przyjęci do ZDiGK nawet poprzez przedłużenie tego stażu i umowy o pracę by móc realizować powierzone zadania. W odniesieniu do CIS odpowiedział, że o efektach poinformuje po ich osiągnięciu konkretnych efektów. Niemniej jednak CIS został ujęty w naszych miękkich programach rewitalizacyjnych, gdzie została już wskazana lokalizacja jak i zamiar złączenia z pomysłem LGD.

Radny T. Wałęga – poruszył następujące sprawy;

- w nawiązaniu do zaistniałego zdarzenia, jakie miało miejsce w ostatnią niedzielę na alejce w parku W. Głowy w Kłobucku, kiedy opiekunowi wybiegło dziecko prosto pod koła jadącego rowerzysty. Zaznaczył, że na początku alejki umieszczone zostało słuszne oznaczenie informujące, że alejka przeznaczona jest dla rowerzystów i osób pieszych. Niemniej jednak, aby w przyszłości nie dochodziło do takich sytuacji jaką opisał wcześniej, zapytał, czy nie należałoby zastanowić się nad zmianą oznaczenia.
- zapytał, na jakim etapie są prace związane z przygotowaniem folderu o terenach inwestycyjnych gminy.
- zapytał, czy zostały podjęte działania w kwestii poszerzenia przejazdu kolejowego przy ul. Zakrzewskiej w Kłobucku.
- zapytał, czy są planowane inwestycje z wykorzystaniem Programu Jessica.
- poprosił o interwencję policji o sprawdzenie, czy pojazd na bełchatowskiej rejestracji parkujący od dłuższego czasu na parkingu przy ul. Rómmla 12 nie został porzucony przez właściciela i poprosił o interwencję w stosunku do osób handlujących na parkingu.
- podziękował kierownikowi Wydziału GOR za błyskawiczną interwencję w sprawie usunięcia awarii ciągu latarni przy Gimnazjum w Kłobucku.
- w odniesieniu do próbnej lokalizacji lamp oświetlenia ulicznego. Uważa, że lepszym rozwiązaniem była lokalizacja lamp przy ul. Zamkowej i Szkolnej niż przy samym rondzie. Dodał, że przy pomiarach oświetlenia jak i przy pomiarach hałasu występuje tło, które w okolicy ronda jest dość duże, dlatego też wyniki mogłyby być przez to tło zakłócone.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do alejki odpowiedział, że zostaną podjęte działania by w przyszłości nie dochodziło do podobnych sytuacji. Zwrócił uwagę, że wstępnie było planowane namalowanie linii oddzielającej pas jezdny, które zostało zmienione na oznakowanie pionowe. W kwestii folderu odpowiedział, że jest on w

trakcie prac przygotowawczych, rozważana jest także możliwość wykupu terenu z przeznaczeniem pod Park Biznes. W odniesieniu do inwestycji z wykorzystaniem Programu Jessica odpowiedział, że korzystanie z tego Programu nie jest dobrym rozwiązaniem z uwagi, że jest to pożyczka, a nie dotacja, którą będzie trzeba spłacać ponadto jest to partnerstwo publiczno prywatne.

W odniesieniu do przejazdu kolejowego odpowiedział, że czekamy na rozważenie spraw własnościowych. Natomiast kwestia ta zostanie poruszona na spotkaniu z Dyrekcją PKP, a po uzyskaniu nowych informacji zostaną przekazane na kolejnym posiedzeniu Sesji.

Radny A. Nowak – jako radny z okręgu wyborczego Zagórza i Brody Malina, w którym przebiega 26 ulic, a 5 ulic ma tylko nawierzchnię asfaltową, dziwi go niezadowolenie mieszkańców osiedla z wykonania ulicy za kwotę 1.100.000,00zł. Zaproponował, aby w przyszłości wszelkie środki przeznaczone na inwestycje drogowe były skierowane na teren Zagórza i Brody Malina wówczas Ci mieszkańcy na pewno nie będą mieć żadnych pretensji i podziękują.

Radny M. Woźniak – zapytał, czy są prowadzone rozmowy ze starostą w kierunku przystąpienia do wspólnej budowy 500m odcinka chodnika przy ul. Jasnogórskiej, ponieważ rada sołecka na ten cel chce w przyszłym roku przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że nie została przeprowadzona rozmowa w partycypowaniu gminy w kosztach budowy tego odcinka chodnika. Niemniej jednak trwają rozmowy na temat budowy drogi pomiędzy Białą, Lgotą i Szarlejką. Planowany do remontu odcinek drogi ma zostać wykonany przy współudziale finansowym Gminy Kłobuck, Starostwa Kłobuckiego i Gminy Wręczyca gdyż w sytuacji, gdy zostanie zawarte porozumienie z trzema jednostkami samorządu terytorialnego powiat będzie miał dużo większe szanse na pozyskanie zewnętrznych środków. Natomiast powiat nie będzie inwestował w budowę chodników przy drogach powiatowych może jedynie wykonać projekt, a wykonanie pozostanie po stronie gminy. W tym przypadku środki finansowe sołectwa byłyby sygnałem dla powiatu do dofinansowania projektu chodnika, a realizację zaplanować w najbliższych latach.

Radny T. Kasprzyk – zapytał, jakie zostały podjęte działania do wydanych zaleceń przez sanepid o warunkowym dopuszczeniu użytkowania kuchni w bloku żywieniowym w Zespole Szkół Przedszkolnym w Łobodnie.

Dyrektor ZEAOS J. Krakowian – odpowiedział, że zostały podjęte działania w celu przygotowania projektu dostosowania pomieszczenia do zaleceń sanepidu.

Burmistrz J. Zakrzewski – dodał, że nie ma obaw, że kuchnia zostanie zamknięta.

Wiceprzewodniczący J. Batóg – zapytał, na jakim etapie jest projekt budowy drogi wojewódzkiej relacji Kłobuck - Łobodno do Miedźna i czy będzie istniała jeszcze możliwość zgłoszenia wniosku do projektu odnośnie poprawy bezpieczeństwa pieszych poprzez przedłużenie chodnika od masarni w Kłobucku do ul. Sportowej w Łobodnie. Poprosił o naprawę przystanku autobusowego przy oczyszczalni ścieków i naprawę powstałych dziur na parkingu przy bibliotece. W nawiązaniu do gospodarki śmieciowej poprosił, aby miesiącu maju mieszkańcy otrzymali po dwa worki każdego koloru. Podziękował za uzupełnienie oświetlenia przy ul. Podleśnej.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do projektu drogi Nr 491 odpowiedział, że wnioski zostały złożone i na etapie projektowania gmina będzie czuwać, aby najpilniejsze rozwiązania zostały ujęte w projekcie, a później w jego realizacji. Natomiast w kwestii przystanku odpowiedział, że ZDiGK jest w posiadaniu jednego przystanku niemniej jednak ważniejsza potrzeba jest by został on postawiony przy ul. Krętej, gdzie wsiada większa ilość dzieci. Niemniej jednak istnieje możliwość, że uda się wymienić ten przystanek, ponieważ prawdopodobnie będzie istniała szansa pozyskania używanych przystanków od MPK Częstochowa.

Radny J. Soluch – w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Sołtysa z Borowianki i Dyrektora ZDiGK odnośnie Gościńca zwrócił uwagę, że będzie zachodziła konieczność ściecia pobocza drogi.