

Projekt

Protokół Nr 16/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 8.12.2015r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 14/2015 z dnia 25.11.2015r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP w.w.w.bip.klobuck.akcessnet.net/ **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Ostateczna opinia komisji o projekcie uchwały budżetowej w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na 2016r.
4. Sprawy różne.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska .

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 12 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do porządku obrad komisji.

Komisja przyjęła proponowany porządek obrad.

/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 14/2015 z dnia 25.11.2015r.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – wyjaśnił, że projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP w.w.w.bip.klobuck.akcessnet.net/ **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**

*Komisja przyjęła projekt protokołu Nr 14/2015 z dnia 25.11.2015r.
/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba/*

Ad. 3.

Ostateczna opinia komisji o projekcie uchwały budżetowej w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na 2016r.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o dochody, to zostały one przeliczone w sposób następujący:

- dochody podatkowe, na poziomie roku 2015 przewidywanego wykonania,
- dotacje celowe, dostajemy kwoty przeliczeń dotacji z Urzędu Wojewódzkiego, w związku z tym tutaj nie ma za bardzo w planie wyboru . Te kwoty są istotnie niższe niż w przewidywanym wykonaniu z uwagi na fakt, że dopiero pewne kwoty dotacji celowych wchodzi do budżetu w trakcie roku ,
- dochody majątkowe, są one zdeterminowane ewentualnie realizowanymi w przyszłym roku inwestycjami.

Jeśli chodzi o dochody majątkowe w projekcie planu na 2016r. zaplanowano:

- dochody majątkowe na przebudowę drogi gminnej ul. Olszowiec Borowianka – kwota 500.000 zł,
- rewitalizację targowiska miejskiego – 196.000 zł,
- w zakresie pomocy finansowej udzielonej przez Powiat Kłobucki kwota 262.607 zł na realizację II etapu ul. Długosza w Kłobucku,
- kwota 514.915 zł związana też z realizacją II etapu ul. Długosza z budżetu Wojewody,
- zaplanowane wpływy z tytułu sprzedaży nieruchomości w kwocie 140.000 zł
- wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności kwota 54.000 zł.

Wpływy z tytułu dochodów majątkowych w gospodarce komunalnej dotyczą ewentualnego rozliczenia Funduszu Spójności i dotacji na płatność końcową w wysokości 720.074,84 zł oraz dotacji w zakresie modernizacji oświetlenia ulicznego w wysokości 850.000 zł. Oczywiście wyszczególniając te wpływy imiennie, ma na myśli jeśli dana inwestycja będzie realizowana w terminie późniejszym z uwagi na konkursy, to te wpływy ewentualnie w trakcie roku budżetowego należy zminusować.

Jeśli chodzi o wpływy bieżące, to one w przeliczeniu do porównania przewidywanego wykonania roku bieżącego kształtują się w wysokości 98%, ale tak jak nadmieniała część dotacji w projekcie budżetu nie jest uwzględniana , dopiero jest uwzględniana w trakcie roku budżetowego.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe są one przeliczone w stosunku do przewidywanego wykonania w wysokości ok. 95% . W związku z tym istotnie poprawiły się wskaźniki

spłaty zadłużenia z uwagi na fakt, że dochody bieżące minus wydatki bieżące dają nam nadwyżkę wpływającą bezpośrednio na poprawę wskaźników jeśli chodzi o spłatę pożyczek i kredytów.

Wydatki majątkowe to w stosunku do przewidywanego wykonania oscylują wskaźnikiem wzrostu 6%.

Najważniejsze działy, które wskazują na to, że te wydatki bieżące zostały istotnie zmniejszone to są następujące działy:

- Dział 801 Oświata i Wychowanie,
- Dział 854 Edukacyjna Opieka Wychowawcza,
- Dział 750 Administracja publiczna, a w szczególności Rozdział 75023 Urzędy gmin

Jeśli chodzi o Dział 852 w zakresie Pomocy społecznej dot. funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej to jest tam dość istotny wzrost w zakresie składników płacowych, dlatego że od miesiąca listopada zapewniony został jeszcze jeden etat w zakresie pracownika socjalnego aby Ośrodek mógł realizować program z udziałem środków unijnych z Kapitału Ludzkiego.

Załącznik 2a do projektu uchwały budżetowej na rok 2016 zawiera wszystkie wydatki majątkowe. Wydatkami majątkowymi są wydatki inwestycyjne.

Radny A.Nowak – zgłosił poprawkę w Załączniki Nr 2 – Projekt planu wydatków budżetowych na rok 2016 do zapisu w **Rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne** odnośnie zadania pn. Przebudowa ul. Cichej od ul. Orzeszkowej do ul. Wiśniowej w Kłobucku kwota 327.046 zł.

Zaproponował rozszerzenie tego zapisu w następujący sposób: Projekt przebudowy drogi ul.Cichej od skrzyżowania z ul.E.Orzeszkowej do skrzyżowania z ul.Równoległą oraz przebudowa drogi. Kwota pozostałaby bez zmian.

Radna D.Kasprzyk – zapytała odnośnie kwoty 850.000 zł zaplanowanej na modernizację oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kłobuck.

Nadmieniła, że wcześniej była mowa o wymianie istniejących lamp, nie będzie to rozszerzone o nowe lampy.

Zapytała o ul. Chodkiewicza gdzie nie ma w ogóle oświetlenia, bo jedyna lampa i słup jest od ul. Witosa.

Była również mowa, że będą uwzględnione te miejsca, które są dopiero do zagospodarowania czyli nowe oświetlenie.

Zapytała czy nowe wnioski powinno się składać w trakcie roku budżetowego, bo audyt miał obejmować wszystkie te miejsca nieoświetlone.

Nie wie co zrobić konkretnie z tą ul. Chodkiewicza, czy ponowić wniosek o budowę oświetlenia przynajmniej na pewnym odcinku tej zwartej zabudowy.

Burmistrz J.Zakrzewski – już wcześniej wyjaśniał, że nie ma szansy żeby w ramach ZIT

zrobiono dobudowę oświetlenia. Przyszły uszczegółowienia , że rozbudowa nie będzie kosztem kwalifikowalnym, więc gmina musiałaby to realizować z własnych środków. Również nie wypalił pomysł w systemie podwyższonego standardu , że to Zakład energetyczny będzie tą rozbudowę dokonywał, bo nie jest to opłacalne pod względem ekonomicznym. Po prostu koszty ZE są tak duże, że nie opłaca nam się tego z ZE robić, więc będziemy to robić sami. Zadań oświetleniowych jest bardzo dużo. Możliwe, że do sesji 29.12.2015r. uda się częściowo wykonać niektóre oświetlenia uliczne już zaplanowanych i podpisanych do realizacji umów, część na pewno nie zdążymy. Będziemy musieli to oświetlenie przenieść na rok 2016, żeby je dokończyć. Po zakończeniu tych prac można przystąpić do kolejnych. Nie widzi problemu, żeby taki wniosek się znalazł w przyszłym roku o oświetlenie na ul. Chodkiewicza.

Radny Z.Beltowski – zapytał odnośnie ul. Parkowej w Białej. Początek tej ulicy jest oświetlony od ul. Częstochowskiej i oświetlona jest końcówka tej ulicy. Natomiast brak w środku oświetlenia. Problem stanowi to, że jest to oświetlenie ziemne. Każda posesja przy tej ulicy ma podłączenie przewodów pod ziemią. Jest potrzeba wykonania ok. 350 m oświetlenia. Zapytał, jaka byłaby szansa, aby połączyć to oświetlenie.

Burmistrz J.Zakrzewski – jeżeli jest zasilanie ziemią do budynków, to jest jedyna możliwość zaprojektowania oświetlenia ulicznego w postaci latarni nieskojarzonych słupów, bo na pewno ZE nie będzie stawiał nieskojarzonych słupów skoro są budynki zasilane ziemią. Więc jedyne rozwiązanie to jest zaprojektowanie na tym odcinku oświetlenia w postaci zwykłych latarni ulicznych. Nie wyklucza to jednak, że będzie to możliwe do zrobienia, ale też nie może obiecać że będzie to w 2016r.

Radny Z.Beltowski – zapytał czy może złożyć taki wniosek w przyszłym roku.

Burmistrz J.Zakrzewski – uważa, że rok 2016 nie jest rokiem przestępnym żeby wszystkie inwestycje robić w jednym roku. Więc uważa że należy realizację inwestycji rozłożyć na kolejne lata, bo nie da się wszystkiego naraz zrobić w jednej miejscowości, tym bardziej że w Białej zostało zaplanowanych kilka inwestycji. Zobaczmy jakie będą możliwości finansowe.

Radny Z.Beltowski – dodał, że może przeznaczyć część pieniędzy z funduszu sołeckiego na ten cel, a resztę może dołożyłby Burmistrz.

Burmistrz J.Zakrzewski – przy konstrukcji budżetu trzeba brać jeszcze wiele czynników które dzisiaj nie mamy możliwości przewidzieć. Nie wiemy co z odsetkami z kary funduszu unijnego . Wszystko będzie zależało jak będą sływać kwestie po stronie przychodów, jak się będą kształtować wydatki , jaka będzie sytuacja po przetargach. Należy pozostawić jakąś rezerwę na dodatkowe rzeczy, które zostaną wprowadzone w ciągu roku, ale teraz tego budżetu nie chciałby burzyć, bo jest on przygotowany w miarę

sprawiedliwe.

Przewodniczący komisji J.Soluch - uważa, że cały przyszły rok jest otwarty na inwestycje.

Radny A.Tokarz – zapytał, co z ul. Topolową w Kłobucku, chodnik i jezdnia jest do zrobienia, ul.Wyszyńskiego również chodnik i jezdnia, ul. Baczyńskiego gdzie jest zdewastowany chodnik i jezdnia, oświetlenie przestrzeni między ul. Osiedlową a ul.Wyszyńskiego, brak lampy przy schodach między ul.Baczyńskiego a ul.Topolową. Uważa, że budżet Osiedla Nr 3 nie udźwignie takich wydatków. Jest potrzebna interwencja budżetu gminy. Poprosił o jakieś realne perspektywy na realizację tych zadań i ustosunkowanie się do potrzeb Osiedla Nr 3.

Burmistrz J.Zakrzewski – Osiedle musi wskazać środki którymi chce dysponować w realiach, które są do jego możliwościach, czyli nie może być tak , że inwestycja jest zaplanowana na 100.000 zł, a Osiedle daje 5.000 zł, taki był sens wypowiedzi. Jeśli chodzi o oświetlenie, to nie ma tu żadnych wyjątków jakie to będzie osiedle, bo całe oświetlenie będzie zmodernizowane gdyż planowana jest wymiana oświetlenia w całej gminie. Wszędzie są braki w oświetleniach, są miejsca niedoświetlone , ale są również miejsca prześwietlone. Mamy w ZIT-ach zapis, który mówi również o wymianie latarni całościowych również ze słupami i to możemy zrobić i audyt wkrótce to wykaże. Tak, że wszystkie te miejsca będą musiały być oświetlone zgodnie z normami. Będzie to zależało od częstotliwości ruchu na tej ulicy, kategorii drogi itd. Co do pozostałych inwestycji , to czeka nas potężna inwestycja na Osiedlu Nr 3 w postaci boiska wielofunkcyjnego i jest w koncepcji planowana również sala gimnastyczna.

Radna E.Kotkowska – zapytała o *Dział Edukacyjna Opieka Wychowawcza* o zadania – stypendia dla uczniów jak również inne formy pomocy materialnej dla uczniów Stypendia dla uczniów zostały względem wydatków za 2014r. bardzo radykalnie obcięte do kwoty 50.000 zł z kwoty 315.768 zł wydatkowanych środków. Natomiast inne formy pomocy dla uczniów w ogóle to zadanie nie zostało wprowadzone. Zapytała czy wynika to z tego, że są jakieś inne pomysły, inna koncepcja w tym zakresie. Rozumie, że z tego zadania były wypłacane stypendia dla dzieci, które najlepiej się uczą.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że nie z tego zadania wypłacane są stypendia.

Radna E.Kotkowska – ponadto nie widzi również pozycji inne formy pomocy dla dzieci, więc poprosiła o wyjaśnienie.

Kolejna kwestia, to bardzo radykalne zmniejszenie zasiłków i pomocy materialnej wypłacane przez GOPS, czy to wynika z braku dotacji z zewnątrz czy mniejszej ilości osób, które będą mogły otrzymać to świadczenie .

Nadmieniła, że Osiedle Nr 7 Niwa Skrzyszów ma również wiele potrzeb inwestycyjnych o które będzie się ubiegać w ciągu następnego roku i kolejnych lat.

Wracając do planu wydatków na 2016r., to jak widać , uważa że Oświata i wychowanie jest niedoszacowane . Oczywiście wynika to z pomniejszenia środków na wynagrodzenia, jak również na wydatki bieżące jest radykalnie zmniejszona kwota . W

szczegółności zwróciła uwagę na *Rozdział Gimnazja*.

Zwróciła uwagę, że na Domy pomocy społecznej jest kwota 377.500 zł, czy nie byłoby dobrze zastanowić się wspólnie z Powiatem i podjąć jakieś działania, aby utworzyć taki DPS dla osób starszych.

Burmistrz J.Zakrzewski – odnośnie cięć wydatków bieżących w szkołach wyjaśnił, że przyjęte zostały one z lekką rezerwą, bo ma już jasność jak będą się kształtowały wydatki bieżące w roku 2016. Nie zgodzi się z tym, że wydatki zostały obcięte na wszystkie szkoły, nie tylko na gimnazja, bo należy zauważyć, że został zwiększony o 50% fundusz remontowy. Jest to bardzo istotny element dla szkół, bo wtedy szkoła ma fundusz którym może dysponować i inwestować. Szkoła w Libidzy dostała praktycznie podwojony ten fundusz z uwagi na remont dachu. Do tej pory fundusz remontowy był na poziomie 20.000 zł, w tej chwili został zwiększony do kwoty 30.000 zł, w przedszkolach był 15.000 zł, zwiększony został do kwoty 20.000 zł.

Mimo niewielkich zmian kadrowych, jeśli chodzi o oświatę udało się bardzo sporą sumę zaoszczędzić i pozostawić w budżecie. Nie dotyczy to tylko kwestii zatrudnienia, ale również racjonalności wydatków przez dyrektorów szkół.

Na oświatę nie ma mniej, jest to co było, ale ten ciężar gatunkowy wydatków jest przesunięty. Szkoły będą dofinansowywane.

Ponadto będzie chciał jeszcze zaproponować przesunięcie części środków w oświacie na zakup mieszkania dla jednego z lokatorów w Szkole Podstawowej Nr 1, a tych pomieszczenia jest propozycja stworzenia oddziału żłobka. Lokator już zalega gminie z czynszem, absorbuje dużą powierzchnię w tej szkole. Jest tam realna szansa stworzenia oddziału przedszkolnego. Jest dużo sygnałów odnośnie potrzeby stworzenia takiego punktu.

Są też duże inwestycje dot. boisk szkolnych w SP Nr 2 oraz odwodnienie budynku szkoły i zagospodarowanie terenu w przyszłym roku.

Jeśli nic się nie zadzieje ze strony rządowej, to o oświatę byłby spokojny.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o *Dział 854 Edukacyjna Opieka Wychowawcza Rozdział 85415 Pomoc materialna dla uczniów* to zabezpieczono w projekcie budżetu kwotę wkładu własnego gminy. Kwoty, które widnieją w zakresie przewidywanego wykonania dotyczą zarówno wkładu własnego jak i dotacji na zadania własne z budżetu Wojewody. W związku z tym, że na etapie projektowania, tej dotacji nie ma, ona dopiero wchodzi do budżetu w trakcie roku, te kwoty są mniejsze. Tak więc nic nie zostało skreślone jeśli chodzi o finansowanie stypendiów. Ponadto dodała, że stypendia planowane tutaj w tej podziale klasyfikacji dotyczą stypendiów przyznawanych nie z tytułu osiągnięcia wyników tylko z tytułu sytuacji materialnej.

Jeśli chodzi o § Inne formy pomocy dla uczniów dotyczy programów rządowych na wyprawkę szkolną, czyli na zakup książek. Był finansowany w całości z programu rządowego, w związku z tym wkładu własnego na ten program nie zabezpieczono.

Jeśli chodzi o *Dział 852 Pomoc Społeczna*, to zostało zapisane w rozdziale 85214 Zasiłki i pomoc w naturze pod paragrafem w tabeli wymienione jest finansowanie z budżetu gminy i finansowanie z dotacji § 2030. Należy zauważyć, że finansowanie z gminy jest

zabezpieczone w pełnej wysokości 475.000 zł, natomiast finansowanie z budżetu Wojewody umieszczono w takiej wysokości jaka przyszła projektowana dotacja czyli w wysokości 296.742 zł pomimo że przewidywane wykonanie z tej podziałki z budżetu Wojewody wynosi 609.000 zł czyli istotnie jest mniejsza kwota ale dotyczy to finansowania wchodzącego w trakcie roku.

Radny A.Tokarz – poprosił o uszczegółowienie pewnych zapisów. Chodzi o projekt uchwały budżetowej § 10 pkt 1) lit. b)

Skarbnik K.Jagusiak – w tym § chodzi o wydatki majątkowe czyli w naszym rozumieniu inwestycyjne tj. przesuwanie między paragrafami w ramach działu jeśli brakuje kwota do realizacji inwestycji bądź mała kwota do zakończenia inwestycji albo innych wydatków inwestycyjnych projektowanych w ramach budżetu.

Radny A.Tokarz – czyli też chodzi o kwoty, które pozostają z przetargów.

Skarbnik K.Jagusiak – po prostu chodzi o wszystkie kwoty bez ograniczenia.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – zabrał głos nt. stypendiów. Miał możliwość być dwukrotnie przy wręczaniu stypendiów zarówno w Kłobucku jak i w Częstochowie. Patrząc na tą wielokrotnie większą Częstochowę, to wcale niewiele więcej było tych dzieci wyróżnionych w Częstochowie jak tu w Kłobucku, poza tym że wysokość kwoty była większa, bo wynosiła 700 zł.

Natomiast w Kłobucku mimo skromnych możliwości, wyróżnionych osób nie jest wcale mało.

Odnosnie edukacji jest podbudowany tym, że bez drastycznych kroków udało się osiągnąć takie oszczędności, w związku z czym pojawiła się wizja że zrobimy różnego typu inwestycje w szkolnictwie. Przez te działania jakie podjął Burmistrz, udało się powiększyć fundusz remontowy, co da szkole tą samodzielność zrobienia wielu drobnych spraw, jak również w tej chwili planowane są kolejne boiska wielofunkcyjne przy szkołach, być może również salę gimnastyczną. Uważa, że to działanie idzie w dobrym kierunku.

Mamy w tej chwili w budżecie na ten rok 27.342.000 zł na oświatę z tego 15.048.000 zł jest subwencji. Z własnych środków dokładamy 12.000.000 zł.

Działanie idzie w tym kierunku, żeby dać to co możemy i przy okazji jeszcze inwestować w infrastrukturę związaną z oświatą.

Skarbnik K.Jagusiak – zasygnalizowała, że po uzgodnieniach z Radcą Prawnym T.Głębockim najprawdopodobniej zostanie radnym przedłożony projekt uchwały o uchyleniu zasad gospodarki finansowej sołectw i osiedli, natomiast ta gospodarka finansowa sołectw i osiedli zostanie przedstawiona jako załącznik do uchwały budżetowej. W związku z tym, że pewne przepisy, które przeanalizował Radca Prawny mówią, że jednak właściwym miejscem tych zasad gospodarki finansowej w ramach budżetu jest załącznik do uchwały budżetowej a nie odrębna uchwała.

Jeśli chodzi o kompetencje, to najprawdopodobniej w tych zasadach zostaną zmienione z uwagi na wnioski składane przez Pana radnego W. Dominika.

W projekcie jeszcze zaproponowała zmianę sposobu naliczenia. Nie jest ona oczywiście niekorzystna dla limitów osiedli i sołectw, chodzi tylko o uproszczenie naliczania tych limitów dla Wydziału finansowego.

Radny A. Nowak – pytanie skierował do P. Skarbnik odnośnie zapisu, że wydatki w 2016r. zostaną obniżone o 5,54% w stosunku do roku 2015. Zapytał, jaką to stanowi kwotę.

Radna E. Kotkowska – według jej rozeznania odnośnie wydatków 2014r. został wprowadzony Rozdział 80149 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego na kwotę 1.099.750 zł, czy to dotyczy dzieci niepełnosprawnych.

Skarbnik K. Jagusiak – odpowiedzi udzieliła Radnemu A. Nowakowi – jest to kwota 3.073.000 zł. Jeśli chodzi pytanie Radnej E. Kotkowskiej, to dotyczą one typowo opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi w podziale na przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja z tym, że te rozdziały powstały z przesunięć pomiędzy rozdziałami właściwymi czyli szkół podstawowych, gimnazjów i przedszkoli. Zostało to zrobione w marcu br. i dot. zapisu przeliczenia subwencji oświatowej z Ministerstwa Edukacji Narodowej, że mamy jakąś tam kwotę z tej subwencji wydzielić z przeznaczeniem na opiekę dla dzieci niepełnosprawnych. W związku z tym zostało to zrobione. Wynikało to z zapisu ustawy o budżecie na rok 2015 w zakresie budżetu Państwa. Z posiadanych informacji z internetu wynika, że jest też taka propozycja w roku 2016 dot. wyodrębnienia tych działów. Jeśli nie będzie tego zapisu, że mamy wyodrębnić te wydatki, to najprawdopodobniej one z powrotem wrócą do właściwych działów: do szkół, przedszkoli i gimnazjów, dlatego że te wydatki są księgowane pewnym kluczem w zależności od rodzaju wydatków. Jeśli chodzi dziecko niepełnosprawne do klasy z innymi uczniami, to ciężko jest przyklasfikować dany wydatek np. w zakresie godzin nauczycieli dla tego dziecka, bo generalnie nauczyciel jest zatrudniony w szkole podstawowej. W związku z tym te klucze się zmieniają i są trudności w księgowaniu takim szczegółowym tych wydatków z przeznaczeniem dla dzieci niepełnosprawnych. Oczywiście u nas w wydatkach też są takie wydatki dla dzieci niepełnosprawnych gdzie przyporządkowanie jest bezpośrednio typu np. dowożenie uczniów do szkół gdzie mamy zakupiony środek transportowy i wykonujemy bezpośrednio przewozy chociażby do Częstochowy dzieci niepełnosprawnych.

Radna E. Kotkowska – rozumie, że ta kwota to cała kwota subwencji, nie dopłacamy do niej.

Przewodniczący komisji budżetu J. Soluch – poprosił Radnego A. Nowaka o powtórzenie zmiany nazwy zadania.

Radny A.Nowak – zmiana zapisu nazwy zadania na: Projekt przebudowy drogi ul. Cichej od skrzyżowania z ul.Orzeszkowej do skrzyżowania z ul.Równoległą .

Radny A.Tokarz – chciałby poznać skutki finansowe tej zmiany.

Radny A.Nowak – wyjaśnił, że nie zmienia się kwota założona w projekcie budżetu, tylko nazwa zadania.

Przewodniczący komisji budżetu J.Soluch – poddał pod głosowanie poprawkę dot. nazwy zadania zapisanego w projekcie budżetu na 2016r..

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała zgłoszoną przez Radnego A.Nowaka poprawkę dot. zmiany nazwy zadania.

/Za – głosowało 10 osób , przeciwnych - 0 , wstrzymały się – 4 osoby/

Przewodniczący komisji budżetu J.Soluch – poddał pod głosowanie cały projekt uchwały budżetowej Gminy Kłobuck na rok 2016 wraz z proponowaną zmianą.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Kłobuck na rok 2016 wraz z proponowaną zmianą.

/Za – głosowało 12 osób , przeciwna – 1 osoba , wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.4

Sprawy różne

Radna E.Kotkowska – zapytała o lodowisko, co się stało że nie udało się je uruchomić. Wszystko zostało świetnie przygotowane. Jednak mimo że to się nie udało, to impreza wypadła świetnie i zainteresowała mnóstwo ludzi.

Burmistrz J.Zakrzewski – robiono wszystko do końca aby udało się to lodowisko uruchomić. Problem polega na tym, że proces przygotowania tafli jest procesem żmudnym i wpływa na to wiele czynników. W Kłobucku jest to robione po raz pierwszy. Ta sama firma robi to od kilku lat w Olsztynie, Blachowni i również u nas wygrała zapytanie ofertowe dot. naszego lodowiska. Z naturą jednak się nie wygra . Mieliśmy jeden dzień poślizgu, który może też spowodował to, że cały proces który był przygotowany stanął w miejscu, dlatego że uległ awarii sterownik, który trzeba było dopiero sprowadzić. Koszt takiego sterownika tj. ponad 7.000 zł netto. Firma musiała go po prostu zamówić i dostarczyć, ale zdarzają się takie sytuacje. Do tego pogoda nie sprzyjała.

Są czynione wszelkie starania aby na sobotę 12 grudnia to lodowisko przygotować i otworzyć.

Ale mimo wszystko, że lodowisko nie zadziało, to impreza zgromadziła tłumy

mieszkańców gdyż było to też połączone z Mikołajkami. Mamy dużo uwag do Firmy, bo umawiano się że 4.XII. miała być płyta gotowa i dlatego 6.XII. planowano otwarcie. Jednak nie doszło to do skutku. Z tego tytułu zostaną firmie naliczone kary, bo umowa daje taką możliwość. Jedyne lodowisko które działało, to w Lublińcu, ale jeżdżono po wodzie gdyż wierzchnia warstwa topniała. Natomiast tam zaczęli lód budować już 27 listopada, dlatego zdążyli z jego budową. Jeżeli utworzy się ta warstwa lodu, minimum 7 cm, to ten agregat według założeń producenta i firmy, utrzymuje ten lód przy temperaturze + 10°C, ale w momencie kiedy ta tafla jest już utworzona, a nie wtedy kiedy jest tworzona. Prace przy tworzeniu lodowiska trwają przez całą dobę.

Radny A.Tokarz – zapytał, kto zapłaci za ten sterownik.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że oczywiście firma musiała zamówić sterownik i za niego zapłacić.

Radna E.Kotkowska – uczestniczyła w imprezie i uważa, że mieszkańcy bardzo pozytywnie odbierają i komentują cały wystrój świąteczny Kłobucka .

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch zamknął posiedzenie.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik