

Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.  
Z posiedzenia Sesji w dniu 19.01.2015r

**Przewodniczący Osiedla Nr 2 B. Błaszczkowski** – zapytał, czy zostaną podjęte jakiegokolwiek działania w celu udroźnienia w dni targowe ruchu drogowego na ul. Rómmla od nr 12 do targowiska miejskiego, który w dni targowe jest zamknięty. Osobiście uważa, że ten odcinek ulicy został źle oznakowany, a podjęta w tej sprawie decyzja w podstawie prawnej budzi wiele zastrzeżeń. Zaznaczył, że powierzchnia targowiska została określona w uchwale, został opracowany regulamin targowiska, w którym również nie ma mowy, że handel może odbywać się na ul. Rómmla i na przylegających do tej ulicy chodnikach. Zaproponował swoją pomoc w rozwiązaniu tego problemu i organizacji handlu na targowisku miejskim w Kłobucku.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – odpowiedział, że problem targowiska jest znany, z uwagi, że nie jest to nowy temat. Zwrócił, uwagę, że można ograniczyć teren targowiska, ale jednocześnie zostanie ograniczona możliwość handlu większości handlujących, których handel jest jedynym źródłem utrzymania.

Uważa, że tą kwestię należy rozpatrywać pod kątem, czy problem handlu przez kilka godzin dwa razy w tygodniu jest na tyle uciążliwy dla mieszkańców tego osiedla, że trzeba podjąć drastyczne działania poprzez uruchomienie policji, wprowadzenie nakazów i zlecenia Dyrektorowi OSiR nadzorującemu targowisko wprowadzenia restrykcji w stosunku do osób zajmujących te miejsca, którzy starają się jakoś zarobić na życie czy jest to tylko i wyłącznie kwestia przestrzegania i respektowania pewnych norm i przepisów konkretnie dotyczących ulicy Rómmla w Kłobucku.

Zaznaczył, że jeżeli skupimy się tylko na przepisach to przewodniczący będzie miał rację, ale z drugiej strony jest też czynnik ekonomiczny, który jest również ważny, ponieważ z tego tytułu gmina ma dochody. Z chwilą wprowadzenia zakazu handlu przy ul. Rómmla zmniejszy się ilość osób handlujących i zmniejszą się wpływy z tego tytułu. Zapytał, czy to pytanie zostało zadane na wyraźną prośbę mieszkańców, czy kilku osób, którym przeszkadza lokalizacja targowiska w tym miejscu. Niemniej jednak doskonale zdaje sobie sprawę, że prowadzenie handlu w tym miejscu nie wpływa dobrze na estetykę naszego miasta i nie przynosi nam chwały, dlatego też został opracowany plan modernizacji targowiska, który nadal jest aktualny. Poprosił przewodniczącego o sprecyzowanie, czy jest za radykalnym ograniczeniem handlu i na jakiej podstawie.

**Przewodniczący Osiedla Nr 2 B. Błaszczkowski** – odpowiedział, że prawo jest prawem, a powstała uciążliwość przeszkadza mieszkańcom, ponieważ zajęte chodniki uniemożliwiają ruch pieszych, a ponadto są one niszczone. Natomiast nieprawdą jest twierdzenie, że nie ma dla tych osób miejsca na targowisku, ponieważ są osoby, które na targowisku zajmują po kilka stanowisk, a płacą za jedno. Uważa, że trzeba przyjrzeć się dokładnie tej kwestii, bo może okaże się, że

wcale nie trzeba dodatkowych miejsc. Natomiast prawdą jest, że nikt tak naprawdę fizycznie nie jest odpowiedzialny za organizację handlu na targowisku. Zwrócił uwagę, że ul. Rómmla jest również drogą dojazdową do prywatnego parkingu, a ograniczenie jej drożności stwarza dodatkowe niebezpieczeństwo dla pieszych. Zapytał, na jakiej podstawie handel został wyprowadzony na ulicę i czy ktoś zastanowił się nad konsekwencjami z tym związanymi. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji zwracał się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o zorganizowanie w tej kwestii spotkania, dzisiaj ponowił tą prośbę nie oczekując odpowiedzi na dzisiejszym posiedzeniu sesji, ale że ten problem zostanie dokładnie przeanalizowany na posiedzeniu komisji.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – poprosił Dyrektora OSiR do odniesienia się do stwierdzenia, że na targowisku są osoby zajmujące po kilka stanowisk, a płacące tylko za jedno stanowisko. Natomiast uważa, że nie można pobierać od tych osób opłaty targowej by później zabronić im handlu, ponieważ pobranie opłaty jest za sankcjonowaniem takiej osoby w tym miejscu.

**Dyrektor OSiR K. Nowak**- odpowiedział, że jest to bardzo poważny zarzut, ponieważ z tego stwierdzenia wynika, że nie jest pobierana opłata od osób bezprawnie zajmujących stanowisko. Przypomniał, że na targowisku pobierane są dwie opłaty tj. opłata targowa i opłata za rezerwację stanowiska, wszystkie te opłaty są zbierane cyklicznie i systematycznie. Dochody dla gminy z samej opłaty targowej stanowią kwotę 640.000,00zł., z opłaty rezerwacyjnej około 1mln zł. Zaznaczył, że w poprzedniej kadencji sprawując funkcję Burmistrza Kłobucka uczestniczył wielokrotnie w zebraniach z mieszkańcami tego osiedla i nigdy nikt nie wnosił skargi na funkcjonowanie targowiska, a ten zarzut słyszał tylko od przewodniczącego osiedla. Natomiast zgadza się, że w tym przypadku przeważają kwestie prawne niemniej jednak ten problem może zostać rozstrzygnięty w 2017r, ponieważ w Programie Rozwoju Subregionalnego zostały zarezerwowane środki na przebudowę targowiska w wysokości około 4mln zł. Natomiast na dzień dzisiejszy przy ul. Rómmla i przyległych chodnikach handel prowadzony jest przez 100 osób i z tego tytułu pobierane jest 100 opłat targowych i tyle samo opłat rezerwacyjnych. Zwrócił uwagę, że z tymi osobami zostały również zawarte umowy na rok 2015, bo nikt nie chciał pozbawiać tych osób miejsc pracy z uwagi, że w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym przebudowa targowiska została zaplanowana na 2017 rok. Natomiast, jeśli są dowody, że przez obsługę targowiska nie jest pobierana opłata to w stosunku do tych osób zostaną wyciągnięte konsekwencje. Zaznaczył, że sprawa ta na pewno zostanie sprawdzona.

**Mieszkaniec Kłobucka Cz. Gizler** – poinformował o istniejących nieprawidłowościach, jakie występują w zakładzie fizjoterapii w Kłobucku. Będąc pacjentem tego zakładu przytoczył przykład jednej z nieprawidłowości, kiedy po zarejestrowaniu i po przygotowaniu się do zabiegu musiał czekać na rehabilitanta,

który bez wcześniejszego poinformowania pacjenta opuścił zakład fizjoterapii. Ponadto również zwrócił uwagę na skracany czas wykonywanego zabiegu oraz na bardzo długi czas oczekiwania na wykonanie bezpłatnego zabiegu rehabilitacyjnego, mimo posiadanego skierowania w zamian proponując wykonanie zabiegu za odpłatnością. Zaznaczył, że mimo zgłoszonych interwencji do Wicestarosty Powiatu Kłobuckiego i mimo posiadanego skierowania nie udało się tych zabiegów zaplanować na m-c luty i kwiecień 2015r.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska** – zadeklarowała pomoc w przyspieszeniu terminu wykonania zabiegów terapeutycznych.

**Wicestarosta Powiatu Kłobuckiego M. Biernacki** – zaproponował, aby mieszkaniec zasięgnął w tej sprawie opinii lekarzy.

**Radny W. Dominik** - w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 2 i chcąc, aby dyrektor zauważył, że jest więcej osób, które zauważyły ten problem zapytał, w jaki sposób zostało uregulowane całkowite zamknięcie ul. Rómmla w Kłobucku tj. do samego wylotu do ul. Szkolnej w Kłobucku. Osobiście uważa, że w kontekście ustawy prawo o ruchu drogowym i innych przepisach dotyczących bezpieczeństwa min. pożarowego musi być zabezpieczony dojazd jednostki strażackiej, czy karetki pogotowia do targowiska. Natomiast zrozumiałby tę sytuację, gdyby ta ulica na wysokości boiska przy gimnazjum była przejezdna nawet, gdyby przy tej ulicy wzdłuż pasa drogowego był dopuszczony handel, ale ta ulica jest nieprzejezdna już na wlocie do ul. Szkolnej przez ustawione stragany.

**Radny A. Tokarz** – dodał, że każdy przedstawia dzisiaj swoje racje, ale w tej kwestii wypowiedział się również dwukrotnie ustawodawca tj. w ustawie zasadniczej konstytucji w art. 7 „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”, który to przepis prawny jako największej rangi został powtórzony w rocie złożonej w ślubowaniu przez Burmistrza w art. 29 a, że dochowa wierności prawu. Uważa, że być może, dlatego w Polsce jest tak źle, że nie jest respektowane prawo. W nawiązaniu do zaistniałego problemu zaproponował zorganizowanie wizji lokalnej na targowisku miejskim w celu sprawdzenia, jak wykorzystana jest przestrzeń targowiska, by móc przenieść tych handlujących w inne miejsce.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – uważa, że został postawiony w sytuacji bez wyjścia, ponieważ respektowanie prawa jest rzeczą najważniejszą. Niemniej jednak w pewnych sprawach trzeba być również elastycznym. Natomiast, zgodzi się z radnym jeśli radny powie, że jest skłonny zrezygnować z pewnych wpływów do budżetu. Zwrócił uwagę, że dzisiaj okazuje się, że przez tak krytykowaną przez mieszkańców inwestycję poprzez połączenie łącznikiem ul. Rómmla z ul. Szkolną sami zrobiliśmy sobie kłopot, bo z jednej strony została zrealizowana inwestycja, która daje

udogodnienia mieszkańcom, a z drugiej strony powoduje ograniczenie wpływów z opłaty targowej. Paradoksalnie jest tak, że jeśli nie jest przestrzegane prawo i do pólki nie znajdzie się ktoś, kto ten błąd wskaże ten błąd nie jest zauważalny. Dzisiaj ta nieprawidłowość została wskazana i muszą być podjęte pewne kroki w rozwiązaniu tej nieprawidłowości, ponieważ przypuszcza, że Radny A. Tokarz złoży zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Uznał, że formułowane oczekiwania, co do ścisłego przestrzegania przepisów jest bardzo wygodne, bo zmuszają burmistrza do podjęcia drastycznych działań tym samym nie zwalniają z odpowiedzialności wnioskodawców. Uważa, że tej kwestii nie da się rozwiązać tak by wszyscy byli zadowoleni, bo zawsze będą osoby, które będą krytykować burmistrza za usunięcie handlu z ul. Rómmla, a drudzy będą krytykować tych, którzy chcą ich usunięcia. Wobec powyższego chcąc mówić o konkretach poprosił o złożenie jasnego wniosku o usunięcie handlu z ul. Rómmla w Kłobucku w obecności dziennikarzy.

**Przewodniczący Osiedla Nr A. Tokarz** – powiedział, że mówił o rzeczach, które powinny być załatwione przez Burmistrza, a Burmistrz nie powinien wymuszać pewne zobowiązania w obecności prasy tym bardziej, że wie jak działa prasa, czego doświadcza na własnej osobie, kiedy z luźnych wypowiedzi robione są afery. Natomiast nie rozumiejąc logiki dyskusji burmistrza, więc po jej przeanalizowaniu zwróci się z pisemnym wnioskiem. Zwrócił uwagę, że Rada Miejska od jakiegoś czasu straciła swoją podmiotowość tj. funkcję stanowienia i funkcję kontroli,. Powiedział, że wskaże Przewodniczącej Rady, w których momentach powinna przywołać do rzeczy również Burmistrza.

**Dyrektor OSiR K. Nowak** – w odniesieniu do wypowiedzi Radnego W. Dominika poinformował, że na wniosek Przewodniczącego Osiedla Nr 2 na targowisku miejskim była przeprowadzona kontrola Straży Pożarnej i Sanepidu gdzie nie wniesiono żadnych uwag. Natomiast osobiście zdaje sobie sprawę, że kwestie dotyczące bezpieczeństwa w obecnie funkcjonującym układzie nie są do końca zachowane. Niemniej jednak uważa, że należy wstrzymać się jeszcze dwa lata do czasu aż zostanie przebudowane targowisko i zostanie udroźniona ul. Rómmla. Uważa, że w obecnej sytuacji należy dokonać wyboru mniejszego zła i pozostawić te osoby do czasu aż zostanie przebudowane targowisko, ponieważ po przeprowadzonej modernizacji targowiska miejskiego zostanie zlikwidowanych w sposób naturalny 400 stanowisk z uwagi na normy, jakie będą obowiązywać na nowym targowisku. Natomiast dzisiaj nagłe rozwiązanie umowy z 100 podmiotami pozbawi tych osób miejsc pracy i doprowadzi, że osoby zostaną zarejestrowane w PUP lub w GOPS.

**Radny W. Dominik** – uważa, że rozmowa poszła w złym kierunku, ponieważ nie chodziło o wzajemne oskarżania. Uważa, że istniejący problem uda się rozwiązać mniej radykalnie, bo jeśli istnieje plan, który pokazuje miejsca na targowisku to być

może wystarczy go tylko przearanżować i bez większych strat dla osób handlujących udroźnić wjazd na ul. Szkolną.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa uważa, że obecnie po wykonaniu łącznika większa jest możliwość przeprowadzenia ewakuacji z targowiska, ponieważ poprzednio nie było takiej możliwości komunikacyjnej. Ponadto uważa, że zamknięcie drogi stwarza większe bezpieczeństwo dla uczestników tego targowiska niż udroźnienie tej ulicy w czasie handlu. Z uwagi, że handel prowadzony jest po obu stronach ul. Rómmła i ruch pieszych poprzez przejście tej ulicy będzie odbywał się w różnych miejscach, więc z chwilą udroźnienia tej ulicy, kto zagwarantuje, że nie będzie dochodziło do wypadków. Uważa, że należy uzbroić się w cierpliwość, a być może uda się wprowadzić ten projekt i go zrealizować wówczas nikt nie będzie nikomu zarzucał, że coś nie działa zgodnie z prawem i nie jest zachowany standard bezpieczeństwa. Zapowiedział, że niemniej jednak wspólnie z Dyrektorem OSiR plan targowiska zostanie przeanalizowany.

**Sołtys z Łobodna B. Ziętał** - poprosiła Wicestarostę o interwencję w sprawie wyrównania poboczy przy ul. Ludowej i Częstochowskiej, ponieważ podczas prowadzonych prac wyrównawczych poboczy dróg powiatowych i wojewódzkich zapomniano o ich wyrównaniu w centrum Łobodna. Zaznaczyła, że przy tych ulicach nie ma chodników, co utrudnia ruch pieszy.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla 9 M. Dróżdź** – w imieniu mieszkańców centrum Kłobucka poprosił o wydłużenie czasu palenia się latarni przy ul. Wieluńskiej i Częstochowskiej w Kłobucku.

**Burmistrz J. Zakrzewski** - odpowiedział, że czas zapalania i gaszenia się lamp może zostać zmieniony dwa razy w roku. Czas palenia się lamp regulowany jest za pomocą dwóch systemów tj. astronomiczny i czasowy. Zdementował krążącą informację, że brak oświetlenia na ul. 3 Maja i na Rynku Jana Pława II w Kłobucku był wynikiem zaistniałej awarii, która została już usunięta, a nie wprowadzonych oszczędności.

**Kierownik Wydziału GOR M. Kasprzak** – poinformowała, że po zgłoszeniu kwestii dotyczącej przesunięcia czasu palenia i gaszenia się lamp do Zakładu Energetycznego czas zostanie zmieniony w ramach świadczonej usługi oświetlenia miejsc publicznych i dróg na terenie Gminy Kłobuck.

**Sołtys Łobodna B. Ziętał** – poinformowała, że w dniu dzisiejszym do godzin południowych paliły się wszystkie lampy od Łobodna do Kłobucka.

**Kierownik Wydziału GOR M. Kasprzak** – odpowiedziała, że po raz pierwszy słyszy o zaistniałym problemie. Poprosiła, aby w przyszłości o takim incydencie powiadamiać wydział telefonicznie. Dodała, że na tym odcinku była awaria, a chcąc naprawić nieświecące lampy trzeba uruchomić cały obwód.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 A. Tokarz** – w kwestii formalnej oświadczył, chciał zabrać głos jako Przewodniczący Osiedla. Zabranie głosu uniemożliwiła Przewodnicząca Rady Miejskiej. W tej kwestii złożył skargę do wojewody. Poruszył następujące sprawy:

- poprosił o wyrównanie i uporządkowanie terenu przy ul. 9 Maja tj. istniejącego przesmyku za pawilonem Nr 9, a kioskiem ruchu.
- poinformował, że 9 stycznia odbyła się w Osiedlu Nr 3 wizja lokalna z udziałem Burmistrza i Wiceburmistrza, na której stwierdzono wiele rzeczy nadających się do naprawy (zły stan chodników i krawężników). Zwrócił uwagę, że na terenie osiedla zamieszkałego przez półtora tysiąca mieszkańców oprócz dwóch inwestycji takich jak wybudowana alejka i urządzenie fitness parku, z których korzystają wszyscy mieszkańcy Kłobucka można powiedzieć, że na Osiedlu Nr 3 nie było żadnych inwestycji. Wobec powyższego poprosił o realizację większości zadań złożonych we wniosku do planu wydatków budżetowych na rok 2015 tj.
  - dobudowy oświetlenia ulicznego poprzez doświetlenie przestrzeni między ul. Wyszyńskiego, a ulicą Osiedlową,
  - naprawy ciągów pieszych.

**Mieszkaniec ul. Zakrzewskiej w Kłobucku M. Zielonka** – w odniesieniu do zakończonej budowy oświetlenia na końcowym odcinku przy ul. Zakrzewskiej zapytał, dlaczego w miejscu tj. na zakręcie w lesie, w którym jest niebezpiecznie, bo jest najciemniej świeci tylko jedna latarnia, a na samym osiedlu świecą się latarnie na każdym słupie. Zastanawia się, czym kierował się projektant umieszczając latarnie w miejscach, gdzie to światło dociera. Uważa, że ta kwestia może zostać rozwiązana poprzez dodanie dodatkowych trzech lamp. Zastanawia się, dlaczego lokalizacja tych słupów oświetleniowych została wskazana w tych miejscach, ponieważ gdy dojdzie do budowy chodnika będzie zachodziła konieczność ich przesunięcia by słupy nie stały po środku chodnika. Zaproponował, aby przy projektowaniu kolejnych inwestycji robić tak, aby w przyszłości przy wykonywaniu innej inwestycji np. (budowy chodnika) nie zachodziła konieczność jej poprawy.

**Kierownik Wydziału IR W. Solska** – zaprosiła do Wydziału IR w celu zapoznania się z dokumentacją, w której zostały podane konkretne przyczyny, dlaczego ta inwestycja została w ten sposób wykonana. Odpowiedziała, że jest to teren Lasów Państwowych, na którym bardzo trudno jest przeprowadzić inwestycję.

**Przewodniczący Osiedla Nr 4 A. Sękiewicz** – zapytał, czy znany jest już termin rozpoczęcia I etapu przebudowy ul. Długosza w Kłobucku.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – odpowiedział, że chcemy tą inwestycję zrealizować jednym przetargiem wspólnie z PWiK. Obecnie przygotowywane jest porozumienie między Przedsiębiorstwem Wodociągów, a Gminą Kłobuck, w celu zabezpieczenia po stronie PWiK środków finansowych potrzebnych na przebudowę wodociągu. Natomiast z chwilą przygotowania całej dokumentacji przez PWiK zostanie ogłoszony jeden przetarg z realizacją dwóch wyodrębnionych zadań tj. przebudowy wodociągu i budowy ulicy Długosza w Kłobucku.

**Sołtys Białej Z. Beltowski** - zapytał, czy istnieje możliwość wystąpienia z wnioskiem do Tauronu o przesunięcie stojących na polach słupów wzdłuż ul. Strażackiej w Białej, ponieważ są trudności z dojazdem do tych słupów z chwilą wymiany uszkodzonej lampy, a ponadto otwarte przewody przebiegające przez posesje stanowią zagrożenia dla osób.

W nawiązaniu do dróg powiatowych ul. Jasnogórskiej i ul. Sadowej, zwrócił się do Starosty:

- o interwencję w sprawie udrożnienia istniejącego rowu i przepustów przy ul. Jasnogórskiej by woda spływała w kierunku rzeki Szarlejka Białka. Przypomniał, że w odbudowę tej drogi została zainwestowana znaczna ilość środków finansowych, a zalegająca woda spowoduje szybkie jej zniszczenie.
- zapytał, czy istniałaby możliwość wybudowania odcinka chodnika przy ul. Jasnogórskiej. Zwrócił uwagę, że od strony ul. Częstochowskiej jest pobocze, więc nie zachodziłaby konieczność wykupu gruntów pod budowę chodnika.
- poinformował, że z uwagi na bardzo zły stan nawierzchni drogi ul. Sadowej w Białej szczególnie na odcinku drogi od krzyża do ul. Częstochowskiej zostało złożone pismo do Starostwa Powiatowego o przystąpienie do modernizacji tej drogi i o oczyszczenie rowu w kierunku Żabińca.

**Wicestarosta M. Biernacki** – odpowiedział, że w sprawie modernizacji drogi powiatowej ul. Sadowej w kierunku Lgoty została przeprowadzona rozmowa z Burmistrzem, aby wspólnie przystąpić do realizacji większego projektu modernizacji tej drogi, która będzie polegała również na budowie chodników. Zaznaczy, że realizacja tego zadania nie została przewidziana w bieżącym roku, ponieważ w budżecie na ten rok nie zostały zarezerwowane na ten cel środki finansowe. Przyznał, że droga jest w bardzo złym stanie i nie ma sensu jej naprawiać. W odniesieniu do ul. Jasnogórskiej poinformował, że zostanie sprawdzona możliwość odnowienia rowów.

**Przewodnicząca Rady D. Gosławska** – poinformowała, że w obradach dzisiejszej Sesji uczestniczy asystent Senatora J. Laseckiego pan T. Kudra.

**Sołtys z Kopca A. Rokita** – zapytała, jak przedstawiają się sprawy z przeprowadzonego w 2009r podziału geodezyjnego dot. ul. Spacerowej i ul.

Topolowej w Kopcu pokrytego z Funduszu Sołeckiego. Zwróciła uwagę, że do dnia dzisiejszego ten podział nie został naniesiony na mapy. Wobec powyższego uważa, że po raz kolejny środki przekazane z funduszu sołeckiego na załatwienie sprawy zostały zmarnotrawione. Poprosiła o przedstawienie kolejnych działań, jakie zostaną podjęte w tym kierunku.

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – odpowiedziała, że w ubiegłej kadencji była przewidziana realizacja inwestycji drogowej budowy ul. Spacerowej w Kopcu i ul. Olszowiec w Borowiance, która miała być realizowana w trybie tzw. spec ustawy gdzie pozyskanie terenu miało nastąpić na podstawie pozwolenia na budowę. Projekt podziału geodezyjnego został zrealizowany w oparciu o koncepcję opracowaną dla budowy tej drogi i koszt jego realizacji został pokryty przez Radę Sołecka. Jednakże nie znalazły się środki finansowe na samą realizację tej drogi. W związku z powyższym to, co zostało opracowane nie mogło zostać zatwierdzone, a jednocześnie nie mogło znaleźć odzwierciedlenia w ośrodku dokumentacji geodezyjnej, ponieważ każdy taki podział musi być zatwierdzony decyzją Starosty Kłobuckiego. Zaznaczyła, że z opracowanej dokumentacji gmina korzysta przy realizacji podziałów nieruchomości dokonywanej na wniosek właścicieli. Zwróciła uwagę, że kilka działek zostało już wykupionych. Niemniej jednak nie może stanowić podstawy do zarejestrowania w Ośrodku dokumentacji geodezyjnej, bo ta dokumentacja nie została w całości zrealizowana, bo został zrealizowany tylko jeden etap (projekt podziału geodezyjnego).

*Sołtys z Kopca A. Rokita* – poprosiła o wyjaśnienie tej procedury.

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – odpowiedziała, że nie zostały przeznaczone środki na pełną dokumentację budowlaną tej drogi. Wyjaśniła, że każda inwestycja jest realizowana w oparciu o plan zagospodarowania przestrzennego, gdzie zachodzi konieczność uzyskania pozwolenia na budowę albo w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Jednak inwestycja drogowa realizowana w trybie tzw. spec ustawy nie wymaga konieczności brania pod uwagę parametrów drogi ustalanych planem zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczyła, kiedy Sołectwo przeznaczało środki na realizację tej drogi była dyskutowana szerokość drogi przyjęta w planie zagospodarowania przestrzennego, który był uchwalany w latach dziewięćdziesiątych, kiedy teren ten był traktowany jako teren niezabudowany i minimalna szerokość pasa drogowego wyznaczona w planie zagospodarowania przestrzennego wynosiła 15m. Kiedy środki sołeckie zostały przeznaczone na realizację tej drogi ustalono, że ze względu na fakt, że droga zaczęła być zabudowywana i zaczęły powstawać budynki mieszkalne wystarczy, że zostanie przyjęta minimalna szerokość drogi na 12m wówczas przyjęto decyzję, że najprościej będzie zrealizować inwestycję drogową w trybie spec ustawy z uwagi, że nie będzie konieczności kierowania się ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego.



Natomiast mimo, że został wykonany I etap poprzez wykonanie podziału geodezyjnego to nie zostały uchwalone środki na opracowanie pełnej dokumentacji budowlanej. Dokumentacja geodezyjna została przekazana do Wydziału Inwestycji, ponieważ przygotowane projekty podziałów nie mogły być zarejestrowane w ośrodku dokumentacji geodezyjnym, bo te podziały nieruchomości nie zostały zatwierdzone Decyzją Starosty zezwalającą na budowę drogi tak jak to miało miejsce przy budowie chodnika przy ul. Zakrzewskiej.

**Sołtys Lgoty L. Chład** – zwrócił się do asystenta Senatora J. Laseckiego o interwencję w GDDKiA w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi DK 43 od granicy administracyjnej miasta Częstochowy do miejscowości Gruszewnia oraz w sprawie ustawienia światła pulsującego ostrzegawczego na skrzyżowaniu drogi krajowej Nr 43 z drogami powiatowymi Nr 08270 i 08267. Zaznaczył, że jest to skrzyżowanie, przez które przechodzą dzieci uczęszczające do szkoły.

Interpelacje i zapytania radnych  
Z posiedzenia Sesji w dniu 19.01.2015r

**Radny T. Wałęga** – poruszył następujące sprawy:

- w odniesieniu do targowiska miejskiego uważa, że jeśli nawet z jakiś przyczyn nie będzie możliwe udroźnienie ul. Rómmla to co najmniej należy zapobiec niekontrolowanemu rozrastaniu się targowiska miejskiego w kierunku przedszkola, ponieważ dochodzi do takich sytuacji, gdzie osoby handlujące ustawiają się już na parkingu naprzeciwko bloku przy ul. Rómmla 12. Zwrócił uwagę, że według posiadanej wiedzy wie, że teren targowiska kończy się na wysokości ogrodzenia Gimnazjum w związku z tym pobieranie opłaty targowej od osób, które handlują koło przedszkola jest niezrozumiałe. Uważa, że temu tematowi należy się przyjrzeć i poczekać do 2017r, gdy dojdzie do przebudowy targowiska. Niemniej jednak może pojawić się problem z chwilą, gdy zostanie ograniczona ilość handlujących osób na targowisku wówczas te osoby będą szukały innych miejsc do handlu w kierunku ul. Rómmla.
- W nawiązaniu do poruszanej w poprzedniej kadencji kwestii wjazdu i wyjazdu z Polomarketu poinformował o nadal docierających licznych informacjach od mieszkańców karanych przez policję w związku nieprawidłowym wyjazdem spod marketu w lewo. Niemniej jednak chciałby zwrócić uwagę na jeszcze inny problem, ponieważ są osoby, które wyjeżdżają spod marketu prawidłowo, ale dojeżdżając do skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. E. Orzeszkowej zawracają na małym parkingu, bo jest im w ten sposób prościej dojechać do ul. 11 Listopada. Uważa, że Polomarket lokując tą inwestycję w takim miejscu i w takich realiach powinien zdawać sobie sprawę jak to wszystko wygląda. Osobiście patrząc pod kątem bezpieczeństwa mieszkańców Kłobucka zaproponował, aby Burmistrz

wspólnie ze Starostą zastanowił się nad sensownym rozwiązaniem, na przykład umiejscowieniem ronda na skrzyżowaniu, na którym wielu kierowców zawraca.

- W odniesieniu do oświetlenia ulicznego poinformował o istniejącym problemie zbyt późnego załączania się latarni na odcinku od skrzyżowania ul. Harcerskiej z ul. Rómmla w kierunku Gimnazjum. Poprosił o usystematyzowanie załączania się lamp tak, aby wszystkie lampy załączały się jednocześnie na całej długości ul. Rómmla.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – dziwi się, że na etapie projektowania tej inwestycji tj. Polomarketu nikt się głębiej nie zastanowił, co będzie po jego otwarciu, co będzie się działo z klientami i jak zostanie rozwiązany ruch uliczny. Zazaczył, że do tej pory tj. do chwili otwarcia Polomarketu na skrzyżowaniu ul. Zamkowej i ul. Orzeszkowej rondo nie było potrzebne. Pamięta jak przy podobnych inwestycjach w Częstochowie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę inwestor musiał przedstawić rozwiązanie komunikacyjne w sąsiedztwie planowanego obiektu handlowego, a wręcz, gdy nakładano obowiązek zmiany nośności istniejących ulic. Natomiast w naszym przypadku do tego tematu podeszliśmy bardzo liberalnie nie wymuszając na inwestorze takich działań, które poprawiłyby komunikację, a skutkiem tego ten obowiązek spada na gminę czy starostwo, bo nikt nie pomyślał wcześniej, że ta kwestia powinna być rozwiązana przez inwestora, który tak powinien poprowadzić komunikację, aby była ułatwieniem nie tylko dla mieszkańców, ale przede wszystkim dla klientów.

**Radny T. Wałęga** - uważa, że gdyby doszło do takiego spotkania na to spotkanie powinni być również zaproszeni przedstawiciele Polomarketu, ponieważ rozwiązanie tej kwestii leży po części w ich interesie.

**Radny M. Woźniak** – zapytał, czy złożone wnioski odnośnie budowy drogi Działoszyn – Częstochowa zostały przesłane już do województwa oraz czy gmina jest zainteresowana wejściem w Program z 90% dofinansowaniem dotacji na panele fotowoltaiczne.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – odpowiedział, że w sprawie przebudowy drogi DW Nr 491 i 492 przebiegających przez naszą gminę odbyło się spotkanie z panią M. Drożdżyńską zajmującą się osobiście tym projektem. Na spotkaniu zostały przedstawione nasze oczekiwania w stosunku do całości projektu i na pewno w koncepcji projektu będą uwzględniane. W nawiązaniu do odcinka drogi Biała – Kamyk i wniosku w sprawie budowy chodnika i ścieżki rowerowej zasugerował radnym z Białej skupienie się tylko na budowie chodnika i zrezygnowanie ze ścieżki rowerowej, ponieważ gdy zostaną ograniczone środki może dojść do rezygnacji z realizacji tego odcinka z uwagi, że braknie terenu na realizację tych dwóch inwestycji tj. budowy chodnika i ścieżki rowerowej, ponieważ tylko do remontu została

przewidziana jezdnia, a chodniki są tylko dodatkiem, których budowa będzie możliwa w miarę możliwości finansowych i terytorialnych.

W kwestii złożonych wniosków dotyczących przebudowy całej ul. 3 Maja i ul. 11 Listopada aż do Łobodna oraz odcinka drogi Biała – Kamyk zwrócił uwagę, że przy przebudowie tych dróg zostanie zmniejszona ilość miejsc parkingowych z uwagi, że projektowane będą miejsca wzdłużne, które zmniejszą ilość miejsc parkingowych szczególnie przy ul. 3 Maja i ul. 11 Listopada w Kłobucku. Wobec powyższego będzie zachodziła konieczność poszukania innych rozwiązań wewnątrz osiedli by na wolnych przestrzeniach móc zorganizować miejsca parkingowe.

**Wiceburmistrz R. Ściebura** – w kwestii tematyki dotyczącej odnawialnych źródeł energii odpowiedział, że faktycznie z zrzutów z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007- 2013, był program, który zakładał 90% dofinansowanie na realizację inwestycji związanej z odnawialnymi źródłami energii. Niemniej jednak z uwagi na fakt, że przeznaczona na ten cel kwota na cały kraj była znikoma, a ponadto do chwili obecnej nie było żadnych szczegółowych wytycznych została podjęta decyzja, że gmina nie będzie wchodzić w ten program, ponieważ z chwilą jego ogłoszenia byłoby duże zainteresowanie, a kwestie finansowe zrzutów z budżetu państwa pokryły by potrzeby jednego lub dwóch mieszkańców z danej miejscowości.

**Radny W. Dominik** – w kwestii bezpieczeństwa mieszkańców poinformował o napływających sygnałach o urządzanych wyścigach na ul. Kochanowskiego w Kłobucku. Zdając sobie sprawę, że temat jest trudny, uważa, że należy zastanowić się nad podjęciem pewnych czynności w rozwiązaniu tego problemu.

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa dróg gminnych na Osiedlu SMUGI II w Kłobucku – etap I”, gdzie najtańsza oferta została złożona na kwotę 1.189.386,42zł. Wobec powyższego z uwagi, że ze wstępnych wyliczeń wynika, że powstaną oszczędności zaproponował rozważenie możliwości wdrożenia II etapu polegającego na włączeniu ulicy Reymonta do ul. Kochanowskiego, co umożliwi wyjazd z osiedla w dwóch kierunkach, a nie tylko z ul. Tuwima. Zwrócił uwagę, że I etap obejmuje tylko budowę ul. Tuwima i część ul. Reymonta bez drugiego włączenia w ul. Kochanowskiego.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – wyjaśnił, że z tytułu złożenia najtańszej oferty nie powstaną oszczędności, jedynie o tą kwotę zostanie zmniejszony kredyt. W kwestii dotyczącej dróg przedstawił własną propozycję na realizację inwestycji drogowych, aby w przyszłości inwestycje drogowe na terenach miejskich nie musiały być realizowane tylko ze środków własnych wykonywać te inwestycje w ramach Schetynówki. Poprosił o cierpliwość do czasu aż ukażą się wszystkie Programy z nowego oprogramowania unijnego, bo być może uda się zrobić więcej dróg przy wsparciu funduszy unijnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Batóg** – przypomniał, że temat dot. wyjazdu i wjazdu z placu Polomarket był wielokrotnie omawiany, dzisiaj ten problem można rozwiązać poprzez przedłużenie trójkąta znajdującego się przy rondzie, który rozgranicza kierunki jazdy tak, aby przy wyjeździe z placu marketu uniemożliwić skręcanie przez jezdnię w lewo oraz skręcanie na plac przed wjazdem na rondo jadąc od strony ul. Długosza. Zaznaczył, że w projekcie był również zaprojektowany drugi wyjazd na ul. 11 Listopada, który nie został zrealizowany, a który rozwiązałby poruszane problemy. Zwrócił uwagę, że należy to rozważyć i ponownie złożyć wnioski do zarządcy tej drogi przed kompleksową przebudową dróg wojewódzkich przebiegających przez naszą gminę. W odniesieniu do budowy nowego ronda na skrzyżowaniu ul. Zamkowej z ul. E. Orzeszkowej w Kłobucku zaproponował to skrzyżowanie zabudować rondem takim, jakie jest na ul. Wieluńskiej w Częstochowie, które rozwiązałoby problem zawracania i bezpiecznego włączania się do ruchu od strony ul. E. Orzeszkowej.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – w odniesieniu do wyjazdu z placu marketu na ul. 11 Listopada poinformował, że do wszystkich właścicieli posesji znajdujących się wzdłuż dróg wojewódzkich przeznaczonych do przebudowy w ramach projektu przebudowy drogi Nr 491 i 492, a nie mających bezpośredniego zjazdu z drogi wojewódzkiej, będą wysyłane pisma, aby na tym etapie mogli jeszcze wystąpić o pozwolenie na urządzenie zjazdu i być może również Polomarket uzyska zgodę na urządzenie tego wjazdu. Natomiast w kwestii budowy ronda odpowiedział, że budowa będzie uzależniona od możliwości finansowych Starostwa.

**Radny Z. Bełtowski** – w odniesieniu do złożonego wniosku w sprawie budowy chodnika i ścieżki rowerowej przypomniał, że po wyborze na sołtysa dzięki własnym staraniom i pomocy pani poseł H. Rozpondek udało się zrealizować odcinek chodnika od ul. Sadowej do ul. Strażackiej, którego koszty budowy zostały pokryte przez Urząd Marszałkowski. Natomiast kolejny już przygotowany projekt na budowę chodnika od cmentarza do końca Białej został zmieniony poprzez jego skrócenie o odcinek, przy którym nie było zabudowy by ten odcinek przeznaczyć na budowę chodnika po prawej stronie ul. Częstochowskiej aż do ulicy Słonecznej by tym sposobem zostały zrobione dwa projekty na chodnik po obu stronach. Natomiast w 2014 roku po uzyskaniu informacji o przygotowywanym projekcie przebudowy dróg Nr 491 i 492 z uwagi, że przygotowane projekty traciły już ważność po przekazaniu tej informacji do Urzędu Miejskiego w Kłobucku i Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego odpowiedź, że nie będzie realizowana budowa chodnika na terenie Sołectwa Białej z uwagi na planowaną przebudowę drogi. Wówczas zostały podjęte kolejne starania o jego przeprojektowanie na budowę chodnika wraz ze ścieżką rowerową. Natomiast z uzyskanych informacji pisemnych z Urzędu Marszałkowskiego wie, że przed przystąpieniem do opracowania projektu przebudowy dróg nr 491 i 492 cały czas rozważana jest możliwość budowy chodnika wraz ze ścieżką rowerową. Niemniej

jednak wcześniej zostanie jeszcze przeprowadzona analiza natężenia ruchu drogowego i bezpieczeństwa pieszych, od której będzie zależała realizacja wniosku. Zwrócił uwagę, że problem może dotyczyć wyrysów z Kw ustalających przebieg pasa drogowego dróg wojewódzkich, więc o ile pewne jest, że chodnik zostanie zrobiony może zabraknąć metra na ścieżkę rowerową, ponieważ wówczas będzie zachodziła konieczność przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami, aby nie utrudniono realizacji ścieżki rowerowej. Zaznaczył, że na realizację tych Projektów została zabezpieczona znaczna ilość środków unijnych i nie ma żadnej mowy o konieczności wprowadzenia jakichkolwiek oszczędności związanych z ograniczeniami przy realizacji wniosków.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – odpowiedział, że pani Drożdżyńska nie mówiła, że nie zostanie zrealizowana budowa chodnika wraz ze ścieżką rowerową, ale zaznaczyła jedną kluczową sprawę, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie będzie zajmował się regulowaniem stanów prawnych i do projektów będzie wrysowywany stan zastany. Zwrócił uwagę, że remont dróg jest sprawą kluczową natomiast w drugiej kolejności będzie realizowana budowa chodników i ścieżek rowerowych. Zaznaczył, że to zadanie nie obejmuje tylko Gminy Kłobuck, bo obejmuje również Gminę Miedźno i Popów, więc może okazać się, że ta kwota po przeliczeniu całości kilometrów dróg zaliczonych do przebudowy wraz z budowa ronda w Łobodnie może nie wystarczyć na budowę chodników i ścieżek rowerowych.

**Radny M. Wojtysek** - zapytał, czy w projekcie przebudowy dróg wojewódzkich Nr 491 i 492 została uwzględniona budowa ronda w Łobodnie i budowa chodników przy ul. Ludowej i Brzeźnickiej w kierunku cmentarza. W imieniu mieszkańców odczytał fragment treści pisma, jakie zostało złożone na ręce radnych z Łobodna do wiadomości Burmistrza proszących o naprawę fragmentu drogi i o uzupełnienie oświetlenia w ul. Słonecznej w Łobodnie.

**Wicestarosta M. Biernacki** – poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach, na którym została omówiona kwestia dotycząca przebudowy dróg wojewódzkich zlokalizowanych na terenie Powiatu Kłobuckiego. Przypuszcza, że w Starostwie Powiatowym w I kwartale zostanie w tym temacie zostanie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich z Katowic. Poprosił, aby jeszcze zastanowić się nad zgłoszeniem najpotrzebniejszych zadań, z uwagi na pewne ograniczenia budżetowe, ponieważ takich dróg na terenie województwa jest dużo więcej. Natomiast, aby uniknąć sytuacji, jakie miały miejsce przy przebudowie drogi relacji Wręczyca – Kłobuck, jeśli chodzi o zjazdy przyznał, że do samorządów województwa nie będzie należało podejmowanie działań związanych z wykupem gruntów. Niemniej jednak kwestia, która została poruszona przez Radnego Z. Bełtowskiego w sensie pasa drogowego jest jak najbardziej godna przedyskutowania, ponieważ ma bardzo duże znaczenie przy lokalizacji chodnika i ścieżki rowerowej.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – w odniesieniu do budowy ronda w Łobodnie z uwagi, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie będzie zajmował się regulacją stanów prawnych, z uwagi, że w tym Projekcie nie zostały zabezpieczone środki na wypłatę odszkodowań za zajęcie gruntu. Wobec powyższego pozostała jeszcze do uzgodnienia własność 2 ar gruntu należąca do parafii po byłej Kapliczce w Łobodnie.

**Radny J. Soluch** – poruszył następujące sprawy:

- zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Statutowej ds. nowelizacji statutu Gminy Kłobuck o przeanalizowanie na posiedzeniu komisji obecnego zapisu w § 28 mówiącego, że Przewodniczący obrad udziela głosu mieszkańcom obecnym na Sesji w punkcie zapytania i wnioski mieszkańców. Zasugerował, aby ten zapis został sprecyzowany tak, aby radnemu pełniącemu zarówno funkcje sołtysa czy przewodniczącego osiedla udzielany był głos w punkcie interpelacje radnych.
- w kwestii oświetlenia na ul. Olszowiec poprosił o przekazanie pełnych informacji, kiedy i co zostało zgłoszone w tej sprawie do Enionu, ponieważ do dnia dzisiejszego nie zostały podłączone lampy założone jeszcze w poprzedniej kadencji.
- w kwestii zjazdów z dróg na pola w miejscowościach Biała, Łobodno i Kamyk zaproponował, aby osobom nie mającym uregulowanych tych spraw, a które to osoby muszą wystąpić z wnioskiem o ich uregulowanie do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby formularze takich wniosków zostały przekazane na organizowanych zebraniach z uwagi, że nie każdy ma możliwość jego ściągnięcia z Internetu. .
- zwrócił się do Kierownika Wydziału GOR o podanie nr telefonu, na który powinna zostać zgłoszona awaria oświetlenia ulicznego.

**Kierownik Wydziału IR W. Solska** – w odniesieniu do oświetlenia ulicznego ul. Olszowiec w Borowiance odpowiedziała, że z uwagi, że ten problem został przez radnego zgłoszony telefonicznie została przygotowana pełna pisemna informacja dotycząca realizacji tego zadania inwestycyjnego. Zwróciła uwagę, że odbiór końcowy robót na tym zadaniu inwestycyjnym został dokonany 7.11.2014r i równocześnie został złożony wniosek do Zakładu Energetycznego o zawarcie umowy przyłączeniowej. Umowę przyłączeniową otrzymaliśmy 16.12.2014r w której został zaproponowany termin przyłączenia instalacji do sieci do 27.02.2015r.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – w kwestii wniosków odpowiedział, że do tych konkretnych właścicieli gruntów, którzy nie mają jeszcze tych spraw uregulowanych wnioski zostaną przesłane wraz z pismem i opisem obowiązującej procedury.

**Kierownik Wydziału GOR M. Kasprzak** – podała nr telefonu 317 40-38 lub 317 40-39 pod, który można zgłaszać awarię oświetlenia ulicznego w godzinach pracy urzędu natomiast po godzinach pracy urzędu lub w dni wolne od pracy pod Nr tel. 991

Zaznaczyła, że stosowny komunikat w tym temacie jest również umieszczony na stronie internetowej urzędu miejskiego.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – w kwestii lokalizacji nowych zjazdów z nieruchomości na drogi wojewódzkie uzupełniła, że zgodnie z nowym stanowiskiem Zarządu Dróg Wojewódzkich z m-ca września ubr lokalizowanie nowego zjazdu na drogę wojewódzką powinno być poprzedzone decyzją o warunkach zabudowy, którą należy uzyskać z urzędu i wraz z wnioskiem przesłać do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Radny M. Strzelczyk** – zapytał, kiedy zostanie wybudowana kanalizacja w Sołectwie Rybno i Zakrzew. Przypomniał, że mimo gotowych planów kilka lat wstecz odstąpiono od budowy kanalizacji na rzecz miejscowości Biała, Kamyk i Borowianka.

**Burmistrz J. Zakrzewski** - odpowiedział, że realizacja tego zadania została złożona we wnioskach. Natomiast, jeśli pojawią się środki na pewno z nich skorzystamy tym bardziej, że jest to inwestycja kluczowa z uwagi na dość potężną inwestycje na Zakrzewie. Zwrócił uwagę, że w nowym rozdaniu prawdopodobnie środki na budowę kanalizacji zostaną w znacznym stopniu ograniczone w stosunku do poprzedniego rozdania 2007-2013r. Uważa, że również w tym przypadku należy poczekać do chwili ogłoszenia wszystkich konkretnych wytycznych. Zapewnił, że ten temat na pewno będzie przedmiotem naszych działań.

**Radny A. Tokarz** – zaznaczył, że na udzielenie głosu czeka od ponad godziny, czego świadkiem jest Wicestarosta. W odniesieniu do kwestii poruszonej przez Radnego J. Solucha odpowiedział, że jako przewodniczący Komisji ds. nowelizacji Statutu Gminy Kłobuck głos zabierze w punkcie wolne wnioski i oświadczenia.

Poruszył następujące sprawy:

- w imieniu mieszkańców i działaczy społecznych poprosił o podjęcie działań w sprawie budowy parkingu na ul. Baczyńskiego Kłobucku po stronie wspólnot mieszkaniowych od Nr 1 do Nr 7 poprzez likwidację i przebudowę chodnika.
- zwrócił się o wydzielenie i sprzedaż działek pod budowę garaży od ul. Topolowej do ul. Baczyńskiego w Kłobucku (teren byłego amfiteatru i terenu wis a wis weterynarii)
- zapytał, jaki będzie koszt organizowanego w dniu 30.01.2015r szkolenia radnych i czy była możliwość jego przeprowadzenia na sali sesyjnej Urzędu Miejskiego.
- zapytał, czy na terenie naszej gminy zaistniał problem wypłaty odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych, a jeśli zaistniał poprosi o podanie jaki to był koszt i z jakich przyczyn.
- poinformował, że w dniu 17.01.2015r przyglądając się targowisku po zakończonym handlu zorientował się, że targowisko jest sprzątane przez nową ekipę sprzątającą w skład, której wchodziło 10 pracowników ZDiGK.

- Zaznaczył, że nie ma żadnych zastrzeżeń, co do jakości wykonywanej pracy lecz ma kilka spostrzeżeń innej natury, ponieważ z jego ustaleń wynika, że zmiana ekipy została dokonana decyzją burmistrza, ponadto praca była wykonywana w sobotę w godzinach nadliczbowych. Zaznaczył, że takich i podobnych sytuacji pracy w godzinach nadliczbowych jest znacznie więcej. Przypomniał, że problem nadgodzin dla kierowców został poruszony na ostatniej Sesji przez Radnego M. Strzelczyka. Zwrócił uwagę, że proceder z godzinami nadliczbowymi w ZDiGK trwa od lat, który jest wynikiem pracy ponad czasem normatywnym poprzez obsługę wielu imprez, wielu festynów gdzie nie jest dostrzegana krzywda pracowników ZDiGK. Uważa, że Ci pracownicy są jawnie dyskryminowani w porównaniu z nauczycielami, o których dba ustawa- karta nauczyciela. Zaznaczył, że o tych pracowników powinien zadbać burmistrz i radni poprzez skonstruowanie takiego planu finansowego, aby wystarczyło na wypłatę za pracę w godzinach nadliczbowych.

Dostrzegając krzywdę tych pracowników poinformował, że jeśli ta sprawa nie zostanie uregulowana zgłosi ją do Państwowej Inspekcji Pracy.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – powiedział, że przy konstruowaniu budżetu nie zostały zabezpieczone środki finansowe na budowę parkingu. W odniesieniu do targowiska odpowiedział, że wspólnie z Dyrektorem OSiR zostały ustalone pewne kwestie. Natomiast osobiście uważa, że targowisko może być sprzątane przez ZDiGK, ponieważ ten zakład ma ludzi i odpowiedni sprzęt niezbędny do wykonywania tych czynności, ponadto dodatkowo zostało zlikwidowane zbędne stanowisko koordynatora sprzątnięcia targowiska.

Zaznaczył, że pracownicy ZDiGK pracują również w soboty z uwagi, że miasto musi być również sprzątane w weekend. I w tym przypadku nie jest łamane prawo, ponieważ pracownicy mają możliwość odbioru tych godzin. W odniesieniu, że Burmistrz powinien znaleźć środki na wypłaty nadgodzin poprosi o wskazanie gdzie można te pieniądze zabrać, tym bardziej, że sam radny sugeruje, aby więcej inwestować w osiedla. Zaznaczył, że w ZDiGK pracuje około 70 osób, niemniej jednak nie są to wszyscy pracownicy etatowi, jest duża rotacja pracowników z uwagi, że są też zatrudniane osoby z PUP z robót publicznych, stażyści jak i osoby odpracowujące pewne rzeczy. Natomiast w gestii Dyrektora ZDiGK jest, aby w stosunku tych osób były przestrzegane przepisy prawa i tak została zorganizowana praca ZDiGK, aby wszystkie czynności, do których zakład został powołany były wykonywane. Niemniej jednak jest jeszcze kwestia ekonomiczna i nie zawsze jest tak, że można zapewnić pełne oczekiwania pracowników z uwagi na pewne ograniczenia i możliwości finansowe ZDiGK. Zwrócił uwagę jak obciążony jest kosztami wynagrodzenia ZDiGK, gdy na wynagrodzenie przeznaczone jest 55%, a na zakup materiałów i usług 45% i gdyby została dołożona wypłata za nadgodziny, a nie możliwość ich odbioru powstałoby kolejne obciążenie. Uważa, że trzeba poszukać rozwiązań by docenić tych pracowników, którzy pracują w najgorszych warunkach tj. przy odśnieżaniu czy przy drogach, którzy powinni być do dyspozycji



przez 24 godziny na dobę, a nie generalizować, że każdy pracownik zakładu komunalnego jest pracownikiem zatrudnionym na stałe, bo są również pracownicy zatrudnieni na czas określony.

**Radny Z. Bełtowski** – zaznaczył, aby nie doszło do sytuacji, jaka zaistniała przy przebudowie drogi Wręczyca – Kłobuck, że rolnicy nie mają możliwości zjazdu z drogi na pola wystąpił z pismem do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o ujęcie tych rolników przy opracowywaniu projektu przebudowy dróg Nr 491 i Nr 492, którzy również korzystają z gruntów znajdujących się wzdłuż dróg wojewódzkich.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – odpowiedziała, że w przypadku istniejących gruntów rolnych powinien być zapewniony dostęp, ponieważ w jakiś sposób rolnik będzie musiał dostać się na swoje grunty. Zwróciła uwagę, że z chwilą złożenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania ze strony gminy i właścicieli gruntów powinny zostać złożone wnioski o zachowanie dotychczasowych zjazdów.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – dodał, że do wszystkich właścicieli gruntów, którzy nie mają jeszcze tych spraw uregulowanych gmina zwróci się z pisemną informacją o możliwości wykonania takiego zjazdu w ramach wykonywanego projektu przebudowy tych dróg.

**Radna B. Błaszczkowska** – w imieniu mieszkańców poprosiła o:

- przeprowadzenie deratyzacji na terenie Kłobucka,
- poprawę oświetlenia ulicznego przy przejściach na ul. 11 Listopada w Kłobucku,
- podziękowała Wicestarście za wymalowanie pasów przy przejściu dla pieszych przy ul. Szkolnej. Poprosiła o zrealizowanie obiecanej przez poprzedniego starostę wykonania z odzyskanej kostki 20m odcinka chodnika przy ul Szkolnej.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – w kwestii deratyzacji odpowiedział, że będzie zachodziła konieczność zastanowienia się nad sposobem jej przeprowadzenia. W odniesieniu do poprawy oświetlenia przypomniał, że gmina przymierza się do modernizacji całego oświetlenia ulicznego i na pewno przy projektowaniu tego oświetlenia będzie zachodziła konieczność zastanowienia się nad lokalizacją lamp przy przejściach dla pieszych.

**Radny A. Nowak** – zwrócił się w następujących sprawach:

- poprosił Wicestarostę Powiatu Kłobuckiego o sprawdzenie czy przy zaplanowanej w 2015r modernizacji ul. Pogodnej w Brody Malina będzie możliwość wybudowania po jednej stronie ulicy chodnika, na odcinku linii zabudowy.
- zapytał, czy prawdą jest, że są problemy z uzyskaniem karty dla rodziny mającej powyżej trójki dzieci, z uwagi, że nie zostały zabezpieczone środki finansowe.
- oraz czy w Przychodni na ul. Rómmla został zlikwidowany gabinet dentystryczny.

- w imieniu rolników mających na polach słupy wysokiego napięcia kratowe zapytał, czy prawdą jest, że od słupów Zakład Energetyczny odprowadza podatek do gminy i gmina ma możliwość umorzenia z tego tytułu części podatku.

**Wicestarosta M. Biernacki** – w odniesieniu do ul. Pogodnej na Brody Malina odpowiedział, że będą poczynione starania poprawy stanu bezpieczeństwa osób pieszych. Zaznaczył, że przy zaplanowanej w 2015r modernizacji ul. Pogodnej w Brody Malina może uda się wybudować chodnik przy pomocy finansowej gminy

**Kierownik GOPS K. Janicka** – odpowiedziała, że wnioski o ogólnopolską kartę dużej rodziny wydawane są od 2014r. Natomiast, jeśli chodzi o samorządową kartę dużej rodziny obecnie jest opracowywany program i jeśli zostanie przyjęty uchwałą to wszystkie rodziny wielodzietne, czyli 2 plus 1 i więcej będą mogły z niej korzystać. Natomiast nieprawdą jest, że osoba zgłaszająca się po wniosek nie mogła go uzyskać.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – uzupełnił, że obecnie trwają prace nad opracowaniem tych ulg w stosunku do tych obciążeń stanowiących znaczne obciążenie finansowe dla tych rodzin. Niemniej jednak, aby coś wprowadzić trzeba wiedzieć ile i z jakiego paragrafu.

**Skarbnik K. Jagusiak** – odpowiedziała, że firmy od słupów i linii energetycznych płacą podatek od budowli jeśli jest uregulowany stan prawny gruntu. Natomiast, jeśli nie jest uregulowany za zajęty grunt płaci właściciel gruntu.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – poinformował, że w kwestii wypłaty odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych odpowiedział, że zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – dodała, że jeśli na gruncie stoją słupy, z których właściciel gruntu nie ma żadnych korzyści i jeśli on lub jego poprzednik prawny nie wyrażał zgody na ich lokalizację to w tym przypadku służy prawo złożenia wniosku do Sądu Powszechnego wobec Zakładu Energetycznego o wynagrodzenie bądź zawarcie umowy dzierżawy.

**Radny J. Kulej** – przypomniał, że od dłuższego czasu porusza temat związany z poszerzeniem przejazdów kolejowych w Kłobucku przy ul. Słowackiego ul. Zakrzewskiej. Zwrócił uwagę, że do dnia dzisiejszego nie udało się tego tematu rozwiązać. Zaznaczył, że w tej kwestii w ubiegłym roku zostało zorganizowane spotkanie z władzami Kolei, na którym zostały podjęte pewne uzgodnienia. Niemniej jednak z uwagi, że poprzedni Starosta nie wywiązał się z danego słowa i nie został poszerzony nasyp poprzez rozsypanie kruszywa przy ul. Słowackiego kolej nie przystąpiła do wykonania szerszej nakładki przejazdu.

W ubiegłym tygodniu spotkał się z naczelnikiem Sekcji Nowe Herby, który zaproponował rozwiązanie, jakie praktykuje się w innych miastach, że do szlabanu jest własność gminy, a tylko między szlabanami jest własność kolei. W Kłobucku pas kolejowy jest bardzo szeroki i zapewne kolej chętnie by go odstąpiła. Wobec powyższego zaproponował, aby gmina i starostwo wystąpili z pismem do kolei o nieodpłatne przekazanie gruntu lub za symboliczną złotówkę i wówczas, gdyby zostało zrobione to, co należy do gminy kolej przystąpiłaby do poszerzenia przejazdu.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – odpowiedział, że w tym temacie zostaną podjęte rozmowy.

**Wicestarosta M. Biernacki** – uważa, że w przypadku gminy sprawa jest o tyle prostsza, że istnieje możliwość poszerzenia drogi, a w przypadku Starostwa jest o tyle trudniej, że przy przejeździe położona jest nieruchomość prywatna.

**Radny A. Sękiewicz** – zapytał, czy byłaby już możliwość zagospodarowania na Rynku letniej kawiarenki z uwagi, że mija już okres 5 lat od jego rewitalizacji.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – odpowiedział, że 5 letni okres od rewitalizacji Rynku Jana Pawła II upływa w październiku 2015r, więc jest jeszcze czas, aby zastanowić się nad racjonalnym wykorzystaniem tych miejsc, które mogą służyć komercjalizacji tej przestrzeni.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego J. Kuleja odpowiedziała, że gmina w miesiącu maju 2014r wystąpiła prośbą do PKP o przekazanie terenu, na którym formalnie została urządzona ul. Zakrzewska. Z udzielonej w dniu 18.VI.2014r odpowiedzi wynika, że w sprawie uregulowania praw majątkowych Oddział PKP wdroży postępowanie mające na celu przygotowanie nieruchomości do obrotu.