

Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
z posiedzenia X Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku
w dniu 26.05.2015r

Stowarzyszenie 42-100 Zajawka O. Skwara – poinformowała o oficjalnym otwarciu budynku strzelnicy i ciepłym przyjęciu ze strony osób uczestniczących w tym otwarciu. Przypomniała, że Stowarzyszenie chce, aby to miejsce służyło mieszkańcom naszego miasta i było miejscem przyjaznym, ciekawym i innowacyjnym. Natomiast chcąc realizować zadania statutowe Stowarzyszenia i organizować w tym miejscu wydarzenia kulturalne chcą zaprosić do współpracy wszystkie osoby z pomysłem na wydarzenia, aby to miejsce żyło i cieszyło mieszkańców naszego miasta. Podziękowała wszystkim osobom, którzy pomogli w stworzeniu tego miejsca, a w szczególności burmistrzowi J. Zakrzewskiemu i dyrektorowi OSiR J. Krakowianowi.

Sołtys Brody Malina A. Świąć – w imieniu mieszkańców Sołectwa Brody Malina podziękowała za dofinansowanie imprezy integracyjnej połączonej z Dniem Dziecka oraz dyrektorowi ZDiGK za wykoszenie placu zabaw.

Sołtys Łobodna B. Ziętał – w imieniu mieszkańców Łobodna z niecierpliwością oczekujących przebudowy dróg i poprawy bezpieczeństwa poprosiła o informację w kwestii dotyczącej:

- terminu rozpoczęcia przebudowy dróg wojewódzkich Nr 491 i Nr 492 przebiegających przez Łobodno i budowy ronda w Łobodnie oraz jak zostały rozwiązane sprawy własności gruntu pod budowę ronda. Poprosiła o udzielenie odpowiedzi ustnej i pisemnej.
- zapytała jak została rozwiązana sprawa poprawy oświetlenia między ul. Sienkiewicza, a ul. Nadrzeczną w Łobodnie.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że przebudowa dróg wojewódzkich wiąże się z przebudową ronda w Łobodnie. W tym temacie nic się nie zmieniło oprócz przesunięcia terminu przetargu, który prawdopodobnie został przesunięty na miesiąc wrzesień. W kwestii dotyczącej spraw własnościowych gruntu poinformował, że w dniu jutrzejszym zostanie wystosowane oficjalne pismo do Proboszcza Parafii w Łobodnie z zapytaniem, czy został już uregulowany stan prawny tej działki. Zaznaczył, że w tym temacie były już wcześniej prowadzone rozmowy z proboszczem i proboszcz został poinformowany o stanowisku Urzędu Marszałkowskiego, że z budową ronda mogą być problemy, jeśli nie zostanie uregulowany stan prawny tej działki. Dlatego też dopóki nie zostaną uregulowane sprawy własnościowe i nie będzie jednoznacznego stanowiska parafii nie będzie można przystąpić do rozmów związanych z wykupem gruntu. Natomiast z chwilą przystąpienia z Urzędem Marszałkowskim do ustaleń pewnych kwestii związanych

z projektem to na pewno ten temat zostanie poruszony, ale dopiero wówczas, gdy będzie jednoznaczne stanowisko parafii dotyczące stanu prawnego.

W kwestii projektu oświetlenie odpowiedział, że zostało rozstrzygnięte postępowanie dotyczące wyłonienia wykonawcy projektu tego odcinka.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepusa – poinformował, że wszystkie drogi wojewódzkie na terenie Powiatu Kłobuckiego są zaplanowane do przygotowania dokumentacji ich przebudowy. Natomiast ustalono, że kiedy zostaną przygotowane koncepcje na poszczególne drogi takie spotkania każdorazowo będzie organizowane z Zarządem Dróg Wojewódzkich na terenie powiatu. Pierwsze spotkanie zostało zorganizowane we Wręczyca, ponieważ dotyczyło przebudowy drogi wojewódzkiej Częstochowa, Wręczyca, Panki i Przystajń. Kolejne koncepcje mają być przygotowane na przełomie m-ca sierpnia i września o terminie takiego spotkania, na którym będzie istniała możliwość zgłoszenia uwag zostanie powiadomiona Gmina Kłobuck i pozostałe gminy, przez które przebiegają te drogi.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – poruszył następujące sprawy:

- podziękował za wykoszenie rowów i za ustawienie dodatkowych koszy,
- podziękował policji i burmistrzowi za wydaną pozytywną opinię w sprawie lokalizacji nowego przejścia dla pieszych koło Ośrodka Zdrowia na ul. Staszica w Kłobucku mimo negatywnej opinii z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.
- poprosił o zamontowanie progów zwalniających na ul. Zakrzewskiej w Kłobucku od przejazdu kolejowego w kierunku Kłobucka.

Mieszkaniec Kłobucka Cz. Gizler – zapytał, dlaczego LGD Zielony Wierzchołek Śląska organizuje rajdy rowerowe bez żadnego wcześniejszego ogłoszenia w celu powiadomienia mieszkańców. Zaznaczył, że kiedy osobiście zapytał o najbliższy termin rajdu pracownica sekretariatu jak i kierownik nie udzielił informacji utajniając datę rajdu organizowanego w dniu 17.05.2015r. Poprosił, aby w przyszłości wszystkie terminy organizowanych rajdów były umieszczane w punkcie informacyjnym na Rynku Jana Pawła II w Kłobucku. Poprosił o pisemną odpowiedź.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jako Prezes LGD Zielony Wierzchołek Śląska sprawdzi, czy została dochowana należyta staranność w kwestii poinformowania uczestników rajdu. Zwrócił uwagę, że organizowane rajdy mają na celu promocję naszego regionu, więc głównie chodzi o to by uczestniczyły w nich osoby z innych gmin, powiatów i rejonów.

Sołtys z Lgoty L. Chład – poruszył następujące sprawy;

- zapytał, starostę, kiedy zostanie zrobione odwodnienie na ul. Północnej w Lgocie, poprosił o pisemna odpowiedź.
- zapytał burmistrza, kiedy zostaną rozpoczęte prace związane oświetleniem placu zabaw w Lgocie,

- podziękował Dyrektorowi ZDiGK za uporządkowanie placu zabaw.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepusa – odpowiedział, że odwodnienie na ul. Północnej w Lgocie zostanie prawdopodobnie zrobione jeszcze w tym roku.

Poinformował o zaplanowanych przez starostwo przy współudziale pozostałych gmin działaniach z zakresu regionalnych inwestycji terytorialnych.

- zwrócił uwagę, że upadł jeden zaplanowanych wariantów dotyczący skomunalizowania częstochowskiego PKS.

- poinformował o trwających przygotowaniach do dużego projektu tzw. przestrzennego polegającego na przeniesieniu na nośniki elektroniczne wszystkich informacji będących w zasobach Powiatu Kłobuckiego i gmin tj. spraw geodezyjnych i budowlanych, aby były dostępne dla mieszkańców. W projekcie zadeklarowało udział 9 gmin. Realizacja projektu została przewidziana na okres najbliższych 3 lat.

- poinformował o podjętych działaniach nad rozeznaniem tematu w kwestii uregulowania stanu prawnego terenu dawnego przebiegu kolejki wąskotorowej by w przyszłości ten teren mógł zostać przeznaczony pod urządzenie ścieżek edukacyjno–rowerowych związanych z historią wydobywania i przerobu rud żelaza, które przebiegały by przez Gminy Wręczyca i Kłobuck.

- podziękował burmistrzowi za współpracę przy organizacji Powiatowych Dni Strażaka.

- w imieniu zarządu powiatu kłobuckiego zaprosił radnych i przedstawicieli jednostek pomocniczych na uroczystość związaną 25 leciem Samorządności.

Sołtys z Lgoty L. Chłęd – w odniesieniu do uregulowania stanu prawnego terenu po byłej kolejce wąskotorowej zaproponował, aby przez starostwo ujęte zostały również dalsze tereny w stronę Kalei aż do Wydry.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – poruszył następujące sprawy;

- zapytał, czy starostwo będzie pośredniczyło w załatwieniu sprawy lokalizacji nowego przejścia na ul. Staszica w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

- zapytał, czy na terenie osiedla została zarezerwowana działka pod urządzenie terenu rekreacyjnego (fitness parku) czy boiska.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepusa – odpowiedział, że wyznaczenie przejścia koło Ośrodka Zdrowia przy ul. Staszica w Kłobucku jest jak najbardziej uzasadnione. W tej kwestii ze Starostwa Powiatowego zostało wysłane do Zarządu Dróg Wojewódzkich pismo popierające te starania. Poinformował, że do starostwa wpłynęła również odpowiedź z Zarządu Dróg Wojewódzkich na złożone pismo przez radnego Z. Bełtowskiego w sprawie budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej między Białą a Kamykiem, z którego wynika, że ZDW podtrzymuje wcześniejsze stanowisko. Zaznaczył, że w miesiącu wrześniu, gdy będzie już opracowana koncepcja starostwo poczyni starania o zmianę tego stanowiska.

Radny Z. Bełtowski – poruszył następujące sprawy:

- poprosił starostę o uregulowanie stanu prawnego ul. Strażackiej w Białej i uregulowanie spraw własnościowych gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa, na których zostało wydane pozwolenie na budowę,
- o usunięcie drzewa (kasztan)rosnącego w pasie drogowym ul. Jasnogórskiej w Białej oraz suchych drzew przy drodze wojewódzkiej
- poprosił o wykoszenie rowów i poboczy dróg wojewódzkich.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepusa – w odniesieniu do ul. Strażackiej odpowiedział, że odpowiedź zostanie udzielona po sprawdzeniu. W kwestii drzewa rosnącego w pasie drogowym ul. Jasnogórskiej odpowiedział, że na usunięcie drzewa konieczne jest uzyskanie pozwolenia, niemniej jednak w przypadku, kiedy drzewo zagraża bezpieczeństwu można je ściąć w innych okolicznościach, ale po wcześniejszym sprawdzeniu jak drzewo wygląda. Zazaczył, że w ostatnim okresie z poboczy dróg powiatowych zostało usuniętych ponad 500 drzew, do kolejnej wycinki zostały zaplanowane drzewa nie tylko suche, ale również drzewa rosnące w miejscach zagrażających bezpieczeństwu tj. na łukach czy zakrętach dróg. Przypomniał, że drzew nie można wycinać przez cały rok, ponieważ tego zabraniają przepisy. W odniesieniu do koszenia rowów i poboczy odpowiedział, że wykaszanie rowów zostanie rozpoczęte zgodnie z planem. Zarząd Dróg Powiatowych przystąpił do wyłonienia wykonawców. Koszenie rozpoczęte zostanie od dróg wojewódzkich.

Radna D. Kasprzyk – poprosiła o oczyszczenie chodników i ulic w granicach administracyjnych miasta oraz, aby w pierwszej kolejności została oczyszczona ul. Szkolna wraz z chodnikiem, która na dzień dzisiejszy jest zaniedbana i nie została posprzątana jeszcze po okresie zimowym. W imieniu mieszkańców poprosiła o uwzględnienie w przyszłym roku w planach budżetowych starostwa budowy chodnika przy ul. Szkolnej od ul. Witosa.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepusa – odpowiedział, że ul. Szkolna nie została jeszcze posprzątana z uwagi na niedawno zakończone roboty w pasie drogowym. Niemniej jednak jest to temat, który musi być pilnie załatwiony. W odniesieniu do przedłużenia chodnika od ul. Witosa odpowiedział, że w tym temacie zostaną przeprowadzone rozmowy z burmistrzem, aby to zadanie mogło zostać ujęte przy następnym wspólnym projekcie budowy kolejnej z dróg powiatowych na terenie Gminy Kłobuck.

Radny M. Strzelczyk – zapytał, w jakim czasie będzie realizowany projekt budowy drogi relacji Kłobuck – Hutka.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepusa – odpowiedział, że został wykonany projekt budowy drogi Hutka- Kłobuck do tzw. Białej drogi. Przypomniał, że droga

od Zakrzewa do przejazdu kolejowego została zrobiona cztery lata temu. Obecnie jest kilka sygnałów z gmin, co do realizacji dróg, więc będzie zachodziła konieczność dokonania wyboru jednej lub dwóch dróg do Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, ale nie na ten rok tylko poprzez przygotowanie kolejnych dokumentacji na kolejny rok. Zaznaczył, że jest przygotowanych kilka dokumentacji i kilka dróg zatwierdzonych do przebudowy z tzw. środków powodziowych. Zwrócił uwagę, że w okolicach miesiąca sierpnia – września będą prowadzone rozmowy z wójtami, w kwestii wyboru drogi. Natomiast na dzień dzisiejszy termin realizacji przebudowy drogi Hutka - Kłobuck jest nieznany.

Radny W. Ściebura – zapytał, czy zostały podjęte decyzje, co do naprawy ul. Reymonta w Kamyku. Poprosił o częściową naprawę powstałych zapadlisk w ul. Reymonta w Kamyku oraz o odnowienie pomalowanie pasów przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogą powiatową w Kamyku.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepus – odpowiedział, że pomalowanie pasów zostanie zaplanowane, a radny o terminie zostanie powiadomiony. W odniesieniu do ul. Reymonta odpowiedział, że temat jest trudny zarówno dla starostwa jako właściciela drogi i gminy, dla której została wydana zgoda na realizację inwestycji z uwagi, że nie można uzyskać gwarancji za wykonane roboty, ponieważ firma realizująca to zadanie inwestycyjne ogłosiła upadłość. Wobec powyższego problem musi zostać wspólnie rozwiązany. Na dzień dzisiejszy są wykonywane naprawy doraźne.

Radny M. Woźniak – zapytał, kiedy zostanie wykonana naprawa nakładki asfaltowej ul. Jasnogórskiej w Białej oraz kiedy zostanie wyczyszczony rów od masarni do ul. Sosnowej. Poprosił o posprzątanie i wykoszenie trawy przy ul. Jasnogórskiej w stronę Żabińca.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepus – informacja została przyjęta.

Przewodniczący Osiedla Nr 5 J. Piec – zapytał, dlaczego została wydana zgoda na lokalizację myjni samochodowej przy ul. Hallera obok stacji trafo, a parkingiem. Zwrócił uwagę, że teren znajduje się przy samej rzece i praktycznie w centrum miasta. Uważa, że ten teren powinien zostać przeznaczony do przedłużenia istniejącego parkingu.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że został zgłoszony wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla realizacji niestandardowej myjni parowej i wskazał teren opisany przez Przewodniczącego Osiedla Nr 5. Przez burmistrza została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy po wcześniejszym uzgodnieniu tej inwestycji z Sanepidem i Marszałkiem Województwa Śląskiego, który w uzgodnieniu wskazał, aby przy realizacji inwestycji przyjęte zostały

zobowiązania projektowe zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach. Inwestycja ta zgodnie z przedłożoną ekspertyzą nie została zaliczona do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska wobec powyższego nie była uzgadniana z zarządem osiedla, gdyż w świetle zapisu statutu w § 4 uzyskanie takiej opinii jest wymagana dla lokalizacji zakładów i obiektów, których działalność może znacząco oddziaływać na środowisko. Wniosek został również pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego.

Przewodniczący Osiedla Nr 5 J. Piec – przypomniał, że podobny wniosek złożony był 3 lata temu, a który opiniowany był przez Zarząd Osiedla, gdzie wskutek wydanej negatywnej opinii odstąpiono od realizacji inwestycji.

Radna U. Bugaj- zapytała w jakim terminie planowany jest remont dróg powiatowych w Libidzy tj. ul. Pokrzyńskiego i ul. Olszyńskiego. Zwróciła uwagę, że przy remoncie dróg powinna być zaplanowana budowa chodników w celu poprawy bezpieczeństwa osób pieszych .

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepus – odpowiedział, że również o tych drogach będzie trzeba rozmawiać w najbliższych dwóch miesiącach. Natomiast, jeśli chodzi o Libidzę bliżej jest do realizacji drogi Grodzisko – Pierzchno – Libidza, ponieważ w czasie budowy drogi wojewódzkiej cały ruch samochodowy został skierowany na ten odcinek. Wówczas była udzielona pomoc finansowa przez Marszałka na utrzymanie bieżące tej drogi, a obecnie Marszałek nie wyklucza udzielenia znacznie większego dofinansowania do przebudowy całego odcinka. Natomiast w samej Libidzy będzie problem z budową chodników, z uwagi na bardzo wąskie odcinki. Przedstawił stan prawny terenu po byłej kolejce wąskotorowej

Radny T. Wałęga – w odniesieniu do komunalizacji terenów po byłej kolejce wąskotorowej. Uważa, że wszystkie działania, które mają zmierzać do komunalizacji terenu po byłej kolejce mają służyć uregulowaniu stanu prawnego i temu, aby ten teren w dalszej perspektywie czasowej został wykorzystany. Zaznaczył, że ostatnie posiedzenie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego zostało rozpoczęte wizją lokalną na tym terenie, ponieważ był rozpatrywany wniosek w sprawie sprzedaży części tego terenu. Niemniej jednak komisja wstrzymała się z wypracowaniem opinii do czasu uzyskania opinii Sołectwa. Natomiast podjęcie decyzji o sprzedaży części tego terenu mogłoby zniweczyć pomysł na zagospodarowanie tego terenu. Zapytał, czy jest pomysł na zagospodarowanie tego terenu, być może z wykorzystaniem środków unijnych.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepus – zaznaczył, że o złożonym wniosku w sprawie sprzedaży części terenu dowiedział się w tej chwili. Zwrócił uwagę, że to jest

nieduży odcinek tego terenu skomunalizowany kilka lat temu przez gminę, więc sprzedaż tego odcinka zapewne uniemożliwiłaby realizację pomysłu organizacji ścieżki edukacyjno – rowerowej z udziałem środków PROW. Uważa, że w sprawie sprzedaży tej części terenu należy zorganizować spotkanie.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że do sprzedaży tej części terenu należy podejść rozsądnie.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepura – dodał, że w najbliższym czasie zostanie zorganizowane spotkanie z Burmistrzem Kłobucka i Wójtem Wręczyca. Przyznał, że gdyby zapadła decyzja o sprzedaży części tego terenu zapewne pokrzyżowałyby plany już na samym początku.

Sołtys z Kamyka J. Soboniak – zapytał, czy są podjęte decyzje w sprawie ul. Żeromskiego w Kamyku wraz z budową chodnika.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepura – odpowiedział, że na obecną chwilę nie jest planowana budowa chodnika, a powstałe uszkodzenia wynikają z przeprowadzonej budowy kanalizacji i dotyczą tego samego problemu, co ul. Reymonta w Kamyku.

Przewodniczący Osiedla Nr 9 Z. Sukiennik – podziękował za złożoną wizytę gospodarczą z udziałem burmistrza wraz wiceburmistrzem i dyrektorem ZDiGK.

Radny A. Tokarz – zapytał, kiedy rozpoczną się prace związane z przebudową parkingów przy ul. Listopada w Kłobucku. Poinformował o zbulwersowaniu mieszkańców, gdy podczas prowadzonych wykopów w celu ułożenia światłowodów nie była oddzielona ziemia czarna urodzajna od ziemi wykopywanej z głębszych warstw tj. gliniastej z kamieniami, co spowodowało, że przy zasypaniu wykopów wystają kamienie.

Starosta Powiatu Kłobuckiego H. Kiepura – przyznał, że to świadczy o firmie wykonującej to zadanie. Zaznaczył, że podczas dokonywanego objazdu z Dyrektorem ZDW drogi wojewódzkiej Wręczyca - Przystajń zostały wstrzymane roboty w miejscowości Truskolasy, ponieważ roboty były prowadzone bez nadzoru i oznaczenia oraz niezgodnie z projektem. W odniesieniu do parkingów odpowiedział, że kiedy będzie koncepcja przebudowy, najprawdopodobniej parkingi będą planowane jako parkingi wzdłuż drogi, ponieważ drogowcy uzasadniają to względami bezpieczeństwa.

Pkt. 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna D. Kasprzyk - poruszyła następujące sprawy:

- poprosiła o wymianę zniszczonych ławek przy MOK w Kłobucku,
- zapytała, czy planowana jest wymiana chodnika przed Urzędem Miejskim zniszczonego przy pracach związanych z przeprowadzeniem światłowodu.
- poprosiła o wykoszenie wysokiej trawy przy ogrodzeniu targowiska miejskiego od ul. Szkolnej.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że zostały już zakupione nowe deski i ławki zostaną naprawione w najbliższych dniach. W kwestii chodnika odpowiedział, że przebudowa tego chodnika jak i pozostałych chodników znajdujących się pasie drogi wojewódzkiej została ujęta w ramach planowanej przebudowie drogi Nr 492.

Dyrektor MOK B. Marszał - Kościelniak – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy zostały już naprawione trzy ławki, a pozostałe są już naprawiane.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – uzupełnił, że materiał do naprawy ławek został zakupiony przez ZDiGK, ale naprawą ławek zajmuje się pracownik MOK. Natomiast wykaszanie traw na wysokości targowiska nie należy do ZDiGK.

Radny T. Wałęga – poprosił o przekazanie bliższych informacji dotyczących rozwiązania obsługi prawnej urzędu, również w kontekście zewnętrznej kancelarii, z zapytaniem, czy to rozwiązanie, które zostanie wprowadzone w odczuciu burmistrza da zapewnienie płynności obsługi radnych. Podziękował staroście i burmistrzowi za rozwiązanie tematu na ul. Zamkowej w Kłobucku poprzez zamontowanie zabezpieczenia uniemożliwiającego bezpośredni wyjazd z Polomarketu w lewą stronę. Zwrócił uwagę, że temat ul. Zamkowej nie został załatwiony w całości, ponieważ pozostała jeszcze do rozwiązania kwestia ruchu na wysokości skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. E. Orzeszkowej, gdzie w godzinach szczytu przejeżdża większa ilość pojazdów, w tym autobusów PKS.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że problem obsługi prawnej zgłaszany jest przez radnych. Niemniej jednak nie jest planowane zwiększenie ilości zatrudnienia radców prawnych w urzędzie. Od dnia wczorajszego została zaparafowana umowa z radcą prawnym, który będzie obsługiwał jednostki. Nadal radcą prawnym urzędu będzie mecenas T. Głębocki, który będzie konsultował z radnymi kwestie związane z opracowaniem statutu. Poprosił radnych, aby konsultacje z radcą prawnym były uzgadniane w kontekście ważności spraw, gdy nie ma spraw pilnych, ważnych dla gminy, które nie cierpią zwłoki. W odniesieniu do skrzyżowania przyznał, że prowizoryczne rozwiązanie nie rozwiązało problemu skrzyżowania ul. Zamkowej z

ul. E. Orzeszkowej, więc w przyszłości należy zastanowić się nad tym tematem. Przyznał, że rondo byłoby najlepszym rozwiązaniem.

Radny W. Dominik – uważa, że Radca Prawny T. Głębocki jest bardzo mądrym i wybitnym prawnikiem. Niemniej jednak radca będzie służył pomocą, czy poradą prawną radnemu wtedy, gdy nie będzie żadnego konfliktu między poglądem burmistrza, a radą czy radnym, ponieważ radca prawny zatrudniony w Urzędzie reprezentujący burmistrza nie będzie mógł zająć innego stanowiska. Zaznaczył, że rada nie ma takiego narzędzia w postaci radcy prawnego, który mógłby wspierać radnych czy całą radę jakby niezależnie od urzędu i od burmistrza.

W nawiązaniu do zebrania osiedla Nr 1, które odbyło się w dniu 19.05.2015r Poinformował, że ma wrażenie, że został wykluczony z pewnych działań pracy organów gminy, ponieważ nie został powiadomiony o organizowanym zebraniu tak jak zostali powiadomieni pozostali członkowie zarządu osiedla, drogą telefoniczną czy sms. Zaznaczył, że statut osiedla nie precyzuje sposobu zawiadamiania członków zarządu, co jest niedoskonałością tego dokumentu, o czym również wspomniał burmistrz na posiedzeniu VI Sesji rady miejskiej mówiąc o konieczności nowelizacji statutów osiedli i sołectw. Z uwagi, że statut nie reguluje trybu zawiadamiania członków zarządu nie ma pretensji do przewodniczącego zarządu osiedla, który zawiadomienie o terminie zebrania umieścił na tablicy ogłoszeń.

Niemniej jednak chciałby zapytać burmistrza uczestniczącego w tym zebraniu, czy prawdą jest, że aktywność burmistrza dotyczyła jego osoby mimo jego nieobecności, ale w obecności jego wyborców i znajomych czy recenzował jego działania w sprawie dotyczącej zjazdów z dróg publicznych w Osiedlu Smugi II twierdząc, że nie ma racji w kwestii obowiązku gminy w zakresie ich wykonania.

W kwestii kolejnego przypuszczenia dot. wykluczenia z uczestnictwa. Przypomniał, że będąc inicjatorem zorganizowania spotkania radnych z przedstawicielami PWiK również nie został powiadomiony o tym spotkaniu, ponieważ spotkanie nie odbyło się na posiedzeniu sesji, co umożliwiłoby zadawanie pytań i uczestniczenie w tym spotkaniu wszystkim radnym i mieszkańcom tak jak to zostało zaproponowane na ostatnim posiedzeniu sesji, a odbyło się na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, której nie jest członkiem.

Zaznaczył, że posiada dość szeroką korespondencję prowadzoną z PWiK, która to korespondencja na dzień dzisiejszy zakończona jest wezwaniem pana dyrektora Cierpiała do usunięcia niezgodności naruszenia prawa, co prawdopodobnie skończy się wyrokiem sądowym, ponieważ dyrektor twierdzi, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie dotyczy PWiK. Natomiast dzisiaj czuję pewien niedosyt, że nie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do sugestii radnego Dominika, że radca prawny zatrudniony w urzędzie jest pracownikiem burmistrza i nie będzie opiniował wątpliwości radnych pozytywnie odpowiedział, że nawet gdyby został zatrudniony radca prawny do potrzeb rady to i tak będzie nadal pracownikiem

urzędu, ponieważ umowa zostanie podpisana z burmistrzem. Przyznał, że Radca Prawny T. Głębocki jest wybitnym prawnikiem z niepodważalną etyką i znajomością prawą i na pewno nie będzie kwestionował pewnych decyzji burmistrza tylko dlatego, że jest pracownikiem burmistrza. Niemniej jednak pomoc prawna jest potrzebna radzie, a tym bardziej przy pracach związanych z nowelizacją statutu. W kwestii zebrań osiedlowych podkreślił, że to nie on jest stroną w zwoływaniu zebrań osiedlowych, a sam został zaproszony przez przewodniczącego osiedla, a zadawane pytania na zebraniu dotyczyły zjazdów. Osobiście to samo mógłby powiedzieć, kiedy na poprzednim zebraniu podczas jego nieobecności radny wypowiadał się na jego temat. Niemniej jednak jest takie prawo, bo jesteśmy osobami publicznymi. Problem dotyczy naszego różnego spojrzenia na kwestie tego czyim obowiązkiem jest przebudowa zjazdów, a nie budowa zjazdów. Dlatego też odnosząc się do złożonego przez radnego pisma, stwierdzającego, że mijam się z prawdą zacytował wyrok sądu, który mówił jednoznacznie kto jest zobowiązany do takiej przebudowy. W kwestii spotkania z Przedstawicielami PWiK odpowiedział, że zaproponował przewodniczącemu Komisji Budżetowej możliwość zorganizowania takiego spotkania na posiedzeniu Komisji Budżetów i Finansów, ponieważ w skład komisji wchodzi większość radnych. Natomiast do przewodniczącego należy decyzja czy zostaną powiadomieni pozostali radni i czy są zainteresowani uczestnictwem w posiedzeniu komisji. Niemniej jednak, jeśli będzie taka wola radnych, na wniosek burmistrza można zaprosić Przedstawicieli PWiK na posiedzenie sesji. Zwrócił uwagę, że radni na ostatnim spotkaniu zostali zaproszeni przez Przedstawicieli PWiK do Przedsiębiorstwa.

Przewodniczący Osiedla Nr 1 T. Parkitny – odpowiedział, że w celu wyjaśnienia zarzutu radnego W. Dominika należy powrócić do zebrania zorganizowane w dniu z dnia 17.04.2015r. kiedy w dniu 20.04.2015r zostało złożone pismo przez radnego kwestionujące to zebranie, z zarzutem że powiadomieni przez Przewodniczącego zostali tylko mieszkańcy jako wybrańcy sms. W związku z powyższym o kolejny terminie zebrania mieszkańcy z wyprzedzeniem 7 dniowym zostali powiadomieni zawiadomieniem umieszczonym w miejscu zwyczajowo przyjętym.

Radny W. Dominik – stwierdził, że to właśnie wyraz największej etyki radcy prawnego sprawia, że jeśli występuje konflikt między radą, a burmistrzem radca prawny nie może recenzować decyzji burmistrza w przypadku, gdy radny ma inne zdanie. W odniesieniu do zebrania przypomniał, że nie ma pretensji do przewodniczącego osiedla, ponieważ statut osiedla nie reguluje kwestii trybu zapraszania członków zarządu. Natomiast zarzut powiadamiania sms dotyczył mieszkańców, a nie członków zarządu. W odniesieniu do wypowiedzi burmistrza stwierdził, że burmistrz nie ma racji, jeśli chodzi o zjazdy z dróg publicznych. Burmistrz powołując się na zapis art. 29 ust. 1 zgadza się, że „Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi”. Niemniej jednak wyjątek stanowi zapis art. 29 ust. 2, który

mówi, że w przypadku budowy lub przebudowy drogi ten obowiązek spoczywa na zarządcy. Na osiedlu Smugi II mamy doczynienia z budową dróg. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych zjazd jest częścią drogi i jest elementem projektu budowlanego zatwierdzonego pozwoleniem na budowę, gdzie jako inwestor figuruje burmistrz. Więc w tym przypadku jest to ewidentny obowiązek gminy. Natomiast, jeśli mieszkańcy zdecydują się na zrealizowanie tych zjazdów to wyręczą gminę z tego obowiązku.

W odniesieniu do spotkania z Przedstawicielami PWiK na Komisji Budżetów. Zaznaczył, że to on był inicjatorem i on prosił o to spotkanie. Nie będąc członkiem komisji budżetowej czuje się wykluczony. Natomiast wie, że tryb tego spotkania był nagły, bo jeżeli wcześniej o tym fakcie zostałby powiadomiony Przewodniczący Komisji Budżetowej zostałyby wpisane w porządek obrad komisji, który otrzymują wszyscy radni.

Radca Prawny T. Głębocki – w odniesieniu do obsługi prawnej wyjaśnił, że jako radca prawny zatrudniony w Urzędzie Miejskim został zatrudniony do obsługi prawnej jednostki organizacyjnej gminy. Natomiast w przypadku sytuacji Urzędu Miejskiego, który jest jednostką organizacyjną powołaną do obsługi organów gminy sytuacja się bardziej komplikuje, organy gminy nie są organami Urzędu, więc w tym można powiedzieć tylko przypadku o zbieżności pomiędzy pozycją burmistrza, który jest organem gminy i jednocześnie kierownikiem jednostki organizacyjnej, jaką jest urząd. Zupełnie inaczej wygląda w odniesieniu do rady miejskiej. Niemniej jednak te sprawy są uregulowane w zapisach § 42 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, z naciskiem, że radca prawny nie może utożsamiać interesu tego czy innego organu jednostki z interesem jednostki organizacyjnej stanowiącej całości.

Radca prawny nie ma prawa odmówić udzielenia pomocy prawnej organowi jednostki (rada). W związku z tym stara się udzielać pomocy prawnej godząc ją pod względem czasowym. W kwestii godzenie potencjalnego konfliktu interesów wyjaśnił, że udzielając pomocy prawnej organowi gminy ma obowiązek, co do zasady udostępnić również treść tej udzielonej świadczonej pomocy prawnej drugiemu organowi, czyli burmistrzowi, ponieważ w tym przypadku trudno jest mówić o tajemnicy klienta, kiedy w tym przypadku klientem nie jest burmistrz ani rada. Natomiast, jeśli wystąpiłyby jakiegokolwiek przesłanki do stwierdzenia przez radcę możliwości wystąpienia konfliktu interesu pomiędzy organami gminy musiałaby się z takiej pomocy prawnej wyłączyć. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy nie stwierdził takiej sytuacji zwłaszcza w kontekście pracy na użytek Komisji Statutowej. Zakłada, że Statut gminy to najważniejszy akt ustrojowy gminy i nie wyobraża sobie takiej sytuacji, aby statut miał się stać interesem organu.

Burmistrz J. Zakrzewski - dodał, że osobiście nie chciałby, aby doszło do takiej sytuacji, aby opinia burmistrza była zbieżna z opinią radcy prawnego, a nie była zbieżna z opinią radnego. Uważa, że radca prawny ma strzec litery i ducha prawa.

W odniesieniu do zjazdów przypomniał, że inwestycja dotyczyła jezdni, a nie drogi.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – podtrzymała stanowisko, że budowa lub przebudowa zjazdów, w niektórych przypadkach jest obowiązkiem właściciela nieruchomości, a w innych przypadkach zarządcy drogi. Odnosząc się do konkretnego przykładu pozwolenie na budowę zostało wydane na inwestora, którym jest Gmina Kłobuck. Natomiast w zależności od posiadanych środków finansowych inwestycje można etapować. W takiej sytuacji jesteśmy dzisiaj, gdzie w ten sposób jest realizowane zadanie budowa dróg na Osiedlu Smugi II, z którego zadania wybrane zostały elementy, które wydawały się najistotniejsze dla mieszkańców. W związku z tym zadano o wykonanie jezdni okrawężnikowanej i zjazdów o powierzchni z kruszywa, więc to jakiś etap wykonania zadania. Budowa zjazdów jest obowiązkiem gminy, ale w przypadku realizacji w dalszym ciągu. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby pozwolenie zostało przeniesione na inne osoby w danej części. W ramach tej inwestycji zjazdy mogą być wykonane nawet za 10 lat. Uważa, że można zwrócić się do mieszkańców osiedla z pytaniem czy gdy będą środki w dalszej części, jakie mają być realizowane elementy tego pozwolenia tj. jezdnie, chodniki czy zjazdy.

Radny W. Dominik – odpowiedział, że nie ma żadnych wątpliwości, że trzeba najpierw zrealizować jezdnie, a nie zjazdy i chodniki. Dzisiaj dyskutujemy czym obowiązkiem w przypadku budowy dróg na Osiedlu Smugi II jest budowa zjazdów, która w tym przypadku bez żadnych wątpliwości jest obowiązkiem gminy. Chwała mieszkańcom, że chcą je wykonać sami, ale dlaczego tego nie można powiedzieć jasno skoro jest zatwierdzony projekt, na którym jest jezdnia, chodnik i zjazd. Uzyskane jest pozwolenie na budowę, a beneficjentem pozwolenia jest Gmina Kłobuck, której obowiązkiem jest realizowanie inwestycji zgodnie z projektem.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – uważa, że cały problem, wynikał z tego tytułu, że część mieszkańców chce wykonać dalszy etap budowy zjazdów ze swoich własnych środków. Dlatego też nie widzi żadnego powodu, aby gmina miała tego zabronić mieszkańcom. Na tym etapie realizacji tego zadania obowiązkiem gminy było tylko dostosowanie zjazdów do nowo wybudowanej drogi, bo takie były możliwości finansowe i taki był określony zakres w przetargu.

Radny M. Strzelczyk – zapytał, kiedy zostanie wykonany odcinek jezdni ul. Sienkiewicza w Kłobucku w miejscu, gdzie został rozebrany budynek, a w którym powstała dość duża wyrwa. W nawiązaniu do proponowanych stawek opłat za wywóz nieczystości ciekłych uważa, że wysokość stawki opłat jest za wysoka.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do ul. Sienkiewicza w Kłobucku odpowiedział, że sprawa zostanie rozeznana. W kwestii stawek opłat odpowiedział, że zaproponowane w uchwale stawki opłat nie dotyczą mieszkańców tylko dotyczą

firm i jednostek, których nie obejmuje ustawa śmieciowa, a mają podpisane umowy bezpośrednio z firmą.

Radna U. Bugaj – zapytała, czy został już wykonany projekt oświetlenia ulicznego na jedną z ulic w Libidzy. Przypomniała, że projekt miał być zrobiony w 2014r., a nie został wykonany z uwagi, że projektant nie wywiązał się z umowy. Natomiast w styczniu 2015 została wydana decyzja o lokalizacji inwestycji, a sołectwo chce przeznaczyć środki na realizację tej inwestycji.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że nie została jeszcze zakończona dokumentacja. Zwrócił uwagę, że odbyło się spotkanie z Przedstawicielami Tauron, na którym oprócz głównego tematu związanego z wykupem majątku Tauronu dotyczącego oświetlenia była również poruszana kwestia związana z dalszą rozbudową linii w ramach podwyższonego standardu. Otrzymaliśmy zapewnienie, że Firma Tauron jest zainteresowana rozbudową linii. Wobec powyższego uznaliśmy, że projekty, na które zostały przeznaczone fundusze sołectkie, na realizację oświetlenia zostaną zrealizowane z prostej przyczyny, że otrzymamy 30% zwrotu od Skarbu Państwa.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – dodała, że wykonawca nie wywiązuje się ze swoich obowiązków i co miesiąc ma naliczane z tego tytułu kary.

Radna B. Błaszczkowska – poruszyła następujące sprawy;

- zapytała, co zostało zrobione odnośnie udroźnienia chodnika na Rynku Jana Pawła II w Kłobucku.
- w nawiązaniu do parkingu urządzonego na Rynku Jana Pawła II, zapytała, czy istnieje możliwość wytyczenia innego miejsca do parkowania dla pracowników Urzędu Skarbowego i Starostwa, których pojazdy od wczesnych godzin porannych zajmują parking w centrum Kłobucka uniemożliwiając tym samym skorzystanie z parkingu innym osobom.
- w nawiązaniu do ul. 3 Maja w Kłobucku poinformowała o zgłaszanych przez mieszkańców sygnałach nieprawego nakładania mandatów za przejście do pomnika. Zacytowała, przepis art. 13 pkt. 2 z Kodeksu Drogowego, który mówi, że przechodzenie przez jezdnię poza przejściem dla pieszych jest dozwolone, gdy odległość od przejścia przekracza 100m, jeżeli jednak skrzyżowanie znajduje się w odległości mniejszej niż 100m od wyznaczonego przejścia przechodzenie jest dozwolone również na tym skrzyżowaniu z zachowaniem wszystkich zasad bezpieczeństwa. Osobiście uważa, że te osoby mają rację. Zwróciła uwagę, że przy tym pomniku składane są również przez władze kwiaty, która też ma problem z przepisowym przejściem na drugą stronę jezdni.
Poprosiła o interwencję i o uregulowanie tej sprawy poprzez uzyskanie pozwolenie na wyznaczenie dodatkowego przejścia dla pieszych korzystając z okazji przebudowy tej drogi.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do udroźnienia chodnika na Rynku Jana Pawła II odpowiedział, że dopóki jest gwarancja nic nie można zrobić, jeśli chodzi o ewentualną przebudowę chodnika. W kwestii wytyczenia miejsca do parkowania dla pracowników Starostwa uważa, że to pytanie powinno być skierowane do starosty, który powinien swoim pracownikom zabezpieczyć takie miejsce. W kwestii uregulowania sprawy związanej z przejściem odpowiedział, że temat będzie możliwy do rozwiązania przy zaplanowanej przebudowie drogi wojewódzkiej, kiedy organizacja ruchu będzie na nowo ustalana i opiniowana przez wszystkie instytucje a szczególnie przez Wojewódzki Wydział Ruchu Drogowego.

Komendant Policji Z. Legodziński – odpowiedział, że jeśli osoba ukarana w tym miejscu mandatem karnym czuła się niewinna mogła mandatu nie przyjąć i złożyć odwołanie. Niemniej jednak każdy obywatel musi przestrzegać przepisów ruchu drogowego. Natomiast składanie kwiatów przez delegacje pod pomnikiem jest traktowane w sposób zwyczajowy na zasadzie uroczystości. Zaznaczył, że zostanie przeprowadzona rozmowa z naczelnikiem Ruchu Drogowego, aby w tym miejscu nie były karane osoby chcące zapalić znicz.

Wiceprzewodniczący J. Batóg – poruszył następujące sprawy:

- podziękował burmistrzowi i staroście za pomoc w zabezpieczeniu terenu przy ul. Zamkowej w Kłobucku, na którym znajdują się zbiorniki p.poż.
- w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi radnego Wałęgi odnośnie ruchu drogowego na ul. Zamkowej. Poparł konieczność przebudowy skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. E. Orzeszkowej, ponieważ dodatkowo w rejonie skrzyżowania jest wyjazd z zakładu HUSP oraz wyjazd i wyjazd ze stacji CPN. Poprosił o ustalenie właściciela nieczynnego od kilku lat kiosku przy ul. Zamkowej by iść w kierunku jego likwidacji, co będzie już jednym z elementów związanych z rozwiązaniem problemu skrzyżowania.
- poinformował o zgłoszonej interwencji osoby niepełnosprawnej zgłaszającej nieprawidłowe urządzenie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy Urzędzie Miejskim w Kłobucku. Zaproponował, aby miejsca parkingowe zostały wyznaczone w miejscu dotychczas przeznaczonym dla 3 pojazdów pracowników urzędu .
- poprosił o zakupienie trzech dodatkowych mikrofonów, które usprawnią prowadzenie obrad sesji.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że koszt jednego mikrofonu to kwota około 3.000,00zł. W odniesieniu do miejsc dla osób niepełnosprawnych odpowiedział, że w niedługim czasie po zakończeniu prac związanych z projektem organizacji ruchu zostaną wyznaczone trzy miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

W odniesieniu do wcześniejszej interpelacji radnej B. Błaszczkowskiej poinformował, że również od jednego z mieszkańców otrzymał pismo informujące, że na Rynku

Jana Pawła II w Kłobucku nie jest spełniona ilość wymaganych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, ponieważ przez tą osobę zostały policzone wszystkie samochody parkujące na rynku, czyli również, te które zostały zaparkowane nieprawidłowo. Zaznaczył, że zgodnie z projektem organizacji ruchu na Rynku Jana Pawła II została wyznaczona taka ilość miejsc parkingowych, która jest adekwatna do ilości miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.

W odniesieniu do skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. E. Orzeszkowej wyjaśnił, że miał na uwadze skrzyżowanie się trzech jezdni. Niemniej jednak istnieje możliwość ewentualnego wpisania ronda w teren gminny poprzez jego rozbudowanie pod względem komunikacyjnym poprzez zlikwidowanie kiosku i rosnących drzew.

Przedstawił istniejący problem związany z uregulowaniem spraw własnościowych po byłym HCM.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że zgodnie z prośbą radnego J. Batóga zostało wystosowane pismo do najemcy z wyznaczonym terminem usunięcia kiosku.

Radny A. Tokarz - poruszył następujące sprawy;

- poprosił o podjęcie czynności związanych z poprawą niszczonego ogrodzenia Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kłobucku od strony ul. 11 Listopada.
- w odniesieniu do przypomnianego przez burmistrza jego wcześniejszego stwierdzenia, że burmistrz jest gościem na komisji poprosił, aby zwrócił uwagę, że w tle tego stwierdzenia kryje się jego dążenie do podkreślenia odrębności obu organów, co jest ustawowym wymogiem korzystnym dla społeczeństwa. Zaznaczył, że posiedzenie rady to jest jego miejsce pracy i chciałby pracować w spokoju i żeby wobec jego osoby nie była stosowana socjotechnika
- uważa, że obsługa prawna dwóch różnych niezależnych od siebie organów gminy mających odmienne zadania i kompetencje powinna być uregulowana. Uważa, że jeden radca prawny może wywoływać u radnych poczucie obawy, co do bezstronności, ponieważ został zatrudniony przez burmistrza. Z drugiej strony powoduje powstanie przypuszczenia, czy w tym przypadku nie dojdzie powstania konfliktu interesu o którym mówi ustawa o radcach prawnych. Zaznaczył, że publikacja mecenas Chmielewskiej wyraźnie wskazuje, że rada gminy może zobowiązać burmistrza do zapewnienia jej dodatkowej niezależnej obsługi prawnej.
- zwrócił się do radcy prawnego w wyjaśnienie kwestii, czy nie należy dokonać podziału wypowiedzi radnego by radny pełniący równocześnie funkcje przewodniczącego zarządu osiedla mógł reprezentować interesy osiedla przed organami gminy, czyli przed radą miejską i burmistrzem jako przewodniczący zarządu osiedla, ponieważ w rozumieniu statutu osiedla żaden radny nie ma takiej delegacji. Wyjątkiem jest radny, który pełni równocześnie funkcję przewodniczącego zarządu osiedla.

Radca Prawny T. Głębocki – poinformował, że tej kwestii nie regulują przepisy statutu. Zwrócił uwagę, że prowadzenie sesji rady miejskiej zostało przekazane przewodniczącemu przez radnych, który w ich imieniu pełni funkcję związane z organizacją pracy rady i kierowaniem sesji rady. Zaznaczył, że w porządku obrad sesji ujęte są dwukrotnie punkty umożliwiające wystąpienie mieszkańców i radnych. Uważa, że w tym przypadku, jeśli przewodnicząca obrad sesji uznała, że w tej sytuacji w wystąpieniach mieszkańców należy dać prymat tym mieszkańcom, którzy poza tym punktem nie będą mogli wystąpić, bo nie mają w porządku obrad innego punktu, przewodnicząca miała takie prawo, aby w ten sposób zdecydować. Niemniej jednak sytuacja wyglądałaby inaczej, gdyby ten punkt obrad brzmiał inaczej i umożliwiał wystąpienie przewodniczącym jednostek pomocniczych gminy. Wówczas nie widziałby podstawy do pozbawienia sołtysa, który jednocześnie jest radnym możliwości zabrania głosu w tak opisanym punkcie porządku obrad. Osobiście uważa, że w punkcie o obecnym brzmieniu zapytania mieszkańców przewodnicząca obrad miała takie prawo tak postąpić.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do ogrodzenia szkoły odpowiedział, że poprawa niszczonego ogrodzenia jest w gestii dyrektora szkoły, który jest gospodarzem tego obiektu i ma przeznaczone środki na fundusz remontowy w ramach, którego takie prace naprawcze powinny być zlecone. Natomiast, jeśli te środki będą za małe dyrektor może wystąpić do gminy o ich zwiększenie. Niemniej jednak każda jednostka musi wskazać, co jest pilniejsze w danym czasie do zrobienia dla tej szkoły. Zaznaczył, że w tej sprawie będzie rozmawiał z dyrektorem szkoły.

Radny A. Tokarz – zaproponował, aby do czasu aż zostanie ta kwestia uregulowana w statucie gminy w porządku obrad był ujęty punkt, który umożliwi zabranie głosu przewodniczącym jednostek pomocniczych.

Radny A. Sękiewicz – zgłosił wniosek o umieszczenie w planach inwestycyjnych na rok 2016 zadań inwestycyjnych dotyczących:

- położenia na odcinku około 180 m nawierzchni asfaltowej wraz chodnikiem na ul. Kopernika w Kłobucku.

- wymianę nawierzchni asfaltowej na ul. Kolejowej od strony ul. Wieluńskiej aż do Dworca. Niemniej jednak po wcześniejszym przekazaniu tego terenu przez PKP.

Poprosił o opracowanie ceremoniału uroczystości w mieście tj. czegoś, co by miało ustalony prawny sposób zachowania obowiązujący podczas oficjalnych uroczystości, które przebiegały zgodnie z przepisami i tradycją.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że przedstawione wnioski zostaną przeanalizowane. W odniesieniu do opracowania ceremoniału oficjalnych uroczystości odpowiedział, że osobiście uważa, że jest to słuszne spostrzeżenie tym bardziej, że każda uroczystość rangi państwowej organizowana przez gminę powinna być obchodzone na odpowiednim poziomie.

Radna E. Kotkowska – poruszyła następujące sprawy:

- podziękowała za szybką interwencję na ul. Ogrodowej w Kłobucku poprzez ustawienie znaku ograniczającego prędkość i za przeprowadzoną wizję na terenie osiedla, w której nie uczestniczyła z uwagi, że nie została powiadomiona. Poprosiła, aby w przyszłości o takiej wizycie jako radna z tego osiedla była powiadamiana.
- zapytała, jakie zostały podjęte działania w kwestii organizacji publicznego transportu zbiorowego, które od 2017r będzie zadaniem własnym gmin i powiatu, tak aby nasi mieszkańcy byli skutecznie dowożeni szczególnie w tych terenach, gdzie drogi publiczne są mało uczęszczane.
- w odniesieniu do RIT zapytała, czy jesteśmy jedną z gmin, w naszym powiecie która nie wykorzystała w pełni środków, które zostały przyznane w ramach RIT. Zapytała, jakie zostały podjęte działania, aby skutecznie tą kwotę wykorzystać poprzez jej przesunięcie na inne zadanie lub zamienić. Osobiście uważa, że można iść w kierunku zmiany aglomeracji i spróbować zawalczyć o te środki na budowę kanalizacji sanitarnej na Zakrzewie lub na terenach, na których była budowa kanalizacji planowana wcześniej.
- zapytała, czy w poszczególnych przedszkolach i szkołach z oddziałami integracyjnymi zostaną podtrzymane klasy integracyjne zgodnie z zapotrzebowaniem zgłoszonym przez rodziców dzieci niepełnosprawnych, czy zostanie utworzone jedno przedszkole, które będzie stricte integracyjne przystosowane dla dzieci niepełnosprawnych. W kwestii subwencji na dzieci niepełnosprawne zapytała, czy subwencja jest przekazywana w takiej samej kwocie na przedszkola publiczne i prywatne, a jeżeli tak to czy zostaną pozostawione wszystkie inne przedszkola z oddziałami integracyjnymi, a nie tylko przedszkole nr 4 .

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że z uwagi, że prowadzone rozmowy dotyczące planów komunalizacji PKS zakończyły się niepowodzeniem temat został definitywnie zakończony. Obecnie będzie zachodziła konieczność zastanowienia się nad takim rozwiązaniem, aby w przypadku transportu prywatnego zostały zabezpieczony transport do miejsc najbardziej oddalonych, gdzie dojazd jest ograniczony, aby rzeczywiście ten transport był zapewniony dla wszystkich mieszkańców. Zwrócił uwagę, że Gmina Kłobuck jest o tyle w dobrej sytuacji niż inne gminy, że cały transport i tak przebiega przez Kłobuck. W odniesieniu do RIT odpowiedział, że środki nie zostaną pozostawione w powiecie, ponieważ nie mamy ich, na co zamienić. Mimo nacisków interes gminy musi być wyższy ponad interesem powiatu.

Niemniej jednak program dopiero rusza, więc te środki na pewno nie przepadną po przeprowadzonych przetargach i różnych działaniach będą kolejne etapy, zostaną ponownie uruchomione środki w poszczególnych subregionach i wówczas będzie istniała możliwość zamienienia tych środków na takie działania, gdzie mamy szansę

i pewność ich realizacji. W odniesieniu do dzieci niepełnosprawnych odpowiedział, że temat klas integracyjnych w przedszkolach jest bardzo często poruszany, ponieważ problem polega na tym, że nie wszyscy rodzice chcą się zgodzić, aby te dzieci były w jednym przedszkolu. Zaznaczył, że nie można zmusić rodzica takiego dziecka, aby przeniósł dziecko do innego przedszkola by utworzyć jedną klasę integracyjną. Niemniej jednak tam, gdzie jest to najbardziej konieczne i niezbędne gdzie stopień niepełnosprawności jest na tyle duży klasy integracyjne będą funkcjonować normalnie jak do tej pory. W kwestii dofinansowania odpowiedział, że na dziecko niepełnosprawne przekazywana jest subwencja w wysokości 6.000,00zł., która jest przekazywana w takiej samej kwocie na przedszkola publiczne i prywatne.

Radny T. Wałęga – w nawiązaniu do wcześniejszej interpelacji dotyczącej obsługi prawnej poinformował, że jako radny i były naczelnik wydziału organizacyjnego w starostwie powiatowym jest żywo zainteresowany tym, aby obsługa prawna była na jak najlepszym poziomie, ponieważ jest ona bardzo istotna. W związku, z czym nie chciałby, aby dla komfortu pracy burmistrza, pracowników, czy radnych, była licytowana, która sprawa jest ważniejsza. Osobiście ma nadzieję, że uda się wypracować rozwiązanie, które będzie wszystkich satysfakcjonować. Podziękował burmistrzowi za otrzymane wsparcie przy organizowanym dla dzieci turnieju AS CUP.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do obsługi prawnej odpowiedział, że w tym tygodniu zostanie uruchomiona obsługa prawna dla jednostki ZEAOS, szkół i OSiR. Zwrócił uwagę, że również są zatrudnieni są radcy prawni w ZDiGK i GOPS. Poprosił, aby w sprawach dotyczących tych jednostek radni kierowali pytania do tych radców, a w sprawach urzędowych do radcy T. Głębockiego.

Radny W. Dominik – w odniesieniu do interpelacji radnej B. Błaszczkowskiej w sprawie wytyczenia miejsc parkingowych dla pracowników Starostwa i Urzędu Skarbowego. Uważa, że zapewnienie miejsc parkingowych dla tych pracowników powinno leżeć po stronie Urzędu Skarbowego i Starostwa. Zwrócił uwagę, że w tym temacie powinny jak najszybciej zostać podjęte rozmowy z tymi jednostkami by zastanowić się, w jakim miejscu można zlokalizować taki parking, by przy wydawaniu warunków zabudowy określona została ilość miejsc postojowych koniecznych do obsługi tych obiektów. Na dzień dzisiejszy ani starostwo ani Urząd Skarbowy nie zapewnił miejsc postojowych dla pracowników. Zaznaczył, że nie sztuką jest przeznaczenie całego rynku na parking, bo nie taką rolę powinien on spełniać. W odniesieniu do interwencji mieszkańca z ul. Czarneckiego w Kłobucku w sprawie notorycznego zapadania się starych zniszczonych studzienek teletechnicznych. Uważa, że skoro takich sytuacji jest dużo więcej z uwagi na fakt, że kontakt telefoniczny z właścicielem tych kanałów jest niemożliwy, a pisemne powiadomienie nie skutkują. Zaproponował rozważenie możliwości złożenie wniosku do Nadzoru Budowlanego o podjęcie interwencji w trybie prawa

budowlanego z możliwością skorzystania z art. 108 KPA ze wskazaniem natychmiastowej wykonalności z uwagi, że te urządzenia zagrażają bezpieczeństwu. W nawiązaniu do subwencji oświatowej dla dzieci upośledzonych, chorych na Autyzm, aspergera lub tzw. upośledzenia sprzężone wie, że w takich przypadkach subwencja może wynosić około 50.000,00zł. Poprosił o podanie ilu mamy takich uczniów i czy faktycznie z tej subwencji możemy skorzystać by nie dokładając środków gminnych móc dla tych dzieci stworzyć dobre warunki do nauki a jednocześnie stworzyć etat, który nie byłby finansowany przez gminę.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do naprawy studzienek zostanie rozważona propozycja radnego poprzez skorzystanie z pomocy Nadzoru Budowlanego. W kwestii dzieci niepełnosprawnych odpowiedział, że problemy z nauczaniem są od przedszkola do ostatniej klasy gimnazjum. Niemniej jednak staramy się jej rozwiązywać poprzez tworzenie klas integracyjnych czy poprzez udzielanie nauk indywidualnych. Przyznał, że subwencja jest dużo wyższa, ale ile koszty są dużo wyższe, ponieważ klasa integracyjna 3 osobowa musi mieć pełną obsługę nauczycielską i może być utworzona dopiero od trzech osób.

Skarbnik K. Jagusiak – uzupełniła, że subwencja zależy również od tego, czy dziecko jest mieszkańcem danej gminy, a jeśli nie jest mieszkańcem to i tak za takie dziecko gmina będzie musiała zapłacić przedszkolu niepublicznemu. Natomiast subwencja liczona jest dopiero od następnego roku od września, bo jest podawana w liczbie SIO, także przechodzenie czasowe i to jeszcze dzieci, które nie są mieszkańcami gminy pod względem finansowym powoduje straty budżetowe, a nie zyski.

Wiceprzewodniczący J. Batóg – w odniesieniu do przejęcia obowiązku komunikacji zbiorowej przez gminy i powiat poinformowała, że na dzień dzisiejszy państwo dokłada do Przedsiębiorstwa PKS kilka milionów złotych za ustanowione przez państwo ulgi do biletów. Zapytał, czy z chwilą przejęcia tego obowiązku przez gminy, czy państwo nadal będzie przekazywane dofinansowanie.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że gdy przez państwo nakładane są na gminy obowiązki nakładane są również koszty. Uważa, że również i w tym przypadku ustawa będzie obligowała gminy do pokrywania kosztów związanych z udzieleniem ulg do biletów dla emerytów, studentów czy grup społecznych.

Radny J. Soluch – w odniesieniu do ostatniego posiedzenia Komisji Budżetowej, na której do porządku obrad wprowadzony został punkt związany z wodociągami poinformował, że dobrze się stało, że doszło do wstępnej rozmowy z Przedstawicielami PWiK, ponieważ podczas tego spotkania zostało już zadane wiele pytań jak również zostało zaproponowane spotkanie z radnymi na miejscu w PWiK, gdzie będzie istniała większa możliwość zobaczenia tego wszystkiego i udzielenia dalszych informacji radnym. Przypomniał, że taka prezentacja odbyła się w ubiegłej

kadencji rady, z której radni wynieśli dużo więcej informacji. Poprosił burmistrza o ustalenie terminu tego spotkania z wcześniejszym powiadomieniem radnych. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali informacje na podstawie, której będą mogli zabierać głos na spotkaniu w PWiK.

W odniesieniu do możliwości wystąpienia konfliktu interesu pomiędzy organami gminy, a radcą przypomniał, że sam doświadczył takiej sytuacji, kiedy radca odmówił w czasie referendum, gdy to godziło w interesy urzędu i burmistrza udzielenia jakichkolwiek informacji i porad prawnych.

W kwestii zgłaszanych interpelacji przez radnych poprosił, aby interpelacje zgłaszane było w sposób ścisły i zwięzły.