

PROTOKÓŁ

Z

XV SESJI

RADY MIEJSKIEJ

W KŁOBUCKU

ODBYTEJ

W DNIU 17 LISTOPADA 2015r.

W URZĘDZIE MIEJSKIM

W KŁOBUCKU

Proponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie XV Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Łobodno.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Pkt.1.

Otwarcie XV Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Gosławska - o godz. 13⁰⁰ otworzyła posiedzenie XV Sesji Rady Miejskiej zwołanej na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. , poz. 1515 /. Poprosiła o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich osób, które zginęły w zamachach terrorystycznych w Paryżu. Następnie powitała przybyłych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób, stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Burmistrz J. Zakrzewski - wniósł o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna.

Radny W. Dominik – zapytał, czy może być przyjęty zaproponowany porządek obrad sesji, w którym nie zostały ujęte punkty wynikające z zapisu § 22 Statutu Gminy min. takie jak:

- interpelacje radnych,
- zapytania mieszkańców,
- wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – przypomniała, że obrady sesji zostały zwołane na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 /, który to punkt stanowi, że na wniosek wójta lub co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest do zwołania sesji na dzień przypadający w ciągu siedmiu dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim, które mówi, że do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołączony powinien być porządek obrad sesji z projektami uchwał. Poinformował, że istnieje możliwość zmiany porządku obrad sesji zwołanej w tym trybie, ale wymagane jest zastosowanie się do zapisu art. 20 pkt 4, który mówi, że do zmiany porządku obrad określonej w ust. 3, zachodzi konieczność zastosowaniu przepisu ust. 1a (rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady) po wcześniejszym uzyskaniu zgody wnioskodawcy.

Radny W. Dominik – poinformował, że zacytowany przepis mówi, że powinien być dołączony porządek obrad sesji, co nie wyklucza tego, aby porządek obrad był zgodny z zapisem Statutu Gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – odpowiedziała, że gdyby przerwy między sesjami były dłuższe to prawdopodobnie porządek zostałby uzgodniony z burmistrzem. Przypomniała, że poprzednia sesja była 2 tygodnie temu, a kolejna jest zaplanowana na 30.11.2015r, dlatego też został zaproponowany ten porządek obrad.

Radca Prawny T. Głębocki – zaznaczył, że została dotknięta dość istotna kwestia, która będzie wymagała uwzględnienia w ramach prac Komisji Statutowej. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, gdzie przepis ustawy niewątpliwie ogranicza możliwości zmian, ponieważ tak naprawdę o porządku obrad w tym wypadku decyduje burmistrz, jeśli zwołanie sesji nastąpiło w trybie art. 20 ust. 3 ustawie o samorządzie gmin to sposób procedowania w zakresie ustalania porządku obrad powinien być zgodny z tym przepisem. Osobiście nie ma żadnych uwag do tej interpretacji i art. 20 i poszczególnych ust. a w szczególności ust. 1a, które zostały zaprezentowane przez przewodniczącą. W związku z tym powstaje pytanie czy nie mamy kolizji norm pomiędzy art. 20 ust. 3 i ust. 1 a przepisem § 22 ust. 2 Statutu Gminy. Przyznał, że osobiście dostrzega tę kolizję, która występuje wyłącznie przy zwoływaniu sesji nadzwyczajnych, gdzie dochodzi do powstania niezgodności, która można byłoby uniknąć gdyby przez burmistrz została uwzględniona od razu. Niemniej jednak burmistrz nie ma takiego obowiązku. Wobec powyższego rozstrzygając powstałą kolizję należy zastosować zasadę Lex superior derogat legi inferiori czyli przepis aktu wyższego rzędu, który musi wyprzedzać normy wynikające z aktu niższego rzędu. Natomiast odwracając ta zasadę akt niższego rzędu musi ustąpić pierwszeństwa aktowi wyższego rzędu. Czyli jeśli mamy normę szczególną wynikającą z ustawy, która w jakiś sposób pozostaje w jakiejś części w kolizji z zapisem § 22 Statutu to trzeba dać pierwszeństwo normą ustawy poprzez zastosowanie trybu, jaki został określony przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, który nie wykluczał możliwości dostosowania do zgodności z zapisem § 22 Statutu pod warunkiem, że wystąpiłyby dwa elementy tj. zgłoszenie wniosku o zmianę porządku obrad oraz warunek sine qua non uzyskanie zgody Burmistrza na wprowadzenie takiej zmiany. Brak zgody Burmistrza pozbawia samą Radę do możliwości zmiany porządku obrad poprzez dostosowanie do brzmienia Statutu.

Za wycofaniem z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Punkt został wycofany

Za przyjęciem porządku obrad sesji wraz ze zgłoszona poprawką głosowało 17 radnych, 4 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty

Pkt. 2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K. Jagusiak – poinformowała, że zmiany przewidują:

- wprowadzenie nowego zadania w zakresie lodowiska na Rynku im J. Pawła II w Kłobucku.
- korekty nakładów i zobowiązań w zakresie gospodarki niskoemisyjnej oraz zwiększenie środków na poprawę efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej do kwoty 59.040,00zł

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały / za głosowało 12 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Za przyjęciem projektu uchwały sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck głosowało 20 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 122/ XV// 2015 z dnia 17.11.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem

Pkt.3.

Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Skarbnik K. Jagusiak - poinformowała, że zmiany dotyczą jedynie planów wydatków budżetowych w zakresie działów 852, 710, 754 i 757 ze skierowaniem środków do działu 600 Transport kwota 109.805,00zł (w tym akcja zima) oraz do działu 900 Gospodarka komunalna w zakresie rozdziału oczyszczanie miasta i wsi kwota 10.000,00zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały / za głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Za przyjęciem projektu uchwały sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 123/ XV// 2015 z dnia 17.11.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.4.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Łobodno.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że niniejszy projekt uchwały zostaje przedstawiony na dzisiejszej sesji z uwagi na wprowadzenie przez sejm szeregu zmian do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dot. procedury opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśniła, że o ile ustawa krajobrazowa w zapisie art. 12 ust. 3 wskazywała, że do procedur opracowywania planów wszczętych, lecz nie zakończonych przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy dotychczasowe to ustawa o Rewitalizacji opublikowana w dniu 3.11.2015r wchodzi w życie z dniem 18.11.2015r. nie przewiduje przepisów przejściowych. Tak, więc projekty planów, miejscowych pozostające w trakcie projektowania podlegają jej przepisom. Ustawa ta zobowiązuje Burmistrza, przy sporządzeniu projektu planu miejscowego do opracowania obszernego uzasadnienia zawierającego analizy ekonomiczne i środowiskowe, społeczne, prognozy demograficzne wykazania przez gminę możliwości finansowania sieci komunikacyjnych i infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej, która będzie służyć realizacji zadań własnych gminy jak również do opracowania bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Zmiany dotyczą również zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad planem w tym również przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Projekt przedstawionego do uchwalenia planu został opracowany w granicach określonych uchwałą Nr 292/XXIX/ 2013 Rady Miejskiej w Kłobucku. W trakcie opracowywania dokumentacji planistycznej przy wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu wyłączono dwa obszary tj. część terenu, dla którego gmina nie uzyskała zgody Ministra Rolnictwa na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej grunty klasy III oraz teren przy ulicy Brzeźnickiej, dla którego mamy obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczyła, że po ogłoszeniu w prasie i na stronach internetowych urzędu oraz po przesłaniu obwieszczeń do sołectw o możliwości składania wniosków do projektu planu wpłynęło 436 wniosków, z czego 420 dotyczyło wprowadzenia zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie miejscowości Łobodno.

Projektant A. Olbromska Matusiak – poinformowała, że projekt planu miejscowego został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z uwagi na pewne utrudnienia związane z nieuzyskaniem zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów rolnych klasy III, zakres planu w został zmieniony. Wyłączono z opracowania obszar, na którym w ostatnich latach uzyskano ostateczną decyzję o warunkach zabudowy na gruntach klasy III. Projekt planu do publicznego wglądu został wyłożony w dniach od 7.09.2015 do 5.10.2015r a do 26.10.2015 istniała możliwość zgłoszenia uwag przez zainteresowane osoby. W ramach wyłożenia wpłynęło 14 uwag, 3 uwagi zostały uwzględnione w całości, 2

uwagi zostały uwzględnione przez Burmistrza w części, a 9 uwag nie zostało uwzględnionych. Z uwagi, na różną interpretację sposobu uwzględniania uwag w różnych województwach poinformowała, że po konsultacji ze Śląskim Urzędem Wojewódzkim zostały uwzględnione w całości lub w części uwagi, których oddziaływanie zamyka się w granicach nieruchomości. Została jedynie uwzględniona uwaga, która dotyczyła powiększenia projektowanego terenu MNU na dwie sąsiednie działki, na których nieuciążliwa zabudowa usługowa była już dopuszczona w ramach przeznaczenia dopuszczalnego w terenie MN dokonano likwidacji projektowanej drogi wewnętrznej, która nie obsługiwała żadnych działek budowlanych oraz dokonano niewielkiego przesunięcia granic terenów MN oraz MNU tak, aby móc dostosować kształt terenów budowlanych do granic działek ewidencyjnych, aby spełniały parametry działki budowlanej. Przyznała, że ustawa o rewitalizacji wchodzi z dniem jutrzejszym i nie będą obowiązywały przepisy przejściowe wobec powyższego tam gdzie procedury były na tyle zaawansowane i istniała możliwość gminy decydują się na uchwalanie tych planów. Natomiast plan składa się z części tekstowej i części graficznej oraz załącznika Nr 2 stanowiącego rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrywania uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza w całości w części uwagi oraz załącznik o infrastrukturze. W ramach sporządzania planu powstały dokumenty jak prognoza skutków finansowych, prognoza oddziaływania na środowisko oraz pozostałe dokumenty, jakie są wymagane ustawowo. Przypomniała, że plan został opracowany w ramach zakazu lokalizacji farm wiatrowych. W planie jedynie została wskazana jedna lokalizacja farmy wiatrowej – teren oznaczony symbolem 1 PWU.

Wiceprzewodniczący Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego J. Kulej - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/ za głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu/.

Radny W. Dominik – zapytał, czy samo uchwalenie planu miejscowego przez radę będzie wystarczającym warunkiem i czy nie musi on wejść w życie w ciągu 30 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Projektant A. Olbromska Matusiak – odpowiedział, że ważny jest dzień uchwalenia uchwały.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – poinformowała, że będzie zachodziła konieczność oddzielnego przegłosowania załącznika Nr 2 Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag przez Radę Miejską wniesionych do projektu planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Łobodno – etap I

Projektant A. Olbromska Matusiak - zaproponowała przegłosowanie każdej uwagi ujętej w załączniku Nr 2 z osobna mając na względzie małą ich ilość (11 pozycji).

Radny J. Soluch - zapytał, dlaczego nie było przeprowadzonego takiego głosowania na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz jaki wpływ będzie miała rada na odrzucenie uwagi, jeśli jej nieuwzględnienie wynika z braku zgody Ministra Rolnictwa na przeznaczenie terenu pod zabudowę.

Projektant A. Olbromska Matusiak – odpowiedziała, że rada może mieć inne zdanie, ale wówczas plan nie będzie mógł być uchwalony. Wyjaśniła, że osoba pisząca uwagę, nie musi wiedzieć, jakie są uwarunkowania formalne i dlaczego czegoś może nie mieć. Natomiast my je znamy. Uwagi zostały rozpatrzone już przez Burmistrza.

Radna E. Kotkowska - zwróciła uwagę, że przy czytaniu uwag powinna obowiązywać ustawa o ochronie danych osobowych.

Radca Prawny T. Głębocki – uważa, że uwagi radnej są uzasadnione przetwarzanie danych osobowych wymaga albo przepisu ustawy lub uzyskania zgody tej osoby na przetwarzanie danych. Wobec powyższego uważa, że w tym przypadku najlepszym rozwiązaniem byłoby operowanie uwagami, które w jakiej kolejności zostały umieszczone na liście nieuwzględnionych uwag. Zaproponowane głosowanie jest zgodne z aktualnym stanem orzecznictwa, w którym wskazuje się, że głosowanie nad tymi uwagami powinno poprzedzać głosowanie nad projektem planu. Ponadto Rada ma możliwość głosowania nad określoną uwagą poprzez jej przyjęcie lub odrzucenie. Tym bardziej, gdy tryb jest dwuetapowy, gdyż najpierw uwagę rozstrzyga Burmistrz, który już sam może uwzględnić uwagę, a jeśli jej nie uwzględni taka uwaga zostaje umieszczona na liście uwag nieuwzględnionych i ona powinna być przez Radę przeanalizowana i przegłosowana.

Radny M. Woźniak – zastanawia się jak ma głosować nad uwagą nie wiedząc (czyja to jest uwaga). Przypomniał, że do studium zostało złożonych ponad 200 uwag i nie było takiego głosowania gdyż było głosowanie a blog. Zapytał, czy w przyszłości zawsze już będą tak głosowane wszystkie uwagi do każdej zmiany planu czy studium.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że Biuro Planowania Przestrzennego „BUDPLAN” działa na terenie całego kraju i różne organy nadzoru do tego problemu podchodzą. Wojewoda śląski sprawdza czy głosowanie nad załącznikiem stanowiącym rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do planu poprzedzało głosowanie nad całym planem. Każdy radny miał możliwość zapoznania z poszczególnymi uwagami przekazanym na płycie CD ponadto materiały zostały opublikowane na stronach internetowych BIP Urzędu Miejskiego w Kłobucku. Wobec okoliczności, że materiały na sesję nadzwyczajną radni otrzymali kilka dni temu, dlatego też, aby nie było zarzutu, że nie każdy radny mógł

się zapoznać z przedmiotowymi uwagami są one indywidualnie prezentowane. Dodała, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykaz nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu planu winien zawierać nazwisko imię i adres zgłaszającego uwagę, tak, więc mimo, że radni nie mają adresu zamieszkania osób wnoszących uwagi adres zamieszkania zostanie podany w załączniku Nr 2 do uchwały.

Radny A. Tokarz – zwrócił uwagę, że posługując się liczbą porządkową uwagi od 1 do 4 uwagi autorstwa Ministra Rolnictwa można uznać za słuszne, gdyż została wydana decyzja z dnia 11.08.2015r., która została uzasadniona.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska poddała pod głosowanie poszczególne uwagi wniesione do projektu planu;

Uwaga umieszczona pod poz. 1 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiana przeznaczenia gruntów, stanowiących działkę położoną w Łobodnie, na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona - działka położona na gruntach rolnych klasy III.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 2 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiana przeznaczenia gruntów, stanowiących działkę położoną w Łobodnie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Uwaga nieuwzględniona działka położona na gruntach rolnych klasy III.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 radnych wstrzymało się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 3 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiana przeznaczenia gruntów, stanowiących działkę położoną w Łobodnie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Uwaga nieuwzględniona działka położona na gruntach rolnych klasy III.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 radnych wstrzymało się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 4 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiana przeznaczenia gruntów, stanowiących działkę położoną w Łobodnie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Uwaga nieuwzględniona działka położona na gruntach rolnych klasy III.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 5 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Rozszerzenie zakresu przeznaczenia działki w celu umożliwienia prowadzenia usług – teren MNU.

Uwaga nieuwzględniona działka położona wokół MN(zabudowa mieszkaniowa – jednorodzinna, w których jest już dopuszczone 30% powierzchni zabudowy pod lokalizację usług samodzielnych.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 6 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiany przeznaczenia terenu rolniczego (9R), stanowiącego działkę położoną w Łobodnie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej (MNU) lub na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

Uwaga uwzględnia w części, poprzez powiększenie terenu 2MN na działce Nr180 /2 tak, aby spełniała parametry działki budowlanej, na której można byłoby zlokalizować budynek zgodnie z wprowadzonym przeznaczeniem MNU. Natomiast pozostałe wnioskowane przeznaczenie terenu rolniczego na tereny budowlane jest niezgodne z ustaleniami obowiązującego studium.

/Za nieuwzględnieniem uwagi w części głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 7 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiana przeznaczenia terenu rolniczego (9R), stanowiącego działkę położoną w Łobodnie na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej (MNU) lub na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ studium nie przewiduje takiej zabudowy.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 8 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiana przeznaczenia gruntów, stanowiących działkę położoną w Łobodnie z rolnych na budowlane.

Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie niezgodne z zapisami studium

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 1 osoba nie głosowała/.

Uwaga umieszczona pod poz. 9 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Cytat. „Chcę się dowiedzieć czy w najbliższym czasie będzie robione w Łobodnie rondo na skrzyżowaniu przy ul. Strażackiej 1. Jeżeli tak to czy Burmistrz Kłobucka ma zamiar wejść na przedmiotowe działki”.

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w ogóle nie dotyczy zakresu opracowania miejscowego planu. W zapisach miejscowego planu część działki została przeznaczona pod urządzenie drogi klasy głównej, ponadto dodatkowo zostało

wyjaśnione przeznaczenie działek, czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa oraz fragment pod drogę klasy zbiorczej.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 1 osoba nie głosowa

Uwaga umieszczona pod poz. 10 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Przeznaczenie gruntów pod zabudowę mieszkaniowo – usługową.

Uwaga nieuwzględniona działki zlokalizowane w terenie MN, w którym jest już dopuszczone 30% całej powierzchni zabudowy pod lokalizację usług samodzielnych.

/Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu/.

Uwaga umieszczona pod poz. 11 załącznika Nr 2 do projektu uchwały

Zmiana przeznaczenia gruntów, stanowiących działkę położoną w Łobodnie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zagrodową. Uwaga częściowo uwzględniona, skorygowano granice terenu MN tak, aby spełniał parametry działki budowlanej. Natomiast wnioskowane pozostałe przeznaczenie terenu rolnego na teren budowlany jest niezgodny z obowiązującym studium uwarunkowań.

/Za nieuwzględnieniem uwagi w części głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska poddała pod głosowanie cały załącznik nr 2

Za przyjęciem załącznika Nr 2 Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Łobodno głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Załącznik został przyjęty

Za przyjęciem projektu uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu miejscowości Łobodno - Etap I głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 124/ XV/ 2015 z dnia 17.11.2015r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

PKt.6.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – poinformowała o następujących sprawach:

- poinformowała, że do Biura Rady wpłynęła skarga niekompletna. Wobec powyższego skarga przez Kierownika GOPS została zwrócona do osoby skazanej celem jej uzupełnienia. Niemniej jednak w terminie wskazanym osoba skarżąca nie

dopełniła formalności. Wobec powyższego skarga nie będzie rozpatrywana.

- za pośrednictwem Urzędu Miejskiego zostanie przesłana do WSW skarga wraz z dokumentacją w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Rady Miejskiej w Kłobucku Nr 52/IX/2015 z dnia 29.04.2015r w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck nieuwzględnienia interesu
- została przesłana odpowiedź na pismo o udostępnienie operatu szacunkowego dla nieruchomości położonej w Kamyku ozn. Nr 761/2 o pow. 0,4982, która gmina chce nabyć na własność.
- poinformowała, że kolejne posiedzenie sesji zostało zaplanowane na dzień 30.11.2015r.

Radny Z. Beltowski – poprosił Burmistrza o interwencję dotyczącą uporządkowania terenu po zakończonej na drodze DW Nr 491 inwestycji przebudowy mostu pomiędzy Kiedrzyńem, a Białą.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że powiat jest zarządcą dróg wojewódzkich. Zwrócił uwagę, że mógł nie zostać jeszcze uporządkowany, dlatego że most formalnie nie został jeszcze odebrany. Niemniej jednak będzie interweniował w tej kwestii.

Pkt.7.

Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej D. Gosławska o godzinie 14¹⁵ zamknęła obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku.

Protokołowała:

M. Wrona.