

*Projekt*

**Protokół Nr 17/2015**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,**  
**Handlu, Usług i Ochrony Środowiska**  
**odbytego w dniu 23.12.2015r.**

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

*Proponowany porządek posiedzenia komisji:*

*Proponowany porządek posiedzenia:*

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów Nr 15/2015 z dnia 8.12.2015r. oraz Nr 16/2015 z dnia 8.12.2015r.  
/projekty protokołów zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [www.bip.klobuck.akcessnet.net/](http://www.bip.klobuck.akcessnet.net/) *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 275/XXXIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2016.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
8. Informacja o stanie środowiska w województwie śląskim.  
/raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2014 roku jest dostępny na stronie internetowej [www.katowice.wios.gov.pl/](http://www.katowice.wios.gov.pl/)
9. Sprawy różne.

**Ad.1**

**Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska .

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 12 osób z 14 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

*Sekretarz gminy M.Kasprzak* – w imieniu Burmistrza Kłobucka poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad komisji dwóch projektów uchwał:

- 1) w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do realizacji projektu „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego” w ramach Priorytetu IX. Włączenie społeczne dla działania: 9.1 Aktywna integracja, dla poddziałania: 9.1.6. Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.
- 2) w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka.

*Radny A.Tokarz* – zapytał czy dostarczenie tych projektów uchwał w dniu dzisiejszym jest zgodne ze Statutem Gminy Kłobuck.

*Przewodniczący komisji J.Soluch* – stwierdził, iż to radni zdecydują czy te projekty uchwał zostaną wprowadzone do porządku obrad komisji.

Radni nie otrzymali projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza, gdyż na komisji będzie dopiero dyskusja nt. ewentualnej zmiany wynagrodzenia Burmistrza.

Członkowie komisji nie wnieśli innych uwag do porządku obrad komisji.

*Komisja głosowała za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do realizacji projektu „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego” w ramach Priorytetu IX. Włączenie społeczne dla działania: 9.1 Aktywna integracja, dla poddziałania: 9.1.6. Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.*

*/Za – głosowało 12 osób , przeciwna – 1 osoba , wstrzymała się – 1 osoba/*

*Komisja głosowała za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka.*

*/Za – głosowało 10 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymały się – 4 osoby/*

#### *Porządek posiedzenia komisji po zmianach:*

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów Nr 15/2015 z dnia 8.12.2015r. oraz Nr 16/2015 z dnia 8.12.2015r.  
/projekty protokołów zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [www.bip.klobuck.akcessnet.net/](http://www.bip.klobuck.akcessnet.net/) *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do realizacji projektu „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego” w ramach Priorytetu IX. Włączenie społeczne dla działania: 9.1 Aktywna integracja, dla poddziałania: 9.1.6. Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 275/XXXIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2016.
8. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
9. Informacja o stanie środowiska w województwie śląskim.  
/raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2014 roku jest dostępny na stronie internetowej [www.katowice.wios.gov.pl/](http://www.katowice.wios.gov.pl/)
10. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka.
11. Sprawy różne.

*Komisja przyjęła proponowany porządek obrad wraz ze zmianami.*

*/Za – głosowało 11 osób , przeciwnych - 0 , wstrzymały się – 3 osoby/*

*Ad.2.*

*Przyjęcie protokołów Nr 15/2015 z dnia 8.12.2015r. oraz Nr 16/2015 z dnia 8.12.2015r.*

*Przewodniczący Komisji J.Soluch – wyjaśnił, że projekty protokołów zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [w.w.w.bip.klobuck.akcessnet.net/](http://w.w.w.bip.klobuck.akcessnet.net/) Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*

*Komisja przyjęła projekty protokołów Nr 15/2015 z dnia 8.12.2015r. oraz Nr 16/2015 z dnia 8.12.2015r.*

*/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba/*

*Ad. 3.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do realizacji projektu „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego” w ramach Priorytetu IX. Włączenie społeczne dla działania: 9.1 Aktywna integracja, dla poddziałania: 9.1.6. Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.*

*Kierownik GOPS K.Janicka – projekt ten jest konieczny do zaakceptowania przez Radę i podjęcia z uwagi na fakt, iż wcześniej jeśli nie będą uchwały podjęte nie może być*

podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim . Wniosek został złożony przez Lidera, czyli przez PCPR . Ostatnie spotkanie, które się odbyło z Agencją Rozwoju Regionalnego z Panią Martą Leżajską to była środa 16 grudnia i od tej pory jeszcze cały czas nanoszone były zmiany na kwotach, które będą ujęte w umowie. Ostateczną wersję tych kwot otrzymała dopiero 22 grudnia rano i zaraz została zaparafowana przez radcę prawnego i przekazana do Rady Miejskiej.

Nadmieniła, że do projektu powinny być przystąpić wszystkie gminy. Jak zdążyła się zorientować, jedna gmina nie przystąpiła do projektu. Natomiast jest to projekt systemowy i będzie realizowany od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2017 roku. Wkład w wysokości 110.000 zł ze środków własnych jest przeznaczony na wypłatę zasiłków klientom GOPS, którzy uczestniczą w projektach. Kwota 110.000 zł jest na 2 lata. Ogólna kwota projektu wynosi 563.280 zł.

Wystąpi tu niezgodność jeśli chodzi o 15% wkładu własnego, a wynika to stąd iż ten wkład własny nie jest od całości projektu, tylko od uczestników projektu. Jako, że w naszej gminie jest 40 osób zaproponowanych w projekcie, dlatego te 110.000 zł tj. kwota która jest przeznaczona na 1 uczestnika projektu x 40.

Podjęcie uchwały jest warunkiem do podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim.

**Radna E.Kotkowska** – uważa, że jest to działanie jak najbardziej potrzebne i konieczne dla naszych klientów. Podziękowała Kierownikowi GOPS za zaangażowanie i wejście w ten projekt, bo nie wszystkie gminy z naszego terenu Powiatu weszły do projektu systemowego realizowanego przez PCPR. Projekt jest bardzo potrzebny, tym bardziej, że nie obciąża dodatkowo gmin żadnymi dodatkowymi kosztami, tylko jest to w ramach środków które są przeznaczone na zasiłki celowe. Działanie jest trudne do zrealizowania. Agencja Rozwoju Regionalnego będzie musiała się dość mocno zaangażować w realizację, ale również ośrodki pomocy społecznej w gminach. Tym bardziej cieszymy się, że Gmina w Kłobucku bierze udział w tym projekcie.

**Skarbnik K.Jagusiak** – uważa, że niewłaściwy jest zapis § 3 ust. 2 który mówi, że kwotę 110.000 zł wprowadza się do budżetu gminy.

Z uwagi na fakt, że ten wkład własny jest wkładem dwuletnim, w tej chwili w budżecie gminy zabezpieczone jest 41.100 zł w odpowiednim paragrafie rozdziału 85295 w Dziale *Pomoc społeczna*. Natomiast budżet gminy jest budżetem rocznym i nie można zabezpieczyć kwoty 110.000 zł w budżecie gminy ponieważ ten program jest dwuletni, więc proponuje tutaj zapis: że kwotę określoną w ust. 1 w części dot. roku 2016 wprowadza się do budżetu gminy, a pozostałą kwotę zabezpiecza się w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2024.

**Radna E.Kotkowska** – nie wie czy niewystarczająca byłaby tu uchwała intencyjna.

**Skarbnik K.Jagusiak** – mogłoby wtedy nie być tu tego ust. 2, bo w tej chwili jest on niewłaściwie sformułowany.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** - uważa, że wszystkie te zmiany trzeba będzie

uwzględnić i zmienić WPF.

**Skarbnik K.Jagusiak** – jeśli chodzi o budżet na 2016 r. to kwota jest zabezpieczona w części, ale nie w całości dlatego że część tej kwoty dotyczy roku 2017, więc nie może być zapis: że zabezpiecza się w całości w 2016.

W materiałach na Sesję, ten program jest włączony w WPF, więc nic nie trzeba zmieniać. Proponuje zapis:

***Kwotę określoną w ust.1 wprowadza się do budżetu gminy na rok 2016 w wysokości 44.000 zł, a pozostałą kwotę zabezpiecza się w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2016-2024.***

Ponadto zgłosiła autopoprawkę do budżetu na 2016r., ponieważ w budżecie jest zabezpieczona kwota 41.100 zł.

***Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z proponowaną zmianą zapisu w § 3 ust.2, który otrzymałby brzmienie: „Kwotę określoną w ust. 1 wprowadza się do budżetu gminy na rok 2016 w wysokości 44.000 zł, a pozostałą kwotę zabezpiecza się w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2024”.***

**Ad. 4.**

**Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.**

**Skarbnik K.Jagusiak** – jeśli chodzi o Załącznik Nr 2 dotyczy on zmiany planu wydatków budżetowych na 2015 rok, a w szczególności zmniejszenia na zadaniu „przebudowa drogi gminnej Nr 470103S ul. Łąkowej na odcinku od ul.11 Listopada do ul. E.Orzeszkowej wraz z budową odwodnienia i uzupełnieniem oświetlenia drogowego w Kłobucku” - kwota 58.000 zł. Związane to jest z tym, że zostały przedłużone prace projektowe i uzgodnienia dot. dokumentacji projektowej na budowę tej drogi i to zadanie (projekt) przechodzi do zapłaty w roku 2016. W związku z tym zostały umieszczone zmiany w WPF jak i włączenie tego wydatku do budżetu roku 2016. Dotyczy to też zadania „modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kłobuck audyt energetyczny, program funkcjonalno-użytkowy, elementy studium wykonalności” kwota 26.000 zł, też z uwagi na pewne uzgodnienia i ustalenia zapłata nastąpi w roku 2016.

Trzecia zmiana dotyczy przesunięcia limitu środków w zakresie dotacji dla placówek oświatowych z Rozdziału „Gimnazjum” na Rozdział „Szkoły podstawowe”, dlatego, że brakło do przekazania kwoty w wysokości 615 zł z tytułu zwiększenia liczby uczniów. Łączne zmniejszenie wydatków budżetowych tj. kwota 84.000 zł.

Po stronie dochodowej zmniejszenie to dotyczy dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości, natomiast zwiększone są wpływy z tytułu opłat za zarząd i użytkowanie wieczyste nieruchomości.

***Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie***

zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2015.

Ad. 5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – projekt uchwały został przygotowany między innymi po to, żeby była też kompatybilność uchwalenia WPF na lata 2016-2024, a związane to jest z tym, że ta Wieloletnia Prognoza Finansowa przedstawiona w projekcie uchwały będzie obowiązywała tylko do końca roku, ale pewne zapisy powinny być ząębające się. W związku z tym w objaśnieniach, czyli w Załączniku Nr 2 przedstawiono następujące zmiany do dotychczas uchwalonych zadań:

W punkcie 1) tj. omawiany program w zakresie Aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym,

Okres realizacji 2016-2017

Łączne nakłady finansowe - 526.750 zł

w tym: Limity wydatków 2016r. - 210.700 zł

Limit 2017r. - 316.050 zł

Należy się tu liczyć z tym, że szczegóły finansowe i harmonogram mogą spowodować to, że jeszcze te kwoty będą ulegały przesunięciu.

Druga zmiana to „Przebudowa drogi gminnej nr 470103S ul. Łąkowej na odcinku od ul. 11 Listopada do ul.E.Orzeszkowej wraz z budową odwodnienia i uzupełnieniem oświetlenia drogowego w Kłobucku, gdzie zmienia się:

Łączne nakłady finansowe z 958.000 zł na 957.564 zł

Limity wydatków z roku 2015 - z 58.000 zł na rok 2016 – 57.564 zł.

Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 22/V/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2024 Gminy Kłobuck.

Ad. 6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 275/XXXIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy.

Skarbnik K.Jagusiak – z uwagi na wniosek złożony zarówno na sesji jak i w formie papierowej przez Radnego Witolda Dominika dot. uprawnień organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy oraz z badania całości sprawy pod kątem zgodności z prawem i ustalenia właściwej podstawy prawnej dot. jednostek pomocniczych do dysponowania środkami finansowymi w ramach budżetu gminy. Radca Prawny

T.Głębocki wyraził opinię, że te uprawnienia powinny być zawarte w uchwale budżetowej i tak zostało to sporządzone, jeśli chodzi o rok 2016. W związku z tym, że te uprawnienia zostały trochę zmienione, proponuje się wygaszenie Uchwały, która określała limity do dyspozycji sołectw i osiedli łącznie z ich zasadami.

Jest to o tyle ważne i właściwe do podjęcia decyzji o uchyleniu dotychczasowych zasad. Te zasady zostały określone w Załączniku Nr 6 do uchwały budżetowej. W załączniku tym dalej przyznaje się limity zarówno sołectwom jak i osiedlom, przy czym zostały zmienione uprawnienia do dysponowania środkami.

W Załączniku Nr 6 zapisano te zmiany w stosunku do istniejących czyli pkt 2, 8.

Zapis ten mówi, że sołtysi i zarządy osiedli zgłaszają projekt wydatków do akceptacji Burmistrzowi Kłobucka ale w oparciu o uchwały zebrania wiejskiego i ogólnego zebrania mieszkańców osiedla. Z opinii Radnego W.Dominika z którą zgodził się Radca Prawny T.Głębocki wynika, że jednak taką ogólną moc uchwałodawczą posiada zebranie wiejskie i zebranie mieszkańców, a nie zarząd osiedla i sołtys.

Drugi punkt, który został zmieniony tj. 2) czyli limit od których liczy się środki będące do dyspozycji jednostek pomocniczych. Należy to potraktować jako zmianę kosmetyczną, dlatego że wcześniejsze obliczenia tych limitów dawały masę wyłączeń z budżetu od których nie liczyło się limitu i to bardzo zatracało obraz sytuacji od czego są liczone te limity będące w dyspozycji środków i sprawiało trudności obliczeniowe gdzie trzeba było szukać wszystkich środków tzw. celowych i wyłączać z limitów i dopiero obliczać 2% dochodów własnych gminy. Tutaj jest jasny przekaz zaproponowany tj. 2,52% planowanych dochodów z tytułu trzech źródeł: podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego. Ten procent został tak obliczony, aby ta wysokość limitu była niemal identyczna jak przy przeliczeniach poprzednich. W związku z tym nikt nie został pokrzywdzony jeśli chodzi o limit.

Przypomniała, że w projekcie budżetu było 183.206 zł, w tej chwili w budżecie jest 183.300 zł.

Natomiast jeśli chodzi o ust.8 poprosiła radnych o opinię, bo będzie to sprawiało większe trudności przy podziale środków dla jednostek pomocniczych gminy niż do tej pory.

**Wiceprzewodniczący rady J.Batóg** – problem podnosił już wcześniej że gmina nie stworzyła wszędzie takich warunków aby zebranie mogło się w każdej chwili odbywać kilka razy w ciągu roku. Jest to szczególnie bardzo trudne dla zarządów osiedli, które w ogóle nie mają pomieszczeń, a niektóre korzystają za każdym razem z różnych miejsc. Uważa, że dotychczasowy system był bardzo dobry.

Jeżeli już radni podejmą taką decyzję, to byłby za tym, aby wskazać że zebranie mieszkańców albo zebranie sołeckie jeżeli sołectwo nie ma funduszu sołeckiego, że zebranie może pozostawić pewną pulę pieniędzy do dyspozycji zarządu osiedla po to, aby zarząd mógł w ciągu roku przeznaczyć je na pewne zakupy np. ławki, tablice, kosze itd. Wówczas zarząd nie organizuje w ciągu roku zebrania aby zdecydować o skorzystaniu z tych środków. Osobiście byłby za tym, aby było jak do tej pory gdyż było to dla zarządów osiedli wygodniejsze i możliwe w każdym momencie na podjęcie decyzji. Natomiast na zebranie mieszkańców musi być lokal z czym różnie bywa. Natomiast jeżeli już będzie taka decyzja, z którą należy się zgodzić bo jest to zgodne z

prawem, to wtedy prosilby aby zapis zmodyfikować tak, aby mogło zebranie mieszkańców upoważnić zarząd osiedla do dysponowania pewną kwotą którą zarząd mógłby wykorzystać w ciągu roku budżetowego.

**Radna E.Kotkowska** – podziela zdanie Radnego J.Batóga. Dokładanie taka sytuacja występuje w Sołectwie Niwa Skrzyszów, bo muszą korzystać z sali oddalonej o 5 km od miejsca zamieszkania jak również organizować dojazd. Ponadto wiąże się to z tym, że nie każdy mieszkaniec chętnie uczestniczy w takim zebraniu i najczęściej nie ma kworum żeby taką decyzję i uchwałę prawomocnie podjąć, przez co wydłuża się czas żeby ustalić drugi termin itd.

Dlatego uważa, że poprzedni sposób przyjmowania wydatków w ramach sołectw i osiedli był dużo korzystniejszy i sprawniejszy w działaniu.

Zapytała czy radni mogą w ogóle procedować nad tym tematem że wtedy było korzystniej, a teraz nie, jeżeli Radca Prawny ostatecznie ustalił że jest to jedyna sytuacja zgodna z prawem. Czy Radni mają możliwość zmiany tej sytuacji prawnej. Poprzednio było to również akceptowane przez Radcę Prawnego i było dobrze. Pytanie w którym momencie te przepisy prawa zmieniły się i czy w ogóle się zmieniły. Czy przez cały czas bazujemy na tym samym akcie prawnym, a tylko sposób podejścia do tematu radcy prawnego się zmienił. Nie wie czy w tym momencie można cokolwiek zmieć.

**Radny A.Tokarz** – wcześniej proponował, aby całością środków zarząd mógł dysponować na podstawie upoważnienia zebrania mieszkańców. Można też częściowo uzyskać takie upoważnienie.

Zastanawia się nad kwestią przedłożenia projektu wydatków do akceptacji Burmistrzowi Kłobucka. Co będzie jeśli Burmistrz nie zaakceptuje propozycji wydatków, co będzie z tymi środkami. Jak je dalej wydatkować.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – podał na przykładzie swojego Sołectwa, gdzie zostały wyznaczone środki sołeckie na zakup bramy do szkoły, Burmistrz nie wyraził zgody na taki zakup, brama nie została zamontowana. Sprawa trafiła do Sądu i została przez Burmistrza przegrana i wraz z odsetkami została zapłacona.

Natomiast to Burmistrz decyduje o środkach finansowych i za nie odpowiada.

**Przewodnicząca rady D.Gosławska** – czegoś nie rozumie. Funkcjonowała uchwała, która nie została uchylona przez Nadzór Prawny, była akceptowana przez tego samego Radcę Prawnego, a którą dziś ten sam Radca Prawny podważa.

Dzisiaj Radca Prawny zgadza się z opinią Radnego. Skoro Radca prawny raz określił swoje stanowisko, to tego stanowisko powinien bronić.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – jest również tego samego zdania co Radny A.Tokarz.

Uważa, że nawet przyjmując ten zapis w pkt 8 nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zebranie wiejskie mogło przeznaczyć pewną kwotę np. 5.000 zł z 20.000 zł do bieżącej dyspozycji rady sołeckiej czy zarządu osiedla.

Odczytał opinię prawną Radcy Prawnego T.Głębockiego.



Wnioski końcowe:

1. Jednostki pomocnicze gminy działają poprzez swoje organy uchwałodawcze oraz wykonawcze.
2. Organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, w osiedlu stanowiącym część miasta ogólne zebranie mieszkańców.
3. Organy te nie stanowią prawa, jednakże do ich czołowych kompetencji należy wyrażenie woli w formie uchwał zgodnie z procedurą przewidzianą w statucie i w zakresie swoich zadań określonych w statucie jednostki pomocniczej.

**Skarbnik K. Jagusiak** – wyjaśniła, że zmian przepisów nie było. Te uchwały funkcjonują praktycznie na niezmiennych zasadach od lat 90-tych. Zmienia się czas, interpretacje i podejście. Kwoty dzieli zebranie wiejskie, zmiana każdej z kwot i każdego celu jest na zebraniu wiejskim. W budżecie gminy funkcjonuje też fundusz sołecki na tych samych zasadach.

**Radny M. Woźniak** – wobec tak postawionej zmiany, która jest opisana w Załączniku Nr 6 pkt 8 i 9 jest niewątpliwie bardzo trudną zmianą dla mieszkańców, którzy są zainteresowani jakimkolwiek wpływem na to, co się dzieje. Stan faktyczny jest taki, że na zebrania wiejskie czy osiedlowe przychodzi niewiele osób. Na zebrania wyborcze czyli gdy wybiera się zarząd lub sołtysa i radę sołecką przychodzi tych osób więcej. W jego ocenie osoby wybrane w postaci sołtysa czy osób do zarządu czy rady sołeckiej są odpowiedzialne w jakim kierunku i jak realizować te fundusze.

W jego ocenie powinny nastąpić szerokie konsultacje ze wszystkimi sołtysami, zarządami osiedli i wtedy jeśli to grono uzna faktycznie że nadużywana jest władza sołtysa i zarządu i trzeba to skierować z powrotem do zebrania wiejskiego, to wtedy można coś takiego podjąć. W tym przypadku jest to paraliż tych jednostek pomocniczych żeby cokolwiek zrobić.

Przykładem może być zebranie wiejskie w Białej, kiedy mieszkańcy przyszli ze swoimi problemami i każdy z mieszkańców miał swoje propozycje, ale nikt nie rozumiał różnicy między limitem a funduszem, jak to ma się odbyć. Nie przystąpili do funduszu sołeckiego ponieważ mieszkańcy tego nie rozumieją. Powinni mieć wprost powiedziane przez sołtysa, zarząd czy przewodniczącego osiedla, że będzie robiona dana droga czy kawałek chodnika, lampa albo inna rzecz i wtedy przez takie głosowanie przyjąć określone zadanie do realizacji.

Dla mieszkańca powinno to być proste. Sposób w jaki to funkcjonowało do tej pory jest słuszny, dlatego zgłosił wniosek o wykreślenie z Załącznika Nr 6 pkt 8 i 9.

**Radna E. Kotkowska** – uważa, że bardzo słuszną myśl poddał Radny M. Woźniak biorąc pod uwagę najbardziej zainteresowany podmiot - sołtysów i przewodniczących osiedli. Czy oni nie powinni się wypowiedzieć na ten temat, jak według nich byłoby bardziej zasadne, jakie działania, jakie punkty do wprowadzenia do tego Załącznika Nr 6 z ich punktu widzenia. Jest chyba na to czas wprowadzić taką konsultację z tymi podmiotami i ewentualnie na tej podstawie wprowadzić później jakies zmiany.

**Radny A.Tokarz** – może wrócić do takiej dobrej praktyki jaka była, a mianowicie coroczne zebranie sołtysów i przewodniczących osiedli i w ramach tego zebrania podjąć tą kwestię. Może mogłaby to być uchwała intencyjna. Chodzi o to, żeby mieszkańcy pokazali kierunki zarządowi osiedla czy radzie sołeckiej, a szczegóły realizacji byłyby już po stronie samych zarządów czy rad sołeckich.

**Radny Z.Beltowski** – osobiście jest w radzie sołeckiej już 16 lat .

Sam Sołtys nie daje żadnych propozycji (w radzie sołeckiej jest 10 osób + sołtys).

Uważa, że skoro jest zebranie wiejskie czy mieszkańców , to najpierw sołtys i rada sołecka rozważają propozycje co jest najpilniejsze do zrobienia, bo na bieżąco obserwują te potrzeby. Stwierdził, że obecnie na zebraniach wiejskich panuje chaos. Propozycje zadań składają mieszkańcy. Tych propozycji jest tak wiele , że nie wiadomo którą wybrać i ciężko jest dojść do porozumienia.

Uważa, że dobrze byłoby aby przed zebraniem, rada sołecka i sołtys, przeanalizowali wszystkie propozycje, wybierali te rzeczy najpilniejsze i dopiero przekazali na zebraniu, że widzą konkretne sprawy do zrealizowania.

Rada Sołecka jest po to, aby czuwać nad danym sołectwem. Natomiast sołtys ma główną rolę i musi wykonać to, co rada sołecka podejmie. Jeżeli propozycje będą składać mieszkańcy, to nie osiągnie się nigdy żadnego skutku.

Uważa, że najpierw powinno się odbyć zebranie sołtysa z radą sołecką na którym ustalone byłyby konkretne punkty i wtedy przewodniczący zebrania daje kilka propozycji i wtedy odbywa się głosowanie, która z nich zostaje wybrana do realizacji.

**Wiceprzewodniczący rady J.Batóg** – z uwagi na to, iż były różne obiekcje wielu radnych proponuje wycofać uchwałę z porządku obrad sesji , a dopiero po konsultacjach na zebraniach osiedlowych i sołeckich Rada podejmie decyzję . Ponadto wnioskuje o wycofanie Załączniki Nr 6 z uchwały budżetowej.

**Radny A.Nowak** – uważa, że tak jak było dotychczas było dobrze. Żaden organ nadrzędny tej uchwały przez tyle lat nie uchylił czyli była prawidłowa.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – zadał pytanie odnośnie pkt 6 porządku posiedzenia komisji tj. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 275/XXXIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy, kto jest za pozytywną opinią uchylenia w/w Uchwały.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 275/XXXIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy.**

**/Za – głosowało 0 osób , przeciwnych – 13 osób , wstrzymała się – 1 osoba/.**

*Radny J.Batóg złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad XVIII sesji powyższego projektu uchwały.*

*/Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek o wycofanie projektu uchwały z obrad sesji /.*

**Ad. 7.**

**Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2016.**

**Skarbnik K.Jagusiak** – omówiła zmiany w stosunku do materiałów które radni otrzymali w miesiącu listopadzie, czyli projektu budżetu oraz do zaopiniowanego pozytywnie projektu budżetu przez Komisję Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska w dniu 8.12.2015r. W taki też sposób zostało skonstruowane uzasadnienie.

Jeśli chodzi o wydatki, to zwiększa się plan wydatków o 253.419 zł na zadanie:

- Przebudowa drogi gminnej ul.Łąkowej, gdzie została określona dokładna kwota zapłaty za dokumentację 57.564 zł,
  - audyt energetyczny – modernizacja oświetlenia 15.621 zł,
- oraz inwestycje, które w tym roku nie będą zakończone z uwagi na tok realizacji tj.
- oświetlenie ul.Reymonta w Kamyku – kwota 38.000 zł,
  - oświetlenie ul.Prusa, Topolowa, Nadrzeczna w Łobodnie – 1.100 zł
- oraz dodanie nowego zadania w postaci zakupu lokalu mieszkalnego w wysokości 80.000 zł,
- na audyt budynku Urzędu Miejskiego, Domu Nauczyciela w Kamyku i Szkoły w Białej była pierwotnie mniejsza kwota (w listopadzie na Sesji zwiększono tą kwotę do zawarcia umowy) – różnicę stanowi kwota 11.040 zł,
  - dołożenie limitu do kwoty jednostek pomocniczych 94 zł,
  - zwiększenie usług w zakresie gospodarki odpadami 50.000 zł co ma związek z likwidacją dzikich wysypisk.

Ponadto zmiany dotyczyły wewnętrznie do uchwalonego gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Narkomanii szczególnie do dostosowania do dotacji dla organizacji społecznych.

Jeśli chodzi o Załącznik Nr 6 w przypadku braku akceptacji nowych zasad, zostanie on wykreślony z projektu uchwały budżetowej. W związku z tym dotychczasowe załączniki 7a i 7b dotyczące limitu środków finansowych do dyspozycji jednostek pomocniczych oraz fundusz sołeckiego będą miały Nr 6a i 6b.

**Radny J.Kulej** – ubolewa nad tym, że nie znalazły się w projekcie budżetu środki dot. wykupu działek przy ul. Sienkiewicza w Kłobucku o co od wielu lat wnioskuje. Uważa, że jest to tak niewielka kwota ok. 3.000 – 5.000 zł.

Uważa, że gdyby nawet nie doszła do skutku budowa tej drogi czy mostu, to przecież

można tam zrobić na razie kładkę dla pieszych z której mogliby korzystać mieszkańcy idąc na Zakrzew.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – wcześniej wskazywała, że wykup nieruchomości na obecna chwilę może zostać zrealizowany w granicach terenu wyznaczonego planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast projekt techniczny budowy drogi mógłby wyznaczyć odmienny przebieg i parametry zarówno drogi jak i skrzyżowania od wyznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego. Mogłoby się okazać, że to co gmina wykupi byłoby w części niepotrzebne, albo trzeba by było potem dokupić gruntu.

Były prowadzone wieloletnie negocjacje z jedną z właściolelek nieruchomości . Rada Miejska podjęła również uchwałę o przyznaniu nieruchomości zamiennej w postaci działki budowlanej na osiedlu przy ul.Cielebana . Był przesłany do właścicielki protokół uzgodnień , określający warunki finansowe zamiany nieruchomości, który nie został zaakceptowany. Obecnie właścicielka oczkuje tylko i wyłącznie wykupu części terenu niezbędnego pod inwestycje.

Natomiast właścicielka nieruchomości , której część plan miejscowy przewiduje pod przebudowę skrzyżowania ul. Sienkiewicza , Ściegiennego i projektowanego łącznika z ul. Zakrzewskiej, nie wyraża zgody na wykup gruntu. Tak więc gmina nie uzyska tytułu prawnego umową cywilną.

**Radny J.Kulej** – jeśli chodzi o granice, to projekt budowlany chyba wskazywał granice gdzie droga ma przebiegać, więc aktualizacja tego projektu tego nie zmieni. Poza tym rozmawiał z tym właścicielem, który na dziś wyraża zgodę.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – wyjaśniła, że trzeba by było zlecić podział geodezyjny a następnie operat szacunkowy, w celu wykupu części tej działki która jest przewidziana planem zagospodarowania przestrzennego pod drogę i skrzyżowanie. Natomiast nie zawsze projekt budowlany utrwała przebieg drogi w granicach wyznaczonych planem.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – zapytał, czy to będzie rzutować na ten budżet jeżeli rada podejmie jakąś decyzję, czy to są sprawy związane z działaniami na przyszły rok.

**Kierownik GPN A.Jagielska** – wyjaśniła, że zawsze można w trakcie roku dokonać zmian w budżecie.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – zaproponował pozostawić temat do działania na przyszłość .

**Radna D.Kasprzyk** – zapytała jaka kwota jest przeznaczona pod wykup gruntów w budżecie na 2016r.

**Skarbnik K.Jagusiak** – przeznaczona jest kwota 80.000 zł na zakup lokalu mieszkalnego (kwota do poprawki).

Natomiast w zakresie wydatków bieżących na kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych - kwota 120.000 zł.

**Radna D.Kasprzyk** – uważa, że gmina powinna się przyzwyczaić do myśli, iż mieszkańcy mają świadomość o przeznaczeniu tych gruntów, a jeśli jest taka potrzeba społeczna żeby je wykupić od osób fizycznych to trzeba przeznaczać odpowiednie pieniądze i co roku je zwiększać.

Uważa, iż należałoby zaplanować co roku wykup gruntów zajętych pod drogi w gminie. W każdym sołectwie i osiedlu są takie drogi zwyczajowe, również są prośby mieszkańców o wykup tych gruntów.

**Burmistrz J.Zakrzewski** - odnośnie wykupów, jest pewna pula pieniędzy przewidziana na odszkodowania. Dzisiaj musimy wykupywać grunty tam, gdzie jest planowana realizacja jakiejś inwestycji. Wykupywanie gruntów na zapas uważa za bezzasadne. Nie będziemy wykupywać gruntów tylko dlatego, że właściciel o to wnioskuje, a tylko te które są niezbędne do realizacji konkretnego zadania inwestycyjnego.

**Radny A.Tokarz**- zapytał o zmiany w planie wydatków zwiększające plan o kwotę 253.419 zł w tym: pozycja audyt energetyczny modernizacji oświetlenia ulic 15.621 zł czy ten audyt obejmuje całą gminę.

Oświetlenie ul.Prusa, Topolowej, Nadrzecznej w Łobodnie – 1,100 zł, czy to jest projekt. Przypomniał o ul.Baczyńskiego w Kłobucku gdzie strona lewa tej drogi jest bardzo zdewastowana i mieszkańcy od kilku lat proszą o remont. Przypomniał również o sprawie sprzedaży gruntów gminnych na garaże, byłby to ogromny zysk dla budżetu gminy i zaspokojenie zbiorowych potrzeb mieszkańców. W ramach interpelacji pytał już o tą kwestię. Poprosił o ustosunkowanie się do sprawy.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – audyt jest na całą gminę.

Jeżeli chodzi o oświetlenie ulic w Łobodnie to podwieszenie jednej lampy.

Jeżeli chodzi o ul.Baczyńskiego, jak będą środki to będzie też realizacja. Jest to jednak remont drogi i nie da się tam zrobić nakładek, musi być przeprowadzony remont zgodnie z procedurą.

Odnosnie wykupu gruntu pod garaże, to można się nad tym pochylić. Widzi się jak budowane są garaże w różnym stylu i różnej formie w centrum miasta, to jest widok bardzo rażący. Wypadałoby jednak wpłynąć na mieszkańców.

Uważa, że wykup, ale pod pewnymi warunkami (wygląd, odpowiednie wymogi itd.).

**Radny A.Tokarz**- oczywiście, że garaże mają harmonizować z otoczeniem. Gmina powinna nałożyć pewne obowiązki, warunki, aby to nie zakłócało ład przestrzennego.

**Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2016 z wycofaniem Załącznika Nr 6, pozostałe załączniki przyjmują Nr 6a i 6b.

/Za – głosowało 12 osób, przeciwna – 1 osoba, wstrzymała się – 1 osoba/

Ad. 8.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

**Skarbnik K.Jagusiak** – w stosunku do przyjętego projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy na lata 2016-2024 wprowadzono następujące zmiany:

1) Poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych w gminie Kłobuck – projekty modernizacji energetycznej budynków: Zespołu Szkół w Białej, Urzędu Miejskiego w Kłobucku i Domu Nauczyciela w Kamyku.

*Zwiększono łączne nakłady, limit roku 2016 oraz limit zobowiązań do kwoty 59.040 zł*

2) Lodowisko na Rynku im. Jana Pawła II. Zapewnienie mieszkańcom kultury fizycznej w okresie zimowym.

Okres realizacji z 2015 - 2016

Łączne nakłady finansowe - 104.000 zł

Limit 2016 - 69.000 zł.

3) Aktywna integracja osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

Okres realizacji 2016-2017

Łączne nakłady finansowe - 526.750 zł

Limity wydatków 2016 - 210.700 zł

Limity wydatków 2017 - 316.050 zł

4) Przebudowa drogi gminnej nr 470103S ul.Łąkowej na odcinku od ul.11 Listopada do ul. E.Orzeszkowej wraz z budową odwodnienia i uzupełnieniem oświetlenia drogowego w Kłobucku zmienia się:

*Łączne nakłady finansowe - z 958.000 zł na 957.564 zł*

*Limity wydatków na 2016r. - 57.564 zł, 2017r. - 900.000 zł*

Są to te zmiany, które zostały włączone do propozycji w zakresie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2024 pomiędzy miesiącem listopadem a czasem obecnym.

Jeśli chodzi o przeliczenia finansowe , główny szkielet tych przeliczeń finansowych w zakresie wieloletniej prognozy długu pozostał na tym samym poziomie, a więc przeliczenia zostały zmienione tylko w zakresie roku 2016 aby dostosować je do projektu uchwały w sprawie budżetu, ponieważ te dane muszą być kompatybilne .

Zaznaczyła, że w WPF zarówno strona dochodów jak i przyszłych wydatków została przeliczona bardzo ostrożnie z bardzo małym wskaźnikiem wzrostu po stronie dochodów jak i po stronie wydatków bieżących , co powoduje że zwiększa się to bezpieczeństwo spłaty długu. Póki co wskaźniki w zakresie spłaty długu nie są zagrożone.

W opinii RIO jest zastrzeżenie, że w roku 2016 z uwagi na dużą spłatę pożyczki pod

dotację w wysokości 1.200.000 zł gdyby nie wyłączyć ją ze wskaźników obligo, to wtedy gmina nie spełniałaby wskaźników spłaty. Z uwagi jednak na fakt, że nie jest zakończony program Funduszu Spójności i jest to pożyczka poddotacyjna mieliśmy prawo ją wyłączyć ze spłaty w sensie obliczania wskaźników efektywności spłaty długu.

Są to najważniejsze założenia jeśli chodzi o WPF w stosunku do przyjętej wysokości kredytu w roku przyszłym .

**Radny A.Tokarz-** zapytał o lodowisko na Rynku. Zwrócił uwagę, że lodowisko cieszy się popularnością. Jest to kwota 104.000 zł. W tym roku wydatkowano 35.000 zł .

Rozumie, że dwie transze płatności są przełożone na 2016r.

Zapytał czy w tej kwocie mieści się koszt tych 2 drewnianych domków. Skąd one się wzięły i kto je sfinansował.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – zostały one zakupione ze środków Ośrodka Sportu i Rekreacji i będą na stanie OSiR-u. Będą służyć nie tylko lodowisku, ale również wielu innym przedsięwzięciom . Planowany jest kiermasz świąteczny wielkanocny , więc to nie jest związane z lodowiskiem.

Zdecydowano się na ich zakup, gdyż koszt wynajęcia kontenera do wypożyczalni i kasy kosztowałoby 7.000 zł za sezon, natomiast zakupiono domki po 3.000 zł – 4.000 zł . Uważa że jest to racjonalne działanie.

**Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

*/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych - 0 , wstrzymała się – 1 osoba/*

**Ad. 9.**

**Informacja o stanie środowiska w województwie śląskim.**

**/raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2014 roku jest dostępny na stronie internetowej [www.katowice.wios.gov.pl/](http://www.katowice.wios.gov.pl/)**

**Kierownik GOR M.Borkowska** – informacja o stanie środowiska w województwie śląskim jest opracowywana każdego roku przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Jest to dość obszerny dokument . Można się z nim zapoznać na stronie internetowej WIOŚ, jest również dostępna wersja papierowa w Wydziale Ochrony Środowiska. Dokument ten zawiera informacje statystyczne dot. województwa śląskiego, analizę wszystkich komponentów środowiska czyli hałasu, gospodarki odpadami , stanu wód powierzchniowych, promieniowania elektromagnetycznego itp.

Dokument ten jest realizowany przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach państwowego monitoringu środowiska, który jest traktowany jako źródło informacji o środowisku. Przede wszystkim stanowi on system pomiarów i ocen prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia , przetwarzania i rozpowszechniania informacji o

środowisku. Informacje wytworzone w ramach monitoringu środowiska służą przede wszystkim jednostkom administracji samorządowej dla potrzeb zarządzania środowiskiem za pomocą instrumentów prawnych takich jak: postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko, czy też tworzenie programów i planów ochrony środowiska lub też planów zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – zapytał czy taka informacja będzie nam przydatna do projektowania na terenie gminy.

**Kierownik GOR M.Borkowska** – informacje są wykorzystywane do tworzenia różnych programów na podstawie których pracuje gmina.

**Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska przyjęła informację o stanie środowiska w województwie śląskim.**

#### **Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka**

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie Klubu Radnych Koalicja Samorządowa gdzie został wypracowany projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka.

**Przewodnicząca rady D.Gostawska** – Klub Radnych Koalicja Samorządowa podjął stanowisko o podwyższeniu wynagrodzenia Burmistrzowi Kłobucka. Stosowny projekt uchwały został radnym przedłożony. Odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – przedstawił wysokość miesięcznego wynagrodzenia brutto obecne i proponowane w stosunku do wynagrodzenia poprzedniego burmistrza.

	Wysokość zaszeregowania	J.Zakrzewski obecne wynagrodzenie	Proponowane wynagrodzenie	K.Nowak
Zasadnicza	4.500 – 6.000	5.300	5.900	6.000
Dodatek funkcyjny	2.100	2.000	2.100	2.100
Dodatek stażowy	% od zasadniczej	530	649	1.200
Dodatek specjalny	3.240	2.190	2.835	2.835
		<b>10.020 zł</b>	<b>11.484 zł</b>	<b>12.135 zł</b>



Zgodnie z ustawą maksymalna stawka wynagrodzenia dla Burmistrza wynosi 12.365 zł.

**Radna D.Kasprzyk** – poprosiła o projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny M.Woźniak** – Mając na uwadze, że jest coraz bardziej widoczna zmiana na lepsze i nie ujmując zasług co burmistrz przez ten cały czas zrobił dla gminy, jak również wzrosła dieta radnych, bo minimalna krajowa wzrosła uważa, że za wcześnie jest jeszcze dawać nagrody. Uważa, że to będzie zupełnie sprzeczny sygnał do mieszkańców, ponieważ w jednym roku zmniejszamy sobie te wynagrodzenia, a przez kolejne 3 lata to wynagrodzenie będzie się zwiększać. Jego zdaniem, nie jest to dobra droga, jeśli chodzi o to zaufanie, którym obdarzają burmistrza i radnych mieszkańcy. Uważa, że stawki powinny zostać zarówno dla burmistrza jak i dla radnych na poziomie jak dotychczas. Jeśli zaś kolejne lata przyniosą pozytywne zmiany takie jak teraz, że są oszczędności, zrównoważony budżet, to wtedy na pewno nagroda dla burmistrza, który uporządkuje gminę po paru latach, nie po roku, będzie słuszna.

**Radny M.Wojtysek** – ma zupełnie inne zdanie niż Radny M.Woźniak. Uważa, że podwyżka jest uzasadniona z uwagi na to, że w chwili obecnej nie ma zastępcy burmistrza, a w porównaniu do wynagrodzenia poprzedniego burmistrza różnica jest znaczna.

Rok temu była zupełnie inna sytuacja, gdyż nie było wiadomo jak ten rok będzie wyglądał dlatego radni i burmistrz postanowili obniżyć swoje wynagrodzenia. Przez rok czasu Burmistrz pokazał się z jak najlepszej strony, jego duże zaangażowanie w realizacji zadań gminnych jest dużą zasługą. Ponadto są duże oszczędności wydatków bieżących w oświacie (ok. 2 mln.zł).

**Radny J.Kulej** – potwierdził zaangażowanie burmistrza w sprawach gminy, jego udział w tak wielu spotkaniach, zebraniach wiejskich, strażackich, imprezach, uroczystościach itd. i uważa, że taka podwyżka jest w pełni uzasadniona.

**Radny J.Batóg** – trzeba wziąć pod uwagę całokształt pracy. W ubiegłym roku, po tej zmianie jaka była od razu był problem z ustawą śmieciową i burmistrz dołożył wszelkich starań aby opłaty były na minimalnym poziomie w stosunku do ceny jaką musimy płacić firmie. Były to trudne decyzje.

Podobnie jest z kanalizacją sanitarną. Gmina się w jakiś sposób z tym również uporała. Teraz został najtrudniejszy okres rozliczania, żeby gmina w ogóle nie straciła albo przynajmniej minimalnie straciła. Te działania wymagają wielkiego wysiłku aby nie było strat finansowych. Proces nie został zakończony i cały czas te sprawy trwają.

Dopiero jak będzie osiągnięty efekt ekologiczny, nastąpi rozliczenie się z firmą, wszystkimi instytucjami, funduszami itd. do końca wówczas temat będzie zamknięty.

Wymaga to pracy przez cały czas.

Oprócz tego nie ma zastępcy, co powoduje że te obowiązki zostały przejęte przez burmistrza.

Uważa, że również wszelkie działania oszczędnościowe są prowadzone prawidłowo.

Praca którą wykonuje burmistrz wraz z pracownikami jest odpowiedzialna i trudna.

*Radny M.Wojtysek* – zapytał, jakie było wynagrodzenie roczne byłego zastępcy burmistrza w poprzedniej kadencji.

*Skarbnik K.Jagusiak* – ok.9.200 zł miesięcznie tj. ok.110.000 zł - 115.000 zł rocznie .

*Radny A.Tokarz* – w pełni podziela stanowiska Radnego M.Woźniaka . Jest przeciwny podwyżce. Przypomniął o pracownikach, którzy posiadają najniższe wynagrodzenia w oświacie, ZDiGK.

*Radny M.Woźniak* – nie kwestionuje zasług burmistrza i uważa że jest dobrym burmistrzem. Zaznaczył, że widzi duże zmiany, że jest coraz lepiej . Natomiast jego zdaniem jest jeszcze za wcześnie , że po roku czasu dawać sobie nagrody, ponieważ czeka ciężka praca przez następne 3 lata i wówczas przyjdzie odpowiedni moment na odpowiednie nagrody i podwyżki dla osób które na to zasłużyły.

*Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga* - ma nadzieję, że jeżeli będzie podwyżka dla Burmistrza, to znajdą się również środki na podwyżki dla pracowników merytorycznych .

*Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji i pozytywną opinią dot. projektu uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Burmistrza Kłobucka przedłożonego przez Klub Radnych Koalicja Samorządowa głosowało 11 radnych, przeciwna była 1 osoba, wstrzymały się – 2 osoby.*

**Ad.11**

**Sprawy różne**

Nikt nie zgłosił dodatkowych spraw.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch zamknął o godz. 13:00 posiedzenie.

**Przewodniczył:** Janusz Soluch

**Protokołowała:** Danuta Kowalik