

Kłobuck dn. 2.02.2016r.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego  
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej  
Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego  
Rady Miejskiej w Kłobucku.

RM. 0012.2.015. 2016

Protokół Nr 1/2016  
z posiedzenia  
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego  
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa  
i Porządku Publicznego  
Rady Miejskiej w Kłobucku  
odbytej  
w dniu 04.02.2016r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny W. Dominik udział wzięli członkowie Komisji w/g listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Przewodniczący W. Dominik o godzinie 8<sup>00</sup> otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 członków, co wobec składu Komisji wynoszącego 14 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

***Porządek posiedzenia***

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 14 z posiedzenia komisji w dniu 23.12.2015r.
3. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku z dnia 03.12.2015r (wpływ do Urzędu 08.12.2015r)zarejestrowanej pod numerem OR.1510.1.011.2015
4. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kłobucka z dnia 07.12.2015r. (wpływ do Urzędu Miejskiego) 9.12.2015r., zarejestrowanej pod numerem OR.1510.1.012.2015
5. Projekt uchwały w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponoszonej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.
6. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 465/XLVII/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27.10.2014 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Kłobuck i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie

- odpadami komunalnymi.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości, zabudowanej budynkiem dworu wpisanym do rejestru zabytków.
  9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na własność Gminy Kłobuck.
  10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lub dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kłobuck.
  11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości
  - 12.. Przyjęcie sprawozdanie z działalności komisji za 2015 rok.
  13. Opracowanie planu pracy na I półrocze 2016r.
  14. Sprawy różne:
    - zaopiniowanie wniosków Rady Sołeckiej w Białej oraz radnych w sprawie sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Kłobuck na terenów w Białej oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie sołectwa Biała, Lgota, Kopiec.
    - zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego, obręb Biała Górna, dla którego granice opracowania określone zostały Uchwałą nr 84/XI/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23.06 2015r.
    - rozważenie możliwości przystąpienia do sporządzenia opracowania polegającego na analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz analizie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

***Komisja jednogłośnie przyjęła porządek.***

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 14 z posiedzenia komisji w dniu 23.12.2015r.

***Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 14 z posiedzenia komisji w dniu 23.12.2015r***

Ad. 3.

Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku z dnia 03.12.2015r (wpływ do Urzędu 08.12.2015r) zarejestrowanej pod numerem OR.1510.1.011.2015

**Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski** – poinformował, że ZDiGK w Kłobucku wykonuje wszystkie prace po uzgodnieniu z Burmistrzem. Droga ul. Topolowej jest

drogą gminną, która została zbudowana z gruntu rodzimego. Ponadto ZDiGK w Kłobucku nie wydaje zgód na budowę budynków oraz zasypywanie rowów. W odniesieniu do zarzutu, że przy posesji skarżącego nie są naprawiane dziury odpowiedział, że na tym odcinku około 1,5m nie ma możliwości ich naprawy z uwagi na znajdującą się skarpe o 8-10 stopniowym spadzie, ponadto na środku drogi przebiega kanalizacja, która nie pozwala na podwyższenie nawierzchni drogi. Zaznaczył, że przez ZDiGK były podejmowane próby rozwiązania tego problemu polubownie niemniej jednak do dnia dzisiejszego nie udało się tego problemu rozwiązać z uwagi na istniejący problem sąsiedzki.

*Radny J. Kulej* – uważa, że skarga powinna zostać uznana jako bezzasadną.

*Radna D. Kasprzyk* – poinformowała, że według zapisu art. 239a KPA skargę pociągaczka należy uznać jako bezzasadną.

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* – poinformował, że komisja po analizie tekstu skargi i po zapoznaniu się z pisemną odpowiedzią Dyrektora ZDiGK z dnia 19.01.2016 wraz z załączonymi dokumentami uznała iż zarzuty zawarte w skardze nie wykazują niewłaściwej pracy Dyrektora ZDiGK w Kłobucku. Ponadto ZDiGK nie jest uprawniony do wydawania zgód na budowę budynków oraz zasypywanie rowów. Dyrektor ZDiGK gospodaruje środkami publicznymi zgodnie z ustawą o finansach publicznych, wykonując prace w ramach działalności statutowej jednostki

*Komisja jednogłośnie uznawała skargę za bezzasadną.*

Ad.4.

*Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kłobucka z dnia 07.12.2015r. (wpływ do U.M 9.12.2015r.), zarejestrowanej pod numerem OR.1510.1.012.2015*

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska*- wyjaśniła, że skarga złożona przez skarżących dotyczy zagadnienia rozpatrywanego w trybie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ponieważ chodzi o wydanie decyzji administracyjnej o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Wobec powyższego skarga powinna zostać przekazana do rozpatrzenia Burmistrzowi, ponieważ Rada Miejska nie jest kompetentna do jej rozpatrzenia.

Wyjaśniła, że w trakcie prowadzonego postępowania stanowiska zajmowały SKO i WSA. Obecnie za orzeczeniem SKO, które zarzuciło, że przy sporządzaniu analizy funkcji i cech zabudowy uwzględniono również obiekty, które mogą być samowolnymi budowlami, wystąpiono do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o informację w tym zakresie.

Postępowanie przed tym organem nie zostało jeszcze zakończone ostateczną decyzją. Zarówno wnioskodawcę jak i strony postępowania poinformowano o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy do czasu zakończenia postępowania przez

Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zwróciła uwagę, że wnioskodawca nie wycofał swoich wniosków o ustalenie warunków zabudowy (dwa postępowania o wydanie warunków zabudowy).

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* – przyznał, że skoro jest prowadzone postępowanie w trybie KPA, rada nie jest właściwa do rozpatrywania skargi, ponieważ od tego są organy drugiej instancji w tym przypadku SKO i Sądy Administracyjne.

*Sekretarz M. Kasprzak* - dodała, że wniosek nie może być rozpatrywany w formie uchwały jako skarga na Burmistrza. Punkt ten powinien zostać wycofany z porządku obrad komisji.

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* – zapytał, czy skarga na bezczynność organu nie powinna być przekazana do załatwienia w trybie postępowania administracyjnego według kompetencji do SKO.

*Radny J. Soluch* – zapytał, przez kogo została zadekretowana skarga i dlaczego nie ma opinii radcy prawnego.

*Sekretarz M. Kasprzak* – odpowiedziała, że skargę skierowała do Rady Miejskiej, zgodnie z opinią Mecenasa. Z uwagi na fakt, że wniosek budził wiele wątpliwości w kolejnych konsultacjach Radca Prawny stwierdził, że wniosek ten nie może jednak być rozpatrywany przez radę. Uznał, że jest to skarga, która powinna być rozpatrywana w trybie administracyjnym. Natomiast opinie przez radcę prawnego wydawane są na pisemny wniosek w sprawach, które wymagają analizy często nie tylko do ustaw, ale także orzecznictwa sądów administracyjnych, więc w tym przypadku nie było podstaw do uzyskania opinii na piśmie.

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – dodała, że być może takie wątpliwości u Radcy Prawnego wzbudziło ostatnie zdanie omawianego pisma kierowanego do rady, gdzie wskazano, że burmistrz wyłącznie z własnej inicjatywy zajmuje się tym tematem.

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* - poinformował, że skoro nie został zgłoszony wniosek o wycofanie tego punktu z obrad komisji zaproponował skierowanie skargi do załatwienia według kompetencji do SKO z uwagi, że rozpatrzenie skargi nie jest w kompetencji rady.

*Radny J. Soluch* - zaproponował przegłosowanie stanowiska zaproponowanego przez Przewodniczącego komisji z jednoczesnym wycofaniem tego punktu z porządku obrad sesji.

*Komisja jednogłośnie wnosi o wycofanie z porządku obrad sesji punktu Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kłobucka z dnia 07.12.2015r.(wpływ do U.M 9.12.2015r)., zarejestrowanej pod numerem OR.1510.1.012.2015, ponieważ rozpatrzenie skargi nie leży w kompetencji rady, gdyż w tej sprawie toczy się postępowanie administracyjne i skarga powinna zostać skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.*

Ad.5.

*Projekt uchwały w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponoszonej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.*

*Kierownik Wydziału GOR M. Borkowska* –poinformowała, że w dniu 1.01.2016r weszła w życie ustawa z dnia 11.09.2015 o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach umożliwiająca podjęcie uchwały radzie gminy w zakresie całkowitego lub częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5.12.2014r o Karcie Dużej Rodziny. W związku z powyższym proponuje się podjęcie przedmiotowej uchwały określającej częściowe zwolnienie w wysokości 50% miesięcznych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Niniejszy projekt w dniach od 19-28 stycznia 2016r został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i innymi organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w wyniku, których nie wpłynęły żadne uwagi i opinie.

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* – zwrócił uwagę, że obecnie osoba samotna lub mało zarabiająca nie posiadająca dzieci lub posiadająca tylko dwójkę będzie dopłacała do osoby mającej, która ma trójkę dzieci.

*Burmistrz J. Zakrzewski* – uważa, że nie jest prostą rzeczą mając utrzymanie przez jednego rodzica pracującego rodziny mającej czworo dzieci. Poinformował, że w ubiegłym roku było bardzo dużo interwencji od rodzin wielodzietnych, które z uwagi, że przekroczyły próg dochodowy nie mogły skorzystać z pomocy GOPS. Dzisiaj ustawodawca dał taką możliwość, więc należy z niej skorzystać. Ponadto ustawa ta daje możliwość założenia Karty Dużej Rodziny rodzinie z jednym dzieckiem niepełnosprawnym by też mogła z tej ulgi skorzystać.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały*

*/za głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.*

Ad.6.

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

**Kierownik Wydziału GOR M. Borkowska** – poinformowała, że w związku z podjęciem uchwały w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszonej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne istnieje konieczność określenia nowego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Zaznaczyła, że zmiana wzoru deklaracji zapewni prawidłowe obliczenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Ad.7.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 465/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27.10.2014 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Kłobuck i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Kierownik Wydziału GOR M. Borkowska** – poinformowała, że w dniu 1.02.2015r weszła w życie ustawa z dnia 28.11.2014r o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która wprowadziła m.in w art. 6r pkt. 3d zapis dotyczący określenia trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. W związku z powyższym do uchwały z dnia 27.10.2014r dodano § 4 ust 4, w którym wskazane zostały formy zgłaszania do Urzędu Miejskiego przez właścicieli przypadków niewłaściwego świadczenia usług.

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Ad.8.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości, zabudowanej budynkiem dworu wpisanym do rejestru zabytków.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargowej z gminnego zasobu nieruchomości położonej w Kamyku, na której znajduje się wolnostojący, podpiwniczony dwukondygnacyjny budynek dworu wpisany do rejestru zabytków pod Nr A/53. Projekt uchwały został przygotowany w dwóch wariantach. Wariant I mówi o zbyciu własności zarówno

gruntu jak i znajdującego się na tym gruncie budynku. Wariant II mówi o oddaniu w drodze przetargu w użytkowanie wieczyste na 99 lat zabudowanej nieruchomości wraz ze sprzedażą znajdujących się na gruncie obiektów. W umowie o oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste będzie istniała możliwość nałożenia na nabywcę obowiązku przeprowadzenia remontu budynku dworu oraz wskazania terminu jego realizacji oraz ograniczenia funkcji, jakie w przyszłości w tym obiekcie mogą być wprowadzone.

Zaznaczyła, że projekt uchwały w każdej proponowanej wersji w paragrafie 2 daje możliwość radzie podwyższenia lub obniżenia bonifikaty, która zgodnie z art. 68 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami cenę nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków obniża się o 50%. Natomiast obniżenie nie może prowadzić do likwidacji bonifikaty obligatoryjnej. Poinformowała, że na wspólnym zebraniu wiejskim mieszkańców Kamyka i Borowianki w dniu 16.12.2015r w drodze głosowania zaakceptowano zbycie opisanej w projekcie uchwały nieruchomości.

*Radny J. Kulej* – przypomniał, że 12 lat temu osobiście wnioskował o sprzedaż tego budynku. Zaproponował sprzedaż budynku według wariantu I aby potencjalny nabywca mógł prowadzić swą zaplanowaną działalność.

*Radny J. Soluch* – podtrzymał swoje zdanie z przed ośmiu lat, ponieważ nadal uważa, że jest to budynek zabytkowy, który powinien być wyremontowany i powinien pozostać własnością gminy. Niemniej jednak to, co się działo przez ostatnie lata, że mimo możliwości pozyskania jakichkolwiek środków finansowych na remont tego budynku nie było chęci ze strony rady i urzędu. Zaznaczył, że po odejściu ostatniego z najemców w budynku zostało wszystko zdementowane. Wykonana została ekspertyza budowlana. Natomiast pozostawienie budynku bez wietrzenia powodować będzie dalsze jego zniszczenie. Dlatego, aby budynek dalej nie niszczał na zebraniu wiejskim zgłoszony został wniosek dotyczący jego sprzedaży. Osobiście byłby za sprzedażą budynku według wariantu II, gdyż przy przetargu zostanie określone cel na jaki budynek może zostać przeznaczony tj. handel i usługi, by zapobiec ogrodzenia dworu murem jakim był ogrodzony przed wojną, którego ogrodzenie pozbawiłoby pięknego elementu widokowego, który na terenie gminy pozostał jako jedynym takim obiektem.

*Radna D. Kasprzyk* – przypomniała, że będąc radną w tym okresie również wnioskowała o rozpisanie konkursu z propozycją zagospodarowania tego budynku. Zaznaczyła, że jest to ostatni taki obiekt zabytkowy na terenie gminy, ponieważ podobny obiekt zabytkowy na terenie gminy został już sprzedany i pozostał tylko park do utrzymywania. Przyznała, że gmina nic nie zrobiła w kierunku pozyskania środków na remont budynku nawet wówczas, gdy istniała możliwość pozyskania 100% dofinansowania. Natomiast uważa, że musi być określony cel tego budynku, aby jego widok całkowicie nie został odgradzony od otoczenia.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – odpowiedział, że budynek musiał zostać zabezpieczony prowizorycznie poprzez zabicie okien i drzwi z uwagi na wielokrotne włamania do obiektu jak również z uwagi na ponoszone koszty szklenia okien. Natomiast nie można powiedzieć, że obiekt nie jest wietrzony, ponieważ zabezpieczenia nie są na tyle szczelne, aby nie było przepływu powietrza. W nawiązaniu do wypowiedzi radnej D. Kasprzyk odpowiedziała, że gmina nie miała żadnych szans na komunalizację nieruchomości zabudowanej pałacem w Zagórzcu, ponieważ pałac w Zagórzcu w dacie 5.12.1990r był w trwałym zarządzie Przedsiębiorstwa Państwowego Domu Mody Elegancja i przysługiwało temu przedsiębiorstwu roszczenie o uwłaszczenie z mocy prawa, co zresztą nastąpiło stosowną decyzją wojewody.

**Przewodniczący W. Dominik** – podzielił wątpliwości radnego J. Kuleja, że II wariant w jakiś sposób może zmniejszyć liczbę potencjalnych nabywców. Natomiast nie obawiałby się, że obiekt zostanie odgradzony od otoczenia, gdyż opinia Konserwatora Zabytków nie pozwoli na budowę 4m muru, a przy normalnym ogrodzeniu ten widok nie zostanie zasłonięty. Przyznał, że wariant II ma na tyle przewagę na wariantem I, że istnieje możliwość określenia terminu realizacji remontu. Osobiście starałby się w najmniejszym stopniu ograniczać możliwości wprowadzenia funkcji tym bardziej, że z uwagi na charakter obiektu i rodzaj stropów i to, że obiekt jest w rejestrze zabytków nie jest możliwe wprowadzenie działalności przemysłowej. Natomiast obiekt mógłby zostać przeznaczony na budynek mieszkalny.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – uważa, że można podjąć uchwałę w wersji II, która da możliwości przygotowania przetargu i wykonania operatu by móc zobaczyć czy będą chętne osoby. Natomiast, jeśli nie będzie chętnych projekt uchwały ponownie zostanie skierowany pod obrady sesji z propozycją wariantu I. Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym odbyło się zebranie sołectkie, gdzie uznano, że wariant II z ograniczeniem daje możliwości do zabezpieczenia interesu gminy.

**Radny J. Kulej** – uważa, że sprzedaż zostanie tylko oddalona w czasie. Uważa, że potencjalny nabywca nie będzie chciał mieć ograniczeń, że to ma być np. sklep, ponieważ będzie chciał sam decydować o tym, co będzie w tym budynku by to przynosiło mu pewne dochody.

**Radny J. Soluch** – odpowiedział, że zapis § 1 ust. 2 w wariantcie II w brzmieniu: nieruchomość oddawana jest w użytkowanie wieczyste w celu prowadzenia handlu lub nieuciążliwych dla otoczenia usług niezwiązanych z procesami produkcyjnymi. wyraźnie wskazuje, że nie mieszkalne i produkcyjne, a dopuszcza pozostałe wszystkie inne. Ponadto wariant II określa termin wyremontowania tego budynku, co też zobowiązuje kupującego. Ponadto wartość, która zostanie wyceniona zostanie pomniejszona o 50%. Dlatego też osobiście jest za wariantem Wersji II.

*Przewodniczący W. Dominik* przyznał, że argumentacja Burmistrza jest przekonująca, gdyż zawsze możemy powrócić do Wariantu I

*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w wersji II w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości z równoczesną sprzedażą położonego na niej budynku dworu wpisanego do rejestru zabytków.*

*/za głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.*

Ad.9.

*Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na własność Gminy Kłobuck.*

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – poinformowała, że niniejszy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Kłobucku, obręb Przybyłów ozn. Nr 36/1 o pow. 0,0235 ha stanowiącej własność osoby fizycznej. Nieruchomość wg. ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczona pod urządzenie drogi łączącej ul. Graniczną z ul. Podmiejską. Przypomniała, że rada uchwałą 152/XVIII/2015 wyraziła zgodę na nieodpłatne nabycie trzech innych nieruchomości przewidzianych na ten sam cel.

*Radna U. Bugaj* - zapytała czy gmina podejmie się wykupu pozostałego gruntu pod urządzenie drogi, jeśli pozostali właściciele działek nie zgodzą się na zbycie gruntu w drodze darowizny.

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – odpowiedziała, że kiedy budowa drogi jako zadanie inwestycyjne zostanie uwzględnione w budżecie, wówczas będzie można przystąpić do negocjacji z pozostałymi właścicielami gruntów.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Ad.10.

*Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lub dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kłobuck.*

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody do zawarcia kolejnych umów na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców i dzierżawców części nieruchomości stanowiących własność gminy Kłobuck. Wykaz najemców zawiera załącznik Nr 1 do uchwały wykaz dzierżawców zawiera załącznik Nr 2.

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* – zapytał, czy w celu poszerzenia nieruchomości lepszym rozwiązaniem nie byłoby zaproponowanie właścicielowi sprzedaż gruntu o pow. 2,5m<sup>2</sup> zajętego przez docieplenie budynku. W odniesieniu do dzierżawcy zwrócił uwagę, że działki w Zakrzewie wyglądają jakby zostały wydzielone pod zabudowę zapytał, czy taka forma dzierżawy wzdłuż drogi na trzy lata nie ogranicza możliwości sprzedaży tej nieruchomości czy ta dzierżawa nie powinna być zawarta na rok i lub w innej formie.

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – odpowiedział, że grunt o pow. 2,5m<sup>2</sup> stanowi łącznik pomiędzy dwoma drogami publicznymi niemniej jednak można rozważyć możliwość ewentualnej sprzedaży.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Ad.11.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – poinformowała, że opisane w projekcie uchwały grunty położone są wzdłuż drogi gminnej ulicy Jesionowej (obręb Niwa Skrzyszów na odcinku pomiędzy ul. Wierzbową a ul. Kasztanową, których nabycie pozwoli na poszerzenia pasa drogowego drogi gminnej ul. Jesionowej, której niewystarczająca szerokość na 280 metrowym odcinku od skrzyżowania z ul. Kasztanową do ul. Wierzbowej wynosi od 5m do 3 m. Obecne parametry drogi powodują utrudnienia w zapewnieniu prawidłowej komunikacji. Zaznaczyła, że ul. Jesionowa została zaliczona do kategorii dróg gminnych uchwałą Nr 208/XXIV/2008r. Zwróciła uwagę, że do podziału geodezyjnego działek opisanych w § 1 projektu uchwały przystąpi się po podjęciu uchwały przez radę.

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* – zapytał, do jakiej szerokości zostanie poszerzona droga.

*Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska* – odpowiedziała, że droga zostanie poszerzona do 8m dlatego, że właściciele działki Nr 45 nie zgodzili się na zbycie szerszego pasa gruntu niż 4,5 m.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Ad.12.

Przyjęcie sprawozdanie z działalności komisji za 2015 rok.

*Przewodniczący Komisji W. Dominik* – odczytał sprawozdanie z działalności komisji za 2015.

**Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności komisji za rok 2015r**  
*/Sprawozdanie w załączeniu pod protokołem/.*

Ad.13.

Opracowanie planu pracy na I półrocze 2016r.

**Przewodniczący Komisji W. Dominik** – przedstawił plan pracy komisji na I półrocze 2016r

**Radny W. Ściebura** – zaproponował, aby zaplanowane w m-cu kwietniu spotkanie z Przedstawicielem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych zostało przesunięte na miesiąc marzec.

**Radny T. Wałęga** – zapytał, czy w planie pracy komisji nie byłoby celowe umiejscowienie spotkania z Przedstawicielami GDDKiA, by w szerszym gronie móc porozmawiać w temacie związanym z inwestycjami przy drodze krajowej.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – odpowiedział, że takie spotkanie może zostać zorganizowane nie koniecznie na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego.

**Radny J. Batóg** - uważa, że na takie spotkanie należy zaprosić również posłów z naszego terenu, aby mogli nas wspierać w dalszym działaniu.

**Radny. Z. Beltowski** –uważa, że spotkanie z GDDKiA powinno zostać zorganizowane do maja, ponieważ od półrocza zostanie już rozpoczęta budowa i do objazdu będą wykorzystane nie tylko drogi powiatowe ale również drogi gminne.

**Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy.**

*/ plan pracy komisji w załączeniu pod protokołem/.*

Ad.14.

Sprawy różne:

- zaopiniowanie wniosków Rady Sołectkiej w Białej oraz radnych w sprawie sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Kłobuck dla terenów w Białej oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie sołectwa Biała, Lgota, Kopiec.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – poinformowała, że obydwie wnioski dotyczą planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w 2002r Uchwałą Nr 16/II/2002 Rady Miejskiej w Kłobucku, a w którym został wyznaczony teren pod przełożenie rurociągu paliwowego Koluszki – Boronów przebiegającego obecnie w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody Wierzchowisko. Zgodnie z Rozporządzeniem

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z 3.12.2009r zostały wyznaczone strefy ochronne ujęcia wody podziemnej Wierzchowisko strefa A i B. Istniejący rurociąg paliwowy przebiega w obszarze strefy B terenu ochrony pośredniej ujęcia wód Wierzchowisko, dla którego został wprowadzony całkowity zakaz lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych oraz rurociągów do ich transportu. Właściciele działek, których część podpisała się pod wnioskiem złożonym do rady w czasie opracowywania planu zagospodarowania przestrzennego w latach 1999 - 2002 protestowała przeciwko lokalizacji tego przedsięwzięcia wskazanego planem na terenach, ponieważ uważała, że warunki finansowe, jakie przedsiębiorstwo proponowało tytułem odszkodowania za umieszczenie w przyszłości tego ropociągu jest nieadekwatne do zmniejszenia wartości tej nieruchomości. Rurociąg paliwowy przebiega w większości przez tereny rolne niemniej jednak w pewnych obszarach przekracza drogi publiczne ul. Sadową i ul. Częstochowską w Białej oraz dwie drogi w Kopcu, pozbywając właściciele nieruchomości możliwości ich zabudowy. Natomiast należy pamiętać o ponad lokalnym celu publicznym, jakim jest ochrona ujęcia wód podziemnych Wierzchowisko. Wniosek o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego został złożony przez Przedsiębiorstwo PERN który został poparty przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego i w trakcie procedury planistycznej został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Zwróciła uwagę, że od uchwalenia planu Przedsiębiorstwo PERN nie przystąpiło do realizacji inwestycji.

**Radny M. Woźniak** – poinformował, że zgodnie z ustawą prawo wodne dla terenu pośrednich ujęć wody zabroniona jest lokalizacja magazynów produktów ropopochodnych oraz rurociągu do ich transportu. Zaznaczył, że planowany przebieg przekładki przebiega w odległość 200m od terenu pośrednich ujęć wody. Natomiast przy ul. Strażackiej w kierunku Czarnego Lasu przekładka planowana jest również w terenie pośredniego ujęcia wody. Zaznaczył, że w przypadku w tak bliskiej odległości przy jakiegokolwiek rozstrzelnieniu rurociągu dojdzie do skażenia wody. Zwrócił uwagę, że dodatkowo w projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego dla całego śląska nie ma żadnej wzmianki o planowanej jakiegokolwiek przekładce poza jednym zdaniem, że główne elementy infrastruktury paliwowej na obszarze województwa stanowi rurociąg paliwowy relacji Boronów Kolutzki ujęty po starej linii. Zaznaczył, że Przedsiębiorstwo PERN we wniosku nigdy nie określiło, kiedy i czy w ogóle będzie budowana przekładka, ponieważ tylko wnosi o utrzymanie istniejącego planu zagospodarowania przestrzennego. Uważa, że skoro do dnia dzisiejszego Przedsiębiorstwo PERN nie poczyniło żadnych starań w kierunku uwzględnienia tej przekładki w planie województwa śląskiego to przedsiębiorstwo nie nosi się zamiarem jej budowy. Wobec powyższego, dlaczego gmina ma trzymać 14 letni plan tym bardziej, że z art. 32 ustawy z dnia 27.03.2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynika, że za dokonanie analizy w zagospodarowaniu przestrzennym odpowiedzialny jest organ wykonawczy gminy.

Z uwagi, że do dnia dzisiejszego urząd nie podjął starań w celu aktualność tego planu, przez mieszkańców został złożony wniosek o przystąpienie do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck dla terenów w Białej (w obrębie Biała Górna i Dolna oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie sołectw: Biała Lgota, Kopiec.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – uzupełniła, że projektowany przebieg rurociągu małym odcinkiem zlokalizowano w obszarze ochrony pośredniej strefy A ujęcia wód Wierzchowisko, dla której nie ma zakazu lokalizacji rurociągów, natomiast istniejący ropociąg położony jest strefie B, w której obowiązuje zakaz lokalizacji ropociągów paliwowych.

**Radny M. Woźniak** – uważa, że gdyby doszło do jakiegokolwiek rozstrzelnienia to w każdym przypadku doszłoby do skażenia wody.

**Radny Z. Beltowski** – uważa, że 14 letni okres oczekiwania na realizację inwestycji jest stosunkowo za długi. Zaproponował podjęcie uchwały o rezygnacji z przesunięcia ropociągu na nową linię na terenie Białej.

**Radna D. Kasprzyk** - zapytała, jakie mogą być skutki finansowe, jeśli przystąpimy do zmiany studium na tym obszarze i co się stanie z planem zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodniczący Komisji W. Dominik** – odpowiedział, że chcąc zmienić plan w pierwszej kolejności należy zmienić studium.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – odpowiedział, że nie ma czegoś takiego jak uchylene uchwały, uchwalającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ jest tylko możliwość zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenu, który jest objęty planem 2002r. Wówczas w miejsce terenu zarezerwowanego pod rurociąg paliwowy plan wprowadza inne przeznaczenie. Odnośnie skutków finansowych odpowiedziała, że dzisiaj trudno jest przewidzieć, jakie będą skutki finansowe niemniej jednak po stronie gminy będzie na pewno koszt opracowania zmiany fragmentu studium i planu. Natomiast każda procedura planistyczna wymaga uzyskania pozytywnego uzgodnienia zarówno Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu jak i Ochrony Środowiska i Sanepidu. Dopóki nie uzyskamy pozytywnych uzgodnień nie możemy przedstawić projektu do publicznego wglądu i jego uchwalenia. Trudno jest dzisiaj oszacować koszt opracowania dwóch dokumentów planistycznych.

**Przewodniczący Komisji W. Dominik** - zapytał, czy nie ma przeszkód prawnych żeby zmiana studium dotyczyła wyłącznie obszaru objętego planem miejscowym.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – odpowiedziała, że wynikiem zmiany studium dla części gminy jest dokonanie zmian tekstu i rysunku w odniesieniu do treści, które przestają być aktualne w związku z dokonana zmianą. W pozostałym zakresie ustalenia treści tekstowej i rysunku zostają powielone.

**Przewodniczący Komisji W. Dominik** – zwrócił uwagę, że nawet, gdy przystąpimy do zmiany studium możemy go nie uchwalić w skutek braku uzgodnień.

**Radny J. Soluch** – powiedział, że gdyby Gmina Mykanów miała opracowane i uchwalony plan na pewno budowa zostałaby rozpoczęta, ponieważ materiał był już zgromadzony na terenie Kopca. Natomiast zmiana lokalizacji rurociągu jest tylko wycinkiem tego, do czego Przedsiębiorstwo PERN zmusiła Ochrona Środowiska. Natomiast uchwalenie nowego studium nie będzie możliwe, jeśli nie uzyskamy pozytywnej opinii zarówno od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Ochrony Środowiska i Sanepidu. Osobiście jest za przystąpieniem do opracowania nowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radna B. Błaszczkowska** – zapytała, czy istnieje możliwość przełożenia rurociągu, aby on nie przebiegał ani w strefie A ani strefie B.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – odpowiedziała, że zawsze będzie to czyjś grunt i zawsze będzie problem. Odpowiedział, że można zaproponować przebieg przekładki rurociągu paliwowego poza obie strefy, ale trzeba się liczyć, że właściciele tych gruntów będą protestować. Zwróciła uwagę, że na dzień dzisiejszy przekładka rurociągu paliwowego w obszarze gruntów Lgoty praktycznie dotyczy tych samych działek, ponieważ ropociąg paliwowy proponuje się przełożyć w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady zostałyby przesunięty w kierunku południowo wschodnim.

**Mieszkaniec Białej S. Szaflik** - poinformował, że rurociąg paliwowy przebiega również przez ul. Strażacką, gdzie teren przeznaczony jest do zabudowy. Zwrócił uwagę, że ujęcie wody Wierzchowisko powstało 1927r, a woda, która popłynęła do Częstochowy nie popłynęła ze studni głębinowej tylko ze źródła, które jest na Wierzchowisku, która do tej pory istnieje. Teren ochrony wód pitnych zaczyna się od Łobodna, a kończy się pod Blachownią. Zapytał, co będzie, i jakie będą zabezpieczenia, jeśli nastąpi awaria ropociągu kilometr lub dwa od zbiornika wody pitnej, z której korzystają mieszkańcy całej Częstochowy, Blachowni i Kłobucka oraz okolicznych wsi. Przytoczył przykład z lat 70 kiedy w Zawoi po dokonywanym czyszczeniu zbiorników paliwowych zostało wysypanych 400l odpadów, które spowodowały zatrucie wody w całej Skawie i Wadowicach i mieszkańcy zostali bez wody. Natomiast w tym przypadku, gdyby nastąpiła awaria ropociągu przy 40 atmosferach został by zatruty cały zbiornik wody. Zwrócił uwagę, że również

ochrona środowiska powinna reagować, ponieważ na stawach pływa ptactwo wodne jak łyski, które są pod ścisłą ochroną jak również to, że ropociąg przechodzi również przez rzekę Białkę. Uważa, że skoro ropociąg do tej pory nie został wybudowany dzisiaj należy go wykreślić.

**Radny J. Soluch** - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

**Mieszkaniec Białej W. Rataj** – poinformował, że jest właścicielem 4 ha działki, którą przebieg rurociągu podzielił na dwie działki, co spowoduje, że straci na wartości działki ponadto na jego nieruchomości znajduje się studnia, z której czerpie wodę, a nie z wodociągu.

**Przewodniczący Komisji W. Dominik** – poddał pod głosowanie wniosek Radnego J. Solucha o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

*/Wniosek został przyjęty jednogłośnie/.*

**Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Rady Sołeckiej w Białej oraz radnych w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Kłobuck dla terenów w Białej oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie sołectwa Biała, Lgota, Kopiec /za głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.**

- zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego, obreb Biała Górna, dla którego granice opracowania określone zostały Uchwałą nr 84/XI/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23.06. 2015r.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – poinformowała, że projekt planu dotyczy terenu położonego w Białej Górnej przy ul. Parkowej stanowiącego w większości własność gminy. Według przedstawionego rysunku praktycznie cała działka gminy przewidziana jest pod usługi sportu i rekreacji, za wyjątkiem prawa do gruntu położonego wzdłuż ul. Parkowej przeznaczonego pod jej poszerzenie. Plan obejmuje również tereny stanowiące własność osób fizycznych, aby w przyszłości istniała możliwość, przełożenia rowu melioracyjnego, który nie ma odprowadzenia do ciek, a kończy się na działce gminy. Taka możliwość wprowadzona została w części tekstowej.

**Radny W. Dominik** – zapytał, czy nie jest sprzeczne, że na terenie ozn. symbolem 1US zostaje dopuszczona zabudowa obiektów kubaturowych kiedy ten teren wchodzi w obszar zagrożony podtopieniami.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – odpowiedziała, że uwaga zostanie przekazana projektantom.

**Radny Z. Bełtowski** – odpowiedział, że obszar zagrożony podtopieniami został przewidziany do odwodnienia, aby woda opadowa spływała do rzeki.

**Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Białej, obręb Biała Górna, dla którego granice opracowania określone zostały Uchwałą nr 84/XI/2015 Rady Miejskiej w Kłobuck**

- rozważenie możliwości przystąpienia do sporządzenia opracowania polegającego na analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz analizie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.

**Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska** – poinformowała, że propozycja dokonania analizy aktualności obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, przedłożona została z uwagi na treść art.32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uchwalone w ubiegłym roku studium jest aktualnym dokumentem, które zostało sporządzone na podstawie wniosków złożonych do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i studium złożonych przed przystąpieniem do jego opracowania oraz w trakcie procedury planistycznej. Część wniosków, które zostały uwzględnione w studium obecnie mogłoby być uwzględnionych poprzez zmianę lub opracowanie nowych planów zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie analizy wiąże się z poniesieniem pewnych kosztów ze strony gminy, niemniej jednak takie środki zostały zabezpieczone w budżecie. Na podstawie tego dokumentu rada podejmuje uchwałę oceniając aktualność studium i planów miejscowych gminy.

**Przewodniczący Komisji W. Dominik**- zaproponował, aby opracowana analiza była jednym z punktów w planie pracy komisji w następnym półroczu, aby istniała możliwość zapoznania nią członków komisji.

**Radny J. Batóg** – uważa, że takie sprawy należy weryfikować, aby pilne wnioski dotyczące zmiany planów zagospodarowania zostały uwzględnione.

**Przewodniczący Komisji W. Dominik** – zwrócił uwagę, że jest to ustawowy obowiązek, aby takie opracowanie powstało przynajmniej jeden raz w kadencji

**Komisja jednogłośnie wyraziła zgodę, na opracowanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz analizie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący W. Dominik o godzinie 10<sup>30</sup> zamknął posiedzenie.

Komisja obradowała w godzinach od 8<sup>00</sup> do 10<sup>30</sup>

Protokołowała: M. Wrona

Przewodniczył: W. Dominik.