

PROTOKÓŁ

Z

XX SESJI

RADY MIEJSKIEJ

W KŁOBUCKU

ODBYTEJ

W DNIU 30 MARCA 2016r.

W URZĘDZIE MIEJSKIM

W KŁOBUCKU

Proponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie XX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji z dnia 09.02.2016r.
/projekt protokołu umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ > Rada Miejska > Sesje / projekty protokołów Sesji - projekt protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku odbytej w dniu 09 lutego 2016 roku.
4. Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2015r. do 31.12.2015r.
/Informacja została umieszczona na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania*.
6. Zapytania do zaproszonych gości.
7. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
9. Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck a pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kłobucku na 3 lata, na rzecz dotychczasowych najemców.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 3 lat części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy.
13. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2016 roku.
16. Projekt uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.
17. Sprawozdanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania Przemocy Gminy Kłobuck /Sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania*.

18. Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w placówkach oświatowych Gminy Kłobuck w 2015 roku. /sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania/*.
19. Sprawozdanie z realizacji Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny”.
/sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania/*.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski i oświadczenia.
22. Sprawy różne
23. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Porządek obrad Sesji po poprawkach :

1. Otwarcie XX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji z dnia 09.02.2016r.
/projekt protokołu umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ > Rada Miejska > Sesje / projekty protokołów Sesji - projekt protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku odbytej w dniu 09 lutego 2016 roku.
4. Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2015r. do 31.12.2015r.
/Informacja została umieszczona na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania/*.
6. Zapytania do zaproszonych gości.
7. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
9. Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck a pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kłobucku na 3 lata, na rzecz dotychczasowych najemców.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 1 roku części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy.
13. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2016 roku.
16. Projekt uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 121/XIV/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 października 2015r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ul. Częstochowskiej

18. Sprawozdanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania Przemocy Gminy Kłobuck /Sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania/*.
19. Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w placówkach oświatowych Gminy Kłobuck w 2015 roku. /sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania/*.
20. Sprawozdanie z realizacji Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny”.
/sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce *Sprawozdania/*.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski i oświadczenia.
23. Sprawy różne
24. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Pkt.1.

Otwarcie XX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Gosławska o godz. 9⁰⁰ otworzyła posiedzenie XX Sesji Rady Miejskiej, powitała przybyłych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób, stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt.2.

Zmiany w porządku obrad.

Burmistrz J. Zakrzewski – poprosił o wycofanie z porządku obrad Sesji

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 3 lat części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy.

oraz o wprowadzenie do porządku obrad sesji

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 1 roku części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy.

- projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 121/XIV/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 października 2015r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ul. Częstochowskiej.

Radny A. Tokarz – zgłosił wniosek formalny o przesunięcie kolejności procedowania projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29.12.2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck, aby były procedowane przed projektem uchwały w sprawie zmian w planie budżetu rok 2016.

Skarbnik K. Jagusiak – odpowiedziała, że można przesunąć punkt w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji. Niemniej jednak w tej kolejności ten punkt też może być głosowany, ponieważ bez odrębnej uchwały w sprawie przekazania środków dla Policji budżet nie zostałby wykonany nawet, gdyby zostały przegłosowane zmiany w budżecie z zabezpieczeniem tych środków, gdyż skarbnik nie miałby prawa do podpisania kontrasygnaty, a burmistrz do podpisania porozumienia z Policją w sprawie przekazania tych środków. Natomiast, jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową uważa, że ta kolejności jest właściwa, ponieważ

najpierw powinny być zabezpieczone środki na dany rok budżetowy, aby później móc daną inwestycję zaplanować w dwuletnim cyklu.

Radny A. Tokarz uznał argumentację za słuszną i wycofał zgłoszony wniosek.

za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 3 lat części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu
projekt uchwały został wycofany

za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 1 roku części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
projekt uchwały został wprowadzony i będzie procedowany jako pkt 12

za wprowadzeniem do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 121/XIV/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 października 2015r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ul. Częstochowskiej głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
projekt uchwały został wprowadzony jako pkt 17

Za przyjęciem porządku obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku wraz zgłoszonymi poprawkami głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Porządek został przyjęty.

Pkt. 3.

Przyjęcie protokołu z XIX Sesji z dnia 09.02.2016r.

Za przyjęciem protokołu z XIX Sesji z dnia 09.02.2016r głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Protokół został przyjęty.

Pkt.4.

Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.

Burmistrz J. Zakrzewski - poinformował o bieżących sprawach Gminy /szczegółowa informacja w załączeniu pod protokołem/.

Radny A. Sękwicz – zapytał, w jakim terminie zaplanowane zostało rozpoczęcie II etapu przebudowy ul. Długosza w Kłobucku. Poprosił o więcej informacji w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie płyty do bioremediacji gleby metodą ex situ, co wiąże się ze składowaniem bardzo dużej ilości odpadów niebezpiecznych, które wywołują bardzo wiele niepokoju i pytań wśród mieszkańców m.in. dlaczego w Kłobucku firma z siedzibą w Mińsku Mazowieckim z kapitałem zakładowym, który wynosi 5.000,00zł dostaje akceptację do złożenia wniosku.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do terminu rozpoczęcia II etapu przebudowy ul. Długosza w Kłobucku odpowiedział, że z uwagi na trudności związane z uzgodnieniem pewnych kwestii związanych z przebudową wodociągu najpóźniej w dniu jutrzejszym zostanie ogłoszony przetarg i zostanie umieszczona specyfikacja. W kwestii płyty do bioremediacji gleby metodą ex situ, odpowiedział, że ten temat był już poruszany przez przedstawiciela tej firmy na zebraniu mieszkańców Sołectwa Brody Malina. Niemniej jednak stanowisko mieszkańców jest jednoznaczne, że nie chcą tej inwestycji. Zaznaczył, że gmina nie jest właścicielem tego terenu, gmina może jedynie wydać warunki zabudowy jak również nakazać opracowanie raportu oddziaływania na środowisko. Poinformował, że w tej sprawie wpłynęło również pismo od przedstawicieli ogrodów działkowych. Zaznaczył, że z wypowiedzi Przedstawiciela firmy wynikało, że w zaproponowanej technologii byłby oczyszczany kamień i ziemia pochodząca z torów kolejowych do ponownego zabudowania na drogach. Dlatego ważne jest sprawdzenie czy zaproponowana technologia jest bezpieczna pod względem ekologicznym i czy nie będzie oddziaływała negatywnie na środowisko i mieszkańców.

Kierownik Wydziału GOR M. Borkowska – uzupełniła, że postępowanie nie jest jeszcze zakończone z uwagi, że dokumentacja złożona przez firmę nie jest kompletna i zawiera pewne rozbieżności. Natomiast po uzupełnieniu dokumentacji, kiedy raport będzie pełny i do końca spójny dopiero wówczas po raz kolejny zostanie przeprowadzony udział społeczeństwa by wówczas móc zapoznać się z faktycznym stanem i planowaną inwestycją.

Sołtys Brody Malina A. Świąć – poinformowała o niezadowoleniu i obawie mieszkańców do planowanej inwestycji, którzy uważają, że na teren Sołectwa kierowane są tylko szkodliwe zakłady jak np. produkcja asfaltu. W imieniu mieszkańców poprosiła o rozważne postępowanie.

Wiceprzewodniczący Rady J. Batóg – uważa, że z wielką troską trzeba podejść do wniosków i propozycji mieszkańców, ponieważ na tym terenie funkcjonowały już piece prężalne, otaczarnie oraz inne zakłady przemysłowe wytwarzające bardzo dużo zanieczyszczeń powietrza. Dlatego też na tym etapie trzeba zasięgnąć informacji czy ta inwestycja będzie bezpieczna pod względem ekologicznym i czy

nie będzie oddziaływała negatywnie na środowisko i mieszkańców, aby nie było za późno, gdy to przedsięwzięcie zostanie zrealizowane. Przytoczył przykład wydanego pozwolenia na dosegregowanie odpadów na terenie zakładu przy ulicy Zamkowej w Kłobucku, również dla firmy z małym kapitałem, gdzie po niedługim czasie zaprzestano działalności, a gmina miała problem z wywiezieniem pozostawionych odpadów. Poprosił o rzetelne i wnikliwe podejście do tematu.

Radny A. Tokarz – zapytał, czy byłaby możliwość przekazania radnym przynajmniej dzień wcześniej informacji burmistrza o bieżących sprawach Gminy oraz jak była planowana kwota na zadanie dotyczące przebudowy szkolnego boiska sportowego i odwodnienia budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kłobucku, gdzie wybrana oferta wynosi 536.592,10zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – zaproponowała, aby informacja była przekazywana 5 dni przed sesją, a na sesji burmistrz informowałby tylko o sprawach z ostatnich 5 dni przed sesją.

Burmistrz J. Zakrzewski – uzupełnił, że radnych interesują pewne rzeczy szczególnie przy inwestycjach, a te rzeczy dzieją się na bieżąco, gdyż każdego dnia spływają jakieś informacje. Zwrócił uwagę, że informację z Wydziału IR otrzymał w dniu dzisiejszym, gdyż do końca wczorajszego dnia rozstrzygały się jeszcze pewne bardzo istotne tematy. Natomiast, aby przekazywana informacja była rzetelna musi być na piśmie, bo nie jest w stanie zapamiętać wszystkich szczegółów. Zwrócił uwagę, że informacja może być przekazana 5 dni przed sesją niemniej jednak będzie ona nie pełna, bo od tego momentu może zadziać się kilka rzeczy, które nie zostaną ujęte.

Radny A. Tokarz – sprostował, że chodziło o przekazanie informacji dzień przed sesją by radny mógł się z nią zapoznać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – poinformowała, że propozycja zmiany terminu przekazywania informacji zostanie przeanalizowana z radnymi.

Radny M. Woźniak – zwrócił uwagę, że z przedstawionej informacji wynika, że wykonana dokumentacja projektowo- kosztorysowa, dla obiektu budynku Urzędu Miejskiego w Kłobucku, Zespołu Szkół w Białej i Domu Nauczyciela w Kamyku jest wadliwa, bo posiada wadliwe elementy, z których część została poprawiona, a pozostała część jest przedmiotem sporu między zamawiającym, a firmą NEON. Zapytał, jakie elementy nie zostały poprawione i jakie będą tego skutki czy mogą wystąpić negatywne aspekty przy składaniu wniosku o dofinansowanie tego zadania.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że trzeba zrobić wszystko, aby ta dokumentacja była pełna. Jednak może się zdarzyć, czego chcielibyśmy uniknąć, aby pewne uwagi były weryfikowane na etapie wniosku. Do sporządzenia elementu studium wykonywalności gmina zwróciła się do firmy zewnętrznej, co pokazuje, że nie wszystko w tej dokumentacji jest takie jak być powinno. Niemniej jednak nic nie wstrzymuje prac, nadal trwają rozmowy z firmą Neon w sprawie ustalenia wszystkich szczegółów, a w dniu wczorajszym zostało podpisane zarządzenie o powołaniu komisji przetargowej do rozpisania przetargu na dwa zadania.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – w uzupełnieniu do wypowiedzi Radnego M. Woźniaka poinformowała, że termin złożenia wniosku na dofinansowanie tego projektu jest do 31.03.2016r. Informacja została przedstawiona, dlatego, że rozwiązania merytoryczne w zakresie dokumentacji projektowej i wyliczenia w zakresie audytów są bardzo istotne dla oceny tego projektu, ponieważ są to elementy punktowane. W związku z tym dzisiaj trudno jest ocenić, jaką szansę ma ten przedmiotowy wniosek, ponieważ cały czas trwa spór z firmą NEON, gdzie zostały pewne rzeczy wykazane, gdyż pierwsze złożenie dokumentów odbyło się na zasadzie złożenia i odliczenia sztuk zgodnie z umową, a z treści nic nie wynikało, dlatego też odstąpiliśmy w części z tych elementów. Natomiast z uwagi, że nie mieliśmy możliwości merytorycznej oceny audytów i dokumentacji projektowej dopiero po opracowaniu przez inną firmę elementu studium wykonywalności mogliśmy wskazać pewne uwagi firmie NEON, które w część zostały poprawione poprzez złożenie nowego opracowania. Natomiast z uwagi, że nie z wszystkimi uwagami zgodziła się firma Neon, więc na tym etapie, jeśli zostanie złożony wniosek z takimi rozwiązaniami to będą uwagi lub nie uzyskamy tych punktów. Dopiero po ocenie Urzędu Marszałkowskiego będzie istniała możliwość dochodzenia rzetelności wykonania dokumentacji przez firmę Neon, ponieważ dzisiaj nie mamy wpływu, gdyż zostały złożone oświadczenia, że wszystko zostało wykonane prawidłowo.

Radny M. Woźniak – zapytał, czy gdy w dniu jutrzejszym zostanie złożony wniosek o dofinansowanie z istniejącą dokumentacją, która według Wydziału jest niekompletną więc w związku z tym istnieje obawa, że możemy nie uzyskać 80% dofinansowania lub nie uzyskać go wcale.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – odpowiedział, że wniosek w dniu jutrzejszym zostanie złożony na podstawie już poprawionej dokumentacji przez firmę Neon po zgłoszonych przez urząd uwagach, ale nieuwzględnionych w całości. Natomiast gdy nie uzyskamy dofinansowania będzie podstawa prawna do złożenia do Sądu roszczenia przekraczającego wartości utraconych pożytków.

Skarbnik K. Jagusiak – poinformowała, że plan wydatków na zadanie dotyczące przebudowy szkolnego boiska sportowego i odwodnienia budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kłobucku w uchwalonym budżecie wynosił 851.421,00zł

Niemniej jednak należy pamiętać, że po stronie dochodowej z tego tytułu zaplanowane zostały dotacje w wysokości 151.794,00zł i dopiero po korekcie wniosku i przeliczeniu będzie można poinformować o powstałej oszczędności. Zapewniła, że materiały dotyczące tych oszczędności będą przekazane na sesję wraz z projektem zagospodarowania tych oszczędności. Przypomniał, że gmina dalej jest zobowiązana do zwrotu dotacji z tytułu kanalizacji sanitarnej w wysokości około 480.000,00zł bez odsetek czego nie mamy jeszcze w planie.

Radna D. Kasprzyk - poinformowała, że z informacji burmistrza wynika, że w dniu 25.02.2016r. zostało ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej wraz z nadzorem autorskim dla zadania inwestorskiego pn.: Przebudowa ul. Cichej od ul. E. Orzeszkowej do ul. Równoległej w Kłobucku, gdzie cena oferty najniższej wynosiła 39.360,00zł, a najwyższej 92.250,00zł. Niemniej jednak postępowanie zostało unieważnione ponieważ cena najniższej oferty przewyższała kwotę jaką gmina zamierzała przeznaczyć na wykonanie zamówienia. Natomiast w dniu 16.03.2016r zostało ogłoszone drugie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie tego zadania do którego zostały złożone 4 oferty. Cena najniższej oferty wynosiła 39.975,00zł, a najwyższej 110.321,00zł. Zapytała, co gmina zamierza zrobić, jeśli kwota najniższa jest nadal wyższa od kwoty, jaką gmina zamierzała przeznaczyć na wykonanie zamówienia.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że nie została jeszcze podjęta decyzja, ponieważ nadal trwa badanie oferty. Niemniej jednak są dwie możliwości tj. unieważnienie przetargu lub znaleźć wolne środki na uzupełnienie brakującej kwoty. Zaznaczył, że prawdopodobnie brakująca kwota zostanie uzupełniona i przetarg zostanie rozstrzygnięty, ponieważ chcieliśmy się zorientować czy ceny są tak naprawdę cenami rynkowymi. Natomiast drugi przetarg pokazuje, że ceny niższe już nie będą.

Radna D. Kasprzyk – zapytała, jak kwota została przeznaczona przez gminę.

Kierownik Wydziału IR W. Solska - odpowiedziała, że w planie wydatków budżetowych zabezpieczona została ogólna kwota tj. na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz na realizację do końca nie określoną, z uwagi na uzgodnienia, że dokumentacja będzie etapowana, więc do przetargu wartość dokumentacji projektowej została oszacowana. Na dzień dzisiejszy kwota została zwiększona do kwoty 20.000,00zł. Przetarg może zostać rozstrzygnięty, ponieważ zabezpieczenie finansowe zostało ujęte w planie wydatków budżetowych, a zmniejszony zostałby odcinek realizacji. Łączna kwota na opracowanie dokumentacji i częściowa realizację zadania wynosi 327.046,00zł.

Radny W. Ściebura – zapytał, czy jest możliwe zaplanowane zakończenie terminu realizacji do 31.03.2016r przebudowy istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej polegającej na dobudowie 13 opraw oświetlenia ulicznego przy ul. Reymonta w Kamyku. W odniesieniu do sposobu przekazywania pisemnej informacji burmistrza przyznał, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, gdyż w tej informacji ujęte są wszystkie terminy i kwoty.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jeśli firma nie wywiąże się z terminu realizacji będą naliczone kary.

Radny M. Wojtysek – zapytał o stan przygotowań do Programu Rodzina 500 Plus w zakresie ilości zatrudnionych osób, miejsc, w których będzie istniała możliwość złożenia wniosku oraz ilości dzieci objętych programem.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że gmina jest już przygotowana do realizacji Programu Rodzina 500 Plus. Programem Rodzina 500 Plus objętych zostanie około 1.800 dzieci. Zaproponowana została możliwość, aby w pierwszej kolejności wnioski składane były przez rodziny potrzebujące tej pomocy, gdyż decyzje będą wydawane zgodnie z datą złożonego wniosku.

p.o Kierownika GOPS Juszczyk – dodał, że mieszkańcy zostali poinformowani o możliwości złożenia wniosku w ciągu pierwszych trzech miesięcy, ponieważ będzie naliczone wyrównanie. W odniesieniu do zatrudnienia odpowiedział, że GOPS skorzystał z form pomocy PUP oraz został ogłoszony nabór na stanowisko ds. świadczenia wychowawczego. Oferty można składać do dnia 30.03.2016r.

Radny W. Dominik – w odniesieniu do termomodernizacji budynków gminnych i sporu z firmą Neon zapytał, czy firma Neon otrzymała wynagrodzenie za wykonaną usługę.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – odpowiedziała, że firma Neon otrzymała wynagrodzenie, ponieważ został podpisany protokół odbioru wykonanej dokumentacji poza elementami studium, które zostały potwierdzone. Natomiast może to być przedmiotem sporu Sądowego.

Pkt.5.

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2015r do 31.12.2015r.

Z-ca Komendanta Policji T. Górka – poinformował, że informacja została szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego.

Informacja została umieszczona na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce **Sprawozdania/**.

W imieniu Komendanta Komendy Powiatowej podziękował za kolejną propozycję dofinansowania zakupu samochodu.

Radny A. Tokarz – uważa, że podziękowania są przedwcześnie, ponieważ jesteśmy przed głosowaniem uchwały zapytał, w jakiej formie i przez kogo została złożona propozycja dofinansowania zakupu radiowozu.

Pkt.6.

Zapytania do zaproszonych gości.

Senator RP R. Majer – podziękował za zaproszenie na posiedzenie sesji. Odnosząc się do spotkania z parlamentarzystami i senatorami okręgu częstochowskiego, które odbyło się z inicjatywy Burmistrza przyznał, że przejeżdżając przez Kłobuck nie sposób nie zauważyć, że budowa obwodnicy jest niezbędna i bezwzględnie konieczna dla funkcjonowania miasta i poprawy jakości życia mieszkańców. Ma nadzieję, że uda się pozytywnie przebrnąć przez samorząd wojewódzki, który jest kluczem do powodzenia tej inwestycji, a jeśli uda się przebrnąć pozytywnie i inwestycja zostanie ujęta w planie inwestycyjnym województwa wówczas wraz z pozostałymi parlamentarzystami PIS ta inwestycja zostanie poparta na poziomie rządowym w Warszawie aby połączenie tej części rejonu z autostradą było bezpieczne i skuteczne w działaniu. W odniesieniu do Programu 500 PLUS wyjaśnił, że jest to Program, który po raz pierwszy tak szeroko realizuje rządową politykę prorodzinną. Dodatek 500,00zł na każde drugie dziecko i 500,00zł na pierwsze dziecko w rodzinach, które nie osiągają progu dochodowego 800,00zł oraz progu dochodowego 1.200,00zł w przypadku dziecka z niepełnosprawnością jest bardzo wyraźnym ukłonem w stronę rodzin. Niemniej jednak to zadanie jest również dla samorządowców jako dla tych osób, które z mieszkańcami są najbliżej. Podziękował radnym za zainteresowanie i za odpowiedź z GOPS, że jest przygotowany do realizacji tego zadania. Natomiast, aby uniknąć zamieszania przy składaniu wniosków poprosił radnych i przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy o informowanie mieszkańców o możliwości złożenia wniosku w przeciągu trzech pierwszych miesięcy, bo każda kwota zostanie wyrównana i wypłacona. Uważa, że na terenie Gminy Kłobuck zadanie jest o tyle problematyczne, że nakłada się ze zmianą kierownika GOPS niemniej jednak ma wrażenie, że nowa kierownik jako człowiek z systemu doskonale sobie poradzi z kadrą ośrodka, która jest kadrą zahartowaną, ale ta kadra musi mieć wsparcie od radnych, jako informatorów z pierwszego szeregu. Zwrócił uwagę, że w GOPS są materiały z których radni mogą skorzystać podczas rozmów prowadzonych z mieszkańcami. Zazaczył, że Program 500 Plus nie tylko zapewnia bezpośrednią pomoc samych zainteresowanych, ale jest impulsem dla rozwoju gospodarki. Szacujemy, że produkt krajowy brutto dzięki

temu Programowi wzrośnie o 0,5 punktu %, co znaczy, że rodziny, które do tej pory nie miały środków finansowych na zakup pierwszych potrzeb, w tej chwili będą mogły pozwolić sobie na pewne działania (remont mieszkania), co będzie również budzeniem koniunktury szczególnie w małych środowiskach wiejskich. Zachęcił radnych i przedstawicieli jednostek pomocniczych do szczegółowego zapoznania się z tym programem tak, aby móc rzeczywiście informować oraz zachęcić do korzystania ze świadczenia wychowawczego. Zwrócił uwagę, aby Program dał bardzo mocne wsparcie Polskiej rodzinie nie zostało wprowadzone ograniczenie kryterium dochodowego w górę. W odniesieniu do zagrożeń ekologicznych, które się również pojawiają na terenie Gminy Kłobuck poinformował, że w ostatnich latach wolność gospodarcza była naczelnym prawem, które często uniemożliwiało lokalnym społecznościom w argumentacji tego, że chcą żyć w normalności. Dlatego też mając świadomość dotychczasowych ograniczeń w prawie samorządu lokalnego bardzo często zgodnie z prawem lokowano inwestycje, które szkodziły mieszkańcom, poprzez wytwarzany hałas, czy wydalany nieprzyjemny odór. Niemniej jednak dopóki prawo dotyczące ochrony środowiska nie zostanie zmienione, a pojawi się inwestycja, która w odczuciu społecznym będzie zagrożeniem lub będzie utrudniała codzienne życie należy protestować, bo głos mieszkańców będzie najważniejszy, ponieważ każdy ma prawo do życia w warunkach, które są czyste i zdrowe. Zadeklarował, że w miarę możliwości będzie pojawiał się na posiedzeniach sesji, a w kwestiach kluczowych jest w kontakcie z Burmistrzem i Przewodniczącą Rady Miejskiej. Natomiast, jeśli będzie potrzebna interwencja parlamentarzysty zaprosił do biura parlamentarnego w Częstochowie.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że mieszkańcy powinni wiedzieć, że na dwugodzinne spotkanie przybyło 7 z 9 parlamentarzystów z okręgu częstochowskiego i miało charakter merytoryczny, na którym nie tylko został poruszony temat obwodnicy ale również zostało omówionych wiele problemów związanych z funkcjonowaniem miasta. Natomiast znamienne było to, że pomimo różnych opcji politycznych wszyscy mówiliśmy jednym głosem deklarując pomoc naszemu miastu, a jako gospodarza miasta cieszy to, że gdzie samorząd gminny nie miałby sił przebicia możemy liczyć na pomoc parlamentarzystów. Wszystkie ważne sprawy jak kwestie własnościowe, kwestie komunikacji dotyczące drogi DK43, ścieżek rowerowych wzdłuż węzła podzieliliśmy pomiędzy te osoby, które mają większy wpływ w województwie oraz osoby, które mogą pomóc na szczeblu rządowym.

Okręgowa Stacja Chemiczno - Rolnicza w Gliwicach dr Z. Adrianek – poinformował, że Okręgowa Stacja Chemiczno - Rolnicza w Gliwicach działa w oparciu o ustawę o nawozach i nawożeniu i jest przewidziana do agrochemicznej obsługi rolnictwa i ochrony środowiska. Przedstawił stan gleb w Powiecie Kłobuckim na podstawie przeprowadzonych badań w latach 2012-2015. Teren Powiatu Kłobuckiego obejmuje 88.900 ha z czego 56.900ha stanowią użytki rolne

uprawiane i nie uprawiane. W latach 2012 – 2015 przeprowadzone zostały badania na 1.866 próbkach gleb, z których 44% ma odczyn bardzo kwaśny, 34% na odczyn kwaśny, 19% o odczynie lekko kwaśnym. Zaznaczył, że zakwaszenie gleb jest bardzo niepokojące, ponieważ zakwaszone gleby stwarzają zagrożenie dla produkcji rolnej. W Powiecie Kłobuckim w oparciu o przeprowadzone badania wapnowanie byłoby konieczne na 60% powierzchni gleb zbadanych, na 17% byłoby potrzebne, a na 11% byłoby wskazane. Z zakwaszeniem gleb związana jest bardzo niska zawartość fosforu, potasu i magnezu. Zwrócił uwagę, że gdyby został zlikwidowany mankament, jakim jest nadmierne zakwaszenie gleb Powiat Kłobucki miałby bardzo dobre gleby nadające się do produkcji rolnej. Zwrócił uwagę, że wyniki badań odczynu i potrzeby wapnowania wskazują na pilne położenie nacisku na uregulowanie odczynu. W Województwie Śląskim działa Program Racjonalnego Wapnowania Gleb, a środki pochodzą z WFOŚ i GW, którymi dysponuje Śląska Izba Rolnicza. Warunki uzyskania dofinansowania można znaleźć na stronie internetowej Śląskiej Izby Rolniczej. Niemniej jednak podstawowym warunkiem jest zbadanie gleby i uzyskanie zalecanej dawki do wapnowania. W kwestii propagowania wapnowania, ważna jest również kwestia świadomego racjonalnego nawożenia w oparciu o badania gleb i potrzeby pokarmowe roślin, co ma duże znaczenie ekonomiczne, środowiskowe i zdrowotne, gdyż przy odpowiednim nawożeniu i odpowiednim pH gleby będziemy uzyskiwali produkty, które są prawidłowe, jeżeli chodzi o żywienie ludzi i zwierząt.

Radny W. Ściebura – nawiązał do trudności, jakie dzisiaj mają rolnicy z pobraniem próbki i dostarczeniem jej do Częstochowy a wniosku do Katowic oraz braku wystarczających informacji odnośnie możliwości otrzymania dopłaty do wapnowania gleb i zakupu jakościowo lepszego wapna. Zaproponował rozważenie możliwość, aby próbki wraz z wnioskiem były pobierane przez miejscowy ODR.

Okręgowa Stacja Chemiczno- Rolnicza w Gliwicach dr. Z. Adrianek – odpowiedział, że do każdego sołectwa zostanie dostarczony plakat informacyjny o konieczności współpracy z Okręgową Stacją Chemiczno- Rolniczą w Gliwicach w tym zakresie. W odniesieniu do zaproponowanej współpracy z miejscowym ODR odpowiedział, że Okręgowa Stacja Chemiczno- Rolnicza w Gliwicach nie ma funduszy na umowy zlecenia za zbieranie próbek. Na teren Powiatu Kłobuckiego i Lublinieckiego został oddelegowany jeden przedstawiciel, któremu można zlecić częstsze wizyty w tym terenie. Natomiast pobrana próbka może być zbadana przez Okręgową Stację Chemiczno- Rolniczą w Gliwicach, jeśli zostanie przesłana za pośrednictwem poczty, a przez rolnika zostaną podane jego namiary konieczne do zarejestrowania usługi w naszym systemie jakości. W odniesieniu do wapnowania odpowiedział, że na ten rok WFOŚ i GW wyasygnował tylko 800.000,00zł i można się starać o dofinansowanie zakupu wapna.

Radny W. Ściebura - uważa, że takie informacje powinny być jak najszybciej pozyskane przez rolników.

Radna E. Kotkowska – zapytała, czy policja ma dane według wartości procentowej, jeśli chodzi o wskaźnik wykrywalności przestępstw oraz czy podany czas dojazdu do wypadku został uśredniony. W odniesieniu do ilości odebranych praw jazdy zapytała ile zostało odebranych za jazdę po spożyciu alkoholu oraz za przekroczenie prędkości.

Z-ca Komendanta Policji T. Górka – odpowiedział, że w ubiegłym roku na terenie Powiatu Kłobuckiego zostało zatrzymanych 233 nietrzeźwych kierujących, a za przekroczenie prędkości w terenie zabudowanym od maja do grudnia zostało odebranych 32 praw jazdy. W odniesieniu do procentowego wskaźnika wykrywalności przestępstw odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest on przeliczany natomiast będzie on przeliczany zgodnie z mapą zagrożeń na 10.000 mieszkańców.

Pkt. 7.

Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.

Sołtys z Lgoty L. Chłąd – zapytał, dlaczego Starostwo Powiatowe nie powiadomiło Rady Sołectkiej i mieszkańców sołectwa, o zamierzonym zasypywaniu terenu po byłej żwirowni w Lgocie oraz czy Starostwo i Burmistrz będzie miał wpływ na jakość odpadu użytego do rekultywacji terenu po byłej żwirowni w celu doprowadzenia terenów poeksploatacyjnych do stanu poprzedniego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w ramach rekultywacji terenu po byłej żwirowni zostaną na pewno zabezpieczone interesy mieszkańców sołectwa Lgoty, tym bardziej, że ten teren zostanie przeznaczony na cele rekreacyjne.

Sołtys z Łobodna B. Ziętał – w nawiązaniu do umieszczonego na portalu społecznościowym filmu przez radnego A. Tokarza zapytała, dlaczego radny nie przygotował takiego filmu wcześniej, kiedy na drogach były dziury po kolana, przez co mieszkańcy mieli utrudniony dojazd do swoich posesji. Zaznaczyła, że to, że drogi zostały wysypane jest zarówno zasługą jej oraz radnych z Łobodna, poprzez wielokrotne interwencje i prośby. Uważa, że mieszkańcy sołectw też powinni korzystać z lepszych dojazdów. Natomiast dziwne jest stwierdzenie przez radnego, że dla niego priorytetem jest tylko i wyłącznie Kłobuck, ponieważ dla radnego priorytetem powinna być cała gmina. Zwróciła uwagę, że dla niej priorytetem jest dobro całego sołectwa i to nie jest nic złego, a dobrym znakiem jest to, że dba się o sołectwa. Na dzień dzisiejszy zgodnie z harmonogramem przez ZDiGK zostały wysypane drogi i dziury na drogach w Łobodnie, więc uważa, że systematycznie zgodnie z harmonogramem będą wysypywane drogi w innych sołectwach i

miejsowościach. Podkreśliła, że radny powinien dbać o całość gminy nie tylko priorytetem powinien być Kłobuck. Osobiście rozumiałaby pretensje radnego gdyby przez ZDiGK z naszych środków gminnych wysypane były drogi w innej gminie. Uważa, że nie można dzielić mieszkańców na mieszkańców Kłobucka i sołectw tj. lepszych lub gorszych.

Radny A. Tokarz – odpowiedział, że pani sołtys skupiona jest na swoim sołectwie i jednej miejscowości natomiast radny musi patrzeć przez pryzmat całej gminy. Wyjaśnił, że jako przewodniczący Zespołu kontrolnego działającego z ramienia Komisji Rewizyjnej, jeżdżąc po terenie gminy przygląda się, jaki jest stan dróg gminnych by móc zająć stanowisko. Zaznaczył, że drogi na terenie gminy są w stanie krytycznym, drogi te są często nieprzejezdne, zaniedbane, niedofinansowane o nie uregulowanym stanie prawnym. Odnosząc się do stwierdzenia, że priorytetem jest Kłobuck odpowiedział, że Kłobuck jest priorytetem, ponieważ jest centrum gminy na terenie, którego znajdują się banki, urzędy, szkolnictwo szczebla średniego itd. Takiej infrastruktury nie ma ulokowanej w takim zakresie na terenie na Sołectwa Łobodno. Zwrócił uwagę, że mówił o priorytecie przysługującym centrum gminy, aby mieszkańcy z peryferii gmin przyjeżdżający do Kłobucka korzystali z dobrego stanu chodników i dróg. Zaznaczył, że do naprawy dróg w Łobodnie zużyte zostało 500t. kruszywa, którym zostały praktycznie wysypane wszystkie drogi nawet te drogi z rzadką zabudową 4 czy 5 budynków jak ul. Polna, a co nie zostało zrobione w Kłobucku, czego przykładem może być ul. Podleśna w Kłobucku, a takich ulic jest jeszcze wiele. Zaznaczył, że z tego, co wie Dyrektor ZDiGK otrzymał polecenie od Burmistrza, które wykonał.

Sołtys z Łobodna B. Ziętał – przyznała, że w Kłobucku jest wszystko, ale jak mieszkańcy wsi mają po dziurawych drogach do tego wszystkiego dojechać. Dodała, że skoro jest wszystko to nie znaczy, że mieszkańcy wsi mają jeździć po dziurawych drogach.

Radny A. Tokarz – ponowił zaproszenie pani Sołtys na teren osiedla nr 3 by zobaczyła stan zniszczonego 100m odcinka chodnika w przestrzeni między wspólnotą mieszkaniową 7 i 9 przy ul. 11 Listopada w Kłobucku zagrażającego bezpieczeństwu pieszych, o którego wyłączenie z użytkowania prosił na sesji.

D. Janic – poinformowała, że od 9 lat jest aktywną działaczką w MOK w Kłobucku, której potencjał został zauważony przez panią Marzenkę, która zaprosiła ją do solowych występów z grupą Mix - Art, a próby nauczyły ją dyscypliny artystycznej i obycia scenicznego. Natomiast występy pomogły nabrać pewności siebie. Zwróciła uwagę, że w naszej grupie działa kilka zasad, a jedną z nich to jeden za wszystkich wszyscy za jednego, którą wprowadziła nasza pani Marzenka, która jest wspaniałym merytorycznym pracownikiem, a do tego jest człowiekiem o wielkim sercu, bo każdego z nas traktuje jak własne dziecko i chce dla nas jak najlepiej. Wprowadziła

fantastyczną atmosferę, która przyciąga i nie pozwala odejść od zespołu. Zwróciła uwagę, że sama wiele razy po zakończonych zajęciach szkolnych oczekując na autobus przychodziła do MOK-u, a pani Marzenka zawsze znalazła czas by mogły porozmawiać o wszystkim, bo ta kobieta łamie wszelkie bariery. Przypomniała, jak została odwołana większość zajęć i prób, kiedy w ciągu roku pani Marzenka nie mogła prowadzić zajęć, bo złamała nogę, kiedy mimo starań MOK, aby dalej były kontynuowane zajęcia i próby nie były już takie same. Pani Marzena jest wspaniałym człowiekiem, z którym łączy nas ogromna więź, to w czasie prób panuje dyscyplina i wiele razy musimy powtarzać ciągle jeden element układu by całość prezentowała się ze smakiem. Dla pani Marzenki nie ma rzeczy nie możliwych. Festyny, na które były potrzebne rekwizyty pani Marzenka przynosiła z domu (taczki, pralki czy cegły) nikogo nie obarczając dodatkowymi kosztami czy zadaniami usiłując samej wszystko udźwignąć i dobrze nas zaprezentować. Pani Marzenka jest naszym autorytetem. Przytoczyła stwierdzenie pana Burmistrza, że jeżeli coś się kocha to nic innego nie ma znaczenia tylko fakt, że to wykonujemy (chodzi o piłkę nożną, w którą nie zależnie od wyboru trenera się gra). Pani Marzenka jest osobą, o którą się walczy, bo ona walczy o nas i to ona nas ukierunkowała i ukształtowała, a bez niej to już nie to samo. Stawiała nam coraz wyżej poprzeczkę, aby móc nas rozwijać, byliśmy w trakcie realizacji „Chłopów”, to nam odebrano. Próby, występy i zajęcia z panią Marzenką to jest coś, co kochamy i w czym w pełni się realizujemy. Poprosiła, aby im tego nie odebrano i pozwolono pokazać i udowodnić, że razem z panią Marzeną mogą zrobić dużo dobrego.

K. Kutynia – poinformowała, że jest wieloletnią działaczką w MOK w Kłobucku. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, kiedy padło pytanie odnośnie poinformowania grupy o zwolnieniu instruktora przez panią Dyrektor MOK padło stwierdzenie, że te osoby zostały by poinformowane, gdyby instruktor nie zabrał ze sobą wszystkich danych kontaktowych osób uczęszczających na zajęcia. Uważa, że pani Dyrektor nie powinna zasłaniać się brakiem możliwości w poinformowaniu uczestników zajęć o ich braku, gdyż na jednej z prób były podpisywane deklaracje uczestnictwa w zajęciach, na których widnieją dane adresowe oraz numery, ponadto te same deklaracje zostały również wypełniane u innego instruktora MOK-u Zwróciła uwagę, że podpisanie formularza zgłoszeniowego wiązało się z zapoznaniem z nowym regulaminem uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez MOK, w którym widnieje kilka ciekawych punktów m.in, że o nieobecności uczestnik powinien powiadamiać email, a trzykrotna niezgłoszona nieobecność będzie skutkowałą wykreśleniem z zajęć. Co w przypadku osób studiujących i pracujących często będzie to nie wykonalne i takie osoby nie będą miały możliwości połączenia nauki lub pracy z zajęciami organizowanymi przez MOK. Według statutu MOK powinien umożliwiać jak najszerszej grupie społeczeństwa udział w współtworzeniu życia kulturalnego. Kolejny punkt dotyczy uzależnienia opłat za zajęcia od przynależności do wspólnoty samorządowej tak, więc będąc osobą z poza Gminy Kłobuck może czuć się tym faktem pokrzywdzona, bo nikt nie powinien

stwarzać granic i dzielić ludzi na lepszych i gorszych ze względu na adres zamieszkania.

M. Paliwoda – w odniesieniu do niejasności powstałych w sprawie dostarczonej do Burmistrza petycji związanej ze zwolnieniem ze stanowiska instruktora jakoby petycje nie były petycjami lub nie miały z nimi nic wspólnego wyjaśnił, że kwestie petycji reguluje ustawa z dnia 11.07.2014r zamieszczona w Monitorze Polskim i jest dostępna do powszechnej wiedzy. W ustawie tej zawarte jest kilka punktów min., że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Ponadto zapis art. 3 mówi; o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Wobec powyższego mówienie, że pismo nie jest petycją jest mamieniem społeczeństwa, ponieważ jeśli w treści ustawy jest mowa, że pismo jest petycją w zależności od tego, co znajduje się w jej treści, a nie w zależności, jaka jest forma. Kolejny zapis art. 4 wskazuje, że petycję składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Przypomniał, że petycja została złożona w formie pisemnej, więc spełniła wymogi petycji. Ponadto petycja może zawierać zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w odpowiednim art. W tym przypadku pojawia się problem, ponieważ z urzędu wypłynęła treść petycji z podpisem, który nie został zasłonięty. Zazaczył, że nie wyraził zgody na przetwarzanie własnych danych osobowych i takie dane nie powinny zostać zamieszczone w lokalnych mediach. Ponadto na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego powinna być niezwłocznie zamieszcza informacja zawierająca odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w poprzednim art. imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie, którego petycja jest składana. Zwrócił uwagę, że nieznanomość prawa nie zezwala na jego nie przestrzeganie, a wmawianie ludziom, że petycja nie jest petycją lub, że jest to subiektywną oceną przy podpisie 500 osób jest bzdurą i przejawem ignorancji ze strony osób tak twierdzących. W odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza o artykule umieszczonym w prasie lokalnej cyt.,, że jeśli coś się robiło z szablonu na zasadzie kopiuj wklej przez dziesiątki lat to trudno jest się przestawić ” Burmistrz z jednej strony mówi, że mamy nadal działać w MOK, który jest dla nas otwarty, a z drugiej strony obraża naszą pracę na łamach lokalnych mediów. Idąc tym tropem nasze przedstawienia były przez dziesiątki lat czymś beznadziejnym, co należy wsadzić do kosza i to nie jest przejawem naszej interpretacji. Burmistrz mówi o swoistej nagonce na swoją osobę i Dyrektora MOK-u, ale my mamy prawo do wyrażania własnego zdania, poglądów i opinii również osób stojących za nami w tej sprawie. Uważa, że skoro byliśmy obiektem pracy naszego instruktora to ciężko abysmy z dnia na dzień

mieli pogodzić się z tym, że Dyrektor MOK zezwala na pozbycie się takiego pracownika. Tym bardziej, że po spotkaniu w listopadzie zapewniano nas o owocnej współpracy pod okiem naszego instruktora. Zapewnił, że mimo, że znajdują dla siebie miejsca w MOK to nadal będą robić to, co kochają tylko na pewno nie pod egidą jednostek ludzi, którzy poniżają ich w jawny sposób, a później zapraszają do współpracy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gostawska – dodała, że petycje zostały przekazane radnym.

M. Garncarek – w odniesieniu do informacji i pochwalenia się przez Dyrektora MOK zasługami złożonymi dla MOK. Poinformowała, że gdyby każdy z nas miał założyć zeszyt społecznika tak jak dyrektor MOK to musiałby składać tonę niepotrzebnej makulatury. Zaznaczyła, że nigdy nie były robione zeszyty społecznika, bo każdy, kto działał wkładał często własne pieniądze w przygotowanie przedstawienia (w jakość instrumentów użytkowanych w naszej grupie poprzez zakup strun, serwis czy utrzymanie), ale nigdy nikt o tym nie mówił i nie miał zamiaru o tym mówić. Przypomniała, że pierwszym rekwizytem, który został wprowadzony do MOK była ławka, pralka i rower, a uczestnicy zespołu chcąc wystąpić w przedstawieniu z składali się z własnych pieniędzy na uszycie strojów i nikt nie pomyślał o tym, aby się tym chwalić, bo to jest naszą pasją. Przyznała, że MOK jest faktycznie instytucją niedofinansowaną. Dlatego też nasza instruktorka wielokrotnie po godzinach pracy załatwiała od życzliwych ludzi potrzebne rekwizyty. Zaznaczyła, że również nikt nie liczył godzin, energii i sił włożonych przy kręconym teledysku Kłobuckiej Kapeli Ludowej, bo liczył się efekt finalny. Wówczas każdy z nas z własnych środków z własnym zapalem włożył cegiełkę w jego stworzenie, jak i pani instruktor, która przywoziła nas na zdjęcia i wielokrotnie przywoziła i odwoziła zainteresowane osoby z miejsca kręcenia zdjęć, które często kończyły się późno. Uważa, że nie muszą chwalić się poniesionymi przez nich kosztami, bo nie są materialistami. Zwróciła, uwagę, że z rozmowy przeprowadzonej z panią dyrektorem po zwolnieniu instruktorki wyniknęło, że instruktorka została zwolniona z powodu opuszczenia miejsca pracy. Pani dyrektor zmienia zdanie, gdyż jednego dnia mówi o zwolnieniu z powodu wyjścia z budynku MOK-u, a drugiego dnia mówi, że zwolnienie zostało przyjęte na prośbę instruktorki, a kolejnego dnia z powodu braku współpracy. Zaznaczyła, że w tych wypowiedziach jest zbyt dużo matactwa, a oskarżanie przez Dyrektora MOK instruktorów o pobieranie opłat pod stołem jest oszczerstwem i pomówieniem, gdyż nie posiadając w tej sprawie jasnych dowodów nie powinna piętnować pracowników mianem osób zagarniających pieniądze z opłat do własnej kieszeni, więc takie traktowanie pracowników jest karygodne. Dzisiaj mamy nie oceniać działań Dyrektora MOK po takim krótkim czasie, ale Dyrektor może piętnować i oceniać wieloletnią pracę swoich podwładnych. Ponadto niektóre z zarzutów rozgłaszanych przez Dyrektora MOK są zlepką bzdur i kłamstw oczerniających niektórych ludzi, więc nie tego powinniśmy się uczyć od Dyrektora MOK-u. Zwróciła uwagę, że

zanim Dyrektor objęła stanowisko Dyrektora MOK już oceniła naszą pracę jako niekorzystną dla Domu Kultury, a Dom Kultury, że źle funkcjonuje, więc nie oceniła tylko pracowników, ale również osoby udzielające się społecznie. Zwróciła się z pytaniem do Dyrektora MOK, czy podczas spotkania w dniu 4.03.2016r rozmowa była szczerą? to dlaczego są zmieniane wersje zwolnienia instruktora. Na zadane pytanie, z jakiego powodu został zwolniony instruktor pani dyrektor odpowiedziała, że został zwolniony z racji opuszczenia miejsca pracy.

Radny A. Tokarz -zaznaczył, że wzruszające jest to, że tyle młodzieży prosi i apeluje o przywrócenie instruktora do pracy, do czego również się przyłącza. W nawiązaniu do swojej wypowiedzi na Komisji Edukacji Publicznej przypomniał, że tym krytycznym momentem był dzień 3.03.2016r kiedy to instruktorka opuszczając zakład na 5 min. zapomniała o wpisaniu wyjścia do dziennika wyjść, którego konsekwencje dla instruktora były straszne. Uważa, że brak wpisu nie powinien skutkować utratą pracy. Z uwagi, że Burmistrz na posiedzeniu Komisji Edukacji Publicznej poinformował, że w tej sprawie ma szerszą wiedzę, której z pewnych względów nie może ujawnić. Poinformował, że dzisiaj on sam też ma już szerszą wiedzę, której też nie może dalej komentować, bo musiałby ujawnić pewne rzeczy, do których nie został uprawniony. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, w której Burmistrz próbował nakreślić zadania menadżera zacytował umieszczony przez siebie wpis na facebooku znanego kanadyjskiego profesora H. *Mintzberga* autora znanych prac naukowych dotyczących zarządzania, z którego wynika, że zadaniem menadżera jest między innymi ograniczenie konfliktów, rozwiązywanie problemów, godzenie grup interesów, znajdowanie kompromisu. Dodał, że szukając analogii w zarządzaniu prywatnymi firmami, a instytucjami typu MOK w Kłobucku trzeba pamiętać, że biznes musi mieć ludzką twarz.

Mieszkaniec S. Zielonka pomysłodawca i organizator koncertu „Zew Wolności” – poinformował, że po ukazaniu nagrania z posiedzenia Komisji Edukacji został niejako wywołany do odniesienia się do kilku poruszonych kwestii. Poinformował, że koncert „Zew Wolności” odbył się w listopadzie ubr. Z wypowiedzi Dyrektora MOK wynika, że jej wkład w organizację koncertu „Zew Wolności” był wręcz ogromny. Przyznał, że MOK i Dyrektor MOK-u pomógł bardzo w organizacji tego koncertu, ale była to pomoc w postaci udostępnienia sali na próby i na sam koncert ponadto została udzielona pomoc dźwiękowca. Plakaty zostały wydrukowane z publicznych środków finansowych, z których również został pokryty koszt ZAiKX. W imieniu wszystkich muzyków podziękował za udzieloną pomoc. Natomiast wypowiedziane słowa przez Dyrektora MOK odnośnie wkładu w artystyczny wygląd tego wydarzenia były dla niego żartem, gdyż z nich wynika, że to Dyrektor zaproponowała odejście od konferansjerki i zastąpienie jej cytatami, kiedy to on sam od początku był przekonany, że na tym koncercie nie może być tradycyjnej konferansjerki. Zaznaczył, że muzyka jest jego największą pasją, a na koncerty jeździ od 12 lat i widzi, że konferansjer pomiędzy utworami burzy cały koncert. Natomiast

forma zastosowanych przerywników pomiędzy utworami zaproponowana została przez osobę pomagającą przy organizacji koncertu, która przytoczyła projekt artysty Luka, który w ten sposób je wykorzystał, podczas swojego koncertu w 2009r, kiedy pojawiły się fragmenty związane z historią Polski. W nawiązaniu do doboru utworów poinformował, że kiedy wpadł na pomysł zorganizowania koncertu „Zew Wolności” tj. imprezy patriotycznej to jeszcze tego samego wieczoru wypisał około 30 utworów związanych z Polską i wolnością, a było to na przełomie sierpnia i września ubr. (czy było to telepatyczne natchnienie?) Doskonale pamięta wielogodzinne spotkania przed koncertem „Zew Wolności”, który wspomina jako czas odrzucania pani pomysłów, które budziły jego wątpliwości. Długo musiał przekonywać, że nienajlepszym pomysłem jest, aby w westybulu pojawiły się żywe gęsi, które miały kojarzyć się z wolnością i niepodległością czy pomysł rozdawania widzom kartki z tekstem jakiegoś utworu. Zaznaczył, że mówi o tym, ponieważ doskonale pamięta jak zastanawiał się, dlaczego tak usilnie te pomysły próbuje się przepchnąć. Dzisiaj już wie, aby móc powiedzieć, że był to mój koncert. Zwrócił uwagę, że każdy z muzyków występujących w projekcie miałby o wiele większe prawo do zawłaszczenia tego projektu, ale tego nikt z nich nie robi, bo każdy z nich dołożył swoją cegiełkę do artystycznego wyglądu tego koncertu, a pani dyrektor była pomysłodawcą tylko jednego z przerywników, co nie daje jej prawa do wypowiedzania tych bzdur, więc albo pani kłamie celowo albo w te kłamstwa wierzy. W odniesieniu do koncertu „Różne oblicza kobiet mężczyźni kobietom”, który niedawno został zrealizowany w Wręczy Wielkiej żartem jest mówienie, że to pani proponowała nam zorganizowanie tego koncertu. Zaznaczył, że na posiedzeniu Komisji Edukacji można było usłyszeć zarzuty, że był to koncert polityczny. Dlaczego Koncert „Zew Wolności” nie był koncertem politycznym, kiedy na plakacie widniał napis, że na koncert zaprasza Burmistrz Kłobucka, a w koncercie wystąpił Radny W. Dominik i Radny T. Wałęga. Zapytał, co się zmieniło od listopada do marca br, że teraz jest już polityka, kiedy do składu dołączył tylko i wyłącznie wokalista z Krakowa, który występował w „X Fatorze”, a także Ł. Gawin, który jest współpracownikiem MOK-u, bo ma wrażenie, że zmieniło się tylko to, że nie zgodziliśmy się na występ Burmistrza. Zaznaczył, że nie zgodziliśmy się na występ ani jednej osoby proponowanej przez MOK dlatego, że to, co dla pani dyrektor było współpracą dla nas było ingerencją w artystyczną wizję naszego przedstawienia, a takich rzeczy się nie robi. Zwrócił uwagę, że sprawa ewentualnego występu Burmistrza była otwarta, bo sami zastanawialiśmy się czy władza w tej sytuacji pokarze klasę, bo jeśli chodzi o indywidualne projekty wszystko było możliwe, ale nie w sytuacji, kiedy występuje zasada albo jesteś z nami albo przeciwko nam, więc nie chcieliśmy brać w tym udziału.

Z uwagi, że nie widzi na twarzy u pani dyrektor MOK żadnej refleksji na temat ostatnich wydarzeń, co dzieje się z grupą Mix Art, Ogniskiem Muzycznym czy tego, co się wydarzyło z naszą grupą, kiedy osoby odpowiedzialne za projekt „Zew Wolności” po odniesionym sukcesie na naszym terenie miały problemy z organizacją kolejnego koncertu. Zaapelował do radnych o przeanalizowanie istniejących

problemów, aby w przyszłości przeciętny Kowalski mający jakiś pomysł nie powiedział, że w tym mieście nie można organizować żadnego pomysłu. Zaznaczył ile sam miał wątpliwości przed organizacją swojego pierwszego projektu koncertu „Kalifornia Fest”, bo takie rzeczy nie pomagają. Uważa, że Grupa Kultura, która przygotowywała się do występu od kilku miesięcy została potraktowana jak śmieci, ponieważ poważniej traktuje się dzieci w szkole podstawowej przygotowującej się do akademii szkolnej. Przypomniał, że grupa mając gotowy projekt była już ujęta w oficjalnym programie MOK w miesiącu marcu. Niemniej jednak na tydzień przed koncertem okazało się, że tego koncertu nie zagrają. Na złożone pismo dniu 3.03.2016r z zadanymi pytaniami otrzymaliśmy odpowiedź w dniu 29.03.2016r, z której prócz odmowy nic nie wynikało i nadal nie wiedzieliśmy w jakim terminie moglibyśmy zagrać i jaki jest koszt wynajęcia sali. Zapytał, czy zawsze MOK odpowiada takimi pismami podmiotom chcącym coś zorganizować w MOK. Dodał, że Grupa Kultura chciało coś zrobić za darmo nie pobierając żadnej opłaty. Zastanawia się, dlaczego od razu nie można było podać wolnych terminów oraz cennika. Uważa, że w tej całej sytuacji chodziło, aby Grupa Kultura nigdy i nigdzie nie wystąpiła, ponieważ uważano, że w ten sposób zostaniemy zablokowani i nie wystąpimy nigdzie. Niemniej jednak okazało się inaczej, bo do kogokolwiek zadzwonił ze świata kultury w naszym powiecie każdy był otwarty na naszą propozycję, ponadto w jednym miejscu po przedstawieniu projektu nawet zapytano o kwotę, jaka nas interesuje za występ. Natomiast we Wręczycy Wielkiej nie proszono nas o to, aby na plakacie pojawiła się informacja, że GOK jest współorganizatorem koncertu. Natomiast koncert, który się odbył był również sukcesem Wręczycy Wielkiej. W odniesieniu do stwierdzenia, że MOK jest w złej kondycji finansowej zapytał, czy zorganizowanie w ostatniej chwili Koncertu J. Portera, za który trzeba było zapłacić i występ na koncert był biletowany było lepszym rozwiązaniem dla MOK niż umożliwienie zorganizowania bezpłatnego koncertu przez Grupę Kultura i skorzystanie z propozycji współorganizatora Koncertu. Ponadto nie dziwi go, że występ uznanego artysty, jakim jest J. Porter nie zdołał zapełnić wszystkich miejsc w MOK kiedy promocja takiego wydarzenia była kilka dni przed koncertem a nie przynajmniej trzy tygodnie wcześniej, co też było totalnym żartem organizacyjnym. Zapytał, czy organizacja koncertu Grupy Kultura kosztowałaby mniej, gdyby wystąpił na scenie Burmistrz i inne osoby z MOK. Podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w organizację koncertu oraz osobom wspierającym w trudnych chwilach. Zaznaczył, że Dom Kultury nie jest prywatną własnością pani Olgi ani nowej władzy, bo MOK utrzymywany jest z publicznych pieniędzy, gdzie jednym ze statutowych działań jest Cyt. „umożliwienie jak najszerzej grupie społeczeństwa udziału we współtworzeniu życia kulturalnego i wartości kulturalnych” czego Grupa Kultura nie otrzymała.

Radny A. Sękwicz – poinformował, że z uwagi na utajnienie pewnych spraw zastanawia się, czy istnieje możliwość poznania, co tak naprawdę jest powodem tego, co dzieje się w MOK w Kłobucku.

Redaktor Gazety Kłobuckiej M. Kurzak jako organizator kilku imprez w MOK pogratulowała organizatorom pierwszego koncertu. Przypomniała, że pięć lat temu w MOK była organizowana przez Redakcję tygodnika Gazety Kłobuckiej charytatywna bajka, która była bardzo dużym przedsięwzięciem amatorskim, ponieważ do udziału zaproszonych zostało kilkudziesięciu aktorów z różnych środowisk politycznych, z którego udało się zebrać ponad 20.000,00zł, a kwota w całości została przekazana na doposażenie oddziałów dziecięcych w szpitalach w Kłobucku i Krzepicach. Zaznaczyła, że wówczas chcąc zagrać w MOK też zachodziła konieczność uiszczenia opłaty za wynajem sali, co było za kadencji poprzedniego Burmistrza K. Nowaka, ale uiszczenie takiej opłaty też było konieczne, gdy rok temu, przy współdziałaniu Gminy Kłobuck i Starostwa Powiatowego była organizowana Gala Mistrzów Sportu. Dlatego też uważa, że nadal obowiązuje ten sam regulamin. Poprosiła o wyjaśnienie jako organizatorowi, od czego zależy ocena, które inicjatywy są lepsze, a które gorsze i w jaki sposób można je zakwalifikować, aby nie wytworzył się bałagan związany z opłatą za wynajem sali.

S. Zielonka – poinformował, że bardzo chcieliby się dowiedzieć ile mają zapłacić za wynajęcie sali, ale do dnia dzisiejszego od Dyrektora MOK-u nie otrzymali takiej informacji. Podzielił zdanie radnego M. Woźniaka, który na posiedzeniu Komisji Edukacji powiedział wprost, że Dom Kultury ma umożliwić jak najszerszej grupie mieszkańców możliwość udzielania się kulturalnie, więc za takie występy mieszkańców MOK nie powinien żądać opłaty, a jeśli już takie opłaty żąda to niech nie zwodzi tylko powie, że jeśli zapłacimy 1.500,00zł będziemy mogli wystąpić, a nie jak proponowano przez cały czas ingerować w artystyczną wizję tego przedsięwzięcia nazywając to współpracą na co się nie zgodziliśmy. Natomiast na uzyskanie konkretnej odpowiedzi liczyli jeszcze na tydzień przed koncertem, że jeśli zapłacą będą mogli wystąpić.

Radny W. Dominik – uzupełnił, że w przesłanej odpowiedzi na nasze zapytania Dyrektor MOK przesłała nam regulamin korzystania z Sali widowiskowej w MOK-u, który został jeszcze ustalony przez poprzedniego Dyrektora MOK-u. Natomiast nie został przesłany nowy regulamin zmieniony jak wynika z zamieszczonej informacji na stronie internetowej MOK w dniu 16.03.2016r wraz z cennikiem i regulaminem dotyczącym grup działających przy MOK. Uważa, że ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jest aktem najwyższego rzędu, która mówi o mecenacie państwa i samorządu terytorialnego. Dlatego też nie można zarabiać na lokalnej kulturze gminnej tym bardziej, że tą kulturę chcą tworzyć sami mieszkańcy. Natomiast tworzenie regulaminu i cennika korzystania z sali MOK w takich sytuacjach jest niezgodne z prawem, a to, że pani redaktor GK zapłaciła za wynajem sali było nadużyciem tym bardziej, że w ustawie jest mowa o tym, że działalność Instytucji kultury reguluje Statut uchwalony przez Radę Miejską. Zaznaczył, że ten Statut nie upoważnia Dyrektora MOK do tworzenia dodatkowego regulaminu, ponieważ jest mowa o jednym regulaminie działalności MOK opiniowanego przez

organizatora. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy w MOK funkcjonują, co najmniej trzy regulaminu, co jest niezgodne z prawem.

Dyrektor MOK O. Skwara -odpowiedziała, że radny otrzymał odpowiedź, w której zostało wyjaśnione, na czym polega odpłatność za salę za widowiska komercyjne i nie komercyjne wraz z załączonym regulaminem i cennikiem. Zaznaczyła, że od chwili objęcia stanowiska Dyrektora MOK nie wprowadziła zmiany regulaminu ani zmiany cennika opłat. Przyznała, że są przepisy, które mówią, że regulamin organizacyjny jako jedyny akt musi być zatwierdzony przez organizatora, którym jest burmistrz. Natomiast wszystkie inne wewnętrzne przepisy są przepisami własnymi. Dyrektor może tworzyć regulaminy zajęć organizowanych przez MOK i one nie ma nic wspólnego z wynajmem sali i odpłatnościami, bo na dzień dzisiejszy żadne zajęcia w MOK nie są odpłatne, a regulaminy zostały wprowadzone, aby MOK mógł funkcjonować jak inne ośrodki, które w ten sposób regulują pewne kwestie, związane zajęciami organizowanymi przez MOK dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Dlatego też zostały opracowane regulaminy organizacyjne, które są przepisami wewnętrznymi i nie muszą być zatwierdzane przez organizatora.

W odniesieniu do współorganizacji koncertu „Zew Wolności” poinformowała, że już po konkursie wspólnie z redaktorem M. Zielonką podjęli czynności związane z organizacją koncertu, w które zaangażowała się mocno o czym może świadczyć list skierowany w dniu 29.10.2015r przez pana M. Zielonkę jeszcze na czas przed jakim została powołana na stanowiska Dyrektora MOK, w którym zastanawia się kto mógłby poprowadzić tą imprezę lub być ewentualnym lektorem czego dzisiaj już nie pamięta. Zaznaczyła, że również przy organizacji jak i późniejszych zapytaniach zwracając się do całej grupy o wsparcie by móc stworzyć kolejne wydarzenia, niestety ani razu nie udało się zrobić, więc skąd mogła wiedzieć, że to się znowu uda. Uważa, że są to jakieś wewnętrzne sprawy. Zaznaczyła, że jest w posiadaniu wszystkich pism i dokumentacji oraz korespondencji własnej. Zwróciła uwagę, że dzisiaj słucha się tylko jednej strony, a nikt nie przyszedł z nią porozmawiać w kwestii opłat czy organizacji koncertu sugerując się tylko subiektywnymi opiniami. Przypuszcza, że dużo złego zrobił również artykuł na Portalu internetowym, na którym powstało wiele anonimowych wpisów niekoniecznie zgodnych z prawdą i wszyscy swoją wiedzę opierają na tej kwestii. Uważa, że wymagają one wyjaśnienia, ale to trzeba robić w odpowiedni sposób nie opierając się na subiektywnej opinii tylko jednej strony.

Radny W. Dominik – poprosił o wyjaśnienia, ponieważ na nie czekają od jakiegoś czasu oraz zweryfikowanie treści na stronie internetowej MOK w Kłobucku ponieważ jest wskazany regulamin korzystania z sali widowiskowej pod którym znajduje się adnotacja zmieniony w dniu 15.03.2016r.

Dyrektor MOK O. Skwara – odpowiedziała, że regulamin korzystania z sali widowiskowej i opłaty wraz z cennikiem nie był zmieniany od 2013r. Umieszczona

treść zapisu zostanie zweryfikowana. Zaznaczyła, że za jej kadencji został wprowadzony jedynie regulamin zajęć, aby te zajęcia odbywały się w sposób bezpieczny.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – odczytał informację otrzymaną na email, do której odczytania został upoważniony przez jej adresata. Cyt. „Moje odejście z MOK podyktowane było kilkoma czynnikami. Jeden z nich to moja kilkutygodniowa choroba jednak decydujący wpływ na moją prośbę o rozwiązanie umowy o pracę było polecenie rozwiązania grupy par seniorów jako nieopłacalne dla MOK. Ja z tymi parami reprezentującymi Pioniera Kłobuck na parkietach całej Polski jestem związana od kilkunastu lat. To zdobywcy Mistrza Śląska Polski południowej czołowe pary w rankingu ogólnopolskim uważam, że muszą odejść razem z nami. Natomiast, jeśli chodzi o panią Marzenę i Dyrektora MOK to od początku dochodziło między innymi do ostrej wymiany zdań. Pani Marzena w rozmowach, w których byłam świadkiem podkreślała, że nie można krytykować nas pracowników Domu Kultury za pracę w poprzednich latach, bo stanowimy ambitny zespół, stworzyliśmy wiele widowisk i imprez, które cieszyły się bardzo duża oglądalnością. Pani dyrektor w ostatnich słowach podkreślała, że przez pracowników została od początku źle przyjęta, od początku swej pracy, a w szczególności przez panią Marzenę i nie życzymy sobie uwag cyt. „jestem dyrektorem i ona ustala warunki pracy”. Kilkakrotnie po przyjeździe do pracy widziałam zapłakaną i roztrzęsioną panią Marzenę, ale nikt na ten temat się nie wypowiadał, podobno po rozmowach z panią dyrektor w jej gabinecie. Pracowałam w Domu Kultury przez 20 lat, ale tak złej atmosfery w pracy jeszcze nie było. W podpisie adresat email.

Dyrektor MOK O. Skwara – w odniesieniu do odczytanej informacji odpowiedziała, że nie rozumie tej intencji, bo jest to subiektywna opinia osoby, która odeszła z pracy na swoją prośbę z uwagi na bardzo zły stan zdrowia, który nie pozwalał na prowadzenie zajęć. Ponadto był to pracownik zatrudniony na umowę zlecenie, a nie na etat. Ponadto sama miała przekazać grupę osobom, które dalej miały kontynuować te zajęcia. Na dzisiejsze posiedzenie sesji zaprosiła osoby, które przejęły formy taneczne, a które też są wieloletnimi uczestnikami różnych zajęć i form tanecznych w MOK w Kłobucku. Uważa, że jak wyglądały i w jaki sposób odbywały się zajęcia najwięcej dzisiaj mogłyby nam powiedzieć osoby, które przejęły Formę Taneczną.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – dodał, że został upoważniony do przekazania tej informacji, gdyż ta osoba nie była w stanie uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu Sesji z uwagi na zły stan zdrowia oraz aby nie skończyć jak pani Marzena.

S. Zielonka – sprostował, że przytoczone zdania przez Dyrektora MOK nie pochodziły z listu tylko z prywatnej korespondencji, a pisząc lektor miał na myśli głos aktora czytającego coś ciekawego pomiędzy utworami.

K. Koszczyk – poinformowała, że wraz z mężem od stycznia 2016 są instruktorami w MOK w Kłobucku nowo powstałych Form Tanecznych, a od marca 2016r prowadzą zajęcia z tańca towarzyskiego. Zwróciła uwagę, że dotychczas, gdzie pracowali wszędzie obowiązywały regulaminy, więc dziwne jest, że takie regulaminy nie mogą funkcjonować w Kłobucku. Uważa, że jeśli osoby poznają zasady korzystania z różnych form będzie im łatwiej się dostosować. Poinformowała, że na ich zajęcia uczęszcza dużą grupą około 150 dzieci w różnym wieku. Jako instruktorzy poświęcają dużo czasu na przygotowanie się do zajęć. Zaznaczyła, że przez rodziców wszystkich dzieci zostały podpisane oświadczenia oraz została wyrażona zgoda na regulamin i rodzice są zadowoleni z prowadzonych zajęć. Uważa, że skoro rodzice wiedzą, że zajęcia, na które uczęszczają ich dzieci prowadzone są przez odpowiednich instruktorów i jest przestrzegany regulamin to wszystko będzie przynosiło efekt. W nawiązaniu do zarzutu, że za nieobecności dzieci będą wykreślane z uczestnictwa w zajęciach poinformowała, że jeśli chcemy, aby te zajęcia przynosiły efekty taki zapis regulaminu musi być przestrzegany, bo nie może być tak, aby osoba widniała tylko na listach, a nie uczestniczyła w zajęciach. Dlatego też podważanie regulaminu, który tak naprawdę funkcjonuje w wielu Domach Kultury jest trochę nie na miejscu. W nawiązaniu do opłat za zajęcia odpowiedziała, że po przejściu zajęć były przypadki, że uczestnicy zajęć chcieli nam wpłacać pieniądze, których nie przyjęliśmy, ponieważ uważamy, że wpłaty powinny wpływać przez kasę MOK, a nie przez ręce instruktora.

M. Koszczyk – uzupełnił, że jako instruktorzy będą robili wszystko, aby rodzice i dzieci były zadowolone z prowadzenia zajęć. Uważa, że regulamin jest naprawdę dobry, a podobny regulamin ma Gmina Przystajń i Lubliniec, gdzie prowadzą zajęcia dla 200 osób. Ponadto również jako właściciel prywatnej szkoły tańca, do której uczęszcza ponad 700 osób może powiedzieć, że bez takiego regulaminu byłby jeden wielki chaos. Przytoczył przykład, gdzie bez regulaminu ciężko by było prowadzić zajęcia w Klubie Malucha prowadzone w MOK, gdzie najmłodsze dziecko ma 9 miesięcy. Przedstawił nowo powstałe formy taneczne, które cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem takie jak formacja taneczna, czy małe formy baletowe, gdzie cztery grupy z siedmiu otrzymały już pełne stroje taneczne, ponieważ chcemy w dniu 30.04.2016r. wystąpić podczas międzynarodowego dnia tańca z nowymi układami. Zaznaczył, że jako wieloletni czynni działacze MOK w Kłobucku do 2005r biorący czynny udział w różnym rodzaju przedstawieniach doskonale zdajemy sobie sprawę jak to wszystko wygląda. Poinformował o wznowieniu prowadzenia zajęć tanecznych tańca towarzyskiego dla Seniorów „Pionier”. Przypomniał, że Klub „Pionier” został założony przez MOK i rodziców

jeszcze przez Burmistrza Z. Krystka, a nazwa tego klubu została zaproponowana przez obecnych uczestników klubu, a pani Jola była wówczas instruktorem.

Radny M. Woźniak – złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że ta sprawa była szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji Edukacji, niemniej jednak wyjaśnienia wymagają pewne kwestie w dniu dzisiejszym poruszone. W odniesieniu do petycji poinformował, że dokument nie został ujawniony przez pracowników urzędu, a co do treści petycji poprosił, aby nie sugerować w tym piśmie, że zlikwidowane będzie Ognisko Muzyczne czy inne formy, bo to nie jest planowane. Natomiast, co do zacytowanego stwierdzenia kopiuj wklej poprosił o wyjaśnienie redaktora P. Ciastka, z którym przeprowadził rozmowę telefoniczną na temat funkcjonowania MOK, a nie tej grupy, która poczuła się niepotrzebnie dotknięta. Wyjaśnił, że przytoczone słowa dotyczyły przede wszystkim tego, że bez konieczności wykonywania plakatów każdy by wiedział, które i jakie standardowe imprezy w tym mieście się odbywają w MOK, czyli jak: „Dni Kłobucka”, „Bluss na Okszą”, „3 Maja”, „11 Listopada”, a nie chodziło, że inscenizacje grupy są powielane. Przypomniał, że na spotkaniu z grupą Mix - Art mówił, że chciałby, aby tworzone przedsięwzięcia przez grupy były pokazywane na, zewnątrz czego przykładem może być koncert we Wręczy. W odniesieniu do wprowadzania jego osoby do udziału w koncercie „Różne oblicza kobiet mężczyźni kobietom” jest to nieporozumienie albo nadużyciem dodał, że pomysł z udziałem jego osoby w koncercie pojawił się na koncercie „Zew Wolności”, a później podczas z rozmowy o koncercie i dotyczył udziału w koncercie „Walentynkowym”, więc może dlatego zostało to zaproponowane przez Dyrektora MOK-u. Zwrócił uwagę, że przykre jest również to, że dawni krytycy funkcjonowania MOK dzisiaj są jego przyjaciółmi. Zaznaczył, że sam zawsze był przyjacielem MOK i pani Dyrektora B. Marszał Kościelniak i chciałby, aby tak nadal pozostało. Zapytał, co się stało, że jako redaktor „Kulis” dzisiejszy przyjaciel MOK za czasów poprzedniego Dyrektora MOK był autorem albo współautorem przynajmniej czterech lub pięciu krytycznych artykułów na temat funkcjonowania MOK i gdzie był również list protestacyjny działaczy MOK-u odnośnie opublikowania krytycznego listu. Zastanawia się, co się zmieniło, że dzisiaj jest źle, skoro przez Dyrektora MOK podjęte zostały tylko działania podyktowane nie merytoryką, tylko Kodeksem Pracy, a które nie są akceptowalne przez grupę zaangażowaną w MOK. Dlatego trudno zgodzić się, że dawniej było wszystko dobrze, dzisiaj jest źle. W odniesieniu do słów, że pani instruktor kochała Was i Waszą pracę odpowiedział, że pani instruktor mimo ostrzeżeń i miłości do uczestników grupy zapomniała, że może to utracić, jeżeli nie będzie przestrzegała pewnych reguł. Zaznaczył, że na poważnym portalu nie powinno dopuszczać się do takich komentarzy, które budzą nienawiść w społeczeństwie, nienawiść osoby do osoby lub grupy do grupy, bo to nie buduje dobrej atmosfery w żadnej instytucji. Tym bardziej, że MOK jest instytucją, gdzie ludzie powinny ze sobą współpracować i pokazać, że ponad

podziałami można wspólnie coś zorganizować. Dodał, że trudno jest nie zauważyć, że w tym wszystkim nie ma prowadzonej polityki, w formie manifestacji pewnych działań, kiedy znacząca część grupy krytycznie odnosi się do działalności Burmistrza.

Radca Prawny W. Balas – poinformowała, że złożona petycja przez wieloletnich działaczy MOK została uznana tylko w części jako petycja, a w części ma znamiona skargi. Puentom pisma jest żądanie o przywrócenie instruktora na sprawowane dotychczas stanowisko, a jednocześnie jest postulat w kwestii usunięcia z urzędu Dyrektora MOK ze względu na szkodliwe i rażące działanie zarówno w stosunku do pracowników jak i osób współpracujących. Wyjaśniła, że o ile w przypadku osób występujących we własnym imieniu mają zastosowanie przepisy ustawy o petycji to ocena przedstawiona na końcu pisma wraz z żądaniem nie wywołującym skutku prawnego dotyczy sprawy indywidualnej, jaką jest zwolnienie z pracy instruktora przez Dyrektora MOK, więc kwestia tego tematu nie może być rozpatrywana merytorycznie przez radę, ponieważ jest to właściwość rzeczowa Sądu Pracy. Dlatego też z uwagi na brak informacji, że przez instruktora został złożony pozew do Sądu o przywrócenie do pracy ta część pisma powinna zostać potraktowana jako prośba o ponowne przeanalizowanie przez Dyrektora MOK tego zwolnienia. W nawiązaniu do ustawy o petycjach poinformowała, że petycja może być złożona w interesie podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Zapytała, czy przez osobę zainteresowaną została wyrażona zgoda, jeśli została wówczas ma zastosowanie zapis art. 5.

S. Zielonka – poinformował, że Burmistrz mija się z prawdą, jeśli chodzi o jego krytyczne teksty, ponieważ na łamach „Kulis powiatu” został tylko opublikowany jeden mocny anonimowy tekst krytyczny, a o jego umieszczeniu decyzja została podjęta przez naczelnego redaktora. W odniesieniu do komentarzy umieszczanych na portalu poinformował, że miejska nie odpowiada za treść komentarzy. Niemniej jednak najbardziej obraźliwe komentarze były usuwane. Natomiast, jeśli ktoś czuje się pokrzywdzony dany komentarz może zgłosić do Organów Ścigania, a wówczas jako redaktor naczelny portalu oferuje pełną współpracę. Zaznaczył, że w sieci nie ma osób anonimowych.

Burmistrz J. Zakrzewski – poprosił Dyrektora MOK o wskazanie krytycznych artykułów na temat MOK

Dyrektor MOK O. Skwara – odpowiedziała, że jest w posiadaniu tych artykułów i nie jest to tylko jeden artykuł ale kilka jak również jest w posiadaniu prywatnej korespondencji, w której krytycznie się wypowiadał odnośnie pracowników MOK.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – przypomniała, że te pisma będą rozpatrywane w jednym z punktów dzisiejszego posiedzenia Sesji.

Pkt.8.

Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.

Skarbnik K. Jagusiak – zgłosiła autopoprawkę w zakresie brzmienia paragrafu 1 pkt 4 na zapis w brzmieniu: Deficyt budżetu w wysokości 1.798. 621,18 zł zostanie pokryty przychodami z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy w kwocie 1.798.621,18zł, a pozostałą kwotę wolnych środków w kwocie 1.167.531,01zł i przychody z tytułu kredytu w wysokości 2.059.521,83zł przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 3.227.052,84zł.

Poinformowała, że z uwagi, że na stronie Ministerstwa Finansów ukazał się plan ostateczny subwencji oświatowej i udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, dlatego też zachodziła konieczność przygotowania dodatkowego materiału, w którym zostanie dokonana korekta na rok 2016.

Załącznika 1 w wersji II zawiera korekty źródeł dochodów poprzez zmniejszenie subwencji oświatowej o kwotę 21.282,00zł i zwiększenie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości 63.500,00zł. Pozostałe źródła dochodów zaproponowane w projekcie uchwały budżetowej dotyczą:

- zwiększenia planu dochodów i wydatków w zakresie refakturowania opłat za energię elektryczną (lodowisko) w wysokości 48.000,00zł
- wprowadzenia do planu darowizny w wysokości 12.880,00zł
- zwiększenia planu dochodów o kwotę 1.065.910,00zł związanej z planowanymi środkami w zakresie dotacji unijnych na zadanie związane z termomodernizacją Szkoły Podstawowej w Białej i budynku Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

W zakresie załącznika Nr 2 w wersji pierwotnej zaproponowane wydatki dotyczą:

- **W dziale 900 Gospodarka komunalna ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu** łączna wartość inwestycji na zadanie poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej w Gminie Kłobuck: Zespół Szkół w Białej i Urzędu Miejskiego kwota w roku po wartości kosztorysowej 1.321.025,00zł w podziale na dwa źródła z czego tj. środki unijne kwota 1.065.910,00zł, a kwota 255.115,00zł udział własny gminy. Zaznaczyła, że druga część tego zadania w części budynku Urzędu Miejskiego zostanie ujęta w planie wydatków roku przyszłego i została zaproponowana w Wieloletniej Prognozie Finansowej do przedsięwzięć wieloletnich.
- **W dziale 600 Transport pozostała działalność** kwota 226.805,19zł stanowi limit środków do dyspozycji jednostek pomocniczych w części limitów nie wydatkowanych z roku ubiegłego. Z uwagi na złożone dyspozycje kwota 27.700,00zł zostaje przekazana do właściwych działów klasyfikacji budżetowej związanych z tymi środkami.
- **W dziale 710 Działalność usługowa** kwota 10.000,00zł związana z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego
- **W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** kwota 16.250,00 zł związana z dofinansowaniem zakupu pojazdu dla policji.

- *W dziale 801 Oświata i wychowanie* kwota 102.880,00 zł z czego kwota 2.880,00zł wydatki statutowe związane z darowiznami, a pozostała kwota 100.000,00zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne związane z jednorazowymi wydatkami z tytułu odpraw oraz urlopu zdrowotnego w rozdziale szkoły podstawowe i w przedszkolach.
- *W dziale gospodarka komunalna* w związku z całościowym rozliczeniem systemu za rok ubiegły zwiększenie planu w rozdziale gospodarka odpadami o kwotę 33.800,00zł.
- *W dziale 921 Kultura i dziedzictwa narodowego* zwiększenie kwoty o 63.764,00zł związane jest z przeznaczeniem 40.000,00zł na MOK (remont sali lustrzanej), 20.000,00zł na remont Biblioteki (remont dachu) oraz kwoty 2.000,00 zł środki Osiedla Nr 4 z przeznaczeniem na Dni Długoszowskie, ponadto kwota 1.764,00zł związana z wydatkami statutowymi Sołectwa Rybna.

Zaznaczyła, że ogółem zwiększenie wydatków stanowi kwotę 1.869.760,19zł, których duża część związana jest ze środkami unijnymi.

Załącznika Nr 3 w wersji II przedstawia zwiększenie planu wolnych środków pozostających z roku ubiegłego o kwotę 701.247,19 zł.

Załącznik Nr 4 w wersji II przedstawia źródła sfinansowania deficytu

Załącznik Nr 5 zawiera pełne rozliczenie środków do dyspozycji jednostek pomocniczych, które przechodzą na rok bieżący po rozliczeniu wydatków z roku ubiegłego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/ za głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 osoby wstrzymała się od głosu/.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016 wraz z 5 załącznikami głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 171/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.9.

Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Skarbnik K. Jagusiak – poinformowała, że niniejszy projekt uchwały umożliwi podpisanie porozumienia z Komendantem Policji w zakresie przekazania środków w wysokości 16.0250,00zł na zakup pojazdu dla dzielnicowego ze wskazaniem, że ¼ kwoty prawdopodobnie zostanie sfinansowana przez Powiat Kłobucki.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/ za głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, 2 osoby wstrzymały się od głosu/.

Radny A. Tokarz – powołując się na tezy dużych organizacji pozarządowych, które oceniają zjawisko dotowania Policji jako zjawisko negatywne stwierdzając stanowczo, że taka praktyka budzi zależność skutkującą niejednokrotnie bezkarnością lokalnych działaczy np. (przewlekłość postępowań dotyczących w ich sprawach karnych). Przekazywanie środków finansowych z budżetu gminy jest korupcjogenne i rodzi swoiste zależności. Poinformował, że osobiście będzie głosował przeciwko udzieleniu dotacji, ponieważ dla dobra policji chce dać dużo więcej, czym jest wiarygodność i przejrzystość.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji głosowało 14 radnych, 4 radnych głosowało przeciwko, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 172/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Z-ca Komendanta Policji T. Górka - w imieniu Komendanta Policji podziękował za udzieloną dotację, a radnemu A. Tokarzowi za to, że dba o przejrzystość Policji. Zareczył, że z tego tytułu nie będzie na pewno żadnej komitywy.

Pkt.10.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K. Jagusiak – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wprowadzenia do WPF w zakresie przedsięwzięć wieloletnich dwóch zadań jak:

„Poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej w Gminie Kłobuck: Zespół Szkół w Białej i Urzędu Miejskiego w Kłobucku” z dwuletnim okresem realizacji o łącznych nakładach finansowych 3.375.890,00zł. W roku 2016 kwota 1.321.025,00 zł, w roku 2017r. z przeznaczeniem na budynek Urzędu Miejskiego w Kłobucku kwota 2.054.865,00 zł. Zaznaczyła, że zaproponowana zmiana pozwoli w tym roku na ogłoszenie przetargu i podpisanie umowy o realizację.

„Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lgocie przy ul. Częstochowskiej”. Limit zobowiązań 10.000,00zł. Z uwagi na fakt, że umowa nie zostanie zrealizowana do końca roku zadanie to musiało się należeć w WPF po to, żeby można było zaciągnąć zobowiązanie na 2 lata.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch - powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
/ za głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29.12.2015r w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 173/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.11.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck a pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kłobucku na 3 lata, na rzecz dotychczasowych najemców.

Dyrektor OSiR w Kłobucku J. Krakowian– zgłosił autopoprawkę polegającą na poprawie zapisu w podstawie prawnej poprzez dodanie zapisu po poz. 1515 z późn. zm. Poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 3 lat na rzecz dotychczasowych najemców nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck tj. gruntu o pow. 12m² położonego w Kłobucku przy ul. Targowej z przeznaczeniem na urządzenie dwóch miejsc parkingowych dla Pizzerii Patio, oraz pow. 1m² znajdującego się w holu krytej pływalni w Kłobucku z przeznaczeniem pod ustawienie automatu do sprzedaży zabawek.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik–powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck a pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 174/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.12.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 1 roku części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że niniejszy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres 1 roku na rzecz dotychczasowego najemcy pomieszczenia użytkowego o pow. 11m² położonego w Kłobucku przy ul. Targowej 1 z przeznaczeniem na prowadzenie biura obrotu nieruchomościami.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz ze zgłoszonym wnioskiem o wyrażenie zgody na zawarcie umowy najmu na okres 1 roku na rzecz dotychczasowego najemcy pomieszczenia użytkowego o pow. 11m² położonego w Kłobucku przy ul. Targowej z przeznaczeniem na prowadzenie biura obrotu nieruchomościami, stanowiącego część nieruchomości ozn. nr 4438/39, opisanej w Kw. Nr 20595

/za głosowało 7 radnych, 3 radnych głosowało przeciwko, 3 radnych wstrzymało się od głosu/.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres 1 roku części nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Kłobuck, przekazanej w nieodpłatne użytkowanie Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kłobucku na rzecz dotychczasowego najemcy głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 175/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.13.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że proponowana do zbycia działka ma kształt trójkąta o wymiarach boków około 157,00m x 150,00m x11,60m. Nabyciem działki zainteresowany jest właściciel nieruchomości ozn. nr 1/6. Jego wniosek został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego w dniu 23.09.2015r i na zebraniu mieszkańców Osiedla Nr 4 „Zawada” w dniu 7.12.2015r. Ponadto o możliwości nabycia przedmiotowej nieruchomości został poinformowany użytkownik wieczysty nieruchomości sąsiedniej ozn. nr 2/2. Niemniej jednak w wyznaczonym terminie użytkownik wieczysty nie złożył deklaracji, w której wskazywałby zainteresowanie jej nabyciem.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny A. Tokarz – zapytał, na jaką kwotę została oszacowana nieruchomość.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedział, że gmina nie dysponuje jeszcze operatem szacunkowym. Natomiast przy zbywaniu nieruchomości w trybie bezprzetargowym z reguły cenę nieruchomości ustaloną przez rzeczoznawcę majątkowego podwyższa się o koszty poniesione przy zbyciu.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości na rzecz właściciela nieruchomości przyległej głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 176/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.14.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska –poinformował, że z wnioskiem o sporządzenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie wyeliminowania z tych dokumentów planistycznych ustaleń umożliwiających przełożenie przebiegającego przez ten teren naszej gminy ropociągu paliwowego Koluszki Boronów poza strefę ochrony pośredniej ujęcia wód w głębszych Wierchowisko wystąpili radni Rady Miejskiej obecnej kadencji Radny Z. Bełtowski i Radny M. Woźniak w dniu 23.12.2015r. Do wniosku załączone zostały listy z 44 podpisami głównie mieszkańców Białej. W dniu 31.12.2015 zostało złożone kolejne pismo popierające wniosek radnych podpisane przez 31 osób. Wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego w dniu 04.02.2016r i został przygotowany niniejszy projekt uchwały. Przypomniała, że Uchwałę nr 45/VII/99 o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem było wyznaczenie trasy przekładki ropociągu paliwowego w miejscowości: Lgota, Biała, Kopiec Rada Miejska Kłobucku podjęła na wniosek Przedsiębiorstwa PERN w Płocku kierując się interesem ogólnospołecznym wynikającym z potrzeby ochrony ujęcia wody w związku z ryzykiem niekontrolowanego rozszczelnienia ropociągu. W czasie sporządzania i uchwalania planu miejscowego obowiązywały strefy bezpośredniej i pośredniej ochrony ujęcia wód podziemnych Wierchowisko ustanowione decyzją Wojewody Częstochowskiego w 1997r. Projekt planu zakładał przekładkę ropociągu na długości 8 km i dotyczył ok. 290 nieruchomości. W trakcie procedury wyłożenia projektu planu przez 8 właścicieli nieruchomości złożone zostały zarzuty, które przez Radę Miejską zostały negatywnie rozpatrzone. Zaznaczyła, że w tym czasie obowiązywały inne procedury opracowywania planu najpierw Rada Miejska rozpatrywała złożone zarzuty podejmując uchwałę, uchwała o odrzuceniu zarzutów została zaskarżona przez 3 osoby. Ostatecznie po oddaleniu skarg przez Wojewodę Sąd Administracyjny w dwóch przypadkach i w jednym przypadku odrzuceniu skargi plan został uchwalony uchwałą 16/II/2002 z 25.04.2002r. Przedsiębiorstwo PERN podjęło działania w celu zrealizowania przekładki ropociągu poza strefę ochrony ujęcia wody. Jednakże to jednak nie doszło do porozumienia ze wszystkimi właścicielami nieruchomości objętych inwestycją, co do wysokości odszkodowania z

tytułu umieszczenia ropociągu w gruncie. W 2010r do urzędu wpłynął wniosek Komitetu Sprzeciwu Właścicieli Ziemskich w Białej oraz odrębnie od osoby fizycznej wzywający do uchylenia uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planu uchylającej plan oraz uchwały uchylającej nieobowiązujące już w tym czasie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, którymi to uchwałami zdaniem wnioskodawców naruszono interes prawny. Rada Miejska po zaciągnięciu stanowiska zarówno Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu jak i Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji Okręgu Częstochowskiego odmówiła usunięcia wezwań uchwałami, od których to została złożona skarga do WSA. Ostatecznie skarga wyrokiem z 22 czerwca 2012 została oddalona. Zaznaczyła, że w trakcie sporządzania obecnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zostało złożonych 6 wniosków o likwidację trasy wyznaczonej pod przekładkę rurociągu. W czasie pierwszego wyłożenia projektu studium zostało złożonych 12 uwag, a 6 uwag przy drugim wyłożeniu. Zaznaczyła, że przez szereg lat do czasu uchwalenia w 2002 planu zagospodarowania przestrzennego wiele osób kwestionowało ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego rezerwującego teren pod przekładkę rurociągu paliwowego oraz strefę ochroną od rurociągu wynoszącą łącznie 30m. Zwróciła uwagę, że przygotowany projekt uchwały dotyczy dwóch obszarów tj. obszaru o przebiegu ropociągu paliwowego oraz obszaru terenu położonego przy drodze krajowej w miejscowości Libidza naprzeciw Polomarketu, gdzie inwestorzy po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy na realizację działalności usługowej mają problemy z uzyskaniem zgody od zarządcy drogi GDDKiA, na zjazd z tego terenu.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały / za głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Uchwała została podjęta i nosi Nr 177/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.15.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2016 roku.

Kierownik Wydziału GOR M. Borkowska – poinformowała, że przepisy ustawy o ochronie zwierząt zobowiązują rady gmin do określenia w drodze uchwały corocznie do 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz

zapobiegania bezdomności zwierząt. Treść Programu zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów została pozytywnie zaopiniowana przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami oraz przez zarządy obwodów łowieckich działających na obszarze. Zaznaczyła, że treść programu stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kłobuck w 2016 roku głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 178/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.16.

Projekt uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że jest to uchwała intencyjna mająca na celu poparcie stanowiska Centrum Onkologii w Gliwicach w sprawie utworzenia Niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii

Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki Komisji Edukacji T. Kasprzyk – powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 179/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.17.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 121/XIV/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 października 2015r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ul. Częstochowskiej.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska - poinformowała, że zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ul. Częstochowskiej wynika z zapisu art. 14

ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi, że plan miejscowy w wyniku, którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne sporządzą się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Niniejsza uchwała jest wynikiem przeprowadzonej dyskusji, ponieważ grunty położone w Lgocie objęte uchwałą 121/XIV/2015 stanowią część kompleksu, który został wyznaczony w studium pod usługi. W związku z powyższym proponuje się rozszerzenie granic opracowania planu miejscowego wyznaczonych w/w o teren przyległy. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck pod usługi wyznaczono również teren stanowiący działki o nr 91,92,93,94,95.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 121/XIV/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 października 2015r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie przy ul. Częstochowskiej głosowało 20 radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 180/ XX/ 2016 z dnia 30.03.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt 18

*Sprawozdanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania Przemocy Gminy Kłobuck /Sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce **Sprawozdania/**.*

Przewodniczący Rady Miejskiej D. Gosławska – poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane radnym z materiałami na sesję.

P.o Kierownika GOPS R. Jaszczyk - poinformował, że sprawozdanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania Przemocy Gminy Kłobuck zostało szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji Edukacji. Przypomniał, że Zespół Interdyscyplinarny funkcjonuje na podstawie Uchwały Rady Gminy, ale jego podstawą utworzenia jest ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie art.9b ust.2 tej ustawy, który zakłada funkcjonowanie takiego zespołu na terenie każdej gminy w Polsce. Gmina Kłobuck jest gminą dość specyficzną, ponieważ jesteśmy gminą miejsko-wiejską, gdzie zakres jest dużo szerszy. W ubiegłym roku do Zespołu Interdyscyplinarnego wpłynęły 72 karty, z czego 53 dotyczyło rodzin, 50 *Niebieskich Kart* dotyczyło osób, które zamieszkują na terenie miasta Kłobuck, a 22 dotyczyły osób z terenu Gminy.

Radny A. Tokarz – w odniesieniu do kwestii informacyjnych i profilaktycznych związanych z podnoszeniem świadomości mieszkańców Gminy Kłobuck zaproponował, aby oprócz dotychczas wykorzystywanych elementów medialnych

(plakaty, strony internetowe) takie ogłoszenie z informacją przynajmniej jeden raz w roku ukazywało w prasie lokalnej.

Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki T. Kasprzyk – powiedział, że komisja jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania Przemocy Gminy Kłobuck.

Sprawozdanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania Przemocy Gminy Kłobuck zostało przyjęte.

Pkt.19.

Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w placówkach oświatowych Gminy Kłobuck w 2015 roku. /sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce Sprawozdania/.

Dyrektor ZEAOS J. Krakowian – poinformował, że sprawozdanie z średnich wynagrodzeń nauczycieli zostało szczegółowo omówione na posiedzeniu Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki Komisji Edukacji. Przypomniał, że Wydział Oświaty zgodnie z zapisem Karty Nauczyciela jako organ prowadzący zobligowany jest do wypłaty tzw. dodatków uzupełniających, które zostały wypłacone w styczniu 2016r w kwocie 776.563,79zł. Najwięcej wypłacono nauczycielom dyplomowanym, gdzie średnia na etat wynosiła 2.937,67zł, nauczyciel mianowany otrzymał 2.823,89 zł brutto, nauczyciel kontraktowy nic nie otrzymał, natomiast stażysta otrzymał 26,34 zł.

Radny A. Sękwicz – zapytał czy prawdą jest, że nie we wszystkich szkołach podstawowych na terenie Kłobucka godziny za zastępstwo są płatne.

Dyrektor ZEAOS J. Krakowian - odpowiedział, że nie może być takiej sytuacji, aby w jednej szkole godziny były płatne, a w drugiej nie były.

Burmistrz J. Zakrzewski –dodał, że może być taka sytuacja, jeżeli zastępstwa są prowadzone w tzw. godzinach karcianych, gdzie nie ma dodatkowego kosztu. Niemniej jednak wszystkie godziny są płacone tylko w różnej formie.

Sprawozdania ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w placówkach oświatowych Gminy Kłobuck w 2015 roku zostało przyjęte.

Pkt.20.

Sprawozdanie z realizacji Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny”. /sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ w zakładce **Sprawozdania/**.

Przewodniczący Rady Miejskiej D. Gosławska – poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane radnym z materiałami na sesję.

p.o Kierownika GOPS Jaszczyk - poinformował, że na dzień 31.12.2015r. Karta Dużej Rodziny została wydana dla 129 rodzin, a wydanych kart zostało 657.

Uczestnicy programu mogli skorzystać z ulg i zwolnień udzielonych przez 24 podmioty w tym 22 podmioty jako podmioty trzecie prowadzące działalność gospodarczą na terenie Gminy Kłobuck oraz 2 podmioty jak OSiR i MOK w Kłobucku. Większość umów została zawarta do końca kwietnia 2016r. Zwrócił uwagę, że z udzielonej informacji przez OSiR wynika, że z 50% ulgi na bilety i karnety wstępu na krytą pływalnię skorzystało 258 osób, a wysokość kosztów z tego tytułu to kwota 999,50zł. Natomiast z informacji udzielonej przez MOK wynika, że od początku realizacji nie została udzielona żadna ulga w opłacie za widowiska artystyczne.

Sprawozdanie z realizacji Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny zostało przyjęte.

Pkt.21.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny M. Woźniak – poruszył następujące sprawy

- nie widząc dalszych planów rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenie Gminy Kłobuck zapytał, czy jest rozważana możliwość wprowadzenia przez gminę zmienionego w dniu 18.01.2016r Programu WFOŚ i GW umożliwiającego uzyskanie dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków
- zapytał, czy jest zrobione zestawienie programów, w które gmina mogłaby wejść, aby pomóc mieszkańcom przy korzystaniu z dofinansowania np. z Programu „Kawka” do wymiany pieca z wysokoemisyjnego na niskoemisyjny czy z Programu „Ryś” przy dociepleniu mieszkań.
- w nawiązaniu do czynionych starań przez Jednostkę OSP w Białej odnośnie zakupu pojazdu strażackiego zwrócił uwagę, że przez WFOŚiGW w dniu 24.03.2016 został zatwierdzony wniosek o udzieleniu dotacji dla Związku Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych na zakup 15 pojazdów strażackich. Dlatego też uważa, że gmina powinna pomóc jednostce w pozyskaniu takiego pojazdu tym bardziej, że Jednostka OSP Biała jest najlepiej działającą jednostką w powiecie i będzie najbliższą jednostką do obsługi autostrad, co zostało ujęte w projektowanych systemach ratowniczych na odcinku autostrady.

- poprosił o informację odnośnie udzielonej odpowiedzi przez firmę w sprawie gwarancji na ul. Strażackiej w Białej oraz o dalsze plany w tej sprawie

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do programów odpowiedział, że korzystamy z zatwierdzonego przez radę Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, który zawiera wiele elementów i nie tylko kwestie związane z wymianą kotłów, przydomowych oczyszczalni czy kolektorów słonecznych. Niemniej jednak na pewno gmina będzie się przymierzać do takich programów, które będą spójne z programami unijnymi. Dlatego też rozważana jest możliwość zwiększenia zatrudnienia w Wydziale IR, aby po sprawdzeniu potencjału chętnych osób do skorzystania z możliwości pozyskania dofinansowania do wymiany kotła czy przydomowej oczyszczalni móc zaproponować program, który będzie najlepszym rozwiązaniem dla naszej gminy. W odniesieniu do pojazdu strażackiego przypomniał, że kwestia została dokładnie wyjaśniona na zebraniu. Wyjaśnił, że środki unijne z Programu WFOŚiGW przeznaczone na zakup samochodów zostały radykalnie zmniejszone. Stworzony został system Programu składający się z czterech podmiotów takich jak Fundusz Europejski, Fundusz Związku OSP oraz WFOŚiGW oraz podmiot, jakim jest gmina, które złożą się na ten system, aby w ciągu jednego roku istniała możliwość zakupu dwóch samochodów na powiat. Dlatego też na spotkaniu wójtów i burmistrzów ustalono, że w tym roku w tym systemie z Programu skorzystają dwie gminy. Natomiast przez Gminę Kłobuck planowane jest złożenie takiego wniosku w roku przyszłym, ponieważ gmina musi mieć zabezpieczony wkład własny w wysokości 200.000,00zł z uwagi, że koszt zakupu samochodu, który wynosi ponad 700.000,00zł. Zwrócił uwagę, że ten program będzie trwał przez najbliższe 4 lata i co roku z całego powiatu będą spływały dwa wnioski. Uważa, że gmina będzie w stanie zakupić jeden z tych samochodów, ale po zabezpieczeniu wkładu własnego w budżecie na rok 2017. W odniesieniu do ul. Strażackiej odpowiedział, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła od firmy żadna odpowiedź w sprawie podpisanej gwarancji.

Kierownik Wydziału IR W. Solska - w odniesieniu do przydomowych oczyszczalni ścieków poinformowała, że ta kwestia na terenie naszej gminy wymaga rozwiązań systemowych. Przypomniała, że budowa przydomowych oczyszczalni ścieków może być planowana poza obszarem objętym aglomeracjami tam, gdzie nie jest ekonomicznie uzasadniona budowa sieci kanalizacyjnych. Niemniej jednak, gdyby zachodziła konieczność realizacji większej ilości przydomowych oczyszczalni w danym obszarze wówczas zachodziłaby konieczność rozważenia możliwości przystąpienia do tego programu pod wieloma względami. Przypomniała, że kiedyś zostały podjęte decyzje mające w planach skanalizowanie całej gminy poza małymi obszarami, gdzie poprzez budowę przepompowni czy innych urządzeń byłoby to nieopłacalne. Nasza oczyszczalnia ścieków przygotowana jest na odbiór ścieków z całej gminy. Jeśli obecnie zostałby obrany kierunek dopuszczający na danym terenie budowę przydomowych oczyszczalni ścieków będą rosły koszty pozostałej części

gminy, która korzysta z kanalizacji sanitarnej, bo będzie mniej ścieków. Uważa, że takie decyzje wymagają szczegółowej analizy określających kierunek gminy czy rozwiązań systemowych, na których obszarach można byłoby zrezygnować z budowy sieci kanalizacyjnych.

Radny A. Sękiewicz - poprosił o udzielenie konkretnej odpowiedzi, co jeszcze można zrobić w celu rozwiązania istniejącego od 3 lat problemu uspokojenia ruchu na ulicy 3 Maja na odcinku (ulicy o nawierzchni z kostki granitowej) od budynku PZU do skrzyżowania z ul. Okólną (do księgarni). Poinformował, że przez mieszkańców została złożona propozycja zastosowania tzw. szykan (spowalniaczy ruchu).

Zapytał, jakie jest zaangażowanie naszego mieszkańca będącego członkiem Zarządu PWiK w celu rozwiązania istniejącego problemu związanego z przystąpieniem do budowy II etapu ul. Długosza w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do ul. 3 Maja odpowiedział, że wszystkie możliwe zaproponowane rozwiązania nie zostały przyjęte przez mieszkańców tej ulicy. Dlatego też, aby rozwiązać istniejący problem został ustawiony znak zakazu ruchu od godz. 22⁰⁰ do 6⁰⁰, który również nie zadowolili mieszkańców, więc zostały zaproponowane zawężenia na jezdniach oraz tzw. szykany. Pismo w sprawie zastosowania szykan zostało skierowane do ZDiGK, który wystąpi o opinię do Konserwatora Zabytków by po uzyskaniu opinii móc zastanowić się nad dalszymi decyzjami. W kwestii ul. Długosza w Kłobucku wyjaśnił, że problem polega na tym, że terminy obowiązujące gminę nie są spójne z zakresem robót wykonywanych przez PWiK, co spowoduje zwiększenie kosztów, które wygeneruje przerwa w działaniu firmy wykonującej tylko roboty drogowe. Zakres robót wodociągowych zostanie wykonany z własnych środków przez PWiK, więc nie będzie możliwości wpływu na PWiK na dotrzymanie terminów, które wiążą gminę w zakresie złożenia wniosku o dofinansowania zadania. Zwrócił uwagę, że przez PWiK jest rozważana możliwość odstąpienia od remontu tego odcinka z uwagi na małą awaryjność. Czekamy na jednoznaczną odpowiedź. w tej kwestii i przygotowujemy się do ogłoszenia przetargu. Niemniej jednak nie możemy sobie pozwolić na poniesienie dodatkowych kosztów.

Radny A. Tokarz – poruszył następujące sprawy:

- w odniesieniu do jednego z zadań ustawowych, jakim jest zbiorowe zaspakajanie potrzeb mieszkańców w zakresie budownictwa zapytał jak mają żyć osoby z bardzo niskim dochodem, które od kilku lat oczekują na przydział mieszkania socjalnego, a które zmuszone są do wynajmu prywatnych mieszkań. Przytoczył przykład osoby z dochodem 1.400,00zł, a której po opłaceniu wynajętego mieszkania wysokości 670,00zł plus media pozostaje niewiele.
- w imieniu mieszkańców wspólnoty Nr 7 i 9 poprosił o tymczasową naprawę chodnika przy sklepie spożywczym.
- zapytał, jak w gminie realizowana jest polityka mieszkaniowa w zakresie mieszkań

społecznych i komunalnych. Poprosił o przedstawienie koncepcji, projektów czy konkretnych działań w sprawie pozyskiwania i budowy takich mieszkań. W celu poparcia swej wypowiedzi poinformował, że na terenie gminy jest 51 lokali komunalnych, 39 lokali społecznych, a nie ma pomieszczeń tymczasowych, gdzie w przypadku eksmisji pojawi się problem z zakwaterowaniem takiej osoby i będzie zachodziła konieczność zakwaterowania jej prywatnie, gdzie będą już dużo większe koszty dla gminy. Na lokale komunalne złożonych jest 24 wnioski, a na lokale społeczne 28 wniosków. Lista osób uprawnionych do lokali społecznych spełniających wszystkie kryteria zawiera 14 nazwisk. Lista osób uprawnionych do zawarcia umów najmu lokali komunalnych zawiera 12 nazwisk.

- zapytał, na co zostanie przeznaczony lokal remontowany w Lecznicy Weterynaryjnej oraz jakie są ponoszone koszty związane z utrzymaniem lokalu przeznaczonego na wypadki losowe przy ul. 11 Listopada przy Wspólnocie Mieszkaniowej Nr 8.

Burmistrz J. Zakrzewski - w kwestii mieszkań społecznych zwrócił uwagę, że problem narasta od lat, co widać po liście oczekujących na przydział takiego lokalu. Poinformował, że w ramach zobowiązań w planach było przejęcie biurowca ERG Jednakże na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe z uwagi na bardzo dużą ilość wierzycieli. Zwrócił uwagę, że środki, jakie mamy do dyspozycji są środkami unijnymi, które można przeznaczyć na rozbudowę lub remont. Natomiast na budowę można skorzystać z 30% dofinansowania udzielonego przez BGK. Uważa, że również będzie zachodziła konieczność zastanowienia się nad wysokością stawki czynszu, aby gmina nie musiała dopłacać do mieszkań komunalnych. Uważa, że czynsze w mieszkaniach komunalnych są rażąco niskie (1m² 2,00zł). W odniesieniu do mieszkania przy ul. 11 listopada odpowiedział, że rozważana jest możliwość jego sprzedaży i przeznaczeni uzyskanych środków na zakup dwóch mniejszych lokali. Zwrócił uwagę, że również w niedługim czasie pojawi się problem ze znalezieniem mieszkań dla lokatorów z bloku przy ul. Orzeszkowej, który jest w bardzo złym stanie technicznym. Zaznaczył, że jest również rozważana propozycja przystąpienia do rozbudowy budynku przy ul. Wodociągowej. Ponadto ma nadzieję, że informacje, które posiada, a do których przekazania nie jest jeszcze upoważniony spowodują, że będziemy mogli liczyć na budynek po Nitronie. Odpowiedział, że znając stan tych chodników w miarę możliwości będą one naprawiane. W kwestii remontowanego pomieszczenia w Lecznicy Weterynaryjnej oraz kosztów związanych z utrzymaniem lokalu przy ul. 11 Listopada zostanie udzielona odpowiedź pisemna przez ZDiGK.

Radny A. Tokarz – zaznaczył, że jako Przewodniczący osiedla przedstawiał już kiedyś pewną koncepcję przejęcia budynku Domu Dziecka w Kłobucku, zapytał, jaka jest na dzień dzisiejszy możliwość pozyskania przez gminę tego budynku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że na początku swojej kadencji wiedząc, jaka jest w gminie sytuacja z mieszkaniami socjalnymi w tej kwestii rozmawiał ze Starostą, który poinformował, że starostwo wobec tego budynku ma inne plany, aby powstał Dom Spokojnej Starości. Zaznaczył, że oferta gminy w celu zaadaptowania tego budynku z przeznaczeniem na mieszkania jest nadal aktualna.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – uzupełniła, że gmina jest w posiadaniu pisemnej odpowiedzi z Zarządu Powiatu, w którym informują, że mają inne plany wobec tego budynku.

Radny W. Ściebura – zapytał na jakim etapie są rozmowy ze starostwem odnośnie drogi ul. Reymonta między Kłobuckiem a Kamykiem oraz czy została już wykonana ekspertyza mostu.

Burmistrz J. Zakrzewski – w kwestii ekspertyzy odpowiedział, że wykonanie ekspertyzy zostało zlecone i jest już w trakcie realizacji. W odniesieniu do drogi ul. Reymonta odpowiedział, że są pewne kwestie, które pokazują, co jest po stronie gminy, a co po stronie starostwa. Zaznaczył, że cały spór polega na tym, że nie zgadzamy się, że wszystkie usterki są wynikiem budowy kanalizacji. Przypuszcza, że po stronie gminy pozostanie wyremontowanie tej drogi, ponieważ nie ma już firmy (ogłoszona upadłość), ponadto wątpi, aby powiat doszedł z gminą do porozumienia i przejął część kosztów w ramach remontów bieżących. Dlatego też prawdopodobnie naprawa newralgicznych i niebezpiecznych punktów, zapadlisk zostanie przez ZDiGK zlecona w ramach remontu. Natomiast koszty, jakie zostały wyliczone przez Powiat Kłobucki są niewspółmierne.

Radny W. Dominik – w uzupełnieniu do udzielonej informacji radnemu M. Woźniakowi zapytał czy są formalne przeszkody, aby na obszarze aglomeracji, nie powstawały przydomowe oczyszczalnie ścieków

Kierownik Wydziału IR W. Solska – odpowiedziała, że aglomeracja to jest obszar, który uzasadnia budowę sieci kanalizacyjnych i tylko w małym procencie w tym obszarze ścieki mogą być odprowadzane do przydomowych oczyszczalni ścieków

Radny W. Dominik zapytał, czy jest przepis, który określa ten procent oraz przepis prawny, który zakazywałby lokalizacji przydomowych oczyszczalni w obrębie aglomeracji.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – odpowiedział, że takiego przepisu nie ma.

Radny W. Dominik- poprosił o rozwinięcie tematu poruszonego na wczorajszym zebraniu mieszkańców Osiedla Nr 2 w kwestii zorganizowania lodowiska bez dokonanego zgłoszenia.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że o pewnych sprawach uczciwość nakazuje, aby mówić otwarcie, żeby nie wzbudzać w społeczeństwie różnego rodzaju interpretacji, gdzie społeczeństwo jest nie do końca zorientowane. Poinformował, że powiat nie złożył sprzeciwu, aby nam zaszkodzić, ale dlatego, że nie miał innego wyjścia, bo zgłoszenie przez dyrektora zostało zbyt późno złożone. Sprzeciw został wprowadzony z uwagi na niezachowanie terminu zgłoszenia. Zaznaczył, że nikt nie jest nieomylny i trzeba się przyznać, że do popełnionego błędu doszło poprzez przeoczenie przepisów. Mając zgodę Konserwatora Zabytków, na taki obiekt wymagane jest również zgłoszenie do Starostwa. Dlatego też powiedział, że nie było zgłoszenia, bo tak de facto nie było one złożone w terminie, o czym rozpisywała się prasa lokalna. Zaznaczył, że zostało to powiedziane po to, aby nie sugerować, że to starostwo robi gminie na złość wprowadzając sprzeciw do inwestycji, które są pozytywnie odbierane przez społeczeństwo. Uważa, że jeśli popełnia się błąd należy się do niego przyznać.

Radny W. Dominik pomijając kwestie odpowiedzialności wynikające z art. 90 prawo budowlane poprosił o rozpoznanie tego tematu na przyszłość, bo nie jest wykluczone, że następnym razem będzie wymagane pozwolenie na budowę. Przytoczył przykład budowanych schodów przy jednym z kościołów w Rędzinach, gdzie wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę.

Burmistrz J. Zakrzewski – zapewnił, że na pewno z popełnionych błędów są wyciągane wnioski, a co do tego obiektu odpowiedział, że nie jest wymagane pozwolenie na budowę, bo jest to obiekt tymczasowy i wystarczy złożenie zgłoszenia w odpowiednim terminie.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – w uzupełnieniu wypowiedzi Kierownika Wydziału IR odnośnie lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków zwróciła uwagę, że przydomowe oczyszczalnie ścieków nie mogą być zlokalizowane, jeżeli nieruchomość położona jest w strefie ochrony wód.

Radna E. Kotkowska – poruszyła następujące sprawy

- w kwestii oświetlenia świątecznego przypominała, że na ostatnim posiedzeniu sesji pytając o koszt ewentualnego zakupu oświetlenia świątecznego przy Rynku Jana Pawła II i ul. 3 Maja w Kłobucku uzyskała odpowiedź, że jest to nasza własność i koszt zakupu to 30.000,00zł. Niemniej jednak, zaskoczeniem była kwota wynikająca z pisemnej odpowiedzi na zgłoszoną interpelację gdzie poniesiony koszt zakupu wraz z obsługą na okres 3lat wynosił około 65.000,00zł. Z uwagi na tak dużą rozbieżność kwot uważa, że należy zastanowić się nad zmniejszeniem ilości tego oświetlenia. Poprosiła o wyjaśnienie skąd wynikała taka różnica kwoty między ustną, a pisemną odpowiedzią na zgłoszoną interpelację.
- W odniesieniu do przejęcia transportu zbiorowego i zabezpieczenia od 01.01.2017r naszych mieszkańców dojeżdżających do szkół czy zakładów pracy w środku

zbiorowego transportu publicznego. Zapytała, na jakim etapie są prowadzone ewentualne rozmowy oraz czy została nawiązana współpraca z powiatem i gminami ościennymi, aby ten transport został w odpowiedni sposób przejęty.

- Poprosiła o znalezienie możliwości w podjęciu wspólnych działań ze Starostwem w celu uzupełnienia powstałego ubytku w poboczu drogi krajowej przy rondzie od strony ul. Wieluńskiej rozjeżdżonego przez nieprawidłowo parkujące pojazdy.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do różnicy kwot przeprosił za podanie przez niego mylnej kwoty. W kwestii przejęcia transportu odpowiedział, że na terenie gminy nie widzimy niebezpieczeństwa w utrzymaniu dotychczas funkcjonujących linii w tym systemie. W tym temacie uczestniczymy wspólnie z Dyrektorem ZDiGK w organizowanych spotkaniach dotyczących pewnych ustaleń. Poinformował o istniejącym problemie związanym z PKS, który od wielu lat nieodpłatnie korzysta z punktu przystankowego na Rynku Jana Pawła II. Dlatego też wystąpiliśmy z propozycją do PKS w sprawie partycypacji w kosztach utrzymania tego obiektu i rozliczenia poprzedniego okresu, ponieważ sam koszt oświetlenia tego budynku stanowi kwotę 8.000,00zł lub przeniesienia tego punktu w inne miejsce. Wówczas ten obiekt mógłby być przez gminę zagospodarowany na cel związany z promocją miasta i ofertami turystycznymi. W odniesieniu do naprawy rozjeżdżonego pobocza odpowiedział, że w tej sprawie wystąpimy do powiatu, który otrzymuje środki finansowe, na utrzymanie tych dróg, aby wystąpił do GDDKiA i ZDW o zlecenie i zapłatę tego remontu.

Radna B. Błaszczkowska – zapytała, czy jest już gotowy projekt przebudowy ul. 3 Maja i czy zostało w nim oznaczone przejście dla pieszych koło Pomnika.

W odniesieniu do wypowiedzi Radnej E. Kotkowskiej przypomniała, że to pobocze było już wywiezione ziemią, która została ponownie rozjeżdżona. Uważa, że gmina występując z pisemną prośbą o naprawę pobocza powinna już zasugerować posadzenie w tym miejscu krzewów, które uniemożliwią parkowanie pojazdów

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w najbliższym czasie zostanie zorganizowane spotkanie z Przedstawicielami GDDKiA i projektantami. Natomiast kwestie ul. 3 Maja na pewno nie zostaną rozstrzygnięte wewnątrz urzędu, ponieważ uważa, że przy wyborze koncepcji przebudowy ul. 3 Maja w Kłobucku największy głos powinni mieć właściciele kamienic przy tej ulicy.

Radny Z. Bełtowski – poruszył następujące sprawy:

- zapytał, czy jest zrobiona dokumentacja na budowę ul. Strażackiej w Białej oraz, dlaczego radnym uczestniczącym w wizji tej drogi nie został przedstawiony protokół wraz z wnioskiem przesłanym do wykonawcy.
- zapytał, czy Burmistrz na zebraniu OSP w Białej zapytał ile środków finansowych ma na koncie ta jednostka. Uważa, że taka duża jednostka mająca tak duży budynek, który prawie w całości jest wydzierżawiany powinna mieć zabezpieczoną

część środków na zakup pojazdu .

- w odniesieniu do przydomowych oczyszczalni ścieków zapytał, jak dalej ma mieszkać kilka pozostawionych rodzin przy drodze wojewódzkiej, którzy nie mają wybudowanej sieci kanalizacyjnej, ponieważ zaplanowany w projekcie odcinek około 2km od szkoły w Kamyku do cmentarza nie został zrealizowany. W planach jest budowa drogi wojewódzkiej, której budowa ma zostać zakończona do 2022r plus 5 lat gwarancji. Uważa, że jeśli kanalizacja nie zostanie wybudowana do 2022r należy podjąć decyzje wyrażającą zgodę na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że z przeprowadzonej wizji są sporządzone dwa protokoły dotyczące dwóch kwestii tj. odcinka od drogi wojewódzkiej, który był wykonywany przez gminę ze środków gminnych, który został wykonany prawidłowo, gdzie każda naprawa w ramach gwarancji powinna być wykonana w pełnym zakresie oraz odcinka, który dotyczył odtworzenia po kanalizacji jezdni po lewej stronie, na którym jeśli nie uda się odstąpić od gwarancji to nie będziemy mogli wejść z pracami. Natomiast wykonywanie prac połową jezdni jest nieracjonalne, więc w tej kwestii możemy przystąpić do rozmów po otrzymaniu odpowiedzi od wykonawcy. Uważa, że ten temat nie jest łatwy do rozwiązania, bo zerwanie gwarancji jest ewidentnym naruszeniem zasad dobrego gospodarowania, więc trzeba to zrobić tak, aby nikt nie miał podstaw do zarzucenia, że zostały przekroczone uprawnienia czy, że zostało złamane prawo. W odniesieniu do OSP odpowiedział, że na każdym zebraniu sprawozdawczym jest przedstawiane sprawozdanie z działalności jednostki, gdzie przedstawiona jest sytuacja finansowa i przedstawione wydatki, na jakie cele zostały wydatki poniesione, które zostały zatwierdzone przez ich organ kontroli w postaci Komisji Rewizyjnej. Natomiast rolą burmistrza nie jest kwestionowanie wewnętrznych spraw finansowych jednostki, bo jest to niezależne Stowarzyszenie, które ma prawo do swobodnego dysponowania swoimi środkami, które są w ich dyspozycji. Niemniej jednak ma nadzieję, że jak Biała będzie widziała, że jest szansa na zakup nowego pojazdu też dołoży się do jego zakupu.

Kierownik Wydziału IR W. Solska – uzupełniła, że budowa przydomowych oczyszczalni ścieków z dofinansowaniem środkami zewnętrznym np. WFOŚiGW i pełną obsługą pracowników z urzędu oraz zachowaniem trwałości projektu, czy przystąpienie do budowy sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku od szkoły w Kamyku jest to rozwiązanie systemowe, więc nie jest osobą władną do jego podejmowania. Zwróciła uwagę, że równie dobrze można zrealizować sieć kanalizacji sanitarnej do 2022 roku. Niemniej jednak sprawę trzeba rozeznac w paru aspektach, bo wszystko za sobą pociąga pewne konsekwencję dla stanu obecnego, gdyż są to decyzje strategiczne, na które trzeba zabezpieczyć środki finansowe. Natomiast przydomowe oczyszczalnie ścieków z dofinansowaniem z BOŚ na terenie gminy są realizowane na wniosek osób fizycznych.

Radny A. Sękiewicz – zapytał, co z placem koło Netto i czy na terenie sąsiednim obok tego placu zostanie zaplanowana budowa McDonalds.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do ogrodzonego placu przy Netto odpowiedział, że inwestor ma cały czas takie same plany. Inwestor nie uzyska pozwolenia na budowę dopóki nie będzie miał uregulowanych kwestii komunikacyjnych z wnioskiem o zgodę może wystąpić tylko i wyłącznie właściciel tej drogi, której jest Polomarket. Obecnie w tym temacie trwają rozmowy, w których osobiście nie jest uczestnikiem. W kwestii McDonalds odpowiedział, że jest po rozmowie z właścicielem terenu i plan nadal jest aktualny niemniej jednak w tym przypadku oprócz podobnego problemu z wjazdem dodatkowo musi być jeszcze zgoda Firmy McDonalds.

Radny W. Dominik – w odniesieniu do wypowiedzi Radnego A. Sękiewicza jako uczestnik prowadzonych rozmów poinformował, że prawdopodobnie Prezes FRAPO INWEST, jako właściciel zjazdu na drogę krajową wystąpi do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad o wydanie warunków ewentualnej przebudowy zjazdu z wykorzystaniem w niezmienionej formie. W kwestii bieżącego utrzymania dróg, aby uniknąć niepotrzebnych pytań i konfliktów wynikających również z tego powodu, że nie każdy mieszkaniec wie, że zadaniem ZDiGK nie jest bieżące utrzymanie dróg powiatowych zaproponował zastanowić się nad możliwością zawarcia porozumienia z Powiatem Kłobuckim celu przejęcia przez gminę bieżącego utrzymania dróg powiatowych, które to zadanie mogłoby być zlecone gminie na zasadzie porozumienia z pełną odpłatnością.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że ten problem istnieje od lat i były już takie propozycje, ale Powiat Kłobucki nie wyraża na to zgody z uwagi, że musiałby przekazać wszystkie środki na ten cel zabezpieczone. Natomiast dziwi się, dlaczego przetargi na sprzątanie ulic czy zapytania są tak późno rozpisywane, skoro budżet w starostwie i ZDP jest zatwierdzany dużo wcześniej, by przetargi były ogłaszane wcześniej. Zaznaczył, że takie późne sprzątanie ulic po okresie zimowym jest powodem zapychania się kanałów deszczowych.

Radny A. Tokarz - ponowił problem blokowanych dojazdów przez nieprawidłowe parkowanie pojazdów samochodowych przy budynkach wielolokalowych na terenie Kłobucka. Uważa, że blokowane dojazdy mogą w razie konieczności utrudnić dojazd karetki pogotowia czy Staży Pożarnej. Przypomniał, że problem był omawiany podczas przeprowadzonej wizytacji przez ówczesnego wiceburmistrza przy udziale mieszkańca, na którą okoliczność został sporządzony protokół. Poprosił o rozwiązanie istniejącego problemu, gdyż zarządcą terenu jest ZDiGK.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że to pytanie powinno zostać skierowane do Przedstawiciela Policji, gdyż od ukarania kierowców niewłaściwie parkujących

pojazdy jest policja. ZDiGK nie usuwa źle parkujących samochodów z miejsc do tego nie przeznaczonych i nie ma możliwości ukarania tych kierowców. Dlatego też należy zastanowić się czy te miejsca są prawidłowo oznakowane, aby kierowca wiedział, że nie może tam parkować, wówczas policja będzie miała obowiązek reagowania. Uważa, że wystarczy ustawienie znaku zakazu zatrzymywania się i postoju i oznaczenia, że jest to droga p.poz.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Batóg – poruszył następujące sprawy:

- w odniesieniu do poprawy porządku przy drogach powiatowych i wojewódzkich na terenie Gminy Kłobuck zaproponował wystąpienie do Powiatu Kłobuckiego o podjęcie starań w celu uporządkowania tych terenów.
- poprosił o dokończenie budowy około 300m odcinka chodnika przy ul. Długosza od ul. Teligi do przejazdu kolejowego.
- poprosił o usunięcie fundamentu wraz z tablicą informacyjną ERG Kłobuck S.A przy skrzyżowaniu ulic E. Orzeszkowej z ul. Zamkową w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski - w kwestii dokończenia chodnika odpowiedział, że jak tylko zostanie dostarczony frez ZDiGK przystąpi do jego ukończenia. W kwestii fundamentu tablicy odpowiedział, że zostaną usunięte.

Radny J. Soluch – poruszył następujące sprawy:

- ponowił prośbę, o którą zwraca się od kilku lat, aby ZDiGK przystąpił do smołowania wszystkich powstałych pęknięć w drogach gminnych, które przyczyni się do uratowania tych dróg, które już mamy. Poinformował, że na zgłoszoną w tej kwestii interpelację otrzymał z ZDiGK odpowiedź, z której wynika, że ZDiGK nie przystąpi do smołowania dróg z uwagi na brak funduszy na remonty cząstkowe. Zwrócił uwagę, że takiej odpowiedzi nie przyjmuje, z uwagi, że nie są to wysokie koszty, ZDiGK mając własny budżet powinien samodzielnie decydować w tych sprawach.
- poprosił o naprawę drogi Salezjańskiej na Kopcu przy mostach oraz o odnowienie mostu na ul. Stawowej.
- poprosił o informację odnośnie Dworku.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że na najbliższej sesji będzie propozycja przesunięcia znacznej ilości środków na remonty cząstkowe. Niemniej jednak będzie zachodziła konieczność przeanalizowania zasadności, aby to smołowanie powstałych pęknięć było wykonywane na drogach wykonanych już z podbudową i odpowiednią grubością asfaltu. W kwestii ul. Salezjańskiej poinformował, że chwilą przystąpienia do remontu ul. Strażackiej w Białej ten zakres powinien obejmować również ten odcinek z uwagi, że jest to ciągłość. W odniesieniu do Dworku odpowiedział, że zostało zlecone wykonanie operatu szacunkowego wartości budynku i gruntu, a z chwilą jego wykonania zostanie ogłoszony przetarg.

Radny J. Kulej – zapytał, czy była rozważana możliwość, aby mieszkańcom sołectwa Zakrzew lub Niwy Skrzyszów z uwagi na nieopłacalność budowy kanalizacji sanitarnych umożliwić budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że w ZIT-ch mamy zabezpieczone pewne środki na kanalizację, więc możliwe jest, że gdyby zmieniły się kryteria i sposób dofinansowania wówczas można będzie spróbować wykonać główny etap w którymś z sołectw. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy nie ma takich informacji.

Pkt.22.

Wolne wnioski i oświadczenia

Radny A. Sękiewicz – zgłosił wniosek o zorganizowanie zamkniętego spotkania (bez udziału mediów) w celu wyjaśnienia, co jest powodem ostatnich wydarzeń w MOK w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że ta kwestia została dokładnie wyjaśniona na kilkugodzinnym posiedzeniu Komisji Edukacji, gdzie do Dyrektora MOK została zadanych dużo pytań również tych szczegółowych, na które siłą rzeczy nie może odpowiedzieć. Poprosił, aby nie żądać, że na zamkniętym spotkaniu będą omawiane wszystkie szczegóły ruchów kadrowych dotyczące tej sytuacji, bo do ich omawiania ani dyrektor ani burmistrz nie ma takiego prawa. Zaznaczył, że każdy ma swoje uprawnienia pani Dyrektor zarządza placówką zgodnie z przepisami prawa. Natomiast, jeśli są osoby, które uważają, że te przepisy są łamane od tego jest Sąd.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – przypomniała, że rada nie ma takich upoważnień, aby mogła ingerować w sprawy kadrowe.

Dyrektor MOK O. Skwara – zwróciła uwagę, że zainteresowana osoba doskonale wie i z jakimi sytuacjami mieliśmy do czynienia i dlatego złożyła wypowiedzenie i się rozstałyśmy. Dzisiaj wszyscy inni są bardziej zainteresowani tym tematem niż ona sama, której dzisiaj tu nie ma. Dlatego też nie rozumie, o co chodzi, że nagle znalazło się tylu obrońców, a nie ma samej zainteresowanej, a która byłaby w stanie sama dużo powiedzieć.

Radny A. Tokarz – uważa, że gdyby została złożona oficjalna skarga istniałaby możliwość wyłączenia z jawności posiedzenie sesji, wówczas można byłoby omówić pewne rzeczy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska - uważa, że należy zapytać, czy rada może rozpatrywać kwestie zwolnienia pracownika skoro od tego jest Sąd Pracy.

Radny A. Tokarz – odpowiedział, że takiej kompetencji nie mamy, aby przywrócić zwolnioną osobę, ale możemy omówić problemy.

Radny A. Nowak – uważa, że politykę kadrową prowadzi Burmistrz, a rada chce dzisiaj za dużo w nią ingerować.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że z uwagi na to, że w ostatnim czasie szczególnie przez pryzmat Internetu, Facebooku i innych różnych portali ocenia się jego decyzje personalne oraz wszelkie inne decyzje. Sytuacja dojrzała do tego momentu, że w pewnych sprawach musi się do tego odnieść.

Pierwsze oświadczenie skierował do pana K. Nowaka, który na jednym ze swoich internetowych wpisów odnoszących się do rozwiązania umowy z kierownikiem GOPS napisał „nikczemną podłością jest zwolnienie człowieka, który pomagał ludziom”. W odniesieniu do wpisu odpowiedział, że pomaganie ludziom za publiczne pieniądze nie jest sztuką, bo sztuka i wielki szacunek jest wtedy, gdy się pomaga prywatnymi pieniędzmi, a w odniesieniu do drugiej części, „ że jest to nikczemna podłość” poprosił o wytłumaczenie, dlaczego w sprawie GOPS toczy się postępowanie prokuratorskie dotyczące przekroczenia uprawnień i poświadczenia nieprawdy za okres, w którym nadzorował tę instytucję. Zwrócił uwagę, że jeśli pan jako ówczesny burmistrz będzie w stanie odpowiedzieć to wtedy zrozumie, dlaczego tak napisał.

Drugie oświadczenie skierował do byłego Wiceburmistrza R. Ściebura również bardzo aktywnego na różnych forach jako nagły znawca wszystkich tematów. Uważa, że jeśli będzie miał w sobie trochę uczciwości to powinien napisać na tych wszystkich forach, dlaczego po niespełna miesiącu urzędowania złożył rezygnację z funkcji, czując się nie w porządku do rzeczy, które się zadziały. Uważa, że pan Ściebura będzie zaprzeczał jakoby taką składał rezygnację jak również to, że wówczas dostał kolejną szansę, której nie wykorzystał. Poprosił, aby pan Ściebura powściągnął swoje komentarze na różne tematy. Zaznaczył, że osobiście stara się trzymać pion i poziom w temacie współpracy z panem Ścieburą tym bardziej na toczącej się sprawę sądową. Natomiast, jeśli pan Ściebura nadal nie będzie wiedział, o co chodzi chętnie przypomni wraz z około 10 osobami, które będą mogły też coś powiedzieć.

Jako do ostatniego odniósł się do Radnego W. Dominika, poinformował, że osobiście jest to dla niego najbardziej przykre, gdyż z tego, co wie był jego agitator i z tego, co mówi również głosował, a który w bardzo krótkim czasie po wyborach nagle zmienił podejście do jego osoby i jego działań. Uważa, że trudno jest kogoś oceniać po tak krótkim czasie, kiedy pewne rzeczy się dopiero planuje i przygotowuje, aby mogły być realizowane. Zaznaczył, że radny do swej działalności zasięga wszelkich informacji. Przytoczył przykład ostatnio pozyskanej informacji, o którą wystąpił jako jedyny, a która została opublikowana w gazetach, po czym prawdopodobnie przekazał dalej, gdzie przez wszystkich został wydany wyrok, że to tylko burmistrz decyduje, że tylko w jednej gazecie umieszczane są ogłoszenia z odpowiednim

komentarzem. Zaznaczył, że do każdego dokumentu można stworzyć właściwy komentarz. W odniesieniu szczególnie do ostatnich publikacji, wyjaśnił, że równość podmiotów nie znaczy, że wszystkim należy się po równo. Równość podmiotów jest wtedy, gdy podmioty są o tym samym zakresie działalności i tym samym nakładzie i zasięgu, więc trudno jest polemizować z nakładem 2.000 a 7.000 i nikt tego nie weryfikuje, bo wystarczy tylko napisać, że tylko jeden publikator dostaje zlecenia. Ogłoszenia i komunikaty są ustawowo regulowane. Na nie wszystkie zapytania publikatorzy odpowiadają szczególnie, gdy wcześniej były już wystąpienia o przedstawienie swoich nakładów i to w formie oświadczenia, które jest regulowane prawem prasowym, a nie na zasadzie przypuszczeń, bo to dawało nam obraz, gdzie się więcej opłaca umieścić ogłoszenie, ponieważ ogłoszenie musi dotrzeć do mieszkańców. Natomiast zastanawiając się nad przyczyną narastającej niechęci z pana strony przypomniałem sobie takie stwierdzenie „ Jak nie wiadomo, o co chodzi, to chodzi o pieniądze”. Zapytał, dlaczego głośno pan nie mówił o równości podmiotów w czasach, kiedy był pan jednym z bardzo dobrych zleceniobiorców w Gminy Kłobuck i czy ta niechęć nie wynika z tego, że od początku mojej kadencji nie miał pan żadnego zlecenia. Przypomniał, że radnemu przez Gminę Kłobuck została wypłacona łączna kwota 415.000,00zł podziałem na lata:

- w roku 2005 gmina wypłaciła panu 111.740,00zł między innymi za wykonanie projektu rozbudowy budynku urzędu, który leży na półce.
- w roku 2006r kwota 36.400,00zł
- w roku 2007r kwota 48.208,00zł
- w roku 2008r kwota 62.400,00zł
- w roku 2009r kwota 9.500,00zł
- w roku 2010r kwota 76.014,00zł
- w roku 2011r kwota 47.942,00zł
- w roku 2012r kwota 12.300,00zł
- w roku 2013r kwota 11.150,00zł w tym koncepcja przebudowy fontanny bez wody na ul. 3 Maja za kwotę około 2.600,00zł

Rozumie, że na tym polega równość podmiotów, bo nie było tańszych, lepszych był pan. Zaznaczył, że jest mu bardzo przykro, że tak to rozumie, ale inaczej nie potrafi rozumieć niechęci radnego do jego osoby.

Radny W. Dominik – poinformował, że Burmistrz działając w samorządzie od kilkunastu lat chyba nie czytał ustawy o samorządzie, bo wiedziałby, że jako radny nie mogę podpisywać umów cywilno prawnych z urzędem. Dlatego też nie jest winą Burmistrza, że nie mam zleceń z gminy, bo ich po prostu brać nie może. Zaznaczył, że wszystkie roboty, które wykonał dla gminy zostały wykonane na zlecenie gminy. Zakłada, że skoro pracownicy urzędu, którzy to przygotowywali do dnia dzisiejszego pracują, więc nie zostały naruszone przez pracowników urzędu przepisy ustawy o zamówieniach publicznych. Poinformował, że w tych latach mógł to robić, ponieważ ma założoną działalność gospodarczą, z której po dzień dzisiejszy się utrzymuje. Zaznaczył, że widocznie nie były to tak istotne pieniądze skoro

zdecydował się zostać radnym, wiedząc, że nie będzie mógł dalej robić tych zleceń. Przyjmując przysięgę radnego świadomie zrezygnował z tych dochodów. Przyznał, że niechęć do burmistrza rzeczywiście narasta oraz potwierdził, że będąc burmistrza orędownikiem na niego głosował. Dzisiaj ma dwa pełne segregatory pism, które są dowodem obstrukcji urzędniczej, które są pełne odmów z udzielenia różnych informacji nawet przegrywanych w drugiej instancji. Dodał, że powodem niechęci do Burmistrza są właśnie tego typu wystąpienia. Przypomniał, że w dniu wczorajszym został również zaatakowany przez Burmistrza przy mieszkańcach, bo Burmistrz stwierdził, że jestem złym radnym, bo się nie dogaduję z Burmistrzem. Zaznaczył, że ma prawo do innego zdania i ma prawo do kontroli. Poinformował, że również nie napisał ani jednego słowa odnośnie informacji dotyczącej prasy mimo, że osobiście wystąpił o taką informację jak o wiele innych, bo uważa, że byłoby dużo czytelniej, gdyby raz w roku był ogłoszony przetarg wówczas byłoby, dużo czytelniej i było jasne, która gazeta wykonuje usługę dla gminy, mimo tego, że jak wspomniał Burmistrz, że przepisy tę kwestię regulują dość szczególnie, że może to być gazeta o zasięgu lokalnym ale czasami musi to być gazeta o zasięgu ogólnopolskim skąd zapewne te zlecenia dla Agory. Zaznaczył, że przyjdzie czas rozliczeń i udokumentowania tego typu sytuacji, ale i wtedy nie będzie jednostronny, że wina jest tylko po stronie Burmistrza, ale też na pewno nie jest po jego stronie. Zaznaczył, że w Facebooku na prywatnych wiadomościach ma napisanych 6 różnych wiadomości kierowanych do Burmistrza, a które są bez odpowiedzi, więc czy tak ma wyglądać okazanie dobrej woli.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że w dniu wczorajszym powiedział, że trudno jest się z panem porozumieć, co nie jest jednoznaczne z atakiem na pana osobę. Ponadto nie jest facebookowym burmistrzem, aby odpowiadać na wszystkie wiadomości. Ponadto osobiście ceni sobie rozmowę w cztery oczy, która jest najlepszą formą komunikacji, a której tak bardzo pan unika. W kwestii zleceń wyjaśnił, że radny nie może przyjmować zleceń z urzędu, w którym jest radnym, ale może przyjmować zlecenia z innych niezależnych jednostek gminnych.

W odniesieniu do stwierdzenia, że nie otrzymuje odpowiedzi, bo jak pan sugeruje są one blokowane poinformował, że odpowiedź na pismo przygotowuje dany wydział, a radny z całej rady otrzymuje chyba najwięcej informacji publicznych tylko z tą różnicą, że część osób uzyskaną informację powzięła dla swojej wiedzy i wykorzystwała ją w celu działalności radnego, a nie powieliła jej i nie przekazał dalej by dać podstawę do pojawienia się subiektywnych komentarzy od osób nieznanących szczegółów. Zapytał, w jaki sposób ma być, co roku ogłaszany przetarg nie znając modułu, a ni strony, gdyż te kwestie regulują rzeczy, które robi się na bieżąco, kiedy przy konieczności umieszczenia komunikatu zadawane są pytania, więc jak poważnie można potraktować takiego publikatora skoro nie chce upublicznić swojego nakładu. Zaznaczył, że komunikaty umieszczane są w prasie po to, aby treść ich dotarła do największej ilości odbiorców. Zwrócił uwagę, że to radny w swym

publikatorze nazwał go kłamcą i łamiącego prawo i przepisy, więc skoro zna sytuację łamania prawa, radny powinien to zgłosić do organów ścigania.

Sołtys L. Chład – poprosił o sprawdzenie czy zostaną zlikwidowane bilety ulgowe, gdy od nowego roku PKS będzie funkcjonował na zasadach komercyjnych.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie widzi żadnych podstaw do zlikwidowania biletów ulgowych, ponieważ bilety ulgowe dotowane są przez Państwo, więc każde prywatne przedsiębiorstwa będą otrzymywały dotacje do tych biletów.

Sołtys L. Chład – dodał, że z uzyskanych informacji wie, że od nowego roku mają obowiązywać nowe przepisy.

Pkt.23.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska- poinformowała o następujących sprawach:

- poinformowała, że do Biura Rady Miejskiej w Kłobucku wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Miejską w Kłobucku poprzez Uchwałę nr 275/XXXIII/2009 w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy, zostało przekazane radnym z materiałami na sesję, a celem rozpatrzenia zostało skierowane do Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska

J. Soluch – poinformował, że na posiedzeniu komisji wezwanie zostało szczegółowo przeanalizowane, w tej kwestii została przygotowana również opinia prawna przez Radcę Prawnego T. Głębockiego przytoczył. cyt. „Ustawa o samorządzie gminnym w art. 36 ust. 1 wskazuje w sposób ogólny, że Organem Uchwałodawczym w Sołectwie jest zebranie wiejskie. Natomiast nie precyzuje jego konkretnych zadań czy uprawnień odsyłając w tym zakresie poprzez art. 35 ust. 3 pkt 3 do regulacji statutowych tych jednostek pomocniczych. Mając na względzie przepisy ustawy o samorządzie gminnym należy zauważyć, iż zgodnie z art. 51. ust. 3 „uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy powinny być regulowane w Statucie Gminy.” Komisja analizując powyższe działania stwierdziła, że dotychczasowa uchwała podjęta w roku 2009 w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy jest nadal obowiązującym aktem prawnym, gdyż nie została zakwestionowana przez Nadzór Prawny wojewody. Wobec powyższego nie mając takich uregulowań w zapisach

obowiązującego Statutu Komisja Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska rozpatrując wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wnosi do Komisji Statutowej o ujęcie w opracowywanym Statucie Gminy Kłobuck stosownych zapisów w oparciu o art. 51 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym. Powyższy wniosek zostanie przekazany do Komisji Statutowej. Zaznaczył, że po uregulowaniu tej kwestii Rada będzie miała podstawę do podjęcia uchwały szczegółowej, co do procedur finansowych w Radach Sołeckich i Zarządach Osiedli. Przypomniał, że na dzień dzisiejszy obowiązuje ustawa o funduszu sołeckim, z której korzystają prawie wszystkie sołectwa na terenie Gminy Kłobuck wyraźnie mówi, że o środkach z funduszu sołeckiego może decydować zebranie wiejskie i może je zmieniać w trakcie roku. Natomiast osiedla działają na zasadzie uchwały podjętej przez Radę 2009r. Zwrócił uwagę, jeśli wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie zostanie uwzględnione osoba składająca wezwanie ma możliwość odwołania się w tej kwestii do WSA. Niemniej jednak mimo, że art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdza, że każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Jednakże ten interes prawny musi być o charakterze osobistym, czyli własny zindywidualizowany i skonkretyzowany i interes ten musi wynikać ze ściśle określonego przepisu prawa oraz odnosić się wprost do podmiotu kwestionującego akt prawa miejscowego i dotyczyć bezpośrednio tego podmiotu. Dlatego też przez Radcę Prawnego zostały poddane wątpliwości, czy w tym przypadku został naruszony interes prawny osoby skarżącej się.

Radny W. Dominik – uważa, że jest to klasyczny przykład dobrej współpracy z Burmistrzem. Przypomniał, że o to wnioskuje od kwietnia ubiegłego roku, co można było załatwić już dawno. Z uwagi, że wyczerpane zostały wszystkie możliwości, jakie dawały przepisy głównie te polubowne, pomimo, że nadzór prawny Urzędu Wojewódzkiego nie uchylił tej uchwały, bo nieszczęsny zapis znalazł się w załączniku do uchwały nadal twierdzi, że uchwała narusza przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Zapytał, dlaczego Radca Prawny w swej opinii użył stwierdzenia, że wszystko do tej pory było w porządku, gdy w konkluzji swojej opinii napisał, że uchwała powinna być zmieniona. Poinformował, że jest po rozmowie ze swoim radcą prawnym i udowodni swój interes prawny w tej sprawie. Natomiast, jeśli wezwanie pozostanie bez rozpatrzenia wniesie skargę do WSA.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska J. Soluch – poprosił o nie zaognianie tej sprawy do czasu aż ta kwestia zostanie uregulowana w Statucie Gminy Kłobuck o czym wyraźnie mówi ustawa.

Przedstawił wypracowany wniosek *Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska wnosi do Komisji Statutowej o ujęcie w opracowywanym Statucie*

Gminy Kłobuck zapisu regulującego kwestie finansowe jednostek pomocniczych w oparciu o art. 51 ust.3 ustawy o samorządzie

/za głosowało 11 osób, głosów przeciwnych nie było, 2 osoby wstrzymały się od głosu/.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że ta kwestia również była poruszana na wczorajszym zebraniu osiedlowym i miał nadzieję, że pojawiła się w tej kwestii nie porozumienia. Niemniej jednak dzisiaj radny twierdzi wręcz odwrotnie. Zwrócił uwagę, że wczoraj została przedstawiona opinia przewodniczących osiedli i sołtysów, którzy jednoznacznie się wypowiedzieli, że ten system jest dobry, więc kompromis polegałby na tym, aby w tym roku pozostawić jeszcze obecny system i go nie burzyć do czasu aż w Statucie zostanie ujęty zapis regulujący kwestie finansowe jednostek pomocniczych. Zaznaczył, że jeżeli większość sołtysów i przewodniczących osiedli nie popiera stanowiska radnego, bo odpowiada im obecny system to kompromisowym rozwiązaniem powinna być zmiana statutu, który będzie statutem obowiązującym dla wszystkich sołectw i na tym dopiero powinno się próbować budować kompromis. W odniesieniu do opinii, na którą cały czas powołuje się radny wie, że nie ma takiej opinii, gdzie wszyscy mają rację. Natomiast z tej opinii wynika, że stan obecny jest dopuszczalny, bo radny ma rację w tym paragrafie, ale jednocześnie przez gminę nie jest łamane prawo, a nie może być dwóch różnych opinii w tej samej sprawie. Osobiście wolałby, aby opinia Rady Prawnego była jednoznaczna, że jest to niezgodne z prawem i będzie zachodziła konieczność zmiany. Zaznaczył, że obecnie jest kwestia dobrej woli czy możemy wstrzymać się do czasu aż zostanie opracowany Statut, a w tym punkcie kwestia sporna zostanie rozwiązana.

Radny W. Dominik – przypomniał, że prace nad zmianą statutu trwają od ponad roku stąd były jego wątpliwości. Niemniej jednak wypowiedź Burmistrza jest formą nakłania jego do wystąpienia do sądu, bo nie może być tak, że obydwaj mamy rację przytoczył cyt. z opinii Rady Prawnego „ biorąc pod uwagę powyższe wypada zgodzić się z wnioskiem zawartym w interpelacji Nr 1/XI/2015 z dnia 2.06.2015r dotyczący zmiany uchwały nr 275/XXXIII/2009 Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy przede wszystkim w zakresie pkt 7 załącznika tej uchwały. Zwrócił uwagę, że właśnie pkt 7 stanowi o tym, że sołtysi i zarządy osiedla decydują o wydatkowaniu środków pozostających w dyspozycji jednostek pomocniczych. Natomiast, jeśli to nie jest jednoznaczna wypowiedź to, jaka może być bardziej jednoznaczna

Burmistrz J. Zakrzewski – zwrócił uwagę, że przez radnego został pominięty jeden konkretny fakt taki, że została złożona uchwała budżetowa z załącznikiem, który szedł w tym kierunku, więc zarzut, że kurczowo trzyma się tych rozwiązań jest nie w porządku, kiedy ten załącznik został oddalony przez radę, bo taka była ich decyzja.

Radny W. Dominik – przyznał, że dzięki tej opinii Radcy Prawnego udało się przekonać Burmistrza do jego stanowiska od kwietnia do listopada. Z uwagi, że przygotowana przez Burmistrza uchwała wraz załącznikiem uchylająca uchwałę nadal obowiązującą została wycofana decyzja Rady z porządku obrad sesji, dlatego też o naruszenie prawa nie wezwał Burmistrza tylko Radę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska - poddała pod głosowanie wniosek wypracowany przez Komisji Budżetu, Finansów, Handlu i Ochrony Środowiska

Za skierowaniem wniosku do Komisji Statutowej o ujęcie w opracowywanym Statucie Gminy Kłobuck zapisu regulującego kwestie finansowe jednostek pomocniczych w oparciu o art. 51 ust.3 ustawy o samorządzie za głosowało 14 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.

Wniosek został przyjęty

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska - poinformowała, że do Biura Rady Miejskiej w Kłobucku wpłynęły dwie petycje w sprawie zwolnienia z pracy instruktora MOK w Kłobucku, które zostały przekazane radnym z materiałami na sesję. Przypomniał, że przez radcę Prawnego zostało już wyjaśniona kwestia, czy przesłane pisma mogą być traktowane jako petycje. Zaznaczyła, że w piśmie od wieloletnich działaczy MOK można się dopatrzeć dwóch żądań, które jednak nie wchodzą w kompetencje Rady tj. żądanie przywrócenia do pracy instruktora oraz rozpatrzenie kwestii odsunięcia ze stanowiska dyrektora MOK. Ponadto pismo to zawiera trzy elementy skargowe tj.

- Brak chęci współpracy z ludźmi, dotychczas uczęszczającymi na zajęcia organizowane przez koła zainteresowań
- Dyrektor życzy sobie płacenia za wynajem sali od osób chcących rozwijać się artystycznie.
- Faworyzuje osoby związane ze swoim środowiskiem wprowadzając na miejsce sprawdzonych pracowników swoich protegowanych.

Zaznaczyła, że treść obu pism była konsultowana z Radcą Prawnym.

Zasugerowała rozpatrzenie pisma od wieloletnich działaczy MOK w tych trzech aspektach w trybie skargowym.

Radny W. Dominik- rozumie, że przez Radę też byłaby rozpatrywana petycja, gdyby pewne elementy pisma spełniały kryteria petycji.

Radca Prawny W. Balas – odpowiedziała, że Rada nie ma mocy twórczej, aby decydować w żądaniu natychmiastowego przywrócenia osoby na sprawowane dotychczas stanowisko czy odsunięcia ze stanowiska dyrektora MOK. Natomiast przedmiotem petycji może być interes publiczny, który jest pojęciem nieokreślonym i do którego może być podniesiona dobrze układająca się współpraca z osobami

chcącymi się rozwijać w kole teatralnym. Niemniej jednak uważa, że pismo powinno być potraktowane jako prośba do Dyrektora MOK, która ma prawo przywrócenia do pracy. Natomiast kwestia nazewnictwa w ustawie o petycjach „żądania” nie wywołuje absolutnie skutku prawnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – zaproponowała skierowanie dwóch pism do komisji, która zajmie się szczegółowym rozpatrzeniem treści tych pism.

Radny A. Tokarz – analizując petycję uważa, że tryb skargowy byłby najbardziej prawidłowy.

Radny W. Dominik – uważa, że przez Radcę Prawnego pismo powinno być jednoznacznie określone czy jest petycją czy skargą, bo jeśli jest to petycja to ustawa o petycjach bardzo ściśle reguluje sposób postępowania w takich sprawach, gdzie konkretne czynności należy niezwłocznie wykonać. Dlatego, też nie możemy zaniechać określenia czy jest to petycja czy skarga, bo idą za tym konkretne postępowania administracyjne inne niż w oparciu o KPA.

Radca Prawny W. Balas odpowiedziała, że jeśli chodzi o sam tryb jest on analogiczny do wniosków i skarg, ponieważ ustawa o petycjach mówi, że w zakresie nieuregulowanym ustawą o petycji stosuje się przepisy KPA dotyczące skarg i wniosków. Pozostaje kwestia strony internetowej. Zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą o petycji możemy wezwać do uzupełnienia poprzez sprecyzowanie czy pismo ma zostać traktowane jako skarga czy jako petycja. Zwróciła uwagę, że postępowanie skargowe jest bardziej szczegółowe, gdyż musi być zachowana wypowiedź dwóch stron tj. strony skarżącej w tym przypadku działającej w interesie osoby trzeciej, czyli podmiotu trzeciego nie własnym. Natomiast przedmiotem petycji może być interes publiczny, interes podmiotu wnoszącego petycję i interes podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Dlatego też wcześniej zapytała czy jest zgoda. Poprosiła osobę podpisaną pod petycją o sprecyzowanie treści pisma. Osobiście optowałyaby za tym, że jest to rodzaj skargi.

M. Paliwoda powiedział, że w ustawie o petycji jest mowa, że organ może żądać zmiany lub uzupełnienia pewnych informacji, żeby ta petycja mogła być petycją w ramach tej ustawy. Przypomniał, że do Burmistrza zostało dostarczony adres korespondencji, dlatego też, jeśli są jakiegokolwiek informacje odnośnie poprawienia formy, aby stała się ona petycją w ramach ustawy prosił o taki kontakt, ponieważ sam nie może się wypowiadać w imieniu wszystkich osób podpisanych pod petycją, co do określenia, że jest to petycja czy skarga.

Radca Prawny W. Balas - odpowiedziała, że jeśli jest to petycja poinformowała, że będzie zachodziła konieczność uzupełnienia pewnych brakujących informacji m.in

zgody osoby trzeciej, czyli samej zainteresowanej. Zaznaczyła, że petycja ma mniejsza moc wiążącą niż skarga, dlatego też podtrzymuje, że jest to skarga z uwagi na elementy skargowe będzie zachodziła konieczność skierowania jej do komisji.

Radny J Soluch zwrócił uwagę, że pod petycjami podpisało się dużo osób obecnie osoba wyznaczona do korespondencji nie może sama decydować o zmianie treści pisma. Dlatego też uważa, że przez Radce powinno zostać określone czy jest to petycja czy skarga.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – uważa, że petycja powinna zawierać żądania, a te żądania, które są przedstawione w petycji Rada nie jest w stanie zrealizować z uwagi na brak takich uprawnień. Zaznaczyła, że z treści pisma rada dopatruje się znamion skargowych, dlatego też jest propozycja przekazania do komisji, która szczegółowo to rozpatrzy przy współpracy z prawnikami.

Radny A. Tokarz –w kwestii przywrócenia do pracy zapytał czy tylko sąd czy również poprzedni pracodawca ma takiego uprawnienia, bo jeśli ma to adresatem w tej mierze powinien być dyrektor tej jednostki.

Radca Prawny W. Balas – odpowiedziała, że dlatego powiedziała, że sprawa przywrócenia do pracy może być tylko przedmiotem rozpatrywania przez Sąd, ponieważ z wypowiedzi wcześniejszych Dyrektora MOK wywnioskowała, że pani Dyrektor nie widzi już polubownej możliwości przywrócenia do pracy. Poinformowała, że taka prawna możliwość istnieje.

M. Paliwoda w imieniu całej grupy poinformował, że zdecydowano się, aby ten dokument przybierał formę petycji z tego względu, że ustawa o petycji ze względu na ochronę danych osobowych chroni osoby, które podpisują się pod daną petycją aby bez zgody tych osób nie zostały ujawnione podpisy. Zaznaczył, że z chwilą wypłynięcia opieczetowanego pisma z urzędu do jednego z lokalnych mediów został upubliczniony jego podpis na, co nie wyraził zgody. Zwrócił uwagę, że ta sprawę chcieli załatwić polubownie. Zastanawia się jak pismo mogło wypłynąć z urzędu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – odpowiedział, że nie może dla siebie zatrzymywać żadnego pisma, więc i to pismo zadekretowane i opieczetowane pieczętką wpływu zostało skierowane radnym. Natomiast nie wie, przez kogo pismo zostało ujawnione o co nie podejrzewa radnych.

M. Paliwoda - zapytał, dlaczego zostało przekazane z danymi osobowymi

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska - odpowiedział, że zostały przekazane dane osobowe jest tylko imię i nazwisko.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że ta kwestia wymaga wyjaśnienia, ponieważ to pismo, które zostało opublikowane w jednym z publikatorów było już zadekretowane, więc było już pismem wewnętrznym skierowanym do biura rady. Poinformował, że sugestią pani sekretarz jest wystąpienie do publikatora o ujawnienie źródła dostępu do tego pisma. Zaznaczył, że na pewno dokument nie został przekazany przez pracowników Urzędu

Radny W. Dominik – poinformował, że publikacja była wcześniej zanim radni otrzymali pismo z materiałami.

Radny J. Soluch - uważa, że osoba, której zostały naruszone dane osobowe powinna zgłosić to na policję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – poprosiła o wskazanie komisji, która zajmie się rozpatrzeniem pisma przesłanego, przez wieloletnich działaczy MOK w kwestii wskazanym w nich elementów skargowych,

Radny J. Soluch – zaproponowała, aby pismo zostało skierowane do Komisji Edukacji

Radny A. Tokarz – zaproponował, aby pismo zostało skierowane do Komisji Rewizyjnej.

*Za skierowanie pism do rozpatrzenia przez Komisji Edukacji głosowało 7 radnych, 8 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.
Wniosek nie został przyjęty.*

Za skierowaniem pism do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną głosowało 9 radnych, 6 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.

Pisma zostały skierowane do Komisji Rewizyjnej

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska - przypomniała o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2015 do dnia 30.04.2016r.

- wpłynęło pismo od mieszkańca Kłobucka w sprawie budowy zjazdu z drogi ul. Łąkowej. Pismo zostało przekazane do Burmistrza.
- wpłynęło pismo z WSA w Gliwicach dot. odpisu prawomocnego postanowienia z dnia 18.02.2016 ze stwierdzeniem daty jego prawomocności i uzasadnieniem w sprawie ze skargi (...)
- wpłynęło pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach wraz z rozstrzygnięciem nadzorczym w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 158/XIX/ 2016 w sprawie zmiany uchwały Nr 465/XLVII/2014 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Kłobuck

- poinformowała, że Biurze Rady można zapoznać się z dokumentami załączonymi do pisma przesłanego przez mieszkańca Kłobucka w sprawie przydomowej oczyszczalni ścieków.
- poinformowała, że do Biura Rady wpłynęło sprawozdanie o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy Kłobuck za 2015r, które zostało przekazane radnym, sołtysom i przewodniczącym zarządów.

Skarbnik K. Jagusiak – poinformowała, że w dniu dzisiejszym została przekazana radnym pisemna informacja w sprawie aktualnego stanu dotacji wypłacanej ze środków budżetu Gminy Kłobuck na prowadzenie Niepublicznego Przedszkola „Tęczowe Przedszkole” w Kłobucku, oraz wniosku o zwiększenie dotacji, o której przygotowanie wniosowała Komisja Edukacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – zaproponowała aby przygotowana informacja została szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji Edukacji.

Pkt.24.

Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska o godzinie 16⁴⁵ zamknęła obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku.

Protokołowała:

M. Wrona.