

Protokół Nr 3/2016
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 10.05.2016r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 2/2016 z dnia 22.03.2016r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska >Komisje Rady
-Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,
-projekty protokołów z komisji, -projekt protokołu Nr 2/2016 z 22.03.2016r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
5. Analiza wykonania planu dochodów i wydatków budżetowych za rok 2015.
6. Omówienie sprawozdania Burmistrza w zakresie wykonania budżetu Gminy za rok 2015.
7. Sprawy różne.
- informacja w sprawie aktualnego stanu dotacji wypłacanej ze środków budżetu Gminy Kłobuck na prowadzenie Niepublicznego Przedszkola „Tęczowe Przedszkole” w Kłobucku.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska .

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 13 osób z 14 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Ponadto poprosił o wprowadzenie do porządku obrad komisji projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji doraźnej do opracowania projektu Statutu Gminy Kłobuck w sprawach różnych.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 2/2016 z dnia 22.03.2016r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska >Komisje Rady
-Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,
-projekty protokołów z komisji, -projekt protokołu Nr 2/2016 z 22.03.2016r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
5. Analiza wykonania planu dochodów i wydatków budżetowych za rok 2015.
6. Omówienie sprawozdania Burmistrza w zakresie wykonania budżetu Gminy za rok 2015.
7. Sprawy różne.
 - informacja w sprawie aktualnego stanu dotacji wypłacanej ze środków budżetu Gminy Kłobuck na prowadzenie Niepublicznego Przedszkola „Tęczowe Przedszkole” w Kłobucku.
 - projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji doraznej do opracowania projektu Statutu Gminy Kłobuck

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad komisji wraz ze zmianą dot. wprowadzenia dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji doraznej do opracowania projektu Statutu Gminy Kłobuck.

Ad.2

Przyjęcie protokołu Nr 2/2016 z dnia 22.03.2016r.

/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska >Komisje Rady
-Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,
-projekty protokołów z komisji, -projekt protokołu Nr 2/2016 z dnia 22.03.2016r.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu z poprzedniej komisji.

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak - szczegółowy opis zmian dot. przedsięwzięć wieloletnich zawiera załącznik Nr 2 do uchwały. Zmiany polegają na zmniejszeniu wydatków w zakresie projektu Aktywna integracja powiatu kłobuckiego. Łączne zmiany w okresie realizacji tego programu , czyli w okresie 2-letnim (tj. 2016-2017) wynoszą 176.000 zł i są sfinansowane ze środków unijnych . Zmniejszenie tego programu jest z uwagi na fakt, że część zadań w tym programie przejął z powrotem lider tego programu, czyli PCPR . Zmniejszenie kwotowe tego programu wynika więc ze zmiany podmiotu , który realizuje część zadania w tym programie z Kapitału Ludzkiego . W związku z tym zmiany dotyczące roku 2016 wynoszą 112.754 zł (dokładanie zostanie to omówione przy zmianach w planie budżetu, gdyż tam te zmiany są odzwierciedlone). W uzasadnieniu zostało wpisane jak ten program będzie wyglądał w podziale na lata na wkład własny i środki unijne.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

/Za - głosowało 12 osób , przeciwnych - 0 , wstrzymała się - 1 osoba/

Ad.4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.

Skarbnik K.Jagusiak – w dzisiejszych materiałach radni otrzymali dodatkowy załącznik Nr 6 . Wynika to głównie z faktu, że zostały złożone materiały dot. podziału środków limitu Osiedla Nr 5 .

Jeśli chodzi o projekt uchwały to w zakresie Załącznika Nr 1 - *Zmiany w planie dochodów budżetowych na 2016 rok* omówiła poszczególne zmiany, które są również uwidocznione w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wprowadzenie do planu kwoty 1.880 zł wpływów z tytułu odszkodowania dot. to kwoty wpływu z tytułu ubezpieczenia w działalności Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej i ta kwota 1.880 zł idzie po tej samej stronie w wydatkach na ten sam rozdział i na ten sam dział, czyli gestia Zarządu Dróg.

Jeśli chodzi o dochody z tytułu dotacji celowych na realizację inwestycji, to w **Dziale 801 Oświata i Wychowanie** zmniejsza się kwotę dotacji na realizację zadania w Szkole Podstawowej Nr 2 w zakresie boiska sportowego o kwotę 49.794 zł z uwagi na fakt, że kwota planowana po wartości kosztorysowej dotacji z tego tytułu wynosiła 151.794 zł (są to oszczędności po przetargu). W **Dziale 852 Pomoc społeczna** po stronie dochodów 112.754 zł referowane wcześniej zmniejszenie realizacji programu unijnego Kapitału Ludzkiego po stronie wydatków w tym dziale jest taka sama kwota zmniejszenia, czyli w budżecie ta zmiana oddziałuje bezwynikowo.

Jeśli chodzi o **Gospodarkę komunalną** to jest wprowadzenie do planu kwoty dotacji 25.032,50 zł z tytułu dotacji w zakresie realizacji programu Gospodarki niskoemisyjnej. Ten program został opracowany w roku ubiegłym za co gmina zapłaciła, natomiast dotacja dopiero wpłynęła w tym roku.

Następnie niewielkie zmiany jeśli chodzi o dochody podatkowe z uwagi na fakt, że po I kwartale jest niewielkie ponadwykonanie w stosunku do upływu czasu i to są dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych - 30.000 zł w zakresie osób prawnych i 20.000 zł w zakresie osób fizycznych.

Łączne dochody zmieniają się w postaci ich zmniejszenia w kwocie 85.635,50 zł.

W Załączniku Nr 2 w niektórych inwestycjach zaproponowanych do wprowadzenia do planu są założone środki gminy, które są uzupełnione środkami osiedlowymi. Część tych środków osiedlowych jest uwidoczniona w Załączniku Nr 2, ale część inwestycji jest uwidoczniona w Załączniku Nr 3.

W załączniku Nr 2 wprowadza się do planu projekt dokumentacji ul. Długosza III etap 30.000 zł, przy czym środki Osiedla Nr 4 – 20.000 zł.

Następnie kwotę 25.000 zł na projekt dokumentacji budowy ul. Konwaliowej, chodnika w ul. Różanej oraz oświetlenia, przy czym środki Osiedla Nr 2 – kwota 10.000 zł.

Zmniejszenie limitów Osiedli Nr 4 i Nr 2 są uwidocznione po stronie prawej w wysokości 30.000 zł. To jest cały Dział transportowy jeśli chodzi o inwestycje.

Ponadto proponuje się zwiększyć środki na działalność Zarządu Dróg w zakresie dróg publicznych gminnych o kwotę łączną 360.161,90 zł. Kwota ta jest podzielona na usługi remontowe – 300.000 zł i na zakup materiałów i wyposażenia – kwota 60.161,90 zł.

Nie jest to jednak podział ostateczny.

Jeśli chodzi o gospodarkę mieszkaniową proponuje się wprowadzenie do planu kwoty 20.000 zł na remont budynku będącego w zarządzie Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej przy Oczyszczalni Ścieków w zakresie remontu dachu.

Ta kwota 1.880 zł z tyt. odszkodowania również dla ZDiGK na zakup materiałów i wyposażenia.

W **Dziale 801 Oświata i Wychowanie** jeśli chodzi o inwestycje to jest zabrana kwota 302.521 zł z tytułu dostosowania planu do oszczędności poprzetargowych. Jeśli się tą kwotę pomniejszy o zmniejszenie dochodów o 49.794 zł, to ta oszczędność wynikowa poprzetargowa na realizację zadania wynosi 252.727 zł.

Następna kwota w tym samym dziale – 190.500 zł przeznaczona na płace i pochodne w oświacie w zakresie gimnazjów, przedszkoli i szkół podstawowych.

W **Dziale 852 Pomoc społeczna** korekta projektu „Aktywna Integracja Powiatu Kłobuckiego” o kwotę 112.754 zł.

Jeśli chodzi o **Dział 900 Gospodarka komunalna** to w zakresie gospodarki ściekowej i ochrony wód z oszczędności poprzetargowych kwota 35.630 zł zostaje przesunięta na inne cele:

- na oświetlenie ulicy Zakrzewskiej w Kłobucku (do torów kolejowych) – 27.000 zł.

Zwróciła tu szczególną uwagę, że ta inwestycja jest dofinansowana ze środków Osiedla Nr 7 (Załącznik Nr 3) w wysokości 19.000 zł.

W **Rozdz. 90095 Pozostała działalność** w § Zakup usług pozostałych kwota 10.000 zł jest to zwiększenie planu dotychczasowego w wysokości 80.000 zł przeznaczonego na wyłapywanie psów w Zarządzie Dróg i Gospodarce Komunalnej.

Kolejna zmiana jest w zakresie dotacji dla instytucji kultury – kwota 15.500 zł z docelowym przeznaczeniem na organizację imprez kulturalnych w maju, czerwcu i w II półroczu 2016r. zgodnie z wnioskiem Dyrektora MOK, przy czym kwota ok. 4.000 zł z przeznaczeniem na materiały dot. promocji instytucji kultury.

Są to wszystkie zmiany, które skutkują zwiększeniem wydatków na łączną kwotę 199.136,90 zł.

Załącznik Nr 3 zawiera głównie zmiany związane z podziałem limitów: Sołectwa Łobodno, Osiedla Nr 1, 7, 2, 8 na wskazane cele, które wynikają z działów klasyfikacji budżetowej. Łączny podział jest na kwotę 69.627 zł.

Załącznik Nr 4 zawiera zwiększenie kwoty przychodów budżetu. Jest to całość wolnych środków, która zostaje zagospodarowana z pozostałości z roku ubiegłego. Łącznie ta kwota pozostała wynosi w Załączniku Nr 5 - 3.250.924,59 zł. Kwota ta jest wspomniana w sprawozdaniu opisowym do wykonania budżetu za rok 2015.

Załącznik Nr 6 - zawiera głównie podział środków osiedlowych Osiedla Nr 5 z przeznaczeniem na Dni Długoszowskie, Akademię III Wieku, oświetlenie ul. Hallera (1 lampa) oraz zmiany wewnętrzne dot. funduszu sołeckiego Łobodno w zakresie usług remontowych. Jest tam zmiana dot. zmniejszenia dotacji z funduszu sołeckiego na realizację bezpośrednią z Urzędu gminy z uwagi na fakt, że w tym roku nie ma już takiej sytuacji w ochotniczych strażach pożarnych, że podatek VAT jest w OSP niższy niż przy wydatkach Urzędu, więc nie ma sensu tych wydatków realizować w formie dotacji.

Radny A.Nowak- kiedy będzie zaczęta realizacja przebudowy II etapu ul.Długosza .

Kierownik IR W.Solska – właśnie został rozstrzygnięty przetarg na II etap wykonania ulicy Długosza. Zostały wysłane zawiadomienia o wybraniu najkorzystniejszej oferty. Są przed podpisaniem umowy, bo musi minąć ten okres odwołań zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Prawdopodobnie nastąpi to w poniedziałek 16.05.2016r.

Radna E.Kotkowska – zapytała o zwiększenie środków na działalność ZDiGK w zakresie dróg oraz o uzasadnienie kwoty 20.000 zł na remont dachu, czy tam jest planowane przeniesienie jakiejś części działalności.

Drugie pytanie jest z zakresu dróg i dot. kwoty 360.161,90 zł.

Kiedyś Burmistrz mówił o tym fakcie, że zamierza w inny sposób remontować drogi, czy ta kwota jest związana z tym tematem że będzie inny sposób wykonywania remontu dróg.

Tak więc zapytała, na co dokładnie te pieniądze zostaną przeznaczone .
Kolejne pytanie dot. dotacji dla MOK, czy tutaj w tej kwocie 15.500 zł jest również zwiększenie środków na Dni Kłobucka.

Skarbnik K.Jagusiak – remont dachu jest w budynku Oczyszczalni ścieków, gdzie już jest ta działalność prowadzona przez ZDiGK. Wartość planowana remontu dachu tj. ok. 40.000 zł (wymiana poszycia) . Chodzi o to żeby póki co, zmienić tą najgorszą część dachu . Dyrektor K.Chamarowski zgodził się na tą kwotę 20.000 zł.
Planuje się zlecić wykonanie badań wytrzymałościowych w tym budynku, aby przenieść tam archiwum z Urzędu z uwagi na fakt , że w tej chwili archiwum urzędowe nie przyjmuje dokumentów, bo jest przepełnione. Dlatego w trybie pilnym muszą być pomieszczenia na archiwum, które by spełniało przepisowe wymogi. W związku z tym wstępnie planowane jest przeniesienie do tych pomieszczeń urzędowego archiwum. Żeby było tam archiwum, budynek musi być w miarę szczelny. Są to wstępne zamierzenia. Jeśli chodzi o kwotę 360.161,90 zł na działalność ZDiGK w zakresie dróg, to Dyrektor złożył wniosek dot. zwiększenia planu na ok. 2.500.000 zł. Nie potrafi odpowiedzieć w sensie szczegółowym i imiennym, na jakie wydatki zostaną przeznaczone te pieniądze. Należy przypuszczać, że skierowane zostaną na bieżące naprawy dróg.
Natomiast, jeśli chodzi o inny sposób remontowania dróg, to na razie nie jest prawnie możliwe do realizacji.
Jeśli chodzi o dotację dla MOK-u, to w kwocie 15.500 zł nie przeznaczono środków na DNI Kłobucka.

Radny A.Tokarz - nie mniej jednak poprosił o wskazanie konkretnie na co pójdzie ta kwota 15.500 zł.

Powrócił też do pytania o kwotę 360.161,90 zł i zwrócił się o wskazanie celu.
Czy jest złożone zapotrzebowanie ze strony Dyrektora ZDiGK. Poprosił o wyodrębnienie z tego zapotrzebowania pozycji , które będą finansowane z tych pieniędzy. Domaga się wskazania konkretnych celów.

Skarbnik K.Jagusiak – niestety nie wskaże tego celu, bo później ta odpowiedzialność przenosi się na Skarbnika jeśli chodzi o wykonanie, a nie ma wpływu na wykonanie planu finansowego Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej , więc na pewno dzisiaj tego celu nie wskaże.

Jeśli chodzi o MOK ta kwota została potwierdzona wnioskami. W jednym z marca b.r. Dyrektor MOK zwraca się o dofinansowanie i zwiększenie dotacji podmiotowej środków finansowych dla MOK w wysokości 4.000 zł z uwagi na fakt, że MOK wykorzystał już całość środków w wysokości 4.000 zł na zabezpieczenie całego 2016r. na materiały biurowe i promocję, w tym tonery, papier, materiały plastyczne dla wszystkich kół zainteresowań , pocztę, znaczki, koperty. Wszystkie te materiały są niezbędne w codziennym funkcjonowaniu Ośrodka, pozwalają promować wydarzenia.
Drugie pismo Dyrektor MOK złożyła w kwietniu z prośbą o środki na organizację imprez kulturalnych. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Kłobucka, MOK planuje poszerzyć ofertę imprez o organizację koncertów oraz spektakli z

udziałem znanych gwiazd. Organizacja tego koncertu , to nie tylko zapewnienie odpowiedniego sprzętu , spełnienie warunków umowy , odpowiednie wypromowanie imprezy, ustalenie rozsądnej ceny, ale także zapewnienie odpowiedniej frekwencji. Z uwagi na to, że dotychczasowa oferta proponowana przez MOK uwzględniona w planie finansowym na rok 2016 jest w głównej mierze wypadkową możliwości finansowych i lokalowych , w związku z tym każda organizacja dodatkowej imprezy wymaga pewnego ryzyka finansowego i wsparcia zewnętrznego przynajmniej w początkowym okresie organizacji imprez oraz rozpoznania rynku. W najbliższym czasie MOK planuje zorganizować imprezę w dniu 13 maja dot. koncertu Anety Lipnickiej. Dyrektor obawia się, że zabilitytowanie tego koncertu nie przyniesie 100% zwrotu kosztów tej imprezy. Planuje również inne imprezy w czerwcu i II półroczu. W związku z tym poprosiła o dotację w wysokości 11.500 zł.

Radny A.Tokarz - dodał, że raczej należałoby wymagać większego nakładu pracy w MOK, a nie próśb o większe finanse, bo gmina nie ma na tyle wolnych środków.

Przewodnicząca rady D.Gostawska - uważa od rozliczania pracowników to jest ich przełożony, a nie radny żeby rozliczali nakłady pracy w MOK . Zapytała czy jest możliwość , żeby radny aż tak skrupulatnie chciał wiedzieć, na co są wydawane środki. Jeśli środki są przeznaczone na remont dróg, to chyba na inny cel nie zostaną zużyte. Przecież Dyrektor ZDiGK nie będzie teraz składał szczegółowego sprawozdania ile metrów konkretnej drogi zamierza wyremontować, bo może się okazać, że inny odcinek drogi wymaga pilniejszego remontu. Zapytała czy radny ma takie kompetencje. Na pewno nie ma kompetencji do rozliczania pracowników , między innymi MOK-u z czasu pracy.

Przewodniczący komisji J.Soluch – uzyskał telefoniczną informację od Dyrektora ZDiGK, który wymienił najważniejsze kwoty na co zostaną przeznaczone te środki. Ok. 16.000 zł to będzie masa na zimno, to jest podstawa i ok. 10.000 zł zostanie przeznaczone na remont i konserwację mostu.

Radny A.Tokarz - uważa, że jak ktoś prosi o pieniądze, to zasadne jest że radny ma prawo pytać na co chce je wydatkować.

Co do żądania wskazania celu remontów przeznaczenia tej kwoty 360.161,90 zł , to uważa, że cele z punktu widzenia sprawiedliwości społecznej i gospodarności są naruszane . Akurat jest po kontroli ZDiGK i może odpowiedzialnie powiedzieć, że remontowano chodniki w sytuacji kiedy one nie wymagały tego remontu. Natomiast nie remontowano chodników, mimo że trzeba je było remontować. Stwierdził, że dowodami są przeglądy techniczne. Wynajmujemy firmę która to realizuje i płacimy za to grube pieniądze , ale ta firma wskazuje nam w uwagach kolejność realizacji zadań. Nie ma i nie może być dowolności. O kolejności mają decydować jako kryterium w pierwszej niemal kolejności , chociaż nie wyłącznie, uwagi przedłożone w książkach dot. przeglądów dróg. Takiego wydatku nie można lekceważyć , bo to jest niegospodarność .

Przewodniczący komisji J.Soluch – stwierdził, że to są sprawy związane z Zarządem Dróg, a na komisji radni mają zdecydować jedynie czy dają te pieniądze do ZDiGK. Natomiast jeśli była kontrola Komisji Rewizyjnej, to na Sesji ten temat zostanie przedstawiony.

Co do zapotrzebowania jakie złożył Dyrektor ZDiGK na kwotę 2.500.000 zł , to kwota 360.161,90 zł jest bardzo znikoma jeśli chodzi o potrzeby.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – zwróciła uwagę, że jeżeli będzie złożony protokół z kontroli i będzie wystąpienie pokontrolne to wtedy można dyskutować na temat kontroli.

Radna E.Kotkowska – chciała jeszcze dopytać w kwestii MOK-u tzn. 4.000 zł docelowo było już wykorzystane i o kolejne 4.000 zł wnioskuje Pani Dyrektor MOK-u jako zabezpieczenie na te materiały biurowe, promocje itd. Uważa, że takie ciągłe prośby o kolejne środki jest bardzo niekorzystne pod kątem funkcjonowania jednostki . Pytanie, czy dyrektor wnioskuje tylko o 4.000 zł , bo będą kolejne wnioski na następne kwartały. Czy nie lepiej założyć większą kwotę, żeby Dyrektor mogła funkcjonować w miarę racjonalnie.

Drugie pytanie, to słyszy się że koncert Anity Lipnickiej ma się jednak nie odbyć. Wiadomo, że wniosek został wcześniej złożony. Z uwagi na to, że koncert nie dojdzie do skutku , to czy tych pieniędzy nie można inaczej rozpiścić.

Skarbnik K.Jagusiak – uważa, że jest to właściwa uwaga jeśli chodzi o koncert, tyle tylko że środki byłyby na ten koncert i inne, które ewentualnie będą, a pokrywałyby ewentualne straty zabilietowania nie tylko tego koncertu .

Z punktu widzenia finansowego też tak by sobie życzyła, bo nie jest wcale przyjemnością co sesję referować zwiększenie planu dla MOK-u.

Uważa, że należy dać Pani Dyrektor MOK-u możliwość działania przez cały rok , a później wymagamy przedstawienia informacji z całościowego programu rocznego pracy. Póki co , tak na razie Pani Dyrektor przymierza się do pewnych rzeczy , część imprez pewnie wyjdzie, część nie wyjdzie, ale wówczas będzie miała doświadczenie w tym, co mieszkańcy preferują, co nie i to też będzie miało odzwierciedlenie w tym, co się zawrze w planie finansowym ewentualnie przyszłego roku.

Przewodniczący komisji J.Soluch – z uwagi na nieobecność Pana Burmistrza, prosił o przekazanie , żeby wziąć pod uwagę, że jeżeli będzie następne posiedzenia komisji i cokolwiek będzie poruszane nt. danego wydziału , komórki czy jednostki muszą być absolutnie obecni kierownicy czy dyrektorzy jednostek. Nie może być takiej sytuacji, że tak jak na dzisiejszym posiedzeniu komisji tłumaczy Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej , a Pani Skarbnik Panią Dyrektor MOK-u. Jeśli jest potrzeba przekazania środków, to Dyrektor czy Kierownik ma wskazać na jaki cel zostaną te środki przeznaczone .

Radna E.Kotkowska – zapytała, jakie było wykonanie na materiały rzeczowe w budżecie dla MOK-u za 2015 rok i 2014 roku dla porównania. Czy to były kwoty znaczące .

Skarbnik K.Jagusiak – wymaga to czasu , żeby poszukać tych danych.

Przewodniczący komisji J.Soluch – zwrócił uwagę, że przy zmianach powinno się jednak brać pod uwagę jakie jest zwiększenie środków w stosunku do roku ubiegłego , aby porównać te kwoty oraz podania jaki jest tego powód, np. że w roku 2014 czy 2015 wydatkowano taką kwotę , a teraz jest potrzeba tyle.

Radny M.Woźniak - uważa, że jest teraz XXI Sesja i zawsze tak samo wyglądają zmiany jeśli chodzi o środki na Zarząd Dróg i jeśli Radny przez ten okres nie znalazł sposobu jak dowiedzieć się na co te pieniądze idą , to trochę źle, tym bardziej , że jest członkiem Komisji Rewizyjnej, która dokonywała w tej jednostce kontroli. Wogóle Radni mają tendencję do zarzucania niegospodarności i dzisiaj znowu to słowo padło . Uważa, że jest to dość poważny zarzut . Zaapelował, aby jednak wstrzymać się z takimi oskarżeniami . W tej chwili mówi się kolejny raz o niegospodarności . Z tego co wie, to remont chodnika był wykonany na innym osiedlu, a Radny twierdzi iż powinien być wykonany na jego osiedlu.

Kolejna kwestia, jeśli chodzi o kwotę 4.000 zł na promocję MOK-u , to może nie byłoby to potrzebne gdyby nie było takich akcji w postaci zrywania plakatów. Uważa, że wszyscy są odpowiedzialni za atmosferę wokół MOK-u.

Radny A.Tokarz – stwierdził, że jak może zespół specjalistyczno-kontrolny Komisji Rewizyjnej sprawdzić finanse, które mają dopiero zaistnieć w budżecie. Jeśli chodzi o remont chodnika na jego osiedlu, to chcąc porównać pewne sytuacje musiał znaleźć punkt odniesienia. Tym punktem odniesienia były dla niego ulica 9 Maja i ul. Baczyńskiego (porównania). Porównał książki przeglądów 5-letnie i roczne z jednej i drugiej ulicy po to, żeby zyskać przegląd sytuacji. Uważa, że jeżeli pyta o koszty i wydatki, to jest to jego obowiązek jako radnego. Poprosił o staranne dobieranie słów.

Przewodniczący komisji J.Soluch – zaapelował, aby wzajemnie tonować swoje wypowiedzi.

Skarbnik K.Jagusiak – może tylko powiedzieć, że koła zainteresowań na plan 2.800zł, miały wykonanie jeśli chodzi o materiały 2.537,67 zł . W zeszłym roku na materiałach były dość istotne oszczędności, jeśli chodzi o MOK, ponieważ plan ogólny na materiałach był 27.800 zł, a wykonanie było 15.300 zł. Natomiast zużycie materiałów - plan 7.500 zł, a wykonanie 7.082 zł, co nam nie odzwierciedli tych materiałów na promocję . Tą informację będzie musiała uzyskać od księgowej MOK-u i ewentualnie odpowie na sesji.

Radny M.Wojtysek – odniósł się do ZDiGK do kwoty 360.161,90 zł . Uważa, że absolutnie jest to kwota, która celowo powinna być przekazana do ZDiGK. Wniosek był złożony na prawie 2.500.000 zł , więc ta kwota 360.161,90 zł jest kroplą w morzu potrzeb. Co sesję mówi się o drogach, chodnikach , więc nie ma żadnej wątpliwości, że tą kwotę należy

przekazać, choć i tak zdecydowanie jest ona za mała.

Radny A.Tokarz – zwrócił uwagę, że nie kwestionuje tego żeby dofinansować ZDiGK, w pełni się z tym zgadza, ale jednocześnie chce wiedzieć, na co idą te pieniądze. Dlatego prosi o wskazanie celu.

Przewodniczący komisji J.Soluch – na następnych posiedzeniach przy zmianach budżetowych muszą być obecni dyrektorzy i kierownicy poszczególnych jednostek .

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.

/Za - głosowało 13 osób , przeciwna była - 1 osoba , wstrzymały się - 0 osób/

Ad.5.

Analiza wykonania planu dochodów i wydatków budżetowych za rok 2015.

Skarbnik K.Jagusiak - wyjaśniła, gdzie po stronie dochodów i wydatków ten plan został niewykonany w 100% w zakresie tych istotnych rzeczy.

Jeśli chodzi o dochody, to w zakresie § 0760 opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego , ten plan nie został wykonany blisko 4.500 zł. Wpływ na to mają istniejące zaległości.

Jeśli chodzi o najpoważniejszy dział podatkowy 756 dochody od osób prawnych , fizycznych i innych jednostek organizacyjnych , to plan w wysokości blisko 50.000 zł nie został wykonany w podatku od spadków i darowizn. Wpływy z tego tytułu są trudne do oszacowania, ponieważ ten podatek jest pobierany przez Urząd Skarbowy i zależy od wielu przyczyn związanych ze zdarzeniami cywilno-prawnymi. Plan roku bieżącego został oszacowany na poziomie wykonania roku poprzedniego i to wykonanie w roku poprzednim było istotnie wyższe, bo wynosiło 110.000 zł.

Następne źródło, które nie zostało wykonane tj. opłata skarbową. Jeśli chodzi o wpływy z tej opłaty , to zostały one bardzo poważnie niewykonane o 245.000 zł. Wpływ na to miała przede wszystkim zmiana ustawy o opłacie skarbowej, która zlikwidowała zaświadczenia o potwierdzeniu braku obowiązku uiszczenia podatku VAT z tytułu przywozu pojazdów nabytych na terytorium Unii Europejskiej. Do tej pory główne wpływy z opłaty skarbowej to były z tego tytułu . Ta opłata za zaświadczenie wynosiła 160 zł , czyli jednostkowo była dość istotnie wysoka. Ograniczono też zaświadczenia o zarejestrowaniu podatnika VAT na wniosek. Tylko jeśli podatnik złoży wniosek , to takie zaświadczenie wydaje Urząd Skarbowy. Przedtem takie zaświadczenia były wydawane automatycznie z opłatą 170 zł. W zeszłym roku tych wpłat było niewiele , co spowodowało, że opłata skarbową jako źródło dochodów gminy istotnie się zmniejszyła. Wyjaśniła, że jednak pewne działania związane ze zmianami ustaw powodują ubytki w dochodach i jeśli ten plan byłby zaktualizowany w sprawozdaniu rocznym zniknęłyby

to niedoszacowanie wpływów z tego tytułu.

Jeśli chodzi o Dział 801 Oświata i Wychowanie , to również plan po stronie § 0830 wpływy z usług w zakresie szkół podstawowych został wykonany jedynie blisko w 60%. Niewykonanie w tym planie dot. opłat za żywienie w szkołach w Białej i w Libidzy. Po decyzji rodziców rezygnacji z pierwszego dania te opłaty istotnie się zmniejszyły i to wpływało zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków na zmniejszenie i niewykonanie planu.

Istotne niewykonanie planu dotyczyło też wpływów z usług w zakresie przedszkoli . Plan ustalony 877.000 zł, wykonanie 721.000 zł. Ten plan był szczegółowo ustalany w takich podplanach . Usługi przedszkolne - uchwalony plan 153.000 zł, wykonanie tylko 50.000 zł. Wpływ ma tu zarówno to, że została zwolniona z opłat ta 6-ta godzina przebywania dziecka w przedszkolu i ponadto fakt, że coraz mniej dzieci korzysta z godzin płatnych w przedszkolach.

Następnie usługi z tytułu żywienia – plan 495.000 zł , wykonanie 460.000 zł.

Na zwroty z innych gmin z tytułu tego, że do przedszkoli uczęszczają dzieci z innych gmin , plan ustalony wynosił 228.407,01 zł, wykonanie 210.550,72 zł, a więc w miarę prawidłowo.

Po stronie dochodów pozostało jeszcze istotnie niewykonane , bo w blisko 86% dochody z tyt. najmu i dzierżawy jeśli chodzi o Dział 926 Kultura fizyczna, działalność Ośrodka Sportu i Rekreacji . W głównej mierze na niewykonanie w tym zakresie miał wpływ zmniejszenie ilości rezerwacji stanowisk na targowisku miejskim.

Jeśli chodzi o wydatki , to w gospodarce gruntami z tytułu kar i odszkodowań, plan został wykonany w 81%. Musi być tutaj określona procedura wynikająca z odszkodowań dot. dróg, w związku z tym ten plan został wykonany w mniejszym zakresie niż przewidywano.

W zakresie administracji publicznej , wynagrodzenia agencyjno prowizyjne plan wynosił 77.000 zł dot. to inkasa podatków. Plan został wykonany jedynie w 84%. Niewykonanie wynikało ze zmniejszonego wynagrodzenia inkasentów czyli sołtysów z tyt. mniejszych wpłat mieszkańców do sołtysa.

W zakresie inwestycji w Dziale Administracja publiczna , był taki projekt realizowany „Budowa infrastruktury informatycznej dla Subregionu Północnego”. Z uwagi na fakt, że tą inwestycję prowadziła Gmina Częstochowa ten plan nie był aktualizowany, w związku z tym wykonanie wynosiło 73%, ale cały projekt został zrealizowany.

Jeśli chodzi o Dział Edukacyjna Opieka Wychowawcza, to plan został niewykonany w zakresie zakupu środków żywności , ale to też jest pochodną wpłat od rodziców na żywienie.

W gospodarce odpadami, plan został wykonany w 88% , ale ten plan jest tworzony w rozliczeniu rocznym i dodawane są wydatki związane z zaplaceniem faktur z roku poprzedniego. Natomiast zawsze faktury z roku bieżącego są płacone za m-c listopad czy grudzień w następnym roku, dlatego ten plan nie jest wykonany w całości.

Jeśli chodzi o oświetlenie ulic, to w wydatkach inwestycyjnych plan został wykonany w 60%. Wytlumaczenie tego stanu rzeczy jest w sprawozdaniu opisowym.

Generalnie sumując , to wykonanie zarówno dochodów jak i wydatków pozwoliło na

sfinansowanie w całości określonych zamierzeń i zadań zarówno inwestycyjnych jak i bieżących . Na str. 30 i 31 sprawozdania opisowego jest podsumowanie całości roku 2015. Wynik finansowy roku 2015 jest dodatni , czyli realizacja dochodów minus realizacja wydatków zamknęła się kwotą dodatnią w wysokości 1.2561.377,42 zł.

Co wpłynęło na taki wynik również zostało szczegółowo omówione na str. 30 i 31 w/w sprawozdania.

Ponadto przypomniała, że kwota zadłużenia na koniec ubiegłego roku jest taka sama jak na koniec roku 2014, dlatego że w 2015 nie było żadnych spłat kredytów i pożyczek.

Przewodniczący komisji J.Soluch – zwrócił uwagę, że szczegółowo ten temat będzie omawiany przez Komisję Rewizyjną przy udzielaniu absolutorium Burmistrzowi za 2015r.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga – poprosił o odpowiedź na pytanie skąd wzięła się sytuacja niedoboru ok. 19.000 zł po stronie dochodów z innych jednostek samorządu , chodzi o dzieci uczęszczające do naszych placówek szkolnych i przedszkolnych.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o plan, to część środków gminy dopłacają w tym roku , ponieważ wszystkie noty obciążeniowe idą według kosztów planowanych . Plan w ciągu roku się zmienia . Jeśli chodzi o grudzień, nota zostaje wysłana w miesiącu listopadzie albo w grudniu po koszcie planowanym i cały rok później trzeba rozliczyć . Wie, że ok. 8.500 zł na pewno już wpłynęło z tytułu rozliczenia roku 2015 , a te 7.000 zł różnicy niedoszacowania to jest ruchoma liczba dzieci. Nie jest tak , że nic się tam nie zmienia.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska przyjęła sprawozdanie w zakresie wykonania budżetu Gminy za rok 2015.

Z uwagi na to, iż pkt 5 Analiza wykonania planu dochodów i wydatków budżetowych za rok 2015 jest jednocześnie omówieniem sprawozdania w zakresie wykonania budżetu Gminy za rok 2015 zawartego w pkt 6, wobec powyższego Przewodniczący komisji przeszedł do pkt. 7 Sprawy różne.

Ad.7.

Sprawy różne.

- informacja w sprawie aktualnego stanu dotacji wypłacanej ze środków budżetu Gminy Kłobuck na prowadzenie Niepublicznego Przedszkola „Tęczowe Przedszkole” w Kłobucku.

Dyrektor ZEAOS J.Krakovian – w/w informację, Radni otrzymali w miesiącu marcu 2016r.

ZEAOS obecnie przekazywał dotację dla Niepublicznego Przedszkola „Tęczowe Przedszkole” w Kłobucku wynosi 315,57 zł miesięcznie na jednego ucznia tj. 40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Kłobuck, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego i za wyżywienie stanowiące dochody budżetu gminy. Na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez gminę.

Natomiast osoba prowadząca ten Punkt przedszkolny w dniu 7 stycznia 2015r. dokonała zmiany wpisu dot. tej jednostki, czyli z punktu przedszkolnego stała się ta jednostka przedszkolem. Do Burmistrza został złożony wniosek o zwiększenie tej dotacji i do 75% na każdego przedszkolaka. Byłaby to kwota znacząca i wynosiłaby 601,60 zł miesięcznie na jednego ucznia. Na dzień dzisiejszy Burmistrz takiej zgody nie wyraził.

Procedura jest następująca. Właściciel przedszkola powinien w roku budżetowym czyli do końca sierpnia dać informację, że będzie się zwracać o takie środki, czego nie zrobiła. Na dzień dzisiejszy ZEAOS płaci kwotę niższą (315,57 zł). Zapewne zostanie złożony wniosek w tym roku i dlatego w przyszłym 2017r. będzie płacona większa kwota (601,60 zł).

Nadmienił, że w 2016r. otrzymano z budżetu państwa ponad 922.000 zł dotacji na nasze przedszkole. W 2015r. była to kwota 925.000 zł.

Na dzień dzisiejszy jest 1 punkt przedszkolny w Łobodnie bardziej dla dzieci niepełnosprawnych i przedszkole, które funkcjonuje na ul. Szkolnej gdzie uczęszcza 25 dzieci.

Odbył się już nabór na rok 2016/2017 gdzie zapewniono miejsca wszystkim chętnym.

Na razie nie wystąpił żaden problem, choć z 3 latkami jest taka sytuacja, że organ prowadzący ma możliwość zaproponowania dziecku, które nie dostało się do danego przedszkola, może dostać propozycję do innego przedszkola. Na dzień dzisiejszy są jeszcze miejsca dla 3 latków w ZSP w Kamyku i w Nowej Wsi. W tym roku kierowano się zasadą, że pierwszeństwo miały dzieci z Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – zgodnie z ustawą o systemie oświaty w kompetencji organu wykonawczego należy udzielenie zgody na odstąpienie od terminu powiadomienia tego wrzesniowego do następnego roku, jeśli chodzi o wysokość dotacji. Pierwszą decyzję Burmistrz podjął negatywną, czyli nie zgodził się na zwiększenie dotacji. Właścicielka tego przedszkola zwróciła się ponownie, więc poprosiła Radnych o opinię i dyskusję na ten temat.

Dyrektor ZEAOS J.Krakovian – poinformował, że w tym przedszkolu planowany jest audyt, który dokładnie określi zasady rozliczania dotacji. Prowadzić go będzie firma zewnętrzna, która ma podpisaną umowę z ZEAOS. W tej chwili trwa audyt w Punkcie przedszkolnym w Łobodnie.

Przewodniczący komisji J.Soluch – jego zdaniem, ta zwiększona dotacja należy się. Tylko przez to, że nie dopełniła formalności traci na tym. Decyzja i tak należy do Burmistrza.

Uważa, że po przeprowadzeniu audytu, Burmistrz podejmie odpowiednią decyzję.
Radna D.Kasprzyk – zapytała, gdyby w przypadku zamknięcia tego Punktu przedszkolnego tych 25 przedszkolaków znalazłoby wtedy miejsce w naszych przedszkolach.

Z relacji rodziców wie, dzieci i rodzice są bardzo zadowoleni z funkcjonującej placówki.

Dyrektor ZEAOS J.Krakovian – na terenie Kłobucka, nie znajdują miejsca w przedszkolach, gdyż wszystkie 4 przedszkola są już pełne. Jest tylko możliwość w Kamyku. Nie wiadomo też w jakim wieku są te dzieci.

Na pewno wiele dzieci spełniało kryteria przyjęcia do przedszkola, natomiast w tej chwili jest już po rekrutacji i przedszkola są pełne. Zarówno dzieci jak i rodzice zostaną postawione przed trudnym zadaniem.

Przewodniczący komisji J.Soluch – przerwał dyskusję w tym temacie, gdyż decyzja należy do Burmistrza.

- Wypracowanie opinii w sprawie zmiany składu osobowego komisji doraźnej do opracowania Statutu Gminy Kłobuck.

Przewodniczący komisji J.Soluch – wyjaśnił, że Radny M.Woźniak złożył rezygnację z udziału w pracach tej komisji. Również w dniu dzisiejszym, Radny Andrzej Sękiewicz złożył na ręce Przewodniczącej Rady rezygnację z członkostwa w Komisji Statutowej w której pełnił funkcję wiceprzewodniczącego.

Radny A.Sękiewicz podtrzymał swoje stanowisko dot. rezygnacji w pracach tej komisji.

Sekretarz M.Kasprzak – proponuje wprowadzenie powyższych zmian w jednej uchwale, która otrzymałaby następujące brzmienie:

W § 1

W związku z rezygnacją z członkostwa w doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Kłobucku do opracowania projektu Statutu Gminy Kłobuck, zgłoszoną pisemnie przez P. Mateusza Woźniaka w dniu 18. kwietnia 2016r. oraz w dniu 10 maja 2016r. przez P. Andrzeja Sękiewicza wprowadza się następujące zmiany uchwały Nr 18/IV/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 11 grudnia 2014 r. zmienionej uchwałą Nr 170/XIX/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 09 lutego 2016r.:

- 1) w § 1 ust. 1 skreśla się pkt 5;
- 2) w § 1 ust. 1 skreśla się pkt 10;
- 3) w § 1 ust. 1 pkt 9 średnik zastępuje się kropką.

Radny A.Tokarz – uważa, że jest to rozsądna decyzja, bo nie może dochodzić do takiej sytuacji, że brak kworum powoduje to, iż trzeba przerwać prace komisji.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji doraźnej do opracowania Statutu Gminy Kłobuck.

Wiceprzewodniczący rady J. Batóg - na początku roku 2016 wnioskował, aby przeprowadzić akcję w szkołach, wyjaśniając i równocześnie zachęcając rodziców do posyłania 6-latków do klas pierwszych. Z obecnej sytuacji wynika, że I klasy praktycznie nie będą funkcjonować, w związku z tym będzie problem nauczycieli. Dlatego była ta prośba, żeby szkoły włączyły się w tą akcję, bo mają kontakt z rodzicami. W związku z powyższym zapytał, jak po tym okresie wyglądają zapisy do klas pierwszych i czy będzie problem z kadrą nauczycielską. Zaznaczył, że temat jest bardzo poważny, bo zawsze dobro dziecka było najważniejsze. Nie były likwidowane szkoły, nie było większych przesunięć. Wszystko było utrzymywane tak, aby dzieci miały blisko do szkół, aby był wysoki poziom nauczania itd. Pomimo starań w tym roku, widzi że w sprawozdaniu w szkolnictwie wcale tych wydatków nie ma mniej. Ilość środków przeznaczonych w wydatkach bieżących w Działach Oświata i Wychowanie i Edukacja Opieka Wychowawcza tj. 53,47% wszystkich wydatków. Ten wskaźnik co roku wzrasta. Co roku udział tych środków na oświatę w stosunku do pozostałych bieżących wydatków budżetowych wzrasta. Teraz słyszy się, że są kolejne prośby, wnioski, natomiast skądś te pieniądze trzeba brać. Trzeba mieć świadomość, że są inne potrzeby w innych działach naszej działalności. Oczekiwania mieszkańców też są coraz większe.

Przewodniczący komisji J. Soluch – zwrócił uwagę, że na Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki będzie omawiany pkt dot. zapoznania się z naborem do klas pierwszych szkół podstawowych w roku szkolnym 2016/2017.

Dyrektor ZEAOS J. Krakowian – dokładną informację nt. naboru przedstawi na komisji Edukacji Publicznej.

Sytuacja jest poważna. Mimo tego, że Burmistrz na kilku spotkaniach prosił dyrektorów szkół żeby w poszczególnych szkołach i przedszkolach przeprowadzić taką akcję zachęcającą do pójścia w wieku 6 lat do szkoły, nie przyniosło to żadnych efektów. W ZEAOS są wszystkie projektu organizacyjne szkół i przedszkoli i dyrektorzy nie uwzględnili tego, że sytuacja finansowa w przyszłym roku może okazać się bardzo poważna.

W 2015r/2016 w I klasach było 287 dzieci, w 2016/2017 będzie tylko 53 dzieci w I klasach, w poprzednim roku było w I klasach 14 oddziałów, teraz będzie 5 oddziałów.

Z projektów, które obecnie są weryfikowane wynika, że nie ma żadnej redukcji etatów nauczycielskich.

Z uwagi na mniejszą liczbę dzieci, będzie też mniejsza subwencja. Czyli będzie mniej dzieci, a nauczycieli będzie ta sama ilość. To jest problem, który trzeba będzie rozwiązać.

Pozostało bardzo mało czasu, dlatego że dyrektorzy ruchu kadrowe mogą zrobić w czerwcu. Burmistrz podpisuje do końca maja projekty organizacyjne, w czerwcu następują ruchy kadrowe. Jeśli tego nie zrobią, to będzie sytuacja taka, że w przyszłym roku przyjdzie subwencja dużo mniejsza, bo będzie mniej dzieci, a nauczycielom trzeba będzie zapłacić z budżetu gminy.

Jeśli chodzi o dzieci niepełnosprawne, to w tej chwili dowożonych jest 23 dzieci do Częstochowy. Jest to miesięczny koszt ok. 1.500 zł na dziecko na dowozy, podczas gdy rodzice sami dowożą dzieci. Oprócz tego został zakupiony samochód dla dzieci niepełnosprawnych, gdzie zatrudniony jest kierowca i opiekunka, co generuje kolejne wydatki.

Rozporządzenie Ministerstwa mówi wyraźnie, że organ prowadzący musi zapewnić temu dziecku z orzeczeniem nauczanie indywidualne albo też inną formę pomocy. Jest również obowiązek, że musi być nauczyciel wspomagający. W tamtym roku był 1 taki nauczyciel, a dzisiaj w każdej szkole jest po 3 nauczycieli wspomagających. Wszystko będzie weryfikowane i będą żądane orzeczenia z Poradni. Tylko jest problem, że te orzeczenia są przedkładane dopiero pod koniec sierpnia, więc wtedy nie można zrobić żadnych ruchów kadrowych.

Radna E.Kotkowska – dlaczego porównujemy rok 2015 do 2016, kiedy w roku 2015 była reforma i poszły wtedy 6 i 7-latki do I klas. Dlaczego nie porównamy np. do 2013 roku bądź 2014. Ile wtedy było dzieci do I klas, to trzeba uwzględnić. Ten problem będzie się pojawiał przez następne lata.

Zapytała, czy w 2015 roku zwiększyła się znacząco ilość osób zatrudnionych w oświacie, żeby obsłużyć te dzieci.

Dyrektor ZEAOS J.Krakovian – od 2-3 lata nie są robione żadne ruchy kadrowe w sensie zatrudnienia. Jest taka sytuacja, że jest coraz mniej dzieci, a kadra nauczycielska jest cały czas taka sama. Subwencja nie idzie za nauczycielem tylko za dzieckiem. Subwencja w 2016 roku przyjdzie o wiele mniejsza.

Jest taka sytuacja, że w miejscowościach wiejskich dzisiaj będzie w klasie pierwszej 8 dzieci, a w Białej nie będzie ani jednego dziecka.

W tamtym roku w Szkole Podstawowej Nr 2 było w naborze 5 oddziałów, a w tym roku będzie 1 oddział i co zrobić z tymi 4 nauczycielami.

Radna E.Kotkowska – zwolnienia będą musiały być, bo to jest nieuniknione. Mamy Krajowy Fundusz Szkoleniowy w Urzędzie Pracy, świetne narzędzie z którego nauczyciele akurat nie korzystają. Natomiast mogliby akurat dzięki temu przekwalifikować się, podnieść czy zmienić kwalifikacje, może zrobić dodatkowe uprawnienia.

Dyrektor ZEAOS J.Krakovian – osobiście jest przeciwnikiem zwalniania nauczycieli, ale nie może być tak, że jest nauczyciel, który ma 20 godzin i jeszcze nagdodziny. Natomiast nic by się nie stało gdyby zrobić po koleżeńsku i podzielić te godziny np. po 12 czy 14 godzin, aby przetrwać ten ciężki okres i utrzymać ten stan kadrowy który jest.

Przewodniczący komisji J.Soluch - jest to dość długa dyskusja. Już nie raz na ten temat dyskutowano. Stało się tak, że jest ten rok przejściowy, gdzie w ubiegłym roku 6-latki poszły do I klasy, nie przez niż demograficzny. Natomiast nie można trzymać tych nauczycieli, bo trzeba wziąć pod uwagę ilość uczniów przypadających na 1 nauczyciela. Ciągłe ta ilość uczniów maleje , a my dopłacamy.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch zamknął posiedzenie.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik