

Projekt

*Protokół Nr 4/2016
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 20.06.2016r.*

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 3/2016 z dnia 10.05.2016r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska >Komisje Rady
-Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,
-projekty protokołów z komisji, -projekt protokołu Nr 3/2016 z 10.05.2016r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kłobucka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla ochotniczej straży pożarnej.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds.Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Północnego Województwa Śląskiego.
8. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2016 r.
9. Sprawy różne.
 - Pismo Wojewody Śląskiego w sprawie repatriacji Polaków.
 - Pismo Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, Warsztat Terapii Zajęciowej w Hutce w sprawie wsparcia w zakupie samochodów niezbędnych do przewozu osób niepełnosprawnych na warsztaty terapii zajęciowej.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska .

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 12 osób z 14 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad komisji.

Ad.2

Przyjęcie protokołu Nr 3/2016 z dnia 10.05.2016r.

/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska >Komisje Rady
*-Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,
-projekty protokołów z komisji, -projekt protokołu Nr 3/2016 z dnia 10.05.2016r.*

Radny A.Tokarz – zasygnalizował, aby radni bardziej starannie dobierali swoje wypowiedzi. Aby jednak wystrzegać się pewnych sformułowań w stosunku do radnych.

Natomiast do protokołu nie wnosi uwag.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska przyjęła projekt protokołu z poprzedniej komisji.

/Za – głosowało 13 osób, przeciwnych – 1 osoba, wstrzymało się – 0/

Ad. 3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015.

Skarbnik K.Jagusiak – przypomniała, że sprawozdanie z wykonania budżetu było referowane na poprzedniej komisji. Było szczegółowo omawiane, była dyskusja. Zarówno sprawozdanie z wykonania budżetu, jak i sprawozdania dot. bilansu rachunku zysków i strat, bilansu z wykonania budżetu oraz bilansu jednostek budżetowych za rok 2015 zostały radnym dostarczone, co zamyka wymogi jeśli chodzi o podjęcie projektu uchwały.

Radna E.Kotkowska – analizując wykonanie i sprawozdanie opisowe za 2015r. ma kilka wątpliwości.

Poprosiła o wyjaśnienie kwestii funduszy sołeckich, nadwyżek jakie powstały na tych funduszach sołeckich czy też może nie wydatkowania w danym roku całej kwoty. Zapytała co się dzieje dalej z tą kwotą. Chciała się odnieść do funduszu sołeckiego na

Niwie Skrzyszów, innych nie analizowała. Nie wydatkowali całego funduszu z różnych przyczyn, między innymi nie rozstrzygnięcia przetargu pod koniec roku, albo też niezrealizowania ostatecznie po stronie wykonawcy tegoż zamówienia. Nie zostały wydatkowane wszystkie środki. Zapytała, jak wygląda to w tym roku, czy te środki przepadają, czy też przechodzą na następny rok.

W m-cu marca Sołectwo Niwa Skrzyszów wnioskowało o przesunięcie z tej nadwyżki kwoty 1.000 zł na organizację i wsparcie festynu, który będzie organizowany. Czy jest to możliwe z tych środków.

Zapytała, jak działa fundusz sołecki, czy są zwroty o których mowa w ustawie o funduszu sołeckim. Niektóre sołectwa mają zarówno limity środków budżetowych jak i fundusz sołecki.

Poprosiła o przedstawienie tej sytuacji, jak działa fundusz sołecki i limit środków budżetowych.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że fundusz sołecki dotyczy tylko sołectw i jest tworzony na podstawie ustawy o funduszu sołeckim. W związku z tym te limity mają swoje plusy i minusy. Plusem jest to, że wszystkie sołectwa oprócz tych dużych mają te limity dużo większe do rozdysponowania niż tworzone na podstawie uchwały rady.

W materiałach, jeśli chodzi o sołectwa są wyszczególnione albo środki sołectwa albo fundusz sołecki w zależności w jaki sposób jest tworzony dany limit na dany rok. Plusem funduszu sołeckiego jest to, że jest tworzony w dużo wyższej wysokości niż by to miało miejsce w limicie tworzonym na podstawie uchwały rady. Np. Niwa Skrzyszów na 2015r. miała 14.666,42 zł funduszu sołeckiego. Jeśli chodzi o uchwałę rady to by miała limit w wysokości ok. 5.000 zł. Natomiast minusem jest też to, że jeśli jest fundusz sołecki niewykonany, to nie przechodzi on na rok następny. Bo jeśli by miała tworzony ten limit na podstawie uchwały rady, to wtedy jeśli jest limit niewykorzystany, przechodzi na rok następny. Przypomniała, że fundusz sołecki jest tworzony na podstawie ustawy i muszą być stosowane przepisy tej ustawy. Natomiast limity sołeckie tworzone są na podstawie uchwały rady, zgodnie z ostatnią zmianą środki te nie przepadają.

To ma też odzwierciedlenie w wykonaniu. W 2015 roku Fundusz Sołecki wynosił 233.29,78 zł, wydatkowano 211.882,77 zł, czyli wykonanie jest i tak bardzo wysokie. Natomiast limity tworzone na podstawie uchwały rady – limit 369.672,21 zł z tego wydatkowano tylko 148.482,02 zł.

Był taki czas, że uchwałą rady zmieniono zasady tworzenia i te środki przepadały, wtedy to zaangażowanie sołectw i osiedli limitów tworzonych na podstawie uchwały rady było dużo większe. W związku z tym, że teraz jest to bezpieczeństwo, że środki te przechodzą na rok następny niestety to zaangażowanie jest trochę mniejsze, niektóre osiedla kumulują sobie środki na 2 albo 3 lata.

Jeśli chodzi o pytanie szczegółowe dotyczące festynu na Niwie Skrzyszów, to można przeznaczyć środki funduszu sołeckiego na taki cel, z tym że w tym sołectwie trzeba zrobić zmianę celu w ciągu roku czy zrobić zebranie wiejskie. To jest to utrudnienie. Zebranie sołeckie było w marcu, ale był zakwestionowany zapis, że limit dotyczy roku 2015. Natomiast dokumenty są sprawdzane przez Urząd Wojewódzki, bo są

kontrolowane i dotowane w 30% później do zwrotu wydatków przez budżet państwa . W związku z tym, taki zapis nie mógł być przyjęty . Było pismo do Sołtysa Niwy Skrzyszów o zorganizowanie zebrania ze zmianą celu. Zmiana celu zgodnie z ustawą może być dokonana do końca października danego roku .

Radna E.Kotkowska – rozumie , że te środki w wysokości ok. 5.000 zł z roku poprzedniego niewykorzystane (nie z winy sołectwa) przepadają.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że środki przepadają, bo nie ma innych zasad jeśli chodzi o fundusz sołecki.

Radna E.Kotkowska – zapytała, dlaczego niektóre sołectwa mają jedną i drugą pulę środków tj. fundusz sołecki i limit środków sołeckich.

Skarbnik K.Jagusiak – w tej chwili taką sytuację ma tylko Sołectwo Łobodno, ponieważ przepisy uchwały rady mówią tak, że jeśli spełnione są pewne warunki , to do limitu sołectwa z funduszu sołeckiego dodaje się kwotę zwrotu z tytułu dotacji za rok poprzedni z tytułu wykonanego funduszu sołeckiego .

Radna E.Kotkowska – zapytała, czy zwroty są tylko w jednym sołectwie czy we wszystkich sołectwach.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że zwroty są z wszystkich sołectw, tylko Łobodno było jakby największym potencjalnym limitem jeśli chodzi o fundusz sołecki. Zwrotu nie dostały inne sołectwa.

Radna E.Kotkowska – ponownie zapytała, czy w zakresie funduszu sołeckiego wszystkie sołectwa otrzymały 30% zwrotu . Jeśli tak, to gdzie one trafiły i gdzie zostały potem przekazane.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że wszystkie sołectwa otrzymały 30% zwrotu, a środki te trafiły do budżetu gminy i zostały przekazane do ogólnej nadwyżki budżetowej. Tak mówi limit tworzony na podstawie uchwały rady.

Radna E.Kotkowska – zapytała w jakiej uchwale można to znaleźć ten zapis dot. przekazania tych środków tylko dla Sołectwa Łobodno.

Skarbnik K.Jagusiak – po komisji dostarczy te przepisy.

Radna E.Kotkowska – dużo mówi się na temat wydatków na naprawy i remonty dróg . Na zakup kruszywa w 2015r. ze środków Zarządu Dróg i Gospodari Komunalnej zostało przeznaczone jedynie 189.669,61 zł oprócz oczywiście środków, które przekazują sołectwa i osiedla na ten cel. Czy jest to faktycznie jedyna kwota na ten cel. Uważa, że to jest bardzo niewielka kwota w stosunku do innych wydatków, które ponosi

gmina na inne zadania.

Skarbnik K.Jagusiak – rzeczywiście taka kwota 189.669,61 zł została wymieniona w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu za rok 2015. Należy jednak zwrócić uwagę, że część dot. wydatków na materiały w zakresie wykonania ulic, które są jak gdyby wymienione imiennie, to trzeba by było z części tych kwot doliczyć część wydatków na zakup materiałów do remontu tych ulic. Trudno powiedzieć czy to jest mało czy dużo, trzeba by było się odnieść do lat poprzednich i sprawdzić ile było wydatkowane na zakup kruszywa w latach poprzednich. Wiadomo, że te remonty dot. dróg w zakresie naprawy kruszywem są jak gdyby powtarzalne z uwagi na to, że to nie są trwałe naprawy i co roku te pieniądze są wydatkowane.

W tej chwili nie umie ocenić, czy to jest dużo. Uważa, że jest to nie mniej niż w latach poprzednich.

Radna E.Kotkowska – nie odnosi się do wydatków z lat poprzednich i wcześniejszych, chodzi tylko o samą zasadność, bo uważa, że jest to kwota naprawdę niewielka względem różnych innych wydatków, które zostały opisane w sprawozdaniu. Uważa, że jest to niewielka kwota na drogi, na kruszywo jaka jest przeznaczana w ramach budżetu.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o sprawozdanie budżetowe Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej, to na zakup materiałów i wyposażenia w roku 2015 czyli między innymi też na kruszywo, została wydatkowana kwota 716.729,15 zł w tym fundusz sołecki 61.000 zł, to i tak jest 655.000 zł związane z materiałami na naprawę dróg, więc to jest bardzo duża kwota.

Radna E.Kotkowska – na str.6 sprawozdania opisowego z wykonania budżetu za rok 2015 na wydatki na materiały i wyposażenie kwota 716.729,15 zł obejmowała szereg różnych innych zakupionych rzeczy, jak: paliwo, znaki drogowe, materiały biurowe, węgiel, kompresor z akcesoriami, środki czystości, piła tarczowa, wiertarki itd. Natomiast w ramach tej kwoty jedynie 189.669,61 zł stanowi zakup kruszywa.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że kruszywo nie stanowi rozwiązanie problemów w zakresie remontu i naprawy dróg. Jeżeli mówimy o paliwie, to musimy również wziąć pod uwagę paliwo do równiarki, która wykonuje to zadanie. Jest sytuacja taka, że Dyrektor ZDiGK składa zapotrzebowanie na braki finansowe na kruszywo na bieżąco. Zamknięciem roku jest podsumowanie tych potrzeb w ciągu roku.

Nikt nie jest w stanie oszacować ile w danym roku będzie potrzebne tego kruszywa, bo zależy to od wielu czynników. Zakup kruszywa nie jest najważniejszym elementem w realizacji remontów dróg.

Radna E.Kotkowska – zapytała, pod którym innym hasłem, nazwą zadania kryje się jeszcze remont nawierzchni dróg. Według niej właśnie kruszywo stanowi zdecydowaną większość.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że Dyrektor ZDiGK dostaje tyle pieniędzy, ile

faktycznie potrzebuje na kruszywo. Najlepszym rozwiązaniem jest zakup kruszywa na bieżąco. Jeżeli brakuje na hałdach kruszywa, to Dyrektor przewidując zamawia kolejne ilości. Tym bardziej, że początek roku jest taki, że budżet dopiero się kształtuje. Dyrektor ZDiGK musi ogłosić przetarg dot. zakupu kruszywa w ramach ustawy o zamówieniach publicznych i dopiero jest to realizowane w I kwartale.

Radny A.Tokarz – wyjaśnił, iż wiele wątpliwości w tej kwestii można znaleźć w protokole z kontroli Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w zakresie publicznych dróg gminnych przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną. Jest to też wymóg statutowy, aby Rada zapoznała się z wynikami kontroli. Protokół z tej kontroli został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP. Komisja Rewizyjna skupiła się głównie na analizie finansowej roku 2015 gdyż w pełni obrazuje on aktualnie zadania i zapotrzebowania jednostki.

Zespół kontrolujący sformułował następujące wnioski pokontrolne do realizacji:

1. Zwiększyć finansowanie jednostki na statutowe zadania realizowane przez Wydział ds. Utrzymania Dróg i Zadań Komunalnych z poziomu 29,34% do wysokości co najmniej 50% w roku 2017 oraz kontynuować dofinansowanie w kolejnych latach z 10% progresją (stopniowym wzrostem) aż do racjonalnego, pełnego pokrycia zapotrzebowania finansowego.
2. Utworzyć w bieżącym roku plan działania ws. uregulowania stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogi gminne lub ewentualnego nieujawnionego w księgach wieczystych prawa własności.
3. Uzyskać opinię prawną ws. możliwości przekwalifikowania gminnych dróg publicznych na drogi wewnętrzne, dojazdowe.
4. Przedstawić informację ws. remontu chodnika na ul. 9 Maja w zakresie:
 - odpowiedzialności personalnej za decyzję remontu,
 - uzasadnienie tej decyzji.
5. Opracować zasady decydujące o kolejności przebudowy czy remontów poszczególnych ulic i chodników, uwzględniając obowiązkowo m.in. dane z przeglądów podstawowych stanu technicznego dróg gminnych.
6. Uzupełnić braki kadrowe m.in. poprzez zatrudnienie na pełne etaty:
 - kierownika (z uprawnieniami drogowymi) – 1 etat,
 - pracownika biurowego – 1 etat,
 - pracowników fizycznych – 12 etatów.

Oczekuje, że powyższy protokół z kontroli zostanie odczytany na najbliższej sesji.

Radny Z.Beltowski – nadmienił, że ostatnio były takie zarzuty, że tylko się robi w Białej na ul. Studziennej. Zaprosiłby radnych do Białej, żeby zobaczyli gdzie to kruszywo jest wysypywane. Jest ono wysypywane w dziury i po prostu ginie, a na wierzchu zostaje ziemia.

Uważa, że gdyby zrobiło się porządną podbudowę i dopiero wysypano grysem, to byłaby to oszczędność dla gminy.

Nic z tego nie będzie, jeśli będziemy sypać kruszywo na drogi, które nie mają podłoża.

Musi być zastosowana inna technologia.

Burmistrz J.Zakrzewski – jeżeli rozmawiamy o pieniądzach i Radny odsyła do protokołu pokontrolnego, to chciałby aby Komisja Rewizyjna wskazała również źródło finansowania tych potrzeb. Budżet nie jest taki, że można sobie zabrać z czegoś i dać gdzie indziej, bo potrzeb jest w każdej dziedzinie i w każdej jednostce bardzo dużo i wszędzie są braki.

Dodatkowych 12 etatów, jakie wskazano w zaleceniach to trochę kosztuje.

Poprosił o rozwałę w formułowaniu zapisów pokontrolnych, bo te zapisy ktoś czyta i wyrabia sobie taką opinię że gdzieś są pieniądze, które leżą, gmina ich nie wydaje, a ZDiGK ma braki.

Natomiast tak nie jest, pieniądze są tak rozpisane jak jest w budżecie, a radni ten budżet znają, czytają. Więc należy wskazać z jakiego działu zabrać środki, żeby pokryć wskazane potrzeby.

Radna E.Kotkowska – odnośnie sytuacji w ZDiGK chciała bardzo docenić Dyrektora ZDiGK, jak również Burmistrza, że są środki na dalsze zatrudnienie osób z robót publicznych i stażystów. Dyrektor z uwagi na to, że ma braki kadrowe (nie ma swoich etatów) posiłkuje się w ogromnym zakresie środkami z funduszu pracy, które są w dyspozycji Urzędu Pracy. ZDiGK w Kłobucku praktycznie zabiera 10% limitu środków funduszu pracy przeznaczonej między innymi na staże w całym budżecie Powiatowego Urzędu Pracy. Trzeba mieć na uwadze, że starania Dyrektora ZDiGK idą w bardzo dobrym kierunku.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – uważa, że w ostatnim okresie ZDiGK jest na tym etapie, że próbuje prowadzić remonty dróg w miarę rozsądnie. W sołectwach i osiedlach są jeszcze drogi gruntowe, śródpolne, gdzie grunt jest jedynie przez lata ujeżdżony i nie ma żadnej podbudowy.

Wszystkie drogi gruntowe, obecnie są już wykonywane poprzez korytowanie. ZDiGK gromadzi kamień z różnych źródeł z którego wykonywana jest najpierw podbudowa a po zagęszczeniu wysypuje się drobnym kamieniem i utwardza. Jest to prawidłowy sposób.

Nie można też sypać w nieskończoność na drogach osiedlowych kamienia, bo woda wchodzi na podwórka i dlatego mieszkańcy nieraz protestują. Uważa, że środki są przekazywane w miarę możliwości a ZDiGK w uzgodnieniu z Burmistrzem stara się wykorzystywać je racjonalnie.

Przewodniczący komisji J.Soluch - przypomniał, że wydatki majątkowe w 2015 roku były w kwocie 6.832.808,94 zł i zostały sfinansowane 53% środkami własnymi i w 47% środkami dotacyjnymi czyli też były inwestycje ze środków zewnętrznych.

Burmistrz J.Zakrzewski – tak do końca radni chyba nie rozumieją tej nadwyżki budżetowej, bo dług który został zaciągnięty nadal jest i jest spłacany. Zrealizowane zostały w 90% wszystkie inwestycje zapisane w budżecie nie zaciągając kredytu. Wpłynęło na to wiele czynników, ale nadwyżka budżetowa daje nam możliwość

lepszycy wskaźnikóy do zaciągania ewentualnych zobowiązań jak się pojawią fundusze unijne. Należy patrzeć na ten budżet z perspektywy następnych lat, co nam daje dobre szanse na lata przyszłe.

Radny A.Nowak – uważa, że najważniejszą sprawą jest to, czy mieszkańcy doceniają to co się robi w terenie.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015.

/Za – głosowało 12 osób , przeciwna - 1 osoba , wstrzymała się – 0 osób /

Ad. 4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kłobucka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Przewodniczący komisji J.Soluch poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii o wykonaniu budżetu za 2015 rok.

Radny A.Nowak – odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku o wykonaniu budżetu Gminy Kłobuck za 2015 rok z dnia 7 czerwca 2016r. , która została wypracowana na 5 posiedzeniach .

Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach w Uchwale Nr 4200/VII/50/2015 z dnia 5 kwietnia 2016r. wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Kłobucka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.

Członkowie Komisji Rewizyjnej przyjęli opinię o wykonaniu budżetu Gminy Kłobuck za 2015 r.

Opinię przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów:

za – 3 głosy

przeciwko – 2 głosy

Wstrzymujących się - 0

W dniu 14.06.2016r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego Uchwała Nr 4200/VII/121/2016 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 9 czerwca 2016r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej W Kłobucku.

Wydana została pozytywna opinia o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza za 2015 rok.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kłobucka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

/Za – głosowało 12 osób , przeciwna - 1 osoba , wstrzymało się – 0 osób /

Ad. 5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.

Skarbnik K.Jagusiak – zmiany zaproponowane w projekcie uchwały po stronie wydatków są bardzo obszerne .

Poprosiła o przyjęcie 2 autopoprawek dot.

1. Załącznika Nr 2 str. 3 – Zmiany w planie wydatków budżetowych na 2016r. w *Dziale Oświata i Wychowanie Rozdz. Szkoły podstawowe* jest zapis „przebudowa bloku żywieniowego w Łobodnie” zmiana nazwy zadania na „Przebudowa parteru i pierwszego piętra w budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łobodnie” - zwiększenie kwota 35.500 zł,

2. Załącznika Nr 2 - wprowadzenie podziału środków do dyspozycji Rady sołeckiej w Łobodnie, istniejąca kwota jest 1.000 zł, zmiana na 500 zł , dokumenty złożyła Sołtys Łobodna z prośbą o uwzględnienie tej autopoprawki na organizację letniej biesiady. Kwota ta znajdzie się w Dziale 921 rozdział 92195 pozostała działalność na materiały.

Jeśli chodzi o zmiany w planie dochodów dot. one:

- wyprowadzenia z dochodów kwot dotacji w Dziale Transport na realizację zadania w zakresie „Przebudowa ul.Jana Długosza w Kłobucku II etap” kwota 400.634 zł,
- wprowadzenia do planu kwoty 27.300 zł z tytułu dotacji na budowę infrastruktury informatycznej z roku ubiegłego tj. kwota płatności końcowej 5% która wpłynęła w tym roku.
- zmniejszenie dotacji na budowę szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Kłobucku – kwota 172.060 zł,
- wpływ 12.200 zł z Rady Rodziców środków pieniężnych na zakup komputera,
- w zakresie Pomocy społecznej zwiększenie dochodów z tytułu zwrotu świadczeń 10.000 zł,
- w *Dziale 900 Gospodarka komunalna* zwiększenie dochodów z tytułu dotacji na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu 485.000 zł . Została podpisana umowa o dotację w zakresie inwestycji , które były realizowane w latach wcześniejszych , chodzi o termomodernizację obiektów oświatowych Sz.P. Nr 2 i Szkoły w Lgocie (wydatki w latach 2007-2010).
- zmiany w Gospodarce ściekowej i ochronie wód - zmniejszenie dotacji o kwotę 140.074,84 zł dot. dotacji z Funduszu Spójności związane jest ze zmniejszeniem się luki finansowej związanej ze zmniejszeniem wydatków kwalifikowanych (szczegółowo przy

omawianiu wydatków).

Łącznie dochody proponuje się zmniejszyć o kwotę 178.268,84 zł.

Załącznik Nr 2 *Zmiany w planie wydatków budżetowych na 2016 rok* polega na:

- Drogi publiczne powiatowe kwota 637.739 zł dot. zmniejszenia pomocy publicznej, która była planowana w budżecie na drogę powiatową Lgota – Wręczyca .

Jeśli chodzi o szczegóły rozliczenia, to Radni otrzymają takie rozliczenie dopiero jak będzie procedowana uchwała o udzieleniu pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego gdzie wszystkie szczegóły zostaną uwzględnione. Bez tej uchwały Gmina Kłobuck nie ma prawa przekazać tych pieniędzy Powiatowi Kłobuckiemu.

- Drogi publiczne gminne kwota zmniejszenia wydatków na zadaniu „Przebudowa ul. Jana Długosza w Kłobucku II etap” 509.830 zł związana jest z dostosowaniem planu do realizacji po przetargu.

- Podział środków z autopoprawką 1.500 zł Sołectwa Łobodno.

- wprowadzenie do planu kwoty 10.000 zł związanej z umowami zlecenia dla osób, które będą na stażu i później wymagane jest zatrudnienie po tym stażu (ZDiGK).

- w działalności usługowej kwota 9.656,39 zł dot. projektu „Budowy Zintegrowanego Systemu Informacji Przestrzennej wspierającego świadczenie e-usług przez jst z obszaru Powiatu Kłobuckiego”, który jest realizowany w głównej mierze przez Powiat Kłobucki . Jest tu zabezpieczenie środków wkładu własnego. Dot. to będzie zakupu komputera i odpowiedniego oprogramowania. Środki na dofinansowanie otrzyma Powiat.

- W *Dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa* zmiany są tu zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne czyli z ogólnych środków budżetowych jest dołożone do tego działu 15.000 zł – chodzi o ochotnicze straże pożarne w tym:

z przesunięć wewnętrznych na zadanie zakup pojazdu OSP Libidza 5.000 zł wędruje z ograniczenia wydatków bieżących, natomiast jest dołożone 15.000 zł, łącznie 20.000 zł. W budżecie figuruje do tej pory kwota 30.000 zł na zakup tego pojazdu ze środków ogólnych budżetowych i 5.000 zł ze środków Funduszu Sołeckiego. Łącznie do dyspozycji OSP Libidza miałyby kwotę 55.000 zł .

- W *Dziale Oświata i Wychowanie* główne zmiany dot. zmniejszenia planu wydatków na boisku sportowym w Szkole Podstawowej Nr 1 i kwoty zabezpieczenia środków na „Przebudowę stołówki i kuchni z zapleczem w budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kłobucku” dotychczasowe środki 30.000 zł, zwiększenie 125.000 zł oraz po autopoprawce nazwa zadania „Przebudowa parteru i pierwszego piętra w budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łobodnie” - kwota zwiększenia 35.500 zł .

- kwota 12.200 zł w Gimnazjum w Kłobucku na zakup komputera, są to środki Rady Rodziców.

- w *Dziale Pomoc społeczna* wspomniana wcześniej kwota 10.000 zł z zabezpieczeniem planu na zwroty dotacji do budżetu Wojewody.

- w Gospodarce komunalnej są dwie kwoty:

- 28.000 zł związana z zabezpieczeniem środków na budowę kanalizacji sanitarnej, którą będzie prowadziła Gmina Mykanów. W Gminie Mykanów jest ta inwestycja prowadzona na części ulicy Leszczykowej.

W związku z tym, że ta budowa kanalizacji sanitarnej będzie dotyczyła części mieszkańców Mykanowa – 4 posesje i 6 posesji w Gminie Kłobuck, Wójt zwrócił się z prośbą o pokrycie kosztów inwestycji, który będzie wynosił ok.28.000 zł.

Póki co jest to zabezpieczenie środków, ponieważ realizacja tego zadania możliwa jest tylko poprzez powierzenie realizacji zadania Gminie Mykanów i do tego potrzebna jest odrębna uchwała z załącznikiem wzoru porozumienia między gminami.

- zwrotu dotacji na kanalizację sanitarną z Funduszu Spójności 487.100 zł. W związku z tym, że dość długo trwało rozpatrywanie sprawy w zakresie działalności Komisji Europejskiej w Brukseli dopiero teraz musimy koniecznie zwrócić te pieniądze jako korektę wydatków kwalifikowanych związanych z realizacją tej inwestycji w związku z nieprawidłowościami zaistniałymi w zakresie zamówień publicznych, co wcześniej na sesjach Burmistrz sygnalizował. Uprzedziła, że na gminie ciąży obowiązek spłaty odsetek ok. 275.000 zł. Jest złożony wniosek o ich umorzenie. W przypadku odmownej decyzji będzie konieczność zapewnienia w planie wydatków również spłaty odsetek w trybie dość pilnym.

- w *Dziale Kultura fizyczna* zaplanowanie środków w wysokości 200.000 zł na zakup lodowiska.

Łącznie zmiany wydatków skutkują zmniejszeniem ich o kwotę 715.172,61 zł, co powoduje że w Załączniku Nr 3 proponuje się zmniejszenie przychodów z tytułu kredytów o kwotę 536.903,77 zł.

Przypomniała, że wcześniejsza kwota kredytu planowana w budżecie tj. kwota 2.050.000 zł. W tej chwili w Załączniku Nr 4 ta kwota kredytu wynosiłaby 1.522.618,06 zł i najprawdopodobniej ta kwota kredytu zostałaby w budżecie.

Radny A.Tokarz - poprosił o szersze wyjaśnienia w kwestii dotacji na zakup pojazdu dla OSP Libidza, chodzi o celowość zakupu oraz w kwestii zakupu lodowiska.

Burmistrz J.Zakrzewski – jeśli chodzi o samochód dla OSP Libidza, to w budżecie było zapisane 35.000 zł, brakująca kwota jest zmianą tego zadania. Natomiast celowość była już przedstawiana przy wprowadzaniu tego zadania do budżetu. Podobnie jak w sytuacji Nowej Wsi i Lgoty jest to samochód podobnej marki, wielkości.

Co do lodowiska przeprowadzono z Dyrektorem ZEAOS analizę w kwestii ekonomicznej jego zakupu. Uznano, że bardziej zasadne w przyszłym sezonie zimowym będzie kupić niż wynajmować lodowisko z uwagi na to, nadal nie jesteśmy właścicielem, a koszty wynajęcia są dość duże, tym bardziej że to pokazało że otrzymaliśmy nie do końca te urządzenia które byśmy sobie życzyli, a mianowicie to pokazało że agregat który został dostarczony był większej mocy i był stary więc generował bardzo duże zużycie energii, a to też trzeba brać pod uwagę. Więc nowy agregat albo kilkuletni (taka opcja była też rozważana) który jest już bardziej nowoczesny i ekonomiczniejszy w wydajności (zużywa mniej energii) będzie pod względem ekonomicznym wydajniejszy. Co do spraw technicznych w zestaw tego lodowiska wchodzi 3 elementy: agregat, orurowanie i bandy, które są planowane zakupić. Pozostałe elementy praktycznie są zakupione, dojdą tylko słupy oświetleniowe ledowe, które oświetlają lodowisko.

Uważa ten zakup za zasadny ze względów typowo ekonomicznych, bo przynajmniej ok. 100.000 zł na samo wydzierżawienie trzeba byłoby i tak zabezpieczyć w budżecie. Więc uważa, że jeżeli zabezpieczy dodatkowe 100.000 zł, to w przeciągu kilku lat to lodowisko się zwróci i będzie własnością gminy.

Radny A.Tokarz – nikt nie kwestionuje zasadności dzierżawy czy kupna lodowiska. Chciał tylko przypomnieć, że w roku 2013 Przewodniczący Osiedla Nr 3 sygnalizował taką potrzebę mieszkańców.

Radna D.Kasprzyk – zapytała odnośnie zakupu samochodu dla OSP Libidza. Ponieważ już wcześniej były kupowane samochody dla innych straży, zapytała co to są za samochody, jakie będzie ich zadanie.

Zapytała czy Powiatowa Straż Pożarna w Kłobucku zawodowa również zwracała się z prośbą o takie dotacje w zakresie dofinansowania takiego sprzętu czy też samochodów. Zwróciła uwagę, czy nie celowe byłoby aby np. dotować Straż Pożarną zawodową w Kłobucku zamiast straże w pojedynczych sołectwach. Uważa, że uzasadnione byłoby ekonomicznie, żeby sołectwa które są blisko Kłobucka po prostu nie dotować takich zakupów a bardziej wspomagać straż zawodową powiatową w Kłobucku, która w razie jakiegoś nieszczęścia jest w stanie szybciej się pojawić niż samochód, który jest w posiadaniu ochotniczej straży pożarnej. Uważa, że szkoda jest pieniędzy na dotowanie takich samochodów.

Burmistrz J.Zakrzewski – nie zgadza się z wypowiedzią Radnej. Straż Pożarna Państwowa wyjeżdża do całego powiatu. Wiadomo, że te jednostki nie są w systemie, więc mają zadania ograniczone, ale są pomocne przy zabezpieczeniu wypadków, przy powalonych drzewach, mają piły do cięcia drzew, pompy do wypompowywania wody w czasie np. sytuacji podtopień czy zalewania piwnic itd. Te jednostki są potrzebne. Należy zauważyć ile gmina zyskuje. Przykład Dni Kłobucka pokazał ile zaoszczędzono pieniędzy na ochronie gdzie Ochotnicza Straż Pożarna obsłużyła bezpłatnie Dni Kłobucka i nie musieliśmy płacić ochronie za bardzo wiele godzin za zabezpieczenia terenu i mieszkańców. Są to dodatkowe zadania, które wykonują. Straż bez samochodu nie istnieje. Należy też wziąć pod uwagę czynnik tradycji, gdzie szczególnie na wsiach się go kultywuje. Jest to też bardzo ważny aspekt dla społeczności.

Radny Z.Beltowski – jest za tym, że trzeba dbać o te sprzęty ochotniczych straży pożarnych. Osobiście był 18 lat w zawodowej straży pożarnej w Częstochowie. Uważa, że straż pożarna zawodowa jest najważniejsza. Zaproponował, aby Burmistrz rozmawiał z Komendantem Powiatowej Straży Pożarnej w Kłobucku czy ich sprzęt nie wymaga jakiś zmian. Uważa, że dobrze byłoby aby samochody, które są w użytkowaniu zawodowej straży już ok. 8 czy 10 lat przekazać dla ochotniczych straży pożarnych, a dla straży zawodowej kupić nowy samochód. Jest to centrum gminy i ta straż jest na każde wezwanie.

Tak postąpiły Gmina Miedzo, Wręczyca, Krzepice.

Oдноśnie lodowiska . Uważa, że z uwagi na ocieplenie klimatu , są coraz cieplejsze zimy i w tej sytuacji być może są pilniejsze sprawy na terenie gminy niż zakup lodowiska. Można by odłożyć ten zakup na późniejsze lata.

Burmistrz J.Zakrzewski - co do używanych samochodów dla straży , to sprawa jest monitorowana na bieżąco, ale na razie nie ma w najbliższych 2 latach takich planów żeby kasować samochody państwowej straży i przekazać do jednostek ochotniczych straży pożarnych. Samochody, które są kupowane, to są też inne samochody. Na sesję Kierownik A.Wierus przygotowuje zdjęcia tego samochodu jaki będzie kupowany, aby radni mieli obraz o jaki pojazd chodzi. Natomiast samochody, które są w Państwowej straży, to są samochody duże , więc to też wymaga odpowiedniej kwalifikacji kierowców do tego przeszkolonych i całego systemu zabezpieczeń.

Zgadza się, że wydatków w gminie jest dużo i zawsze na coś brakuje. Należy jednak wziąć pod uwagę i przeanalizować obecną sytuację związaną z lodowiskiem. Cały osprzęt mamy, oprócz agregatu, orurowania, band, słupów oświetleniowych i oczywiście łyżew. Uważa, że gdyby agregat był nowoczesny , zużycie energii byłoby niższe , to wpływy z lodowiska pokryłyby koszty jego utrzymania. Nie jest tak, że zostanie zakupione lodowisko i jeszcze będziemy do niego dokładać. Planowane jest zakupienie takiego lodowiska do którego dokładać nie trzeba. Mimo że jego lokalizacja jest w centrum miasta, to korzystało z niego wielu osób z całej gminy, więc służyło ono wszystkim, były nawet kolejki. Można by wpuścić tylko 25 osób, a kolejne 25 osób czekało w kolejce na wejście. Lodowisko naprawdę miało wzięcie. Opłata nie była wysoka, dzieci miały za darmo , a i tak te wpływy były wysokie. Uważa, że ten zakup to jest słuszna decyzja.

Radny Z.Beltowski – zapytał, dlaczego nie ma zabezpieczonych środków na sztuczną choinkę, czy będą one w innej uchwale na kolejnej sesji.

Ponadto zapytał, ile konkretnie kosztowało oświetlenie Kłobucka na święta. Uważa, że radni powinni wiedzieć, jakie były zyski czy straty za lodowisko i jakie były koszty oświetlenia.

Burmistrz J.Zakrzewski - co do oświetlenia , to pierwsza umowa na oświetlenie była faktycznie na 31.000 zł netto. Powinno się podawać cenę brutto. To go zmyliło. Przeprosił za pomyłkę i podał właściwą kwotę. Zresztą Dyrektor ZEAOS podał również na piśmie odpowiedź Radnej, gdzie ta kwota była podana. Wynikło to z prostej sytuacji. Zapytanie ofertowe dotyczyło konkretnej ceny za konkretne elementy. Po prostu została tylko zwiększona ilość. Pierwsza decyzja dotyczyła Rynku i ul.3 Maja , ale później została podjęta decyzja o ujęciu również ul. 11 listopada, stąd to zwiększenie. Suma końcowa opiewała na kwotę ok. 62.000 zł.

Oczywiście Dyrektor ZEAOS może przygotować informację dot. kosztów i wpływów z lodowiska. Natomiast każdy sezon jest inny. Jak będzie dobra zima, nie będzie opadów, to te wpływy będą większe, ale też mogą być mniejsze, kiedy będzie aura niesprzyjająca. Na to jednak nie ma wpływu.

Co do choinki, to nie będzie odrębnej uchwały na sesji. Środki na ten cel Dyrektor posiada. Natomiast Burmistrz posiada rezerwę budżetową z której korzysta. Uznał, że

taki zakup jest ekonomiczny. Jej koszt będzie wynosił 35.000 zł. W tej chwili jest najlepszy moment na zakup zarówno choinki jak i lodowiska. Kupiono taką choinkę w tamtym roku w Olsztynie 12 m z oświetleniem ledowym za 35.000 zł, składa się ją w ciągu kilku godzin, można ją modułować, dokupić następne elementy i będzie 16 m.

Radna E.Kotkowska popiera w pełni głos Burmistrza. Uważa, że lodowisko bardzo się sprawdziło. Zarówno dzieci, dorośli i całe rodziny świetnie się na nim bawiły. Uważa, że zakup lodowiska jest najbardziej racjonalnym i optymalnym rozwiązaniem.

Radny A.Tokarz zapytał o lokalizację lodowiska, gdyż ma to duży wpływ na koszty. Przypomniał, że koszty poziomowania wyniosły 35.000 zł, do tego robocizna, sprzęt itd. Jeżeli to ma być na Rynku, to trzeba będzie co roku ponosić te koszty.

Burmistrz J.Zakrzewski - jeśli chodzi o lokalizację, to nie zamierza jej zmieniać. Co do kosztów poziomowania, to praktycznie w 80% są one już pokryte, dlatego że konstrukcja została. Piasek, który jest zużywany jest wykorzystywany, więc nie ponosimy strat z tego tytułu. Ponoszone są tylko koszty robocizny i transportu. Uważa, że warto ten koszt ponieść dlatego, że to jest miejsce, które ma żyć. Przedstawiane pomysły przeniesienia lodowiska na parking, bo jest mniej używany w czasie zimowym, jest absurdalne, bo przynosi on miesięcznie 7.000 zł zysku. Więc zamknięcie tego parkingu tylko dlatego że tam jest równo, mija się z celem. Lokalizacja lodowiska i choinka pozostaje. Ponadto planuje się na Rynku robić kiermasze, jarmarki, do czego właśnie to lodowisko ma przyciągać. Taki jest cel.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – żeby zwiększyć wykorzystanie tego lodowiska zimą, należy zachęcić szkoły aby godziny w-f prowadzić również na lodowisku.

Burmistrz J.Zakrzewski - od razu uprzedził, że będzie dodatkowy koszt zakupu łyżew.

Radna E.Kotkowska – uważa, że jest to dobra inicjatywa. Szkoły mogłyby uczyć dzieci jeździć na łyżwach. Zatrudnienie instruktora na kilka godzin byłoby też dobrym rozwiązaniem.

Radny A.Nowak -wie, że lodowisko jest potrzebne, ale należy też mieć na uwadze osiedla, jak Stare Zagórze, Brody Malina, Niwa Skrzyszów oraz pozostałe sołectwa, gdzie oczekiwania społeczne są inne.

Zaznaczył, że temat kosztów dot. utrzymania lodowiska zostanie zweryfikowany, gdyż w planie kontroli komisji Rewizyjnej na II półroczu 2016r. zaplanowana jest kontrola inwestycji pt. „Lodowisko” w zakresie gospodarności, przygotowania, eksploatacja i finansowania.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016 wraz z wniesionymi 2 autopoprawkami.

/Za – głosowało 12 osób , przeciwna - 0 osób , wstrzymały się – 2 osoby /

Ad. 6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla ochotniczej straży pożarnej.

Burmistrz J.Zakrzewski - zgodnie z art. 7 ust.1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ochrona przeciwpożarowa należy do zadań gminy.

Natomiast z art. 32 ust.2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej wynika, że koszty wyposażenia, utrzymania i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej ponosi gmina.

Ochotnicza Straż Pożarna w Libidzy, jako jedyna w gminie od 2013 roku nie dysponuje samochodem pożarniczym. Będący do tego czasu na stanie tej jednostki ponad 40-letni „Star” został skasowany. W tej sytuacji zachodzi potrzeba zakupu innego, używanego pojazdu pożarniczego na bazie samochodu dostawczego / furgonu.

Na jego zakup planuje się przeznaczyć z budżetu Gminy Kłobuck kwotę 55.000 zł.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie *zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla ochotniczej straży pożarnej.*

Ad. 7.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds.Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Północnego Województwa Śląskiego.

Kierownik IR W.Solska – w ramach poprzedniego okresu programowania funduszy unijnych ze środków z lat 2007-2013 został zrealizowany projekt „Budowy infrastruktury informatycznej dla Subregionu Północnego E-region częstochowski”. Gmina Kłobuck była partnerem w tym projekcie. Sporo gmin z powiatu kłobuckiego było partnerem w tym projekcie. Liderem projektu była Gmina Miasto Częstochowa. Tak też powstały środki trwałe , czyli ta infrastruktura szerokopasmowa. Zgodnie z notyfikacją Komisji Europejskiej dzisiaj trzeba się zająć tą infrastrukturą . Jest propozycja gmin , które zrealizowały to zadanie założenia Stowarzyszenia w celu gospodarowania tym majątkiem oraz rozwoju infrastruktury szerokopasmowej czyli internetu na terenie gmin Subregionu Północnego . W związku z tym jest propozycja przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Północnego Województwa Śląskiego.

Zgłosiła autopoprawkę dot.§ 2 poprzez dodanie wyrażenia „stanowi”.

Radny E.Kotkowska - zapytała, czy można to rozumieć, że gmina będzie miała dostęp do bezpłatnego internetu w ramach tego projektu i dostęp do różnych aplikacji i informacji między urzędami i gminami. Na czym konkretnie polega ten projekt.

Burmistrz J.Zakrzewski - wyjaśnił, że Stowarzyszenie wybierze operatora, który będzie zarządzał tą całą siecią, która jest wybudowana. Jest tu kwestia VAT-u. Zamysł jest taki, że Stowarzyszenie i jego przedstawiciele czyli Zarząd chce wybrać takiego operatora gdzie gmina nie będzie ponosiła kosztów z tytułu dzierżawy przesyłu zamontowanych elementów i nasze jednostki będą miały bezpłatny dostęp do tego internetu szerokopasmowego. Tylko Stowarzyszenie może w tej formie zadziałać. Rolą tego Stowarzyszenia jest wybranie najlepszego operatora, który będzie tym systemem zarządzać i rozbudowywać. Ten operator ma dać takie warunki, które będą najkorzystniejsze również dla mieszkańców, którzy będą ewentualnie z tego internetu korzystać.

Odnosnie Statutu, to jest na razie projektem. Na spotkaniu wszystkich wójtów i burmistrzów Powiatu kłobuckiego wprowadzono propozycje zmian. Dotyczy to poszerzenia składu Zarządu (jest 5 osób do 9 osób), aby reprezentacja Subregionu była równa. Również Powiat, żeby również mógł być prawomocnym członkiem jako jednostka samorządowa, mimo że nie jest beneficjentem tego systemu.

Na pewno ten Statut jeszcze raz będzie radnym przedstawiany po tych zmianach i będzie jeszcze raz zatwierdzany.

Ta uchwała w zasadzie jest po to potrzebna, żebyśmy mogli wstąpić jako członkowie do tego Stowarzyszenia.

Radny A.Nowak – ponieważ została nam kwota 238.093 zł w 2015r. z tego zadania o którym mowa, czy to nam wystarczy na te wydatki czy też będzie trzeba jeszcze coś dołożyć.

Burmistrz J.Zakrzewski – tamto zadanie jest zakończone. Uważa, że warto jest wprowadzić to zadanie w życie, zacząć korzystać z tego internetu. Ale żeby korzystać, musi być operator. Każda gmina osobno nie będzie tego robiła, bo jest to niewykonalne. Więc będzie to robione w ramach Subregionu, wyłaniamy operatora, który ma realizować te zadania.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Północnego Województwa Śląskiego wraz z wniesioną autopoprawką.

/Za – głosowało 13 osób , przeciwnych - 0, wstrzymała się – 1 osoba /

Ad. 8.

Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2016 r.

Przewodniczący komisji J.Soluch przedstawił proponowany plan pracy komisji na II półrocze 2016r.

Sierpień 2016r.

1. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej.

Wrzesień 2016r.

1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2016r.
2. Omówienie sprawozdania o udzielonych ulgach w I półroczu 2016r.
3. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej.

Październik 2016r.

1. Zaopiniowanie materiałów do projektu budżetu na rok 2017 w zakresie projektu planu zadań inwestycyjnych wraz ze wstępnym zbiorczym zestawieniem proponowanych dochodów i wydatków (do 5 listopada).
2. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej.

Listopad 2016r.

1. Omówienie stawek podatkowych na 2017r.
2. Wstępne zaopiniowanie budżetu na 2017r.
3. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej.

Grudzień 2016r.

1. Wydanie opinii do projektu budżetu na 2017r. (do 10 grudnia)
2. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej.
3. Omówienie planu pracy komisji na I półrocze 2017r.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła proponowany plan pracy komisji na II półrocze 2016r.

Ad. 9.

Sprawy różne.

- *Pismo Wojewody Śląskiego w sprawie repatriacji Polaków.*

Przewodniczący komisji J.Soluch poinformował, że Wojewoda Śląski zwrócił się z pismem o umożliwienie repatriacji Polakom, którzy pozostali na Wschodzie, a zwłaszcza w azjatyckiej części byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich i na skutek deportacji, zesłań i innych prześladowań narodowościowych lub politycznych

nie mogli nigdy osiedlić się w Polsce.

Wojewoda Śląski udziela gminom, które podjęły stosowną uchwałę, dotacji ze środków rezerwy celowej budżetu państwa *Pomoc dla repatriantów*. Aktualnie pomoc na zapewnienie przez gminę warunków do osiedlenia się dla repatriantów, może być przyznana do wysokości ok. 158.000 zł na jedną rodzinę (w Katowicach ok. 201.000 zł). Środki te mogą być wykorzystane na remonty, na zakup mieszkania przez gminę, na adaptację lokali na cele mieszkalne. Brak mieszkań w zasobach komunalnych nie jest przeszkodą do zaproszenia rodziny repatriantów, gdyż gmina może potrzebne mieszkanie ze środków dotacji kupić i włączyć do tego zasobu.

Zapewnione są także środki na aktywizację zawodową, w tym na szkolenia i tworzenie nowych miejsc pracy oraz częściowy zwrot kosztów wynagrodzenia. Obecnie na ten cel można otrzymać dofinansowanie łącznie w kwocie do 47.000 zł. Aktywizacja zawodowa repatriantów jest realizowana przez powiaty.

Radny A.Tokarz - poprosił o ustosunkowanie się do tego pisma organu wykonawczego, tj. Pana Burmistrza.

Burmistrz J.Zakrzewski – stanowisko, co do poprzedniej dyskusji dot. tego tematu nie zmienił. Podtrzymuje to stanowisko, tym bardziej że sytuacja dot. mieszkań socjalnych i komunalnych nie polepszyła się w żaden sposób.

Stoi na stanowisku, że praca i mieszkania powinny być w pierwszej kolejności zabezpieczone dla naszych mieszkańców, a później gdy będziemy na tyle bogatą gminą, będziemy się zastanawiać nad tego rodzaju postulatami.

- Pismo Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, Warsztat Terapii Zajęciowej w Hutce w sprawie wsparcia w zakupie samochodów niezbędnych do przewozu osób niepełnosprawnych na warsztaty terapii zajęciowej.

Przewodniczący komisji J.Soluch poinformował, że Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Śląski Oddział Regionalny, Warsztat Terapii Zajęciowej w Hutce, zwróciło się z prośbą o dofinansowanie wkładu własnego do zakupu 17-osobowego oraz 9-osobowego busa niezbędnych do przewozu uczestników warsztatów.

Wkład własny na zakup samochodów wynosi 60.000 zł. Z Gminy Kłobuck na zajęcia do warsztatów dowożonych jest 5 osób.

Burmistrz J.Zakrzewski – ma z tą sprawą dylemat, dlatego że już dawniej mówiono o windzie i nie wie czy ona wogóle działa.

Radna E.Kotkowska – wyjaśniła, że winda była dla Ośrodka Rehabilitacji i Wychowania, a nie do Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Burmistrz J.Zakrzewski – stwierdził, iż to samo Towarzystwo się zwracało.

Radna E.Kotkowska – znajdują się w tym samym budynku, natomiast Towarzystwo Przyjaciół Dzieci jest w obydwu przypadkach inicjatorem, organizatorem i założycielem tych dwóch tak naprawdę różnych punktów.

Burmistrz J.Zakrzewski – pamięta rozmowę z Panem Prezesem, który miał podjąć działania aby rozmawiać z rodzicami dzieci, które dowozimy do różnych szkół i ponosimy z tego tytułu koszty. Wówczas Pan Prezes zapewniał, że gmina dzięki temu, że dzieci będą u nich nie będzie ponosiła z tytułu dowozu żadnych kosztów, bo mają na to środki. Dziwi się teraz, że dzisiaj zwracają się o ponowną pomoc celem zakupu samochodów, skoro mają środki na transport. Gmina sama zakupiła samochód do przewozu dzieci niepełnosprawnych i nikt tego nam nie dofinansował (nie było środków z PFRON-u na ten cel). Osobiście byłby tu ostrożny, tym bardziej, że były zapewnienia, że ten transport i dowóz nie będzie nas kosztował. Nie wie jak się inne gminy do tego ustosunkują. W piśmie nie została również określona jakakolwiek kwota. Zaproponował na razie pozostawienie pisma bez rozpatrzenia z uwagi na zbyt mało danych, ile gmin się dokłada, oraz w jakiej wysokości itd.

Radna D.Kasprzyk - pamięta że radni zaakceptowali środki na zakup windy, wcześniej było dofinansowanie do zakupu samochodu.

Organ założycielski znajduje się w Katowicach, pieczę i kontrolę nad tym sprawuje Powiat. Wobec powyższego wniosła o przedstawienie przez Powiat konkretnej informacji nt. jak zostały wykorzystane wszystkie środki przekazane przez Gminę Kłobuck i jaki jest udział innych gmin.

Skarbnik K.Jagusiak – uważa, że temat windy generalnie nie zostanie załatwiony w sensie dofinansowania dlatego, że montaż windy rozpoczął się w roku ubiegłym. Radni opiniowali to pozytywnie. Miały wszystkie gminy się złożyć po 4.000 zł, rok budżetowy przeszedł. Rada Miejska w Kłobucku podjęła uchwałę w lutym 2015r. i przekazana została do Powiatu celem realizacji. Z wcześniejszej rozmowy ze Skarbnikiem z Powiatu wynika, że oprócz Gminy Kłobuck, nikt więcej nie przekazał żadnej kwoty. Trzeba mieć tą świadomość, że raczej te pieniądze nie będą zrealizowane.

Przewodniczący komisji J.Soluch uważa, że należałoby się zwrócić do Powiatu kłobuckiego z zapytaniem, co się dzieje z przekazaną kwotą 4.000 zł.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – zapytał jakie jest wykorzystanie samochodu, który został zakupiony do przewozu dzieci niepełnosprawnych. Ewentualnie gdyby nasze dzieci chciały dojeżdżać na te warsztaty terapii zajęciowej, można by wykorzystać już zakupiony samochód.

Przewodniczący komisji J.Soluch wyjaśnił, że Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Hutce mają dowóz za darmo. Nie proszą o pieniądze na dowóz, tylko o dofinansowanie zakupu samochodów.

Radna E.Kotkowska – jako przewodnicząca Powiatowej Rady ds osób niepełnosprawnych w naszym powiecie wyjaśniła, że na ostatnim posiedzeniu tej komisji opiniowano wnioski dwóch podmiotów, które prowadzą warsztaty zajęciowe, jeden na Hutce drugi w Dankowie . Obydwa te podmioty wnioskuje o dofinansowanie do zakupu samochodów . Dofinansowanie jest w zdecydowanej większości ze środków konkursów wojewódzkich PFRON-u . Opinia Powiatowej Rady ds.Osób Niepełnosprawnych była pozytywna w obu przypadkach , będą mogli się ubiegać o te środki . Kwota dofinansowania jest możliwa tylko w 80% , pozostałe środki jest to wkład własny.

Natomiast samochody, są do tej pory użytkowane. Spieniężenie tych samochodów daje już szansę wkładu własnego. W tej chwili nikt nie wie, co się będzie z nimi działo. Jest to w kompetencji i kontroli Powiatu . Natomiast Powiat też ma ograniczone możliwości nadzorowania tych podmiotów ponieważ środki na utrzymanie zarówno dojazdów jak i utrzymanie warsztatów terapii zajęciowej pochodzą z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych . Jest to kwota ustalana algorytmem ogólnie przyznawana na cały rok w zależności od ilości uczestników tych warsztatów terapii zajęciowej. Środki PFRON-u przychodzą na konto Powiatu i z tego tytułu że Powiat jest dysponentem tych środków to też ma w pewnym stopniu możliwość nadzoru i kontroli przepływu środków, ale tylko tych środków z PFRON-u. Pozostałych środki raczej Powiat nie może kontrolować, ma ograniczone możliwości względem współpracy niekiedy i kontroli warsztatów terapii zajęciowej.

Natomiast dojeżdża 5 osób , są dowożeni bezpłatnie, bo na to warsztaty dostają środki ogólnie z PFRON-u . Zakup samochodów będzie dofinansowany ze środków zewnętrznych jakimi są środki wojewódzkie z PFRON-u. W związku z czym jak Burmistrz nadmienił, jeżeli inne gminy będą też dokładały coś, to może symbolicznie zaznaczyć swój udział w tym zakupie, aczkolwiek nie wie czy jest to zasadne i potrzebne.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch zamknął o godz. 10:40 posiedzenie.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik