

Projekt

**Protokół Nr 5/2016**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,**  
**Handlu, Usług i Ochrony Środowiska**  
**odbytego w dniu 11.07.2016r.**

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na 2016 r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Kłobuck Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny”.
4. Sprawy różne.

**Ad.1**

**Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 12 osób z 14 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad komisji.**

**Ad.2**

**Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na 2016 r.**

**Skarbnik K.Jagusiak** – jeśli chodzi o stronę dochodową projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na 2016r. dot. zwiększenia planu w wysokości 266.285 zł. Po analizie wykonania dochodów za półrocze 2016r. można było zwiększyć ten plan dot. zwrotów za dzieci przedszkolne. Największa kwota w zakresie oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych 115.000 zł - jest to zwrot z Gminy Wręczyca za rok ubiegły.

Poza tym inne drobne zwroty w Rozdz. 80106 Inne formy wychowania przedszkolnego kwota 8.400 zł.

Zwrot dotacji w wysokości 2.600 zł z roku ubiegłego.

W zakresie podatków proponuje się zwiększenie kwoty planu w zakresie podatku od czynności cywiloprawnych o kwotę 140.285 zł w związku z dość istotnie wysokim wykonaniem na półroczu 2016r..

Jeśli chodzi o Załącznik Nr 2 przekazano Radnym Wersję II tego Załącznika .

Zaistniała konieczność zabezpieczenia w planie środków na dwie inwestycje :

1. zakup środków trwałych w postaci instalacji i urządzeń oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kłobuck będącego majątkiem Tauron Dystrybucja S.A. W wysokości 385.000 zł ;
2. dołożenie środków do inwestycji w zakresie bloku żywieniowego w Łobodnie

W związku z powyższym w **Dziale 600 Transport** zmniejsza się kwotę pomocy finansowej jaką będziemy udzielali dla Powiatu Kłobuckiego o 187.415 zł . Na następnej sesji zostanie przedstawiona uchwała dot. tej pomocy. To jest następne zmniejszenie wynikające z realizacji tej pomocy po przetargu w zakresie realizacji zadania dot. drogi powiatowej Lgota-Wręczycza.

Następnie zwiększenie środków w wysokości 28.700 zł w zakresie wynagrodzeń i pochodnych dla Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej na realizację zatrudnienia w zakresie robót publicznych.

W **Dziale 801 Oświata i Wychowanie** część zmian dotyczy zmian w poszczególnych rozdziałach zapewniających plan dotacji dla placówek oświatowych dla których organizatorem nie jest gmina. Sytuacja jest taka, że te zmiany się bilansują oprócz kwoty 40.000 zł, którą trzeba było dodać do tych dotacji , aby można było na dzień dzisiejszy przy istniejącej liczbie uczniów mieć zapewniony plan do końca roku. Głównymi powodami tych zmian jest zwiększenie liczby dzieci w tych placówkach oraz zwiększenie liczby dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością .

Kolejna zmiana, to jest dodanie do inwestycji pn. „Przebudowa parteru i pierwszego piętra w budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łobodnie” kwoty 50.500 zł w związku z ofertą po przetargu.

W **Dziale 900 Gospodarka komunalna** dot. zabezpieczenia planu na zakup oświetlenia ulicznego 385.000 zł związane jest z faktem, że w miesiącu wrześniu prawdopodobnie odbędzie się konkurs dot. modernizacji oświetlenia . W związku z powyższym Gmina musi mieć prawo własności, aby brać udział w konkursie w rozszerzonym zakresie , nie tylko do majątku, który posiada.

Pozostałe zmiany, to są zmiany które powodują zmniejszenie kwoty 50.500 zł na kanalizację sanitarną w budynku przy ul. Prusa w Łobodnie w związku z oszczędnościami poprzetargowymi oraz przesunięcie części finansowania kanalizacji sanitarnej do Rozdziału 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, poprzez co budżet zyskuje ogólne środki w wysokości 50.500 zł przesunięte na wspomnianą wcześniej inwestycję oświatową.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – poprosił o bardziej szczegółową wypowiedź ws. wykupu oświetlenia ulicznego od Tauronu, czego to będzie dotyczyć.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – jak już wcześniej sygnalizowano, że trwają prace dot. wyceny linii skojarzonej i nieskojarzonej. Ta kwota obejmuje dwie pozycje. Jedną, która mówi o wykupieniu przez gminę całych latarni wraz z liniami napowietrznymi bądź ziemnymi, a druga dot. samych latarni z wysięgnikami na słupach skojarzonych tych które zasilają budynki. Są to dwie pozycje odrębne.

W pierwszej wersji zastanawiano się, czy wykupywać tylko i wyłącznie linie te, które posiadają latarnie czyli linie nieskojarzone. Doszli jednak do wniosku, że korzystniej będzie aby wykupić obydwie, bo obydwie elementy będą poddawane wymianie. We wniosku, jak sygnalizowała P.Skarbnik musimy wpisać własność czy też prawo posiadania majątku, który będziemy modernizować. Warunki dzierżawy, które proponowano np. do Myszkowa uznano, że są niekorzystne z uwagi na to, że dla Myszkowa zaproponowano 25 letnią dzierżawę słupów. Wiąże się to z tym, że nadal byłby to majątek Tauronu, który daje nam takie warunki, które trudno negocjować. Co roku negocjujemy kwestie konserwacji linii.

W 2013 roku za te usługi płaciliśmy 153.301 zł, a już w roku 2016 wg nowych stawek to już jest 207.000 zł. Jest to przy stawce 7 zł.

Propozycja pierwsza przy negocjacjach była przy stawce 11 zł.

Należy zauważyć, że gdybyśmy przystali na tą stawkę to ta kwota byłaby dużo większa. W sytuacji, gdy mamy własny majątek i go wymieniamy, nie musimy zlecać to Tauronowi. Można to zrobić z wolnej ręki lub z zapytania ofertowego przez każdą firmę, która ma do tego uprawnienia.

Były pewne wątpliwości co do słupów skojarzonych. Jednak Prawo budowlane mówi, że ten wysięgnik jest naszą własnością, więc nie ma prawo TAURON nam narzucać jakby swoich praw. Jest to nasz majątek, więc możemy go konserwować bez względu na to, że jest na ich słupach. Jedynym kosztem byłoby wtedy dzierżawienie słupów skojarzonych. Nie jest to wielka kwota. Dzierżawa słupów skojarzonych i nieskojarzonych to kwota ok. 5000 zł rocznie.

Najważniejsza jest jednak kwestia konserwacji w momencie modernizacji linii.

Gdyby wziąć pod uwagę te dwa elementy: kosztów konserwacji w sytuacji gdy ten majątek nie jest naszą własnością, wtedy na pewno płacilibyśmy mniejsze pieniądze.

Natomiast pytanie na ile by się zgodził Tauron przy ich majątku, mimo że byłby wymieniony na jaką obniżkę tej stawki przy konserwacji.

Z ekonomicznego punktu widzenia raz, że ten majątek będzie już nasz, to dwa mamy rozwiązana kwestię prawną jeżeli chodzi o inwestowanie w obcy majątek trwały. Są to dwa elementy, które są dość istotne.

Uważa, że ta inwestycja powinna się w ciągu kilku lat zwrócić.

W roku 2015 zamontowano 42 oprawy. Wynika to z tego, że ilość słupów do dzierżawy wzrosła. Jest to na pewno ekonomicznie uzasadnione i ten wykup da nam na pewno duże efekty w perspektywie kilku lat. To jest kwestia samej konserwacji i uzależnienia się w pewnym stopniu od TAURONU. Inną kwestią jest już sama wymiana i szacunkowe wyliczenia po wymianie, które projektant przeprowadził w takim

optymistycznym wariancie, to jest ok. 250.000 zł rocznie oszczędności na samym zakupie energii. Więc te 2 elementy spowodują, że jesteśmy w stanie w ciągu roku oszczędzić ok. 350.000 zł na kosztach obsługi oświetlenia ulicznego biorąc pod uwagę to, że cały czas ją rozbudowujemy. Tak jak wcześniej podał przykład 42 opraw dobudowanych w 2015 roku, w 2014 roku założono 22 oprawy, natomiast w 2016 roku planowane jest, że ta ilość będzie jeszcze większa, gdyż już jest dobudowane kilkadziesiąt opraw do półrocza 2016r. Na kolejne projekty, przetargi są już rozstrzygane.

**Radny J.Kulej** – rozumie, że wykupujemy te słupy ze względu na istniejące na nich oświetlenie. To znaczy, że sytuacja się odwróci jeżeli wykupimy słupy, a na słupie jest lampa i jednocześnie linia energetyczna, która zasila np. dzielnicę czy ulicę, czy TAURON będzie nam wtedy płacił dzierżawę tego słupa.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że latarnię ze słupem wykupujemy w całości. Słupy, które zasilają budynki są słupami skojarzonymi. Na tych słupach skojarzonych będziemy wymieniać latarnie wraz z wysięgnikami. Wtedy ta dzierżawa słupa nadal jest obowiązkowa, bo słupy nie są fizycznie nasze, ale na tym słupie, lampa i wysięgnik będzie naszą własnością i Tauron nie będzie mógł zabronić innemu operatorowi konserwować lamp na tym słupie skojarzonym.

**Radny J.Batóg** – uważa, że w tym przypadku dla gminy jest jednak korzystniej wykupić słupy i nie wiązać się z jednym operatorem, tylko iść w kierunku podpisania umowy żeby płacić tylko za konkretną usługę a nie za gotowość do wykonania usługi. Trzeba do tego dążyć, żeby te koszty minimalizować i płacić wtedy operatorowi za konkretną naprawę. Nie unikniemy dzierżawy słupów skojarzonych, gdyż właścicielem jest jednak Tauron. Natomiast trzeba dążyć, żeby ta dzierżawa była jak najmniejsza. Uważa że kierunek jest dobry, jeżeli chcemy zwiększać ilość punktów, musimy szukać oszczędności. Dlatego trzeba dążyć jak najszybciej do przebudowy i zmiany opraw na energooszczędne, bo tu uzyskujemy środki na rozbudowę tych punktów, które są bardzo potrzebne.

**Radny Z.Beltowski** – poinformował, że miał interwencję mieszkanki Białej, która nie miała w domu prądu. W rozmowie telefonicznej z Pogotowiem Elektrycznym Tauronu została poinformowana, że ma sobie wziąć prywatną firmę, która usunie jej usterkę. Poprosił o zwrócenie w tej sprawie uwagi.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** - są to przepisy wewnętrzne Tauronu i gmina nie ma na to wpływu.

**Radna E.Kotkowska** – zapytała, jak się ma wykup słupów i jaka jest ewentualnie kolejność. Rozumie, że wykup słupów jest niezależna od projektu unijnego gdzie planujemy wymianę oświetlenia ulicznego. Czy najpierw musimy wykupić słupy żeby zrealizować projekt z dofinansowaniem ze środków zewnętrznych. Jaka jest kolejność i czy ten wykup nie zagraża realizacji wymiany oświetlenia ulicznego

współfinansowanego ze ZRIT-ów.

Na ul.Zamkowej w Kłobucku świecą się w dniu dzisiejszym praktycznie wszystkie lampy. Rozumie, że jest to związane z naprawą.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że jeśli jest jakiś problem z obwodem, to muszą go robić pod napięciem, czyli muszą załączyć to oświetlenie żeby fizycznie sprawdzić każde połączenie.

Na ul.11 Listopada często się świecą , co jest natychmiast zgłaszane do Tauronu. Wtedy wiadomo, że jest to awaria, a nie jakieś zakłócenie.

Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to na pewno kolejność jest ważna, bo do wniosku trzeba tą własność wpisać. Więc chcemy wpisać – własność Gmina Kłobuck wszystkich lamp, urządzeń i linii kablowej.

**Radna E.Kotkowska** – rozumie, że szacunek był zrobiony, rozeznanie również zostało zrobione, więc wykup jest zasadny i nie ma żadnej wątpliwości, iż wykup jest korzystny ekonomicznie.

**Radny M.Woźniak** – poprosił o precyzyjne dane, co będzie dokładnie przedmiotem sprzedaży . Czyli jak rozumie będą to latarnie plus wysięgniki i linia. Słupów nie kupujemy . Ile będzie tych latarni, ile metrów mniej więcej linii, jaki będzie szacunkowy koszt za latarnię.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – tak precyzyjnie trudno określić koszt latarni, bo każda z nich ma swoją wartość . Inną wartość mają lampy rtęciowe, inną sodowe, inną lampy skorodowane a inną które są w dobrym stanie. Więc trudno jednoznacznie powiedzieć Można przygotować takie dane dot. kosztu jednej latarni czy jednego oświetlenia, ale będą to różne ceny i stawki, bo na słupach są różne latarnie.

**Radny M.Woźniak** – zapytał, ile tych latarni jest kupowane.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – mamy 1802 punkty świetlne. Nie bierzemy pod uwagę tych punktów, które były niedawno montowane i które obejmuje gwarancja. Można powiedzieć, że będziemy kupować 1802 punkty świetlne, z czego część jest na oświetleniu skojarzonym, a część jest na latarniach.

W projekcie uchwały następujące śladowe:

- wydzielona część instalacji oświetlenia ulicznego 208.250 zł,
- pozostałe oprawy oświetleniowe wraz z wysięgnikami 154.398 zł,
- zwrot kosztów wyceny brutto 21.973,95 zł.

Ważną rzeczą jest, że w kwocie 208.250 zł nie ma kosztów napraw. To jest tylko sama konserwacja. Za awarie, które są usuwane jesteśmy dodatkowo obciążani kosztami.

W 2015r. za usługi remontowe tego oświetlenia Gmina zapłaciła kwotę 34.000 zł.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – w skrócie podał, że :  
385.000 zł : 1802 lamp = 213 zł za 1 element

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na 2016 r. wraz z załącznikiem w wersji II w tym zakup oświetlenia ulicznego od Tauron Dystrybucja S.A. Kraków w kwocie 385.000 zł.*

*Ad.3.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Kłobuck Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny”.*

*Kierownik GOPS T.Duraj-Stefańska – poprosiła o wniesienie autopoprawkę w § 5 ust. 3 wyrażenie „Burmistrz Gminy Kłobucka „ zastąpić wyrażeniem „Burmistrz Kłobucka”.*

Przedłożony projekt uchwały dotyczy wprowadzenia na terenie Gminy Kłobuck Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny” i stwierdza utratę mocy uchwały nr 48/VIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobuck z dnia 23 marca 2015r. w sprawie przyjęcia Programu dla rodzin wielodzietnych :Gmina Kłobuck dla rodziny-Karta Dużej Rodziny”.

W odróżnieniu od wcześniejszego Programu dla rodzin wielodzietnych , projekt uchwały nie zawiera załącznika w postaci katalogu podmiotów oraz wprowadzonych ulg i zwolnień, w którym umieszczani byli również przedsiębiorcy i instytucje nie będące jednostkami organizacyjnymi Gminy Kłobuck , dzięki temu nie trzeba będzie przy każdym podpisaniu nowego porozumienia aktualizować katalogu, co wiązało się z podejmowaniem kolejnej uchwały zmieniającej. Zamiast tego załączono „Deklarację przystąpienia przedsiębiorcy i instytucji nie będącej jednostką organizacyjną Gminy do Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny -Karta Dużej Rodziny”.

Deklaracja będzie wypełniana przez pracowników GOPS w chwili, kiedy podmiot straci ważność ulgi. Jeżeli upłynie ten okres umowy będą przedłużane.

Dodatkowo rozbudowany został zapis 50% ulgi w opłacie za przedszkole (w placówkach przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłobuck), który teraz brzmi: 50% ulgi za korzystanie z posiłków w placówkach przedszkolnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłobuck, 50% ulgi w opłacie za korzystanie z zajęć świadczonych przez placówki przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłobuck, ponad czas przeznaczony na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki.

Ponadto do podstawy prawnej został dopisany art.14 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, natomiast został usunięty art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej. Projekt zawiera również Załącznik Nr 2, który określa wzór materiałów promocyjnych z informacją „Tutaj możesz skorzystać z ulg i zwolnień w ramach Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny”.

Powyższe zmiany wykonane zostały zgodnie z zaleceniami Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Kłobuck Programu dla rodzin wielodzietnych „Gmina Kłobuck dla rodziny – Karta Dużej Rodziny”.*

*Ad.4.*

*Sprawy różne*

Nie wniesiono spraw różnych.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch zamknął posiedzenie.

**Przewodniczył:** Janusz Soluch

**Protokołowała:** Danuta Kowalik