

Kłobuck dn.11.07.2016r.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej
Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku.

RM. 0012.2.005. 2016

Protokół Nr 5/2016
z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku
odbytej
w dniu 11.07.2016r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny W. Dominik udział wzięli członkowie Komisji w/g listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Przewodniczący W. Dominik o godzinie 8⁰⁰ otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 członków, co wobec składu Komisji wynoszącego 14 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości.
3. Sprawy różne.
 - rozpatrzenie wniosku o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek położonych w Kłobucku w rejonie ulic Górnicy i Wojska Polskiego
 - zapoznanie radnych z projektem przebudowy dróg wojewódzkich Nr 491 i Nr 492 przebiegających w granicach gminy Kłobuck oraz koncepcji przebudowy ul. 3 Maja w Kłobucku.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia

Ad.2.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska- poinformowała, że ul. Wiejska została zaliczona do kategorii dróg gminnych uchwałą Nr 206/XXIV/2008r Rady Miejskiej w Kłobucku. Drogę tworzą dwie działki Nr 551 stanowiąca własność gminy oraz dz.445 stanowiąca własność Spółdzielni „Rolmetal”. Urząd w 2014 r wystąpił do właściciela z prośbą o nieodpłatne przekazanie gminie nieruchomości. Uchwałą Nr 8/2016r z dnia 08.06.2016r Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Usługowo – Produkcyjnej „ Rolmetal” wyraził zgodę na nieodpłatne jej przekazanie na rzecz Gminy Kłobuck.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad.3

Sprawy różne.

- rozpatrzenie wniosku o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek położonych w Kłobucku w rejonie ulic Górniczej i Wojska Polskiego.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że został złożony wniosek o sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kłobuck działki nr 2461/7, 2461/8, 2461/9, 2461/10, 2461/11 2461/12, 2461/13, 2461/14, 2461/15, 2461/16, 2461/17, 2461/18, 2461/26, 2461/27, 2461/28, 2461/29, 2461/30, 2461/31, 2461/32, 2461/33. Przypomniała, że zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu z zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli na skutek opracowania planu dochodzi do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolne, taki plan winien być opracowywany dla całego obszaru wyznaczonego w studium dla tej samej funkcji. W tym przypadku wniosek dotyczy tylko części terenu oznaczonego w studium symbolem PU. Zaproponowała przystąpienie do sporządzenie planu dla całego obszaru położonego między ul. Górniczą, a terenem wskazanym pod przebieg obwodnicy Kłobucka łącznie z drogą KDL ul. Drukarską, aby w przyszłości istniała możliwość skomunikowania terenu przewidzianego pod inwestycje. Zaznaczyła, że na załączniku mapowym przekazanym radnym został zaznaczony teren, o który wnioskuje inwestorzy.

Wiceprzewodniczący J. Kulej – zapytał, czy propozycja dotyczy objęcia planem terenu aż do ul. Krętej w Kłobucku

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że tak, ponieważ wówczas droga stanowiłaby bardzo dobre połączenie zarówno dla obszaru wnioskowanego do opracowania planu, jak również stanowiłaby alternatywne połączenie (po jej urządzeniu) dla ruchu kołowego z ul. Krętej

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zwrócił uwagę, że wnioskodawca celem zrekompensowania kosztów opracowania planu zadeklarował chęć wniesienia darowizny na cele publiczne zapytał, czy ta deklaracja będzie aktualna, jeśli zostanie zwiększony zakres planu.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedział, że w tym przypadku będzie zachodziła konieczność wystąpienia o taką informację do wnioskodawcy. Uzupełniła, że wnioskodawca jest również współwłaścicielem części terenu, który proponuje się włączyć do opracowania, a pozostałej części właścicielem jest SKR-P Smugi. Ponadto z uwagi na fakt, że w tym obszarze występują małe arealy (około 30ar) gruntów klasy III, więc przed uchwaleniem planu będzie zachodziła konieczność wystąpienia z wnioskiem do Ministra Rolnictwa o wydanie zgody.

Radny J. Batóg – poinformował, że z posiadanych informacji wie, że wnioskodawcy zależy na szybkim dokonaniu tych przekształceń ponieważ mają pomysł na zagospodarowanie tego terenu. Natomiast, jeśli opracowaniem planu zostanie objęty większy teren, co jest zasadne, zapewne dłużej będą trwały procedury związane z przekształceniem tego terenu. Dlatego też uważa, że należy ten problem uzgodnić z wnioskodawcą.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – wyjaśniła, że przez wojewodę może zostać uchylony plan uchwalony w granicach proponowanych przez wnioskodawcę, ponieważ ustawodawca wskazał jednoznacznie, że plan miejscowy w wyniku, którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów ornych i leśnych na cele nierolnicze i nie leśne sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – poinformował, że nie powinno być żadnych konfliktów, ponieważ w tym przypadku oprócz wnioskodawcy jest tylko jeszcze jedna strona SKR-P Smugi tym bardziej, że SKR-P może dalej użytkować teren w sposób dotychczasowy, a po uchwaleniu planu nie będzie zmuszona do urządzenia przemysłu i usług. Przypomniał, że na jednym z poprzednich posiedzeń komisji był rozpatrywany podobny wniosek, który nie obejmował całego obszaru objętego w studium, którego zaopiniowanie zostało odłożone do czasu uzyskania od wnioskodawcy informacji, że jest skłonny do finansowania większego obszaru niż o jaki wnioskował. Zaproponował pozytywne zaopiniowanie wniosku dla obszaru wskazanego w studium ograniczonego drogą KDL, KDG i obwodnicą tzn. dla obszaru większego niż wnioskował wnioskodawca. Uważa, że jeśli zostanie podjęta uchwała, o przystąpieniu do opracowania planu i zostanie uchylona przez wojewodę to wówczas cała procedura zostanie opóźniona. Zawniósł, aby obszarem planu został objęty obszar zaznaczony w studium uwarunkowań symbolem PU (obszar wydzielony za załączniku graficznym droga krajową DK43, droga KDL do terenu projektowanej obwodnicy zaznaczonej na rysunku od strony południowo zachodniej grubą przerywaną linią

Za pozytywną opinią do wniosku głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- zapoznanie radnych z projektem przebudowy dróg wojewódzkich Nr 491 i Nr 492 przebiegających w granicach gminy Kłobuck oraz koncepcji przebudowy ul. 3 Maja w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – przypomniał, że w tej kwestii odbyło się spotkanie z mieszkańcami, na którym zostały przedstawione dwie koncepcje przebudowy ul. 3 Maja w Kłobucku, z których jedna pozostawiała ulice w takim stanie obszarowym, w jakim jest obecnie, czyli jako dwupasmowa jezdnia po obydwu stronach ul. 3 Maja z zachowaniem obecnej strefy zieleni, a druga po lewej stronie od strony ronda od drogi krajowej w stronę centrum miasta przedstawia ul. 3 Maja jako drogę dwupasmową biegnącą obok siebie. Niemniej jednak ta koncepcja nie została zaakceptowana przez mieszkańców. Zdecydowano o pozostawieniu tej przebudowy w takim stanie technicznym jak do tej pory. Z uwagi na fakt, że na spotkaniu bardzo zabiegano o zwiększenie ilości miejsc parkingowych dodatkowo później wpłynęła jeszcze alternatywna koncepcja z wyznaczonymi 9 dodatkowymi miejscami parkingowymi na części zielenca znajdującego się naprzeciwko pomnika. Wówczas skwer naprzeciwko pomnika zostałby zmniejszony, a pozostała część nie zostałaby zmieniona. Dodatkowa koncepcja z 9 miejscami parkingowymi, uzyskała akceptację projektantów, Dyrekcji Zarządu Dróg Wojewódzkich.

W nawiązaniu do listu mieszkańca sugerującego wyprowadzenie TIR-ów z miasta. Uważa, że jest to słuszny postulat. Niemniej jednak na spotkaniu zostało wyjaśnione, że z uwagi, że jest to droga wojewódzka bez alternatywnego rozwiązania na ten moment nie można wyprowadzenia ruchu TIR-ów z miasta. Alternatywnym połączeniem mogłaby być ul. Długosza i ul. Jasna, ale ul. Jasna nie spełnia parametrów, bo jest za wąska dla tego typu samochodów. Ponadto wyjazd z ul. Jasnej w stronę Częstochowy jest praktycznie niemożliwy samochodem ciężarowym, bo skręt w lewo w kierunku Częstochowy jest bardzo niebezpieczny, więc zachodziłaby konieczność budowy ronda na drodze krajowej. Kolejną alternatywą, która mogłaby być spełnieniem tych oczekiwań byłaby budowa obwodnicy, która dałaby nam podstawę do wystąpienia do Zarządu Dróg Wojewódzkich o ograniczenie tonażu przez miasto. Doskonale zdaje sobie sprawę, że ruch TIR-ów przez centrum miasta jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców. Skupiając się na terenie samego miasta, czyli od ronda na ul. Wieluńskiej w stronę ul. 11 Listopada droga DK 492 poinformował, że poprzez zablokowanie możliwości skrętu w lewo będzie istniało połączenie z ulicą Szkolną (z drogą powiatową). W odniesieniu do przebudowy istniejącego parkingu przy Przychodni Specjalistycznej naprzeciwko Urzędu Miejskiego potwierdził informację odnośnie konieczności parkowania wzdłużnego. W odniesieniu do zwiększenia ilości miejsc parkingowych poinformował, że na wysokości ul. Baczyńskiego i na wysokości sklepu Media Export zaplanowana została budowa dwóch zatok przystankowych oddzielonych

skwerem z wyznaczonym kierunkiem wjazdu i wyjazdu. Ponadto od ul. Żółkiewskiego planuje się budowę chodnika z pasem ścieżki pieszo-rowerowej w kierunku Łobodna, aż do byłej Masarni, gdzie przejściem dla pieszych przechodzi się na lewą stronę i później od ul. Łąkowej biegnie już do Łobodna cały czas tą samą stroną. Na skrzyżowaniu w Łobodnie planowana jest budowa ronda, o które od lat walczą mieszkańcy. W kierunku Miedzna z uwagi na bardzo niebezpieczny wyjazd z ulicy Brzeźnickiej planowana jest budowa kolejnego ronda na skrzyżowaniu ul. Brzeźnickiej, ul. Nadrzecznej z drogą wojewódzką. Ponadto planowana jest budowa chodnika do cmentarza. Natomiast, jeśli chodzi o drogę Nr 491 od Kiedrzyńska planowana jest po jednej stronie budowa chodnika do szkoły, który później od mostku będzie przechodził na drugą stronę. Planowana jest również budowa ronda na skrzyżowaniu z ulicą Sadową i Jasnogórską. W kierunku Kamyka planowana jest po jednej stronie budowa ciągu pieszo-rowerowego. Z uwagi na brak możliwości technicznych nie została zaplanowana budowa ronda prawdopodobnie powstanie tylko skrzyżowanie. W kierunku Łobodna zaplanowany został tylko remont bez budowy chodników i ścieżki rowerowej.

Wiceprzewodniczący komisji J. Kulej – w nawiązaniu do drogi DK 492 przypomniał, że kiedyś już zwracał uwagę, że przy sklepie za szkołą w Łobodnie osoby robiące zakupy parkują pojazdy na jezdni. Uważa, że gdyby był zaprojektowany wjazd i trochę dalej zjazd (parking), to wtedy samochody podjeżdżałyby pod sklep i nie zajmowały pasa drogowego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jest to teren MSZiZ, Urząd może poruszać się w pasie drogi, który należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich, który dał wyraźny sygnał, że z tzw. ZRIT-ów będą robione tylko newralgiczne skrzyżowania.

Wiceprzewodniczący komisji J. Kulej – zaznaczył, że chodzi tylko o wyjazd.

Przewodniczący komisji W. Dominik – zaproponował obejrzenie koncepcji planowanej przebudowy dróg. Nawiązał również do listu otwartego, o którym mówił Burmistrz i o którym również rozmawiał ze Starostą, który jest orędownikiem wyprowadzenia ruchu tranzytowego z centrum miasta. Przyznał, że żadna z podanych przez Burmistrza alternatyw rzeczywiście nie jest doskonała.

Natomiast uważa, że warto jest pochylić się jeszcze np. nad ul. Wojska Polskiego, aby poprzez zmianę kategorii tej drogi z powiatowej na wojewódzką móc wyprowadzić ruch z centrum miasta. Zaznaczył, że ta drogą na całym swoim przebiegu, aż do drogi Nr 491 praktycznie jest nie zabudowaną. Uważa, że jest to słuszny postulat, tym bardziej, że natężenie ruchu rośnie szczególnie na starym mieście, gdzie budynki są bardzo blisko drogi i ciężkie samochody niszczą tą zabudowę.

Radny Z. Beltowski – zapytał, czy w Białej została zaplanowana budowa chodnika ze ścieżką rowerową czy sam chodnik.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że między Kamykiem a Białą planowany jest ciąg pieszo-rowerowy tj. chodnik z możliwością jazdy rowerem.

Radna D. Kasprzyk – zwróciła uwagę, że informacji Burmistrza wynika, że nie została zaplanowana budowa ciągu pieszo-rowerowego z Kamyka do Łobodna. Uważa, że szkoda byłoby nie skorzystać z takiej okazji i nie zaplanować dalszej jej budowy w celu połączenia już istniejącej ścieżki rowerowej na odcinku Miedźno-Kończakowie czy na odcinku w kierunku Częstochowy.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że wszystko można zaprojektować, tylko pytanie na ile starczy środków. Poinformował, że między Kamykiem, a Białą na tym odcinku jest dużo zabudowań i duży jest ruch jedną i drugą stroną i to jest robione dla bezpieczeństwa. Natomiast między Łobodnem a Kamykiem nie ma w ogóle zabudowań. Uważa, że należy robić to, co jest naprawdę niezbędne i konieczne w celu poprawy bezpieczeństwa.

Radna D. Kasprzyk – zaproponowała zaznaczenie tych terenów w planach, by w przyszłości, kiedy będą fundusze móc przystąpić do realizacji budowy takich ścieżek pieszo rowerowych.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że jest ograniczona pula pieniędzy, więc trzeba racjonalnie do pewnych rzeczy podchodzić. Problem jednak polega na tym, że przygotowany projekt w całości idzie do konkursu celem pozyskania środków unijnych. Dlatego też nie można powiedzieć, że zaprojektujemy sobie więcej, a do konkursu zostanie złożone mniej, gdyż musi to być jeden kompatybilny projekt, więc siłą rzeczy będzie on ograniczony, bo ograniczają go środki.

Przewodniczący komisji W. Dominik – stwierdził, że skrzyżowanie w Kamyku przy kościele jest wyjątkowo niebezpieczne, dlatego należy postulować o sygnalizację świetlną.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że trzeba poczekać, co zostanie zaproponowane przez projektantów. Zazaczył, że w Miedźnie jest podobna sytuacja, ale bardziej skomplikowana gdyż, aby powstało rondo zachodziłaby konieczność wyburzenia 3 domów mieszkalnych, co wiązałoby się z wypłatą ogromnych kwot odszkodowań. Uważa, że alternatywą byłaby obwodnica, bo wtedy z A1 istniałaby możliwość zjazdu na drogę krajową i jechać obwodnicą w stronę Krzepic, wówczas ul. Wojska Polskiego miałaby sens.

Przewodniczący komisji W. Dominik – zazaczył, że w tej chwili mamy tylko koncepcję obwodnicy w kierunku wschód-zachód, jest kłopot z ruchem północ-południe.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że czasami trzeba powiedzieć mieszkańcom, że nie ma możliwości realizacji wyłączenia ruchu TIR-ów z miasta, gdy nie ma alternatywy dla tego obszaru. W momencie, kiedy zostanie stworzona taka alternatywa, ruch TIR-ów zostanie wyłączony. Dzisiaj droga nr 492 jest w bardzo złym stanie. Natomiast następna okazja na dofinansowanie może się nie zdarzyć, bo są to pieniądze unijne. Realizacja tej inwestycji daje możliwość wyremontowania chodników, jezdni i poprawę parametrów dróg na całym tym odcinku. Droga i tak zostanie wyremontowana, bez względu czy te TIR-y zostaną wyprowadzone z miasta czy też nie. Oczywiście trzeba do tego stopniowo dążyć. Ostatnio uczestniczył w spotkaniu w Katowicach w sprawie zapisu planu zagospodarowania Województwa Śląskiego, w którym jest zapis ogólny, który daje możliwość budowy obwodnicy również w Kłobucku, ale jako zadanie rządowe tylko i wyłącznie wtedy, gdy rząd wprowadzi to zadanie do swojego planu. Zapis jest, co prawda ogólny, ale to nie znaczy, że obwodnica nie może powstać.

Kierownik GPN A. Jagielska – uzupełniła, że przy opracowywaniu planu zagospodarowania Województwa Śląskiego gminy mogły składać wnioski. Gmina Kłobuck wystosowała pisemny wniosek wskazując na konieczność ujęcia w planie zagospodarowania województwa śląskiego budowy w ciągu drogi krajowej jako zadania o charakterze lokalnym obwodnicy Kłobucka. Wniosek ten nie został uwzględniony w projekcie planu. Procedura przy opracowaniu planu jest odmienna, bo gminy nie mogą składać uwag, ani też kwestionować zapisów. W planie województwa śląskiego uwzględniono tylko i wyłącznie inwestycje rządowe. Natomiast zapisy, które są umieszczone w projekcie planu województwa śląskiego nie wykluczają możliwości realizacji obwodnicy. Zwróciła uwagę, że jeżeli teraz zostałby uchwalony przez gminę plan zagospodarowania przestrzennego z ustalonym z przebiegiem obwodnicy, to właściciele nieruchomości przewidzianych na ten cel mieliby roszczenie wobec gminy i mogliby występować o odszkodowanie.

Radna B. Błaszczkowska –zapytała, czy mieszkańcy albo radni mogą w jakiś sposób pomóc przyspieszyć realizację budowy obwodnicy. Rozumie, że będzie to dość długo trwało. Zapytała, czy Burmistrz może określić przypuszczalny termin realizacji obwodnicy i czy w tym temacie były już prowadzone rozmowy. Ponadto poprosiła o wyjaśnienie sprawy dot. przebiegu ścieżki rowerowej przez miasto.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że początek ścieżki będzie na wysokości ul. Żółkiewskiego, czyli ścieżki przez miasto nie będzie. W centrum miasta jest niewiele terenu i nie ma możliwości urządzenia ścieżki.

Przewodniczący komisji W. Dominik – zaproponował przerwanie dyskusji i obejrzenie rysunków planu. Osobiście interesują go rozwiązania dot. parkingów w mieście.

Radny M. Strzelczyk – zapytał, czy są przewidziane dodatkowe przejścia dla pieszych przy przebudowie ul. 3 Maja w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że była dyskusja na ten temat. Jednakże projektanci są ograniczeni przepisami. Przejście dla pieszych jedno od drugiego, nie może być oddalone mniej niż 80 metrów, więc nie ma możliwości, aby na takim krótkim odcinku były 3 przejścia dla pieszych. Jedno przejście jest na wysokości fontanny, drugie przy rondzie i alternatywą miałyby być przejście dla pieszych przy pomniku Matki Polki. Jednak z uwagi, że jest to zbyt bliska odległość zaproponowano, żeby został zachowany chodnik taki, jaki jest przy pomniku Matki Polki. Niemniej jednak z uwagi, że według koncepcji nie będzie możliwości skrętu w prawo i w lewo, tylko będzie można było zawracać. Nie będzie można skręcić w lewo jadąc od ul. 11 Listopada (przy pomniku Matki Polki), będzie tylko możliwość alternatywnie – do ronda i z powrotem.

Radny J. Batóg – cieszy się, że temat z przebudową oświetlenia w ul. 11 Listopada jest kontynuowany, być może uda się, że część tych przewodów zostanie poprowadzona ziemią przynajmniej na tym głównym odcinku, co upiększy centrum miasta. Jeśli chodzi o list mieszkańca dot. zakazu ruchu TIR-ów w mieście uważa, iż jest to zasadne. Niemniej jednak z uwagi, że drugiej strony na to zadanie są już przewidziane środki europejskie i gdyby przerwano teraz ten projekt i rozpoczęto opracowywanie inną wersję, po tym czasie nie byłoby już pieniędzy z tych funduszy. Natomiast zasadne jest, aby został przebudowana droga w kierunku Łobodna. Uważa, że dobrze byłoby wprowadzić taki punkt do porządku obrad sesji i zaprosić wszystkich posłów naszego rejonu, w celu przyspieszenia działań w tym temacie. Zazaczył, że jest to proces długotrwały, na który muszą być zabezpieczone środki krajowe.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – w odniesieniu do wypowiedzi Radnej B. Błaszczukowskiej przypomniała, że obwodnica ma powstać w ciągu drogi krajowej, więc nasze działania powinny być skierowane do GDDKiA, która nie jest zainteresowana budową obwodnicy z uwagi, że obwodnica wydłużyłaby przebieg drogi krajowej. W odniesieniu do przebudowy dróg wojewódzkich poinformowała, że inwestor chciałby, aby gmina wyraziła zgodę na nieodpłatne przekazanie gruntów komunalnych terenów, które zostały przewidziane projektami pod budowę pasa drogowego.

Burmistrz J. Zakrzewski – w kwestii oświetlenia ulicznego i wyeliminowania przewodów napowietrznych na ul. 3 Maja poinformował o prowadzonych rozmowach z Tauronem w celu pozostawienia zasilania wewnętrznego poprowadzonego kablem ziemnym. Niemniej jednak do takiego rozwiązania potrzebna jest zgoda wszystkich właścicieli budynków.

Poprosił, aby w przewijającej się dyskusji o wywarzone spojrzenia na pewne rzeczy, bo nie wszystko da się zrealizować od razu. Zwrócił uwagę, że na spotkaniu z posłami były podjęte pewne uzgodnienia w sprawie obwodnicy i został dokonany pewien podział ról. Natomiast na dzień dzisiejszy dopóki nie mamy alternatywnego rozwiązania nie możemy zakazać ruchu tranzytowego, gdyż obowiązują przepisy, których nie ma prawa nikt łamać. Natomiast w momencie powstania obwodnicy możemy starać się o wyłączenie ruchu tranzytowego przez centrum miasta.

Radny J. Kulej – zwrócił uwagę, na nie racjonalne zaplanowanie obwodnicy w kierunku wschód – zachód.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – przypomniała, że przebieg obwodnicy został wyznaczony w obowiązującym studium uchwalonym w maju 2015 roku. Trasę przebiegu obwodnicy wyznaczoną studium wskazały osoby posiadające uprawnienia drogowe. Zaznaczyła, że uwagi do projektu można było składać, kiedy był on wyłożony do publicznego wglądu, a także później, kiedy był przedstawiony Radzie Miejskiej do uchwalenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący W. Dominik o godzinie 9³⁰ zamknął posiedzenie.

Komisja obradowała w godzinach od 8⁰⁰ do 9³⁰

Protokołowała: M. Wrona

Przewodniczył: W. Dominik.