

WSZYSCY OFERENCI

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej w dalszej części „uPzp”, zawiadamiam Państwa, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **opracowanie dokumentacji projektowo kosztowej przebudowy i rozbudowy budynku „Strzelnicy” w Kłobuck przy ul. Sportowej 14, z przyległym otoczeniem i pełnienie nadzoru autorskiego w trakcie realizacji robót budowlanych** ogłoszonego w BZP pod nr 141605-2016 w dniu 18.07.2016 r. prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Gminę Kłobuck **do realizacji została wybrana oferta firmy:**

DWK projekt
Wojciech Kulawik
AL. NMP 69
42-217 Częstochowa

Cena brutto oferty za wykonanie przewidzianych zamówieniem robót budowlanych to: **35 301,00 zł** (słownie: trzydzieści pięć tysięcy trzysta jeden zł 00/100) a zadeklarowany termin płatności wynosi **30 dni**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta odpowiada warunkom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskała maksymalną liczbę punktów w oparciu o podane kryteria wyboru oraz jest zgodna z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych*

Do postępowania przetargowego zostały złożone następujące oferty:

oferta nr 1: INSTAL-TECH Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15; 30-728 Kraków
z ceną 67 650,00 zł i terminem płatności: 30 dni

oferta nr 2: BIURO PROJEKTOWE „KONSTRUKTOR” dr inż. Krzysztof Michalik ul. Kolonia Stella 28;32-500 Chrzanów
z ceną 108 240,00 zł i terminem płatności: 30 dni

oferta nr 3: „MABUD” Biuro Usług dla Budownictwa s.c. Danuta i Marian Mazgaj ul. Bielika 53 44-122 Gliwice
z ceną 98 400,00 zł i terminem płatności: 30 dni

oferta nr 4: ARCHIPOLIS Biuro Projektów Przemysław Kowalikowski ul. Ściegiennego 11/8; 45-709 Opole
z ceną 31 980,00 zł i terminem płatności: 30 dni

oferta nr 5: P.P.U.H. PROFIL Wiesław Józefowski ul. Dekabrystów 33 paw. 38; 42-200 Częstochowa
z ceną 45 510,00 zł i terminem płatności: **brak dni**

oferta nr 6: PROGRESBUD Sp. z o.o. ul. B. Głowackiego17; 32-500 Chrzanów
z ceną 77 490,00 zł i terminem płatności: 35 dni

oferta nr 7: DWK projekt Wojciech Kulawik AL. NMP 69; 42-217 Częstochowa
z ceną 35 301,00 zł i terminem płatności: 30 dni

oferta nr 8: MBM Firma Konsultingowa i Projektowo-Badawczo-Budowlana Sp. z o.o. ul. J. Wybickiego 10/5; 51-144 Wrocław
z ceną 54 120,00 zł i terminem płatności: 21 dni

W postępowaniu postawione warunki spełniło i ocenie podlegało pięć ofert.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE OFERT:

NR OFERTY	FIRMA (NAZWA)WYKONAWCY ADRES	PUNKTACJA PRZYNAWANA OFERTOM W KRYTERIUM: cena 95%	PUNKTACJA PRZYNAWANA OFERTOM W KRYTERIUM: Termin gwarancji 5%	SUMA PUNKTÓW PRZYZNANYCH OFERCIE
7	DWK projekt Wojciech Kulawik AL. NMP 69 42-217 Częstochowa	95,0 pkt.	5,0 pkt.	100,00 pkt.
8	MBM Firma Konsultingowa i Projektowo- Badawczo-Budowlana Sp. z o.o. ul. J. Wybickiego 10/5; 51-144 Wrocław	61,66	3,5	65,16
1	NSTAL-TECH Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15; 30-728 Kraków	49,57	5,0	54,57
6	PROGRESBUD Sp. z o.o. ul. B. Głowackiego17 32-500 Chrzanów	43,28	5,0	48,28
2	BIURO PROJEKTOWE „KONSTRUKTOR” dr inż. Krzysztof Michalik ul. Kolonia Stella 28;32-500 Chrzanów	30,98	5,0	35,98

W postępowaniu Zamawiający odrzucił następujące oferty oraz wykluczył poniższych Wykonawców:

Oferta 3

„MABUD” Biuro Usług dla Budownictwa s.c. Danuta i Marian Mazgaj ul. Bielika 53 44-122 Gliwice

Uzasadnienie faktyczne:

Dokumentem potwierdzającym spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącym dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, był wypełniony załącznik nr 5 tj. *Wykaz osób*, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności posiadającymi prawo do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w tym uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności, architektonicznej bez ograniczeń, konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń a także instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, daty uzyskania uprawnień a także wykształcenia, niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi osobami. Wykonawca załączył *Wykaz osób*, jednak wypełniony nieprawidłowo, gdyż nie podał daty uzyskania uprawnień przez wymienione w wykazie osoby.

Zamawiający pismem z dnia 08.08.2016 r. o nr IR.KW-0532/16 wezwał wykonawcę na podstawie **art. 26 ust. 3 i 4** ustawy *Prawo zamówień publicznych* by do dnia 11.08.2016 r. uzupełnił nieprawidłowo wypełniony Wykaz osób, oraz do złożenia ewentualnych wyjaśnień

Wykonawca, do wskazanego terminu, nie złożył prawidłowo wypełnionego załącznika nr 4 tj. WYKAZU OSÓB. Ponieważ złożone przez Wykonawcę dokumenty nie potwierdzały spełnienia warunków udziału w postępowaniu, to Zamawiający wykluczył Wykonawcę z niniejszego postępowania a jego ofertę odrzucił.

Uzasadnienie prawne:

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt. 4** uPzp (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający wykluczył z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia niniejszego Wykonawcę ponieważ nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie zgodnie z **art. 24 ust. 4** uPzp (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta 4

ARCHIPOLIS Biuro Projektów Przemysław Kowalikowski ul. Ściegiennego 11/8; 45-709 Opole

Uzasadnienie faktyczne:

Przedstawiona przez Wykonawcę cena oferty budziła wątpliwości co do możliwości wykonania zamówienia

IR.271.050.2016

IR.KW-0555/16

zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego i wydawała się być rażąco niska w stosunku do średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Dlatego też Zamawiający w piśmie nr IR.KW-0534/16 z dnia 08.08.2016 r. poprosił Wykonawcę by do dnia 11.08.2016 r. złożył wyjaśnienia uzasadniające przyjętą wysokość ceny, mając również na uwadze należyty i zgodny z obowiązującymi przepisami oraz warunkami umowy, sposób wykonania robót.

Ponieważ do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył żądanych wyjaśnień, to Zamawiający odrzuca jego ofertę.

Uzasadnienie prawne:

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie **art. 90 ust. 3** uPzp (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) odrzucił ofertę niniejszego Wykonawcy, ponieważ pomimo wezwania nie złożył on wyjaśnień oraz dowodów potwierdzających, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta 5

P.P.U.H. PROFIL Wiesław Józefowski ul. Dekabrystów 33 paw. 38; 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, w celu wyboru najkorzystniejszej oferty, ustalił dwa kryteria wyboru. Pierwszym nich było kryterium „Cena”, które miało być rozpatrywane na podstawie ceny brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, podanej przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym, i któremu przyznano znaczenie 95,0 pkt. Drugim kryterium był „Termin płatności”, które miało być rozpatrywane na podstawie zadeklarowanego przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym terminu płatności. Minimalny termin płatności, który „narzucił” Zamawiający to 21 dni, maksymalny 30 dni licząc od daty otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Kryterium temu nadano wagę 5 pkt. Przy czym Zamawiający zastrzegł, iż: *„W przypadku gdy Wykonawca zadeklaruje dłuższy niż 30 dniowy termin płatności, ocenie będzie podlegał okres 30 dniowy. W przypadku zadeklarowania krótszego terminu niż 21 dni – oferta zostanie odrzucona.”*

W niniejszym przypadku, Wykonawca nie wpisał w Formularzu ofertowym żadnego terminu płatności a to oznaczało, że oferta jest niezgodna z treścią SIWZ i należy ją odrzucić jako niezgodną z treścią SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2** uPzp (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) odrzucił niniejszą ofertę ponieważ jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto informuję, że zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt. 1, umowa może zostać zawarta w dniu **22 sierpnia 2016**

Dziękujemy Państwu za udział w niniejszym postępowaniu.

BURMISTRZ KŁOBUCKA
Jerzy Zakrzewski