

PROTOKÓŁ

Z

XXII SESJI

RADY MIEJSKIEJ

W KŁOBUCKU

ODBYTEJ

W DNIU 21 CZERWCA 2016r.

W URZĘDZIE MIEJSKIM

W KŁOBUCKU

Proponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie XXII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji z dnia 17.05.2016r.
/projekt protokołu umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ > Rada Miejska > Sesje / projekty protokołów Sesji - projekt protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku odbytej w dniu 17 maja 2016 roku.
4. Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.
5. Zapytania do zaproszonych gości.
6. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
7. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Kłobucku za bezzasadną - **ok. godz. 11:00**
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kłobucka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.
10. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
11. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla ochotniczej straży pożarnej.
12. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 167/XIX/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 09.02.2016r w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców lub dzierżawców.
16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.
18. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi za 2015 rok.*
19. Zatwierdzenie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Kłobucku na II półrocze 2016r.

- 20.** Informacja Burmistrza w sprawie repatriacji w związku z pismem Wojewody Śląskiego.
- 21.** Interpelacje i zapytania radnych.
- 22.** Wolne wnioski i oświadczenia.
- 23.** Sprawy różne
- 24.** Zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Porządek obrad Sesji (po poprawkach):

1. Otwarcie XXII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zmiany w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji z dnia 17.05.2016r.
/projekt protokołu umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl/ > Rada Miejska > Sesje / projekty protokołów Sesji - projekt protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku odbytej w dniu 17 maja 2016 roku.
4. Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.
5. Zapytania do zaproszonych gości.
6. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
7. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Kłobucku za bezzasadną - **ok. godz. 11:00**
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kłobucka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.
10. Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
11. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla ochotniczej straży pożarnej.
12. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 167/XIX/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 09.02.2016r w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców lub dzierżawców.
16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem.
19. Informacji Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w ZDiGK

20. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi za 2015 rok.*
21. Zatwierdzenie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Kłobucku na II półrocze 2016r.
22. Informacja Burmistrza w sprawie repatriacji w związku z pismem Wojewody Śląskiego.
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Wolne wnioski i oświadczenia.
25. Sprawy różne
26. Zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Pkt.1.

Otwarcie XXII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Gosławska o godz. 9¹⁵ otworzyła posiedzenie XXII Sesji Rady Miejskiej, powitała przybyłych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób, stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt.2.

Zmiany w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad Sesji

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem.

Poinformowała, że w dniu wczorajszym wpłynął wniosek od pracodawcy Firmy SCHULTZ SEATING POLAND sp. z o. o. Kłobuck o zamiarze rozwiązania stosunku pracy z Radnym A. Tokarzem.

Radny A. Nowak – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji informacji Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w ZDiGK

Za wprowadzeniem do porządku obrad informacji z przeprowadzonej kontroli w ZDiGK głosowało 16 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

punkt został wprowadzony jako 19

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem głosowało 10 radnych, 5 radnych głosowało przeciwko, 4 radnych wstrzymało się od głosu.
projekt uchwały został wprowadzony i będzie procedowany jako pkt. 18

Za przyjęciem porządku obrad XX II Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku wraz ze zgłoszonymi poprawkami głosowało 16 radnych, 3 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został przyjęty.

Pkt. 3.

Przyjęcie protokołu z XXI Sesji z dnia 17.05.2016r.

Za przyjęciem protokołu z XXI Sesji z dnia 17.05.2016r głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół został przyjęty.

Pkt.4.

Informacja Burmistrza Kłobucka o bieżących sprawach Gminy.

Burmistrz J. Zakrzewski - poinformował o bieżących sprawach Gminy /szczegółowa informacja w załączeniu pod protokołem/.

Radny A. Nowak – poprosił o więcej informacji odnośnie zagospodarowania działek w obrębie Brody Malina przy ul. Pogodnej. Zapytał, dlaczego planowana inwestycja została wyłączona z procedury przeprowadzenia postępowania oddziaływania na środowisko.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że planowana inwestycja nie jest zaliczana do mogących pogorszyć stan środowiska lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o czym rozstrzyga Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. Jeśli do Urzędu wpływa wniosek o ustalenie warunków zabudowy podlega analizie czy postępowanie wymaga udziału społeczeństwa. Ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji, która może powodować uciążliwości dla otoczenia i pogorszyć stan środowiska poprzedza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W tym przypadku nie było podstaw prawnych do tego, aby żądać od inwestora decyzji środowiskowej, które to postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa. Przez wnioskodawcę zostały spełnione wszystkie formalne warunki wynikające z przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym, dlatego też złożony wniosek został rozpatrzony i została wydana decyzja administracyjna. Zaznaczyła, że inwestycja dotycząca budowy magazynu soli wraz z wytwornicą solanki planowana jest na terenie byłego Rejonu Dróg Publicznych, który to teren ma zostać utwardzony i wybetonowany.

Radny A. Nowak- zapytał, dlaczego o planowanej inwestycji nie zostali powiadomieni mieszkańcy sołectwa, by uniknąć wszelkich protestów.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – ponownie wyjaśniła, że inwestycja nie jest zaliczana do mogących pogorszyć stan środowiska lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o czym rozstrzyga Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r.

Radny J. Kulej – zapytał, z czego wynika tak duża rozbieżność cenowa między przebudową szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 2, a budową szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w zakresie podstawowym boiska są podobne, ale różnice polegają w pracach budowlanych i zróżnicowaniu dofinansowania. Przy przebudowie szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 2 nie zostało wliczone do dofinansowania odwodnienie, ponieważ jest kosztem niekwalifikowanym. Natomiast w Sz.P Nr1 koszt robót budowlanych jest wyższy, gdyż zachodzi konieczność wykonania prac związanych z przygotowaniem terenu pod boisko, co jest kosztem kwalifikowanym.

Radny W. Dominik – zapytał, czy w planie budżetu na 2016r była zaplanowana realizacja zadania pn. „Przebudowa parteru i pierwszego piętra w budynku Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Łobodnie.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w budżecie na 2016r realizacja zadania była ujęta pn. „Blok żywieniowy w Łobodnie” z kwotą 80.00,00zł . Niemniej jednak z uwagi, że dokumentacja projektowa obejmuje również część piętra, dlatego też zachodziła konieczność zmiany nazwy dokumentacji i nazwy zadania.

Radny A. Tokarz - poruszył następujące sprawy;

- zapytał, dlaczego w umowie z Wojewodą Śląskim została przeznaczona tak niska kwota dofinansowania w wysokości 1.000,00zł na realizację zadania w zakresie opieki nad grobami wojennymi znajdującymi się na terenie Gminy Kłobuck.
- zapytał, jaka przez gminę została zabezpieczona kwota na likwidację odpadów azbestowych z terenu nieruchomości położonych na obszarze Gminy Kłobuck.
- w odniesieniu do szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 1 zapytał, czy została zakończona procedura sprawdzająca ofertę, która została wybrana.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że przyznana kwota 1.000,00zł została przeznaczona na uporządkowanie istniejących już grobów. Natomiast przez gminę na likwidację odpadów azbestowych na samą utylizację została zabezpieczona kwota 1.000,00zł natomiast kwota 2.000,00zł na zdjęcie wraz z utylizacją. W kwestii wyboru oferty procedura została zakończona i nie została wybrana najtańsza oferta z uwagi, że wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Została wybrana oferta, która spełniła wszystkie warunki i uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny.

Radny Z. Bełtowski – poprosił o uregulowanie przebiegu linii oświetleniowej oddalonej o 50m w ul. Strażackiej w Białej pozostaje po dokonany przesunięciu

drogi. Zaznaczył, że pozostawiona linia na starym miejscu zagraża bezpieczeństwu mieszkańcom, przez których nieruchomości ona przebiega.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w budżecie nie zostały zabezpieczone środki na przebudowę linii energetycznej. Obowiązkiem gminy jest oświetlenie ulic, a nie zasilanie budynków i instytucji, bo rachunki ze sprzedaży energii wpływają do Tauronu, a nie do gminy, więc przebudowa linii zasilania energetycznego jest zadaniem Tauronu. W nawiązaniu do zasilania energetycznego i oświetlenia poinformował, że w niedługim czasie będzie zachodziła konieczność przeanalizowania przez radę wykupu linii oświetleniowej z uwagi, że Tauron nie wyraża zgody na nieodpłatne jej przekazanie. Zwrócił uwagę, że przy okazji wykupu można negocjować o przesunięcie starej linii zasilającej budynki.

Radny A. Sękiewicz – zapytał, w jakim terminie właściciele nieruchomości położonych przy ul. Wieluńskiej w Kłobucku (teren dawnego dworca) zostali zobowiązani do wykoszenia traw i uprzątnięcia odpadów. Przypomniał, że w niedługim czasie odbędą się Światowe Dni Młodzieży i od 20 lipca 2016 w naszym mieście będzie gościło bardzo dużo reprezentantów z różnych krajów. Poprosił, aby teren został uporządkowany przed 20 lipca.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że pisma, które zostały przesłane do właścicieli tych nieruchomości przesłane zostały z klauzurą natychmiastowej wykonalności.

Pkt.5.

Zapytania do zaproszonych gości.

Radna D. Kasprzak – poinformowała o utrudnionym wyjeździe z ul. Długiej w ul. Szkolną z uwagi na istniejący uskoki około 10 cm powstały wskutek położonej nakładki asfaltowej.

Radny Powiatowy R. Minkina – odpowiedział, że informacja zostanie przekazana.

Radny A. Tokarz – w odniesieniu do nielegalnego parkowania:

- zapytał, jakie są efekty pracy policji odnośnie nielegalnego parkowania na ul. Wyszynskiego tj. (teren, który jest we władaniu prywatnym, garaże za sklepem spożywczym).
- w nawiązaniu do nielegalnego parkowania w przestrzeni między wspólnotą mieszkaniową 7 i 9 poinformował, że po osobistym dokonany zgłoszeniu pod nr 112 otrzymał odpowiedź, że przez Policję nie została podjęta interwencja z uwagi, że właściciel samochodu ma zgodę Zarządu mieszkańców na parkowanie. Zapytał jak przez Policję załatwiane są sprawy skoro wspólnota nie jest podmiotem władającym tylko ZDiGK.

- poinformował o ukaraniu mandatem tylko jednego kierowcy w sytuacji kiedy w pobliżu stał samochód z analogicznym wykroczeniem,
- w imieniu mieszkańców poprosił o sprawdzenie czy zgodnie z prawem były wymierzone mandaty na terenie za wspólnotami Nr 7 i 10 przy garażach będącego terenem drogi gminnej, a oznaczonego jako teren prywatny. Natomiast jeśli były wymierzone będzie zachodziła konieczność zwrotu pieniędzy ukaranym osobom.
- zapytał jak przedstawia się współpraca między Starostwem, a Gminą w kwestii modernizacji terenu wokół szpitala w Kłobucku (chodnik przy ul. Wyszyńskiego).

Przedstawiciel KPP w Kłobucku Komisarz M. Blukacz – odpowiedział, że na ul. Wyszyńskiego w Kłobucku codziennie ujawniane są wykroczenia, jeśli chodzi o parkowanie. Niemniej jednak policja nie jest w stanie ustawić patrolu przez cały dzień tylko w jednym miejscu. W odniesieniu do zarzutu, że nie wszyscy kierowcy są karani za nie prawidłowe parkowanie odpowiedział, że w tym przypadku patrol patrolujący mógł ukarać tylko jednego kierowcę mandatem, który był w pobliżu pojazdu, a pozostali kierowcy na pewno otrzymali wezwania na policję. W kwestii ustanowienia prawa własności zostanie udzielona pisemna odpowiedź

Radny A. Tokarz – rozumie, że Policji nie stać na wystawianie tylu patroli policji, ale społeczeństwa nie stać na beczynność policji.

Przedstawiciel KPP w Kłobucku Komisarz M. Blukacz – uważa, że są większe problemy niż parkowanie samochodów, które w żadnym sposób nie zagraża bezpieczeństwu dla obywateli i w ruchu drogowym.

Radny Powiatu Kłobuckiego R. Minkina – odpowiedział, że rozbudową zajmuje się Zespół Opieki Zdrowotnej Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że współpraca układa się bardzo dobrze szczególnie z Dyrektorem ZOZ, który jest inwestorem i jest gospodarzem tej inwestycji. Niemniej jednak trudno jest połączyć pewne zadania, więc z pewnymi decyzjami należy się wstrzymać do zakończenia głównych prac budowlanych. Przyznał, że będzie zachodziła konieczność wyremontowania chodnika.

Radny Z. Bełtowski – poprosił o odwodnienie ul. Jasnogórskiej w Białej oraz o usunięcie już oznaczonych do usunięcia drzew rosnących w pasie drogi powiatowej stwarzających zagrożenie.

Sołtys Łobodna B. Ziętał – poprosiła o usunięcie grysu z nawierzchni dróg oraz o dokonanie przeglądu wszystkich drzew rosnących w pasie drogowym drogi Nr 492 w kierunku Ostrów oraz o usunięcie już połamanych konarów drzew.

Radny Powiatu Kłobuckiego R. Minkina – poinformował, że wszystkie informacje zostaną przekazane członkom Zarządu Powiatu Kłobuckiego. Zaznaczył, że sprawa drzew jest problematyczna, ponieważ drzewa rosną poza pasem dróg wojewódzkich i powiatowych.

Radna E. Kotkowska – podziękowała Burmistrzowi i Staroście za interwencję w Zarządzie Dróg Krajowych w sprawie oddzielenia słupkami pasa drogowego ul. Wieluńskiej od części bardzo zniszczonego zielenca przez parkujące samochody. Poprosiła o naprawę chodnika i trawnika przy ul. Staszica przed sklepem „Biedronka”.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do ul. Staszica odpowiedział, że zalewiska nie mają prawa powstawać. Natomiast z uwagi na fakt, że budowę drogi obejmuje jeszcze okres gwarancyjny, więc potrzebna jest również interwencja Zarządu Dróg w celu sprawdzenia prawidłowości jej wykonania.

Pkt.6.

Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.

Przewodniczący Osiedla Nr 5 J. Piec poruszył następujące sprawy:

- poprosił o interwencję policji względem nieprawidłowego parkowania pojazdów samochodowych przy ul. Wieluńskiej w Kłobucku od mostu w stronę ronda.
- poprosił o interwencję odnośnie konieczności dokonania przycinki żywopłotu koło Mleczarni, oraz przycinkę drzew przy ul. Wieluńskiej utrudniających swobodne przejście po chodniku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że zgłoszone wnioski dotyczą pasa drogowego drogi krajowej wobec powyższego zgodnie z postulatami zostaną wystosowane odpowiednie pisma.

Sołtys Łobodna B. Ziętał – zapytała, czy w tym roku dojdzie do realizacji budowy oświetlenia na łączniku między ul. Sienkiewicza a ul. Nadrzeczną w Łobodnie. W imieniu mieszkańców poprosiła o naprawę ul. Strażackiej w Łobodnie.

Burmistrz J. Zakrzewski – przypomniał, że w przedstawionej informacji mówił, że w dniu 02.06.2016r została podpisana umowa na wykonanie łącznika pomiędzy ul. Sienkiewicza a ul. Nadrzeczną w Łobodnie. W odniesieniu do ul. Strażackiej odpowiedział, że jest to ulica o nawierzchni asfaltowej i będzie zachodziła konieczność dokonania uzupełnień zimnym asfaltem, po dokonaniu przeglądu przez Dyrektora ZDiGK.

Sołtys Brody Malina A. Świąć – zapytała, jaka sól będzie magazynowana na planowanej inwestycji w obrębie Brody Malina przy ul. Pogodnej.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że będzie magazynowana sól drogowa.

Prezes Związku Nauczycielstwa G. Cholewa – poinformowała, że w ubiegłym tygodniu spotkała się z Burmistrzem, gdzie zostały omówione projekty organizacyjne, które zostały szczegółowo przeanalizowane przez Związek Nauczycielstwa, a uwagi zostały przekazane Burmistrzowi. Poinformowała, że zostało zauważonych kilka nieprawidłowości min. to, że z 212 nauczycieli mających być zatrudnionych nie odliczyły się dwie osoby, które prawdopodobnie zostały zwolnione, o czym nie została poinformowana organizacja związkowa przez Dyrektora placówki. Zwróciła uwagę, że z 212 nauczycieli 172 nauczycieli będzie zatrudnionych na pełnych etatach w tym 50 będzie miało zatrudnienie ponad etat, a 40 nauczycieli będzie miało niepełne etaty. W tym przypadku organizacja Związkowa widzi rozwiązania niwelujące te różnice. Natomiast w przedszkolach zatrudnienie pracowników zarówno pedagogicznych jak i nie pedagogicznych zostało w pełnej obsadzie. Związek widzi konieczność przeprowadzenia reformy w Organie Prowadzącym. Pochwaliła ZEAOS za bardzo dobrą obsługę finansową placówek, ale brakuje komórki w gminie, która zajmowałaby się sprawami typowo kadrowymi i byłaby odpowiedzialna za kontakty z dyrektorami i nauczycielami i dobrze znała się na arkuszach organizacyjnych. Poinformowała o słabym przepływie informacji między gminą, a oddziałem Związku Nauczycielstwa Polskiego. Przyniosła przykład brakującej do dnia dzisiejszego odpowiedzi na złożony wniosek z dnia 15.09.2015r i pisma monitującego z dnia 4.05.2016r o zabezpieczenie środków na waloryzację oraz podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników administracji i obsługi.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że na spotkaniu został wyjaśniony przypadek nie ujęcia jednego nauczyciela, ale też była mowa o przypadku, kiedy nauczyciel miał półtora etatu, a nie mieliśmy podstaw do jego redukcji, z uwagi na zawarte umowy na czas nieokreślony w czterech szkołach. Niemniej jednak, gdy udało się przekonać tego nauczyciela Związek Nauczycielstwa Polskiego, do którego należał ten nauczyciel nie wyraził zgody na zaproponowaną redukcję. Zastanawia się, dlaczego związkowiec ma mieć większe prawa od zwykłego nauczyciela, któremu zostaje zredukowane tylko pół etatu a pozostaje zatrudnienie przy pełnym wymiarze godzin. Zaznaczył, że takie przypadki istnieją, lecz będą one wyeliminowane. Uważa, że można było uniknąć takich przypadków, gdyby przy opracowywaniu arkuszy organizacyjnych odbyło się spotkanie dyrektorów celem porównania arkuszy organizacyjnych lub poprzez sprawdzenie czy dany nauczyciel ma godziny w innej szkole. Niemniej są pojedyncze przypadki przedmiotów, w których brakuje wykwalifikowanych nauczycieli w tym kierunku. Natomiast chciałby, aby do wszystkich nauczycieli dotarła informacja, że od przyszłego roku szkolnego będzie w systemie mniej o około 149 dzieci, więc będzie również mniejsza o około 1. 200.000,00zł subwencja oświatowa na lata 2016/ 2017.

Porównując stratę subwencji i ewentualne redukcje etatów działania gminy względem oszczędności są kosmetyczne. Zwrócił uwagę, że po podpisaniu aneksów pojawiają się sytuacje, które powodują, że nauczyciel deklaruje pójście na urlop macierzyński lub na urlop na poratowanie zdrowia. Ma nadzieję, że istniejący problem zostanie rozwiązany w miesiącu sierpniu. Przeprosił, że Związek Nauczycielstwa Polskiego nie otrzymał odpowiedzi. Poprosił Dyrektora ZEAOS o wyjaśnienie, gdyż przyznana od 1.07.2016r podwyżka dla pracowników niepedagogicznych nie jest tajemnicą, a koszt przyznanej od półrocza podwyżki stanowi kwotę ponad 100.000,00zł, co w skali roku da kwotę 300.000,00zł. Natomiast czytając, co planuje rząd od przyszłego roku w minimalnej płacy ta podwyżka nie rozwiąże istniejącego problemu. Zaznaczył, że dyrektorzy otrzymali całkowity zakaz przyjmowania nowych nauczycieli, aby nauczyciele, którzy otrzymali wypowiedzenie w razie zwolnienia się etatu mogli powrócić do pracy.

Prezes Związku Nauczycielstwa G. Cholewa poinformowała, że prawdopodobnie jeszcze w dniu dzisiejszym do Sejmu zostaną przekazane zebrane podpisy pod podjętą przez Związek Nauczycielstwa Polskiego inicjatywę obywatelską w sprawie przyznania środków finansowych przez państwo dotacji celowej na płace nauczycielskie.

Dyrektor ZEAOS J. Krakowian – poinformował, że prezes Związku Nauczycielstwa zapraszana jest na wszystkie spotkania, w których biorą udział dyrektorzy naszych placówek oświatowych, więc miała informację o planowanych podwyżkach dla pracowników niepedagogicznych.

Skarbnik K. Jagusiak – uzupełniła, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu uchwaloną przez Radę wnioski do budżetu powinny być składane w terminie do 30 sierpnia z poprzedniego roku budżetowego. Natomiast doskonale zdaje sobie sprawę, że czasokres udzielenia odpowiedzi jest dość długi i prezes ZNP ma prawo być zdziwiona. Niemniej jednak Wydział Finansowy otrzymuje około 350 wniosków rocznie, a rzetelną odpowiedź może udzielić dopiero po uchwaleniu budżetu, który jest uchwalany na koniec grudnia, więc procedura udzielania odpowiedzi na złożone wnioski zaczyna się od połowy miesiąca stycznia. Natomiast jeśli satysfakcjonowałaby odpowiedź, że Burmistrz w swoich materiałach projektowych nie planuje podwyżki albo planuje w takiej wysokości ZEAOS będzie odpowiadał wcześniej.

Radny A. Tokarz - powiedział, że z wypowiedzi Prezesa ZNP wynika, że w sprawie redukcji zatrudnienia nastąpił brak zgłoszenia od pracodawcy do ZNP. Uważa, że skoro prawo obliuguje pracodawcę do takiego działania, a jeśli to lekceważy to ma to posmak skandalu, ponieważ są formy, gdzie trzeba zachować pisemność procedowania spraw, ponieważ ustne przekazywanie spraw nie zawsze jest wskazane i prawnie dozwolone.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – w imieniu mieszkańców zapytał czy Firmie została udzielona zgoda na powstanie bazy transportowej przy ul. Zakrzewskiej w Kłobucku i czy droga nie zostanie zniszczona z uwagi na duży tonaż poruszających się po niej pojazdów.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że na ul. Zakrzewskiej nie obowiązuje ograniczenie nośności drogi. Natomiast jeśli firma uzyskała pozwolenie na prowadzenie działalności w ramach ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i nie ma zakazu odnośnie tonażu drogi to ją prowadzi.

Przewodniczący Osiedla Nr 7 Z. Baran – dodał, że pomiędzy jezdnią, a wjazdem na plac jest chodnik, który nie przewiduje takiej nośności.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że trudno jest dzisiaj przewidzieć skoro nic się dzieje z chodnikiem, że ta podbudowa tego nie wytrzyma.

Pkt.7.

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Kłobucku za bezzasadną

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Nowak - poinformował, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 17.06.2016r. W celu złożenia wyjaśnień na posiedzenie komisji została zaproszona Dyrektor MOK jak również oraz osoba reprezentująca podmiot oraz sama zainteresowana, które to osoby mimo potwierdzenia odbioru zawiadomienia nie przybyły na posiedzenie komisji. Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora MOK i po zapoznaniu się z opinią Radcy Prawnego uznała skargę za **bezzasadną**

/Za uznaniem skargi za bezzasadnej głosowało 3 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było/.

Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

/Uzasadnienie w załączeniu pod protokołem/

Radny W. Dominik – poprosił o wyłączenie jego osoby z dyskusji i głosowania z uwagi, że podpisał się pod petycją

Radny Z. Bełtowski – zapytał, czy prawdą jest, że kapelmistrzowi z OSP z Białej została zaproponowana przez Dyrektora MOK w Kłobucku praca w MOK za kwotę 1.200,00zł

Dyrektor MOK O. Skwara – odpowiedział, że kapelmistrz, który był zatrudniany w OSP w Białej był również zatrudniony w MOK w Kłobucku. Natomiast z chwilą

rozpoczęcia naboru do orkiestry kapelmistrzowi zostało zaproponowane zatrudnienie.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Kłobucku za bezzasadną głosowało 15 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, 3 radnych wstrzymało się głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 188/ XXII/ 2016 z dnia 21.07.2016r

Kopia Uchwały w załączeniu pod protokołem

Pkt.8.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015.

Skarbnik K. Jagusiak – przypomniała, że wykonanie budżetu wraz z opisem, radni otrzymali w ustawowym terminie. Sprawozdanie finansowe zawiera: bilans z wykonania budżetu, bilans jednostek budżetowych, rachunek zbiorczy zysków i strat i zmiany w funduszu jednostki.

Przewodniczący Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/za głosowało 12 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było/.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Nowak – odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku o wykonaniu budżetu Gminy Kłobuck za 2015 rok z dnia 7 czerwca 2016r.

/Opinia w załączeniu pod protokołem/.

/za pozytywną opinią głosowało 3 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było/.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015 głosowało 18 radnych, 2 osoby głosowała przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 189 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.9.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kłobucka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Skarbnik K. Jagusiak – poinformowała, że z uwagi na fakt, że opinia VII Składu orzekającego RIO w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej była dostarczona już po sporządzeniu projektu uchwały w imieniu Burmistrza poprosiła

o wprowadzenie autopoprawki w pkt 6 poprzez dodanie zapisu VII Składu Orzekającego RIO Uchwałą Nr 4200/VII/121/2016 z dnia 09.06.2016r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Nowak - odczytał Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej wraz z uzasadnieniem z dnia 07.06.2016 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kłobucka za rok 2015. Powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/za głosowało 3 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było/.

/Uchwała w załączeniu pod protokołem/.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – dodała, że wypracowana przez Komisję Rewizyjną uchwała została przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach celem zaopiniowania. VII Skład Orzekający RIO Uchwałą Nr 4200/VII/121/2016 z dnia 09.06.2016r. wydał pozytywną opinię do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kłobucka za rok 2015.

Przewodniczący Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J. Soluch powiedział, że pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/za głosowało 12 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było/.

Radny W. Dominik – uważa, że zgodnie z art. 18a ust. 3 Komisja Rewizyjna nie powinna podejmować uchwały w tej sprawie, ponieważ dokument ten powinien nazywać się wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Poprosił o zweryfikowanie tej kwestii przez Radcę Prawnego. Ponadto uważa, że w tym punkcie należałoby udzielić głosu, aby radni głosujący przeciwko udzieleniu absolutorium mogli uzasadnić swoje stanowisko.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – wyjaśniła, że w punkcie pkt.8. kiedy było zatwierdzane sprawozdanie finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015 był czas na przekazanie swoich opinii.

Radny W. Dominik – poinformował, że będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium, ponieważ uważa, że dotacja przedmiotowa dla policji oraz Związku Zawodowego Policjantów została wykonana z naruszeniem art. 219 Ustawy o finansach publicznych, dlatego, że kwoty i zakres dotacji powinna ustalać uchwała budżetowa, a tych pozycji w budżecie nie było, co narusza również art. 8 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ponadto pozycja wykazana w wydatkach poniesionych z rezerwy burmistrza na oczyszczenie koryta rzeki Biała Oksza, która nie jest zadaniem własnym gminy, a to zadanie powinno być wykonane przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, co też narusza przepis ustawy o finansach publicznych.

Radny A. Tokarz – poinformował, że będzie również głosował przeciwko udzieleniu absolutorium, ponieważ stworzenie okresowego stanowiska głównego specjalisty ds. oświaty bez wyraźnego wskazania przyczyny takich działań narusza przepisy o finansach publicznych, ponieważ działania takie skutkowały koniecznością zmiany planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, co bez wiedzy Organu Stanowiącego stanowi naruszenie art. 257 ustawy o finansach publicznych. Kolejnych wątpliwości:

- zakup działki Nr 761/2 w Kamyku. Uważa, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad, co wynika z art. 44 ust. 3. W tym przypadku poniesione zostały nakłady bez widocznych efektów został zamrożony kapitał rządu 215.000,00zł.
- wymiana nawierzchni w ul. Przechodniej i ul. 9 Maja. Stwierdził, że zapisy zawarte w książkach obiektów budowlanych z tytułu przeglądów rocznych i pięcioletnich w/w urządzeń budowlanych sporządzone przez specjalistów posiadających stosowne uprawnienia wynajętych przez Gminę Kłobuck nie wykazywały na konieczność wykonania remontu tych nawierzchni podczas, gdy szereg podobnych urządzeń było kwalifikowanych do bezzwłocznego remontu. Realizację tych inwestycji z paragrafu 4270 z uwagi na brak udokumentowanej celowości należy uznać za niegospodarność zgodnie z art. 43 ust. 3 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych.
- lodowisko. Stwierdził, że inwestycję podzielono na dwie jednostki budżetowe z pominięciem ustawy prawo zamówień publicznych, co jest naruszeniem art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 32 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych. Realizacja inwestycji z naruszeniem art. 49b ustawy prawo budowlane tzn. budowa lodowiska bez wymaganego zgłoszenia mogła i wciąż może narazić gminę na konsekwencje finansowe wynikające m.in z art. 90 ustawy Prawo Budowlane. Ponadto w ramach swej działalności w realizacji budżetu Burmistrz jako Organ Wykonawczy zobowiązany jest zgodnie z art. 7 Konstytucji do działania w granicach prawa.

Skarbnik K. Jagusiak – w odniesieniu do dotacji przedmiotowej dla policji wyjaśniła, że faktura w kwocie 1.000,00zł związana z zakupem tabletów jako nagród, które zostały wręczone przez Burmistrza w zawodach siłaczy organizowanych na Rynku Jana Pawła II w Kłobucku, co zostało sfinansowane z działań promocyjnych gminy. W związku z powyższym nie uważa, że jest to naruszenie art. 219 Ustawy. Natomiast drugą fakturą zostały pokryte koszty związane z zorganizowaniem poczęstunku dla gości przybyłych na otwarcie budynku Policji, co zostało również sfinansowane z działań promocyjnych. Zazaczyła, że z działań promocyjnych w zakresie reprezentacji gminy podczas organizowania różnych uroczystości związanych zarówno z kulturą, sportem jak i w zakresie innych dziedzin np. Dni Długoszowskie czasami są finansowane faktury dotyczące organizowanych uroczystych obiadów. W związku z powyższym też musiałby być zarzut, że

działalność kulturalna nie jest finansowana poprzez MOK tylko przez działania promocyjne urzędu.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że co do niektórych zarzutów trudno się odnosić nie wchodząc w polemikę polityczną. Uważa, że w budżet powinien być oceniany w całości jako prawie 62.000.000,00zł. Natomiast łatwo feruje się oskarżenia nie znając problematyki. Przyznał, że można oglądać zarośnięte miasto z umieszczoną tabliczką, że nie jest to teren naszej gminy. Zapytał, dlaczego nie ma zarzutu, że sprzątamy np. drogę wojewódzką. Zwrócił uwagę, że po tych zarzutach może być problem z finansowaniem Dni Długoszowskich i innymi imprez. Zapytał, dlaczego radny A. Tokarz nie zgłosił zarzutu, że zostały wyremontowane schody przy blokach skoro były w dobrym stanie, Niemniej jednak podejrzewa, że radny będzie konsekwentny i za rok 2016 będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium. Natomiast przykre jest, że zarzut w kwocie 2.000,000zł dla policji jest takim ciężarem, który pozwala na krytykę czy podważanie roku ciężkiej pracy nad kształtem budżetu jaki jest w obecnej sytuacji. Uważa, że również bezpodstawne są zarzuty dotyczące zatrudnienia, ponieważ nie powinniśmy sobie wchodzić w kompetencje, ponadto radny nie zarzuca, że Burmistrz od roku nie ma zastępcy i, że z tego tytułu pozostają środki finansowe w gminie, a zarzuca kwotę 700,00zł o jaką zostało zwiększone dotychczasowe wynagrodzenie pracownikowi na stanowisku specjalisty ds. oświaty. Ponadto Dyrektor ZEAOS miał prawo do powołania takiej osoby i nie złamał dyscypliny finansowej, gdyż zmieścił się w środkach finansowych będących w dyspozycji na wynagrodzenia. Zaznaczył, że ten problem zauważalny jest przez osoby z zewnątrz, którego nie widzi radny. Przytoczył wypowiedź Prezesa ZNP, która uważa, że powinna być powołana komórka zajmująca się ściśle arkuszami organizacyjnymi.

Zwrócił uwagę, że będąc radnym zawsze stał na stanowisku, że głosowanie przez radnych przeciwko udzieleniu absolutorium dla burmistrza po wydaniu przez RIO pozytywnej opinii wydaje się głosowaniem politycznym.

Przyznał, że są sytuacje jak zarzucony przykład rzeki Białej Okszy, ale w pobliżu tej rzeki mieszkają nasi mieszkańcy i do wykonania tych prac zmusiły pewne sytuacje i można szukać pretekstu do uderzenia w Burmistrza, ale z tego nikt nic nie zabrał. Prace zostały wykonane przez naszych pracowników jak i wiele jeszcze innych nie wymienionych nie będących naszym zadaniem a nie tylko te, które pasują.

Radny W. Dominik – zdementował, że to nie ma nic wspólnego z polityką, gdyż chodzi o przestrzeganie zasad zapisanych w prawie i nie ważne jest czy to jest kwota 2.000,00zł czy 2.mln, bo kwoty mają znaczenie marginalne.

Poinformował, że nie wymienił wszystkich zarzutów, gdyż w otrzymywanych dokumentach wychwycenie pewnych elementów jest niezwykle trudne, ponieważ są one opisane lakonicznie i hasłowo. Przyznał, że również nie powinniśmy sprzątać dróg wojewódzkich. Niemniej jednak są instrumenty, które należy wykorzystywać które pozwalają gminom na takie działania za inne jednostki, gdzie można wykaszać

koryto rzeki ale zgodnie z prawem na podstawie porozumień jak również dotować policję, co czynimy.

Radny J. Soluch – w imieniu Klubu Koalicji Samorządowej poinformował, że Klub KS na posiedzeniu po przeanalizowaniu budżetu za rok 2015 jednogłośnie pozytywnie zagłosował za udzieleniem absolutorium dla Burmistrza gdyż przepisy ogólne mówią, że jeśli budżet został wykonany i nie zostały złamane przepisy nie ma podstaw do nieudzielenia absolutorium.

Przestawił pozytywne działania w zakresie wykonania budżetu za rok 2015 oraz pozytywne tendencje dotyczących sytuacji finansowej gminy

1. Działania związane z zakończeniem projektu 'Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Gminy Kłobuck poprzez budowę kanalizacji sanitarnej' oraz szczegółowym zaangażowaniem się Burmistrza Kłobucka polegającego na:
 - osiągnięciu przedterminowego efektu ekologicznego polegającego na spełnieniu warunku przyłączenia się do sieci 3.907 mieszkańców przy warunku minimalnym 3.812 osób również przy aktywnym udziale innych osób niezwykle aktywnych społecznie, co pozwoliło uniknąć ogromnych konsekwencji finansowych związanych zarówno ze zwrotem dotacji na przedmiotową inwestycję jak i zwrotu pożyczek umorzonych warunkowo po spełnieniu efektu ekologicznego,
 - rozmów i negocjacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w zakresie obniżenia wartości korekty wydatków kwalifikowanych z 2.067 tys (grudzień 2014) do kwoty 849 tys (zwrotu 487 tys zł) oraz podjęcia trafnej decyzji w zakresie braku udziału gminy na przesłuchaniu w komisji europejskiej, co mogło być niezwykle kosztowne dla gminy, a jednocześnie mało skuteczne.
2. Dodatkowe aktywne działania poczynione w roku 2015 w zakresie dofinansowania projektu z listy rezerwowej dotyczącej termomodernizacji obiektów szkolnych realizowanych w latach 2007-2010, co przyniosło efekty w następnym roku budżetowym w zakresie ich dofinansowania z programu działania 5.3 Czyste powietrze i odnawialne źródła energii RPO 2007-2013 i podpisania umowy o dofinansowanie w dniu 18.03.2016r, co skutkuje dodatkowymi dochodami z dotacji unijnych w wysokości 480 tys zł , co pozwoli budżetowi gminy zminimalizować skutki zwrotu dotacji z tytułu budowy kanalizacji sanitarnej.
- 3 Podjęcie wszechstronnych działań mających ba celu poprawę sytuacji finansów gminnych związanych ze zmniejszeniem wydatków bieżących, co skutkuje dwutorowo: większą kwotą przeznaczoną na inwestycje i zastopowanie zadłużania się gminy. Działania te polegają na: podjęciu szeregu decyzji związanych ze zmianą struktury zatrudnienia w zakresie funkcjonowania urzędu – wydatki bieżące w dziale administracja publiczna zmniejszyły się w roku 2015 w stosunku do roku 2014 o 5,6%.
 - istotnym zmniejszeniem planowanych kosztów funkcjonowania placówek oświatowych poprzez zmianę ich organizacji już w roku 2015, co przyniosło

efekty w postaci zastopowania wzrostu wydatków bieżących w tych placówkach w stosunku do roku 2014 do 4 %, co skutkuje również w roku bieżącym zmniejszeniem wydatków bieżących na oświatę o 8% tj. o kwotę około 1.170 tys zł, co wpływa na możliwość inwestycji w bazę sportową i bloki żywieniowe w tych placówkach.

4. Wydatki majątkowe w roku 2015 w kwocie 6.832.808,94zł zostały sfinansowane w 53% środkami własnymi i w 47% środkami dotacyjnymi. Możliwości kredytowe gminy zostały niezaangażowane w roku 2015 zwiększając istotne możliwości gminy w zakresie inwestowania w nowym okresie programowania zabezpieczając wkład własny w latach przyszłych szczególnie w roku 2017.

- Największe inwestycje w roku 2015:

- przebudowa ul. Długosza I etap kwota 1.109.713,98zł
- przebudowa ul. Poprzecznej i Teligii kwota 2.202.816,94zł
- budowa dróg gminnych Osiedle Smugi II I etap kwota 1.207.575,66zł.
- wykup nieruchomości na cele publiczne kwota 501.367,00zł
- budowa infrastruktury informatycznej kwota 645.536,67 zł.

Radny A. Tokarz – poinformował, że nie można się obrażać, ponieważ również małe kwoty mają duże znaczenie. Wykładnia i zasady, które dotyczą tych kwestii to nic innego jak ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansowej, w które dużą uwagę przykładają się nawet do drobnych kwot.

Radca Prawny T. Głębocki – poinformował, że w zapisie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z jednej strony jest mowa o zaopiniowaniu przez Komisję Rewizyjną, a z drugiej strony mówi się o wystąpieniu z wnioskiem. Wyjaśnił, że uchwała jest formą działania, a niżej sam merytoryczny wyraz tego, co zdecyduje Komisja. Merytoryczny wyraz jest opinią pozytywną lub negatywną wystąpienia z wnioskiem do rady o udzielenie absolutorium. Natomiast uchwała to jest formą, w których to stanowisko czy decyzja jest podejmowana. Natomiast, jeśli mówimy o Komisji Rewizyjnej to mamy do czynienia z organem Kolegialnym, gdzie każda podejmowana decyzja wymaga poddania pod głosowanie w wyniku, którego podejmowana jest uchwała. Przytoczył cyt. komentarza Prof. Cz. Martysza do 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Teza 5 „Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu kontroli wykonania budżetu podejmuje uchwałę, w której zwraca się do rady gminy o udzielenie lub nieudzielenie wójtowi absolutorium. Osobiście uważa, że powinna to być uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium lub jego nieudzielenie Burmistrzowi.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kłobucka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2014 głosowało 18 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 190/ XXII/ 2016 z dnia 21.06.2015r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – złożyła gratulacje Burmistrzowi za otrzymanie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Burmistrz J. Zakrzewski – podziękował wszystkim radnym, którzy zagłosowali za udzieleniem absolutorium. Podziękował wszystkim służbom, przede wszystkim, pani Sekretarz, pani Skarbnik oraz wszystkim Kierownikom Wydziałów i pracownikom oraz Dyrektorom jednostek, ponieważ jest to praca zbiorowa, a nie jednej osoby. Cieszy fakt, że głosów przeciwnych było mało, ale to nie znaczy, że nie bierze ich do serca i je lekceważy. Zaznaczył, że nikt nie jest nieomylny i nikt nie jest doskonały i każdy popełnia błędy, ale ważne jest, aby te błędy były minimalne, a nie takie, które powodują straty dla mieszkańców naszej gminy. Osobiście stara się robić tak, aby sytuacja finansowa była coraz lepsza, co jest głównym motywem do działania i inwestowania.

Radny A. Nowak – przypomniał, że w ubiegłym roku absolutorium było udzielane w większości poprzedniemu burmistrzowi, gdzie wynik w głosowaniu i w efektach ekonomicznych był podobny do dzisiejszych. Dlatego też uważa, że podziękowania należą się również poprzedniemu burmistrzowi, który dobrze prowadził gminę, co jest pokłosiem tego, że w roku 2016 mamy jeszcze lepszą sytuację. Przyznał, że sam Burmistrz bez pomocy pracowników nic nie zrobi, dlatego też uważa, że za osiągnięte wyniki należy podwyższyć wynagrodzenie najniżej zarabiającym pracownikom. Obecnemu Burmistrzowi pogratulował osiągnięcia dobrego wyniku w głosowaniu.

Pkt.10.

Projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.

Skarbnik K. Jagusiak – poinformowała, że w związku z zaistniałym stanem koniecznym w dniu dzisiejszy zostały przekazane radnym nowe materiały tj . projekt uchwały, który został sporządzony w nowej wersji, aby kwoty dotyczące zabezpieczenia deficytu były zgodne załącznikami Nr III i IV wersji II i załącznik Nr II zmiany planu wydatków w wersji II. Natomiast jeśli chodzi o załącznik Nr I zmiany w planie dochodów budżetowych pozostaje w niezminionej wersji.

Zaznaczyła, że autopoprawki zgłoszone na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów dotyczyły;

- wprowadzenia kwoty 500,00zł ze środków Sołectwa Łobodno z przeznaczeniem na organizację imprezy kulturalnej do działu 921 pozostała działalność zakup materiałów i wyposażenia.
- poprawy nazwy zadania przebudowy bloku żywieniowego w szkole w Łobodnie na nazwę przebudowa parteru i pierwszego pietra w budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łobodnie kwota zwiększenie 35.500,00zł.

Natomiast trzecia autopoprawka sygnalizowana na Komisji Budżetu i Finansów dotyczy wprowadzenia do planu w zakresie Działu Gospodarka Komunalna kwoty 278.200,00zł odsetek z tytułu zwrotu dotacji.

W zakresie załącznika Nr II zmiany dotyczą

- w dziale Transport zmniejszeniu podlega kwota pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego z tytułu dofinansowania zadania Budowa drogi relacji Lgota – Wręczyca kwota zmniejszenia 637.739,00zł Całkowite rozliczenie udziału gminy w tym zadaniu zostanie przedstawione prawdopodobnie na najbliższej sesji przy podjęciu uchwały o udzieleniu pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego
- W rozdziale drogi publiczne gminne przeznaczenie kwoty 10.000,00zł na zatrudnienie osób po stażach finansowanych z PUP.
- zmniejszenie kwoty po przetargowej z tytułu przebudowy ulicy J. Długosza w Kłobucku etap II kwota 509.830,00zł
- Dział Usługowy przeznaczenie kwoty 9.656,39zł na system informacji przestrzennej na zakup komputera i oprogramowania dla tego systemu.
- W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa główna zmiana polega na dodaniu środków budżetowych w wysokości 15.000,00zł na zakup pojazdu dla OSP Libidza i 5.000,00zł uzyskanej z przesunięć wewnętrznych w Rozdziale OSP z wydatków bieżących. Łącznie na zakup pojazdu w budżecie bez proponowanych zmian kwota wynosiła 35.000,00zł w tym 5.000,00zł z funduszu sołeckiego Libidza. Pozostałe zmiany dotyczą zmian wewnętrznych sposobu realizacji funduszu Sołeckiego Lgota
- W dziale Oświata i wychowanie podstawowe zmiany dotyczą zdjęcia z planów wydatków oszczędności po przetargowych na Budowie szkolnego boiska sportowego przy Sz.P Nr 1 w wysokości 500.060,00zł,
- przeznaczeniu brakujących środków na zadanie Przebudowa parteru i pierwszego piętra w budynku Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Łobodnie kwota 35.000,00zł.
- przebudowy stołówki i kuchni z zapleczem w budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kłobucku kwota 125.000,00zł
- w rozdziale Gimnazja kwota 12.200,00zł wpłata środków pieniężnych przez Radę rodziców z przeznaczeniem na zakup monitora interaktywnego
- W zakresie Pomocy społecznej kwoty po stronie dochodów i wydatków w zakresie zwiększenia planu wydatków na zwroty w kwocie 10.000,00zł

W dziale Gospodarka komunalna zmiany dotyczą:

- w zakresie dotacji celowych przekazanych gminie (Gmina Mykanów) zwiększenie planów wydatków kwota 2.800,00zł na współfinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Leszczynowa Antoniów – Gmina Mykanów dla 6 mieszkańców Gminy Kłobuck.
- w zakresie zwrotu dotacji związanej z budową kanalizacji sanitarnej z Funduszu Spójności. Zabezpieczenie w planie wydatków kwoty 487.100,00zł. z tytułu projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez budowę kanalizacji sanitarnej w Gminie Kłobuck” z tytułu korekty finansowej wydatków

kwalifikowanych nałożonych przez Komisję Europejską (w powyższej kwocie nie zostały zaplanowane odsetki za zwłokę)

- odsetki od dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy w kwocie 278.200,00zł.

W dziale Kultura fizyczna

- przeznaczenie kwoty 200.000,00zł na zakup lodowiska

Ogółem zmniejszenie skutkuje kwotą 439.972,61zł

Natomiast zmiany w planie przychodów budżetu na rok 2016 proponowane są poprzez zmniejszenie kredytu o kwotę 258.703,77zł.

Wiceprzewodniczący Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska T. Wałęga powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/za głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Radny A. Tokarz – zapytał, czy zakup lodowiska odbędzie się trybie ustawy i zamówieniach publicznych z uwagi, że kwota przewyższa 30tyś EURO.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że zakup lodowiska odbędzie się trybie ustawy o zamówieniach publicznych. Zadanie nie wymaga dzielenia i zostanie przeprowadzone w całości przez OSiR w Kłobucku.

Radny W. Dominik – poprosił o ponowne przeanalizowanie, aby nie został popełniony błąd z poprzedniego roku, czy budowa lodowiska nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. Wobec powyższego zaproponował przesunięcie środków finansowych przeznaczonych w budżecie na zakup lodowiska na wykonanie projektu, a brakujące środki na zakup lodowiska zostałyby uzupełnione w kolejnej uchwale. Wyjaśnił, że wprawdzie ustawa Prawo budowlane daje pewne możliwości upraszczania pewnych procedur np. w przypadku lokalizacji obiektu na 120 dni na tzw. zgłoszenie. Niemniej jednak nie dotyczy to obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub realizowanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Zaznaczył, że gdyby zachodziła konieczność uzyskania pozwolenia na budowę wówczas został by wydłużony czas realizacji tej inwestycji związany z przygotowaniem potrzebnej dokumentacji.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że poprzednio nie został dotrzymany przez gminę termin zgłoszenia. Według opinii Naczelnika poprzednio prowadzona procedura była poprawna był tylko niedotrzymany termin zgłoszenia. Zaznaczył, że do Konserwatora Zabytków zgłaszane są wszystkie elementy, które są potrzebne i niezbędne przy lokalizacji lodowiska czy przy budowie sceny przy organizowaniu imprez plenarnych. Uważa, że lokalizacja lodowiska nie została zmieniona, więc nie powinno być przeciw wskazań do wydania pozytywnej decyzji przez Konserwatora

Zabytków. Zapewnił, że postara się, aby w tej kwestii zostały dochowane wszelkie formalności

Radny M. Woźniak – uważa, że zaproponowane zmiany w budżecie w wielu pozycjach są oczywiste i potrzebne. Niemniej jednak ma nadzieję, zwiększenie planu związane z zakupem lodowiska nie będzie rzutowało na zadania już ujęte w budżecie i wszystkie zostaną zrealizowane w całości.

Burmistrz J. Zakrzewski- odpowiedział, że wszystkie zadania ujęte w budżecie będą realizowane o ile nie będzie przez radę zgłaszanych kolejnych.

Za przyjęciem projektu uchwały w wersji II w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016 wraz z załącznikami głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 191 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.11.

Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla ochotniczej straży pożarnej.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że niniejszy projekt uchwały dotyczy przyznania dotacji celowej z budżetu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Libidzy na dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu pożarniczego w kwocie 55.000,00zł

Z-ca Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska T. Wałęga powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu dla ochotniczej straży pożarnej głosowało 18 radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 192 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.12.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Kierownik GOPS T. Duraj Stefańska – poinformowała, że niniejszy projekt uchwały zmienia obecnie obowiązującą uchwałę Nr 273/XXI/04 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 02.12.2004r. w sprawie zasad przyznawania usług opiekuńczych,

specjalistycznych usług opiekuńczych, trybu pobierania opłat, odpłatności i zwolnień z odpłatności za usługi ustalając jasne zasady odpłatności i pobierania opłat oraz wprowadza możliwość dokonywania odpłatności za usługi poprzez przelew bankowy. Określenie ceny jednej godziny usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych bezpośrednio w uchwale jest konsekwencją zapisu art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej nakazującego w drodze uchwały ustalić między innymi zasady odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Ponadto powyższy projekt uszczegóławia zasady na podstawie, których Kierownik Ośrodka może podjąć decyzję o częściowym lub całkowitym zwolnieniu z pobierania opłat za świadczone usługi oraz o okresie, na jaki następuje zwolnienie z opłat. Zgłosiła autopoprawkę polegającą na poprawie zapisu w paragrafie § 7 na zapis wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kłobucka.

Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki T. Kasprzyk – powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Uchwała została podjęta i nosi Nr 193 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.13.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że przedmiotem uchwały jest nieruchomość, która została oddana w użytkowanie wieczyste na okres 99 lat w 1995r. obecny użytkownik wieczysty jest następcą prawnym Spółdzielni Kółek Rolniczych w Kamyku, która była w posiadaniu przedmiotowej nieruchomości w dacie 5.12.1990 na podstawie decyzji Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Kłobucku z dnia 8.12.1970r. Zbycie nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego następuje w trybie bezprzetargowym w oparciu o art. 37 ust.2 pkt.5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli sprzedaż następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego. Zgodnie z art. 69 w/w na poczet nieruchomości gruntowej sprzedawanej użytkownikowi wieczystemu zaliczana jest kwota równa wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości określonej na dzień jej sprzedaży.

Zaznaczyła, że znajdujące się na nieruchomości budynki i urządzenia stanowią własność użytkownika wieczystego.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
/ za głosowało 8 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Radna D. Kasprzyk – zapytała, czy istnieje możliwość zbycia prawa użytkowania wieczystego na rzecz Firmy „Rolmetal”, aby istniała możliwość zabezpieczenia przez gminę corocznych wpływów z tego tytułu.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że wnioskodawcą jest obecny użytkownik wieczysty Firma „Rolmetal”, który wnosi na rzecz gminy opłaty roczne w wysokości 4.170,00zł. Natomiast gdyby użytkownik wieczysty byłby zainteresowany zbyciem nieruchomości może ją swobodnie zbyć bez pytania o zgodę właściciela gruntu, ponieważ prawo użytkowania wieczystego jest zbywalne. Niemniej jednak z chwilą sprzedaży tej nieruchomości użytkownikowi wieczystemu gmina uzyskuje dochód, który stanowi około 10-12 krotną wysokość aktualnej opłaty rocznej, a traci coroczny dochód.

Radna E. Kotkowska – zapytała, w jakim czasie od ustanowienia wieczystego użytkownika właściciel może wystąpić o zakup.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – odpowiedziała, że po ustanowieniu użytkownika wieczystego użytkownik po dokonaniu wpisu do księgi wieczystej prawa użytkowania wieczystego może wystąpić do właściciela gruntu o sprzedaż.

<p>Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego głosowało 16 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, 1 osoba wstrzymała się od głosu. <i>Uchwała została podjęta i nosi Nr 194 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.</i></p>

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.14.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 167/XIX/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 09.02.2016r w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – zgłosiła autopoprawkę polegając na poprawie zapisu w § 1 ppkt 1 na zapis powierzchni 0,0425ha i w ppkt 4 poprzez dodanie po ozn. działki Nr 57/1 zapisu oraz o pow. 0,0112ha ozn Nr 57/2. Działka Nr 57/2 została wydzielona zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego pod poszerzenie ul Wierzbowej. Poinformowała,

że niniejszy projekt uchwały dotyczy doprecyzowania ozn. ewidencyjnego powierzchni nieruchomości proponowanych do nabycia w związku z dokonanym podziałem geodezyjnym w celu poszerzenia pasa drogowego drogi gminnej ul. Jesionowej obręb Niwa Skrzyszów. Łączna powierzchnia przekroczy o 10m² powierzchnię wskazaną w zmienianej uchwale.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 167/XIX/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 09.02.2016r w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 195 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2015r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.15.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców lub dzierżawców.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że w świetle art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, zawarcie umowy, najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony, wymaga uzyskania zgody rady. Opisane w projekcie uchwały grunty stanowią własność gminy i zostały wynajęte lub wydzierżawione podmiotom, które wykazały wolę kontynuacji najmu lub dzierżawy. Niniejszy projekt uchwały przewiduje wyrażenie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i umów dzierżawy na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck. Wykaz najemców, z którymi zostaną zawarte umowy na kolejny okres stanowi załącznik Nr 1 do projektu uchwały, natomiast załącznik Nr 2 zawiera wykaz dzierżawców.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Dominik powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców lub dzierżawców głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 196 /XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.16.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.

Burmistrz J. Zakrzewski – zgłosił autopoprawkę polegającą na poprawie zapisu w § 2 na zapis Projekt Statutu Stowarzyszenia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały. Poinformował, że projekt uchwały ma na celu wstąpienie gminy do Stowarzyszenia, które będzie miało za zadanie wyłonienie operatora sieci szerokopasmowej wybudowanej w ramach zadania „ Budowa infrastruktury informatycznej dla Subregionu Północnego E- region Częstochowski”. Zaznaczył, że do załączonego statutu stanowiącego załącznik do projektu uchwały będą jeszcze nanoszone poprawki z uwagi, że już na spotkaniu dotyczącym powołania tego Stowarzyszenia było zgłoszonych szereg uwag przez gminy. Dlatego też po naniesieniu poprawek projekt Statutu zostanie przedstawiony Radzie.

Radny A. Tokarz – w odniesieniu do zapisów projektu Statutu

- zapytał, czy został opracowany regulamin określający szczegółowe zasady pracy Komisji Rewizyjnej
- poprosił o więcej informacji odnośnie zapisu § 16 ust. 5 w Walnym Zebraniu Członków uczestniczą osoby delegowane odpowiednimi uchwałami przez radę miast i gmin, które przystąpiły do Stowarzyszenia.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do regulaminu odpowiedział, że regulamin dot. ustanowienia szczegółowej pracy Komisji Rewizyjnej nie został jeszcze opracowany i będzie jednym z elementów Statutu Stowarzyszenia.

W kwestii zapisu § 16 ust. 5 odpowiedział, że na Walne Zebranie Członków mogą być delegatami burmistrzowie, pracownicy lub osoby delegowane przez radę. Osobiście uważa, że zapis ogólne daje radzie możliwość wyboru właściwego przedstawiciela. Natomiast pracownikiem w biurze nie może być osoba pełniąca funkcję burmistrza lub kierownikiem jednostki, czyli osoba sprawująca funkcję społeczną, ponieważ w biurze powinny pracować fachowcy znający się na sieciach szerokopasmowych mogących opiniować wszystkie sprawy związane z wyborem operatora

Radny A. Tokarz – zapytał, czy radny może być delegowany na Walne Zebranie Członków

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że rada podejmuje decyzje o delegowaniu osoby i może wnioskować, żeby delegatem był radny.

Radna D. Kasprzyk – w odniesieniu do Rozdziału II

- zapytała, w jaki sposób mieszkaniec może skorzystać z sieci szerokopasmowego dostępu do informacji, a w jaki sposób gmina.

Burmistrz J. Zakrzewski odpowiedział, że budowa sieci szerokopasmowa dedykowana była przede wszystkim jednostkom publicznym niemniej jednak czynione są starania, aby sieć była również wykorzystywana w innym kontekście. Zaznaczył, że głównym zadaniem Stowarzyszenie będzie:

- wybór operatora, który zminimalizuje lub wyzeruje koszty ponoszone za służebności przesyłu przewodów biegnących nie po drogach gminnych, a będących na naszym terenie,
- obsługa naszych jednostek, aby dostęp do Internetu był nie organiczny i bezpłatny.

Natomiast w późniejszym okresie przy rozbudowie sieci po zapewnieniu przez operatora dostępności będą mogli skorzystać również mieszkańcy. Zaznaczył, że chcemy wybrać takiego operatora, który stworzy najkorzystniejsze warunki, w których określone zostanie, co będzie w zamian za używanie tej sieci.

Radny W. Dominik – zapytał, czy w podstawie prawnej uchwały nie powinien być przytoczony zapis art. 84 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o tworzeniu przez samorządy Stowarzyszeń w celu realizacji zadań jst. Poinformował, że do końca nie znamy skutków finansowo –prawnych przystąpienia do Stowarzyszenia. Poinformował o swoich wątpliwościach, co do zapisów w projekcie Statutu Stowarzyszenia w kwestii zapisu:

- dotyczącego przyjmowania przez Zarząd członków wspierających, a nie przez Walne Zgromadzenie, który może paraliżować pewne istotne działania gmin członków Stowarzyszenia, ponieważ nie ma ograniczenia, co do wprowadzanej liczby członków wspierających
- dotyczącego ustalania warunków pracy Prezesa Zarządu i braku wskazówek do wyboru kompetencji przy zatrudnianiu pracowników biura.

Radca Prawny T. Głębocki – uważa, zgłoszony wniosek za całkowicie zasadny, ponieważ ustawodawca w art. 84 ust. 1 wyraźnie wskazał, że w celu wspierania samorządu terytorialnego oraz obrony wspólnych interesów, gminy mogą tworzyć stowarzyszenia, w tym również z powiatami i województwami.

Dlatego też uważa, że zapisy w podstawie prawnej powinny być uzupełnione o art. 84 ust.1, ponieważ w tym zapisie zostaje ustalona forma, w jakiej miałyby się odbywać współdziałanie i zawiera szerszy krąg podmiotowy niż zapis art. 18 ust 2 pkt 12, który mówi tylko o współdziałaniu z gminami.

Burmistrz J. Zakrzewski – podziękował radnemu za zauważenie brakującego zapisu w odniesieniu do skutków finansowo –prawnych odpowiedział, że ta uchwała nie rodzi skutków finansowych, ponieważ jest tylko uchwałą, która daje możliwość wstąpienia do stowarzyszenia. Natomiast kwestie dotyczące składek były szeroko

omawiane, ponieważ nie chcemy, aby wysokość składek została podyktowana w takim szablonie, gdyż wiele małych gmin musiałoby płacić duże składki nieporównywalne do naszej gminy, a nasza gmina z uwagi, że przekracza próg o około 500 mieszkańców płaciłaby składkę, która jest dla 50.000 mieszkańców. Uważa, że zróżnicowanie powinno być z mniejszym podziałem mieszkańców.

W kwestii wynagrodzenia odpowiedział, że nie obawiałby się kosztów gminy, ponieważ wszystko będzie zależało od przedstawionych warunków w specyfikacji przetargowej, do którego przystąpi operator. Dlatego ważne jest, aby w specyfikacji przetargowej wskazane były wszystkie oczekiwania, które powinny być spełnione przez operatora, aby poszczególne gminy były zadowolone. Operator będzie działał na tych samych zasadach we wszystkich gminach. Zaznaczył, że skutki finansowe gminy powinny być niwelowane i jedynym kosztem powinna być składka członkowska a wszystkie koszty związane z obsługą systemu będą pokrywane przez operatora z założeniem, że Internet dla naszych jednostek budżetowych będzie bezpłatny. Zaznaczył, że osobiście sam nie jest do końca przekonany do treści projektu Statutu, bo już do projektu zostało zgłoszonych szereg uwag, które zostały wypracowane na wspólnym posiedzeniu wszystkich gmin Powiatu Kłobuckiego np. jak:

- zwiększenie ilości członków Zarządu do 9 osób, aby z każdego powiatu było po dwóch przedstawicieli.
- aby jednostki samorządu terytorialnego czyli Starostwa były pełnoprawnym członkiem Stowarzyszenia mimo, że nie są beneficjentami.

Zwrócił uwagę, że łatwiej jest wyjść z Stowarzyszenia niż ze Związku.

Radny M. Woźniak – zapytał, czy gmina nie może samodzielnie dokonać wyboru operatora skoro w budowę sieci szerokopasmowego Internetu zainwestowała ponad 600.000,00zł.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że system jest połączony i nie ma możliwości prowadzenia własnej polityki dotyczącej obsługi w granicach własnej gminy. Zapytał, przez którego operatora byłyby obsługiwane wspólne punkty, gdyby każda gmina miała innego operatora. Projekt subregionu był wykonany wspólnie, więc nie jest możliwe aby gmina jako niezależna prowadziła samodzielnie system, co ma ekonomiczne uzasadnienie.

Skarbnik K. Jagusiak – w uzupełnieniu dodała, że projekt kosztował 645.000,00zł udział własny gminy kwota 100.000,00zł czyli większość kwoty pochodziła z dofinansowania Unii Europejskiej. Ponadto projekt nie przewidywał dochodów dla beneficjenta, bo jeśli uzyskamy dochody będzie zachodziła konieczność zwrotu otrzymanej dotacji. Wyjaśniła, że gdy projekt ma przynosić dochody wówczas już na wstępnym etapie projektowania liczona jest odpowiednia luka finansowa i odpowiedni poziom dofinansowania. Skoro ten projekt miał w pełnej wysokości 85%

dofinansowanie, dlatego też przez Gminę Częstochowa zostało zaproponowane takie rozwiązanie.

Radny M. Woźniak – wniósł o ponowne skierowanie projektu uchwały na posiedzenie komisji z uwagi, że załącznikiem do niniejszej uchwały, jest projekt statutu Stowarzyszenia, którego zapisy nie są akceptowane.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że uchwała daje gminie możliwość wstąpienia do Stowarzyszenia. Zwrócił uwagę, że nie tylko Gmina Kłobuck ma wątpliwości do zapisów Statutu, bo także mają je pozostałe gminy, które podejmują tę uchwałę, aby była formalna możliwość zawiązania Stowarzyszenia. Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia może uchwalić statut, a bez zawiązania Stowarzyszenia nie ma sensu powoływania komisji do przeanalizowania pierwowzoru załączonego do niniejszego projektu uchwały statutu. Ponadto fakt, że system nie może generować przychodów jest kolejnym dodatkowym argumentem, że powinno to być Stowarzyszenie.

Radny M. Woźniak uważa, że gmina dzisiaj już powinna się zabezpieczyć, aby w przyszłości Częstochowa, gdyby miała większość nie mogła decydować o wyborze operatora i wysokości stawek oraz, gdzie będą realizowane inwestycje w tym zakresie.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że jeśli będą ustalone warunki to będą jednakowe dla wszystkich członków, a obowiązki operatora zostaną zapisane w umowie.

Radny A. Tokarz- zapytał, że wskazany przedstawiciel Gminy Miasta Częstochowy jako prezes zarządu w zapisie § 21 pkt. 2 został wskazany na moment rejestracji stowarzyszenia w Krajowym Rejestrze Sądowym, a potem prezes będzie wybierany w głosowaniu tajnym na Walnym Zebraniu Członków.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że do rejestru KRS nie wpisywane są nazwiska przedstawicieli, gdyż z chwilą rezygnacji osoby z funkcji prezesa zachodziłaby konieczność zmiany statutu. Zazaczył, że Gmina Miasto Częstochowa ma prawo do powołania prezesa.

Radny A. Tokarz – uzupełnił, że z tego wynika, że Częstochowa ma uprzywilejowaną pozycję.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jest największym inwestorem.

Radny A. Tokarz- dodał, że niepokoi go fakt, że będzie to funkcja przewodnia Prezesa Zarządu.

Burmistrz J. Zakrzewski – uważa, że nie należy przewyższać funkcji Prezesa w Stowarzyszeniach.

Radny M. Woźniak – uważa, że należy podjąć uchwałę do przystąpienia do negocjacji powstania tego stowarzyszenia, a w kwestii wstąpienia i uczestnictwa oraz statutu powinna być procedowana kolejna uchwała.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że list intencyjny został już podpisany dzisiaj zachodzi konieczność podjęcia uchwały dającej gminie możliwość wstąpienia do Stowarzyszenia. Natomiast statut musi być załącznikiem do uchwały, bo do każdego zawiązania stowarzyszenia musi być statut. Zaznaczył, że wszelkie zgłaszane wątpliwości będą wprowadzane do statutu, gdy gmina już będzie miała prawo uczestniczenia w Stowarzyszeniu. Zwrócił uwagę, że Statut jeszcze raz będzie przedstawiony radnym po zaproponowanych zmianach i będzie jeszcze raz zatwierdzany przez radę.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kłobuck do Stowarzyszenia ds. Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 197 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt.17.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Sekretarz M. Kasprzak – w imieniu Burmistrza poprosiła o wniesienie autopoprawki do załącznika projektu uchwały poprzez wykreślenie w pkt I Wstęp wers 5 słowa „sztuki” i w wersji 8 (licząc od dołu strony) słowa „i artystyczne” oraz o w pkt II Cele Programu w ppkt. 4 wykreślenie słowa „artystyczne”. ppkt.4 otrzymałby brzmienie: Zwiększanie liczby uczestników olimpiad i konkursów przedmiotowych oraz zawodów sportowych.

Poinformowała, że przyjęcie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży stanowi podstawę do podjęcia kolejnych działań, jak np. przygotowanie regulaminu przyznawania i wypłacania dla wybitnie uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych funkcjonujących na terenie Gminy Kłobuck stypendium Burmistrza Kłobucka. Natomiast brak programu umożliwia wypłatę stypendialną z uwagi na zawarte zapisy ustawy o systemie oświaty. Program może doprowadzić do wzrostu aspiracji edukacyjnych i aktywności uczniów. Niniejsza uchwała nie powoduje skutków finansowych. Przypomniała, że na dzień dzisiejszy na terenie Gminy Kłobuck

obowiązuje uchwała z 2010r w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza Kłobucka dla najzdolniejszych uczniów i studentów mieszkańców Gminy Kłobuck oraz określenia zasad ich przyznawania. W 2014 r. przez Radę Miejską została przyjęta uchwała w sprawie zasad udzielania stypendium Burmistrza Kłobucka jednakże uchwała została uchylona przez Wojewodę Śląskiego Rozstrzygnięciem Nadzorczym, w którym stwierdził nieprawidłowości związane min. z tym, że przez Radę Miejską przyjęta została wypłata stypendiów za wybitne osiągnięcia artystyczne wskazując, że art. 7b ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej daje podstawę do podjęcia uchwały w tej kwestii jednakże nie ma możliwości jej zawężania do wąskiego grona, jakim byłoby wypłacanie stypendium dla uczniów szkół podstawowych gimnazjalnych czy też ponadgimnazjalnych. Zgłoszona autopoprawka wynika z Rozstrzygnięcia Nadzorczego, w którym stwierdzono, że przyznawane stypendium powinno trafiać do szerszego grona odbiorców z naszej gminy, którzy upowszechniają kulturę i opiekę nad zabytkami, a także rozwijają umiejętności artystyczne.

Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki T. Kasprzyk – powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/ za głosowało 8 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Radna E. Kotkowska – w odniesieniu do zgłoszonej autopoprawki poprzez wykreślenie sztuki i kwestii związanych z osiągnięciami w zakresie artystycznym, które mogą spowodować pomniejszenie ilości osób aktywnie uczestniczących w życiu artystycznym gminy i powiatu. Zaproponowała przygotowanie drugiego Lokalnego Programu wspierającego mieszkańców Gminy Kłobuck uzdolnionych artystycznie i wspierających kulturę i dziedzictwo narodowe,

Sekretarz M. Kasprzak – odpowiedziała, że istnieje możliwość przedstawienia projektu uchwały w sprawie Lokalnego Programu wspierającego mieszkańców Gminy Kłobucka uzdolnionych artystycznie i wspierających kulturę i dziedzictwo narodowe bez zawężania wiekowego, który byłby już programem określającym wysokości przyznawanego stypendium. Zwróciła uwagę, że przyjęcie Lokalnego Programu wymusza ustawa o systemie oświaty natomiast w przypadku upowszechniania dziedzictwa i dbanie o kulturę czy jej wspieranie podstawą prawną byłby art. 7b ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Radny W. Dominik – w celu uniknięcia zarzutów z lat poprzednich odnośnie warunków przydzielanego stypendium zapytał, czy właściwszym nie byłoby przyznawanie stypendium w oparciu się o zapis art. 90g ustawy o systemie oświaty poprzez danie upoważnienia dyrektorom szkół, którzy mają większą wiedzę nt. dzieci, które powinny otrzymywać takie stypendium. Uwagi, że została zawężona

możliwości otrzymania stypendium zgodnie z orzeczeniem Nadzorczym jest również możliwość przyznania stypendium studentom poprzez podjęcia kolejnej uchwały w oparciu o przepisy o szkolnictwie wyższym, aby funkcjonowały trzy odrębne regulaminy tym bardziej, że trudno jest stworzyć super regulamin dla wszystkich dziedzin i dla osób w różnym wieku i za różne osiągnięcia, a przyjęte kryteria nie pozwalają obiektywnie ocenić takich kandydatów.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jak sama nazwa wskazuje jest to stypendium Burmistrza. Niemniej jednak siłą rzeczy Burmistrz w tej kwestii nie ma wiedzy, więc zasięga jej od Dyrektorów szkół, którzy przedstawiają zgodnie z regulaminem listę osób do przyznania stypendium. Przyznał, że powinien zostać stworzony system pojedynczych nagród, aby nie dochodziło do kuriozalnych sytuacji, gdzie np. za przeczytanie wiersza na konkursie wojewódzkim zgodnie z regulaminem osoba z takim dyplomem w nazwie powinna otrzymać stypendium, bo nie o takie osiągnięcia artystyczne chodzi. Dlatego też uważa, że wyeliminowanie ze stypendium osiągnięć artystycznych daje możliwość, aby stypendia faktycznie trafiały do osób, które mają już te osiągnięcia. Zwrócił uwagę, że istnieje różnica pomiędzy wynikiem artystycznym, a sportowym, ponieważ łatwiej jest zmierzyć wynik sportowy niż artystyczny. Powiedział, że można również poprzez przyjęcie kilku uchwał dać możliwość przyznawania takiego stypendium, ale ten regulamin musiałby być bardzo dobrze przemyślany, aby stypendia były przyznawane dla osób z osiągnięciami i były w wyższej wysokości.

Radny W. Dominik – przyznał, że zachodzi konieczność uporządkowania kryteriów w regulaminie tak, aby stypendium otrzymywały dzieci za realne osiągnięcia w każdej dziedzinie ponadto te kryteria powinny mobilizować dzieci do uprawiania sportu, ale też miało odniesienie do nauki w szkole. Przytoczył przykład ucznia, który otrzymał stypendium za wyniki sportowe, a nie osiągał wyników w nauce, co w oczach dzieci pilnie uczących się było niesprawiedliwe, bo tego stypendium nie dostały. Dlatego też uważa, że na podstawie Programu powinno zostać opracowanych kilka oddzielnych regulaminów wówczas łatwiej będzie sprawiedliwie przyznawać stypendium.

Burmistrz J. Zakrzewski – dodał, że nie koniecznie muszą być stypendia Burmistrza gdyż dla osób uzdolnionych artystycznie nagrody mogą być również przyznawane przez Dyrektora MOK, ponieważ bardzo ważne jest, aby ta młodzież za swoje osiągnięcia czuła się docenioną w jakiegokolwiek formie.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 198 / XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r.

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Pkt. 18.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gostawska – poinformowała, że w dniu 20.06.2016r Firma Schultz Seating Poland sp.z.o.o złożył wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Kłobucku Panem A. Tokarzem w trybie art. 52 § 1 Kodeksu Pracy z powodu ciężkiego naruszenia przez niego podstawowych obowiązków pracowniczych, poprzez nieprzestrzeganie zakładowego regulaminu pracy tj. naruszenia art. 100 § 2 pkt. 2 Kodeksu Pracy w związku z § 12 Regulaminu Pracy. Wniosek wraz z załącznikami został przekazany radnym w dniu wczorajszym na posiedzeniach komisji.

Odczytała opinię prawną Radcy Prawnego T. Głębockiego przygotowaną na okoliczność przesłanego wniosku przez Firmę Schultz Seating Poland sp.z.o.o.

/ opinia w załączeniu pod protokołem/.

Z uwagi, że w piśmie zostały wskazane zarzuty stawiane przez pracodawcę na posiedzenie sesji został zaproszony przedstawiciel firmy, aby istniała możliwość odniesienia się stronom na przedstawiane zarzuty zawarte w piśmie.

Radna D. Kasprzyk zapytała, dlaczego ma rozstrzygać o zarzutach, jeśli z przedłożonych w dniu wczorajszym dokumentów wynika, że sprawa jest już w Sądzie, który jeszcze niczego nie rozstrzygnął i nie wiemy czy zarzuty dotyczą pracy społecznej Radnego A. Tokarza, czy ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych wynikających z regulaminu i Kodeksu Pracy.

Uważa, że to Sąd powinien zdecydować czy przez radnego zostały naruszone obowiązki sprawując mandat radnego czy też z innych powodów.

Przytoczyła przykład z własnego doświadczenia, kiedy pracodawca tylko poinformował radę o zmianie stanowiska pracy radnego w związku z reorganizacją zakładu pracy oraz kiedy miała możliwość wypowiedzenia się. Dlatego też uważa, że w tym przypadku również powinno być pismo informacyjne, że toczy się sprawa w Sądzie, a nie tak, aby z rady zrobiono sąd pracy. Zaznaczyła, że osobiście nie będzie się wypowiadała na temat kolejnych zarzutów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gostawska – uzupełniła, że do Biura Rady wpłynęło pismo, a obowiązkiem przewodniczącego jest je przekazać radnym.

Zaznaczyła, że z opinii prawnej wynika, że rada ma taki obowiązek ponadto w przytoczonym przypadku było inaczej, gdyż pracodawca nie zawiadomił o zamiarze rozwiązania stosunku pracy. Poprosiła o wyjaśnienie radnego A. Tokarza, czy sprawa tocząca się w Sądzie Pracy dotyczy wypowiedzenia stosunku pracy, czy zwolnienia w trybie art. 52 § 1 Kodeksu Pracy.

Radny A. Tokarz – odpowiedział, że w Sądzie toczą się dwie sprawy w najbliższy poniedziałek prawdopodobnie zostanie zakończona rozprawa w sprawie udzielonej

nagany. Natomiast proces Sądowy w sprawie wypowiedzenia dopiero rozpoczął bieg. Zaznaczył, że na chwilę obecną w obrocie prawnym są dwie sprawy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – zapytała, czy dobrze rozumie, że to pismo nie dotyczy tej sprawy, która jest w Sądzie.

Radny A. Tokarz – odpowiedział, że zdecydowanie dotyczy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – poprosiła o potwierdzenie czy w Sądzie toczy się sprawa dotycząca zwolnienia w trybie art. 52 §1 Kodeksu Pracy czy sprawa dotycząca wypowiedzenia pracy z 3 miesięcznym wypowiedzeniem w trybie zwyczajnym

Radny A. Tokarz - odpowiedział, że nie mogą być dwa wypowiedzenia.

Radca Prawny T. Głębocki – wyjaśnił, że sprawa jest skomplikowana, gdyż ten przepis przez doktrynę prawa jest traktowany jako jeden z najtrudniejszych do zinterpretowania w kontekście Ustawy o samorządzie gminnym. W orzecznictwie było rozpatrywanych szereg rozbieżnych problemów prawnych. Niemniej jednak nie budzi wątpliwości fakt, że jeśli do rady gminy skierowany jest wniosek o wyrażenie zgody rada powinna, co do zasady zająć stanowisko. Uważa, że przystąpienie do głosowania bez rozpatrywania merytorycznego byłoby ewidentnym naruszeniem przepisów prawa, ponieważ rada nie może rozpatrywać sprawy bez jej wcześniejszego gruntownego rozpatrzenia, a po drugie ta uchwała mimo braku wyraźnego formalnego wymogu w treści art. 25 ust. 2 wymaga sporządzenia uzasadnienia. Osobiście nie wyobraża sobie, aby uzasadnienie do tej uchwały było sporządzone po sesji, co defakto oznaczałoby, że przez radę nie było merytorycznego rozpatrzenia, a decyzję, jaką podjęła abstrahując od jakiejkolwiek merytorycznej zasadności. W kwestii dwóch przedmiotów procesu w Sądzie Pracy wyjaśnił, że przedmiot rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem jest zupełnie inny niż przedmiot rozwiązanie stosunku pracy bez wypowiedzenia, ponieważ w jednym i drugim przypadku mamy do czynienia z dwoma różnymi sposobami rozwiązania stosunku pracy. Sąd Najwyższy i także Sądy niższej instancji w sprawach pracowniczych wielokrotnie się wypowiadały, że może dojść do takiej sytuacji, kiedy w okresie biegu wypowiedzenia stosunku pracy dojdzie do skutecznego rozwiązania stosunku pracy w związku z zarzutami dotyczącymi naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych, czyli w trybie art. 52 §1 Kodeksu Pracy. Natomiast w kwestii drugiego procesu o nagany wyjaśnił, że jest to już zupełnie inna kwestia, ponieważ nagana stanowi karę porządkową, od której pracownikowi służy prawo wniesienia odwołania do Sądu Pracy. Kwestia kary, nagany nie jest równoznaczna z kwestią rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia, ponieważ nagana wcale nie prowadzi do takiego skutku, gdyż nagana jest karą porządkową, która dalszym swoim następstwem może doprowadzić przedsiębiorcę do takiego kroku.

Przedsiębiorca w przeciwieństwie do sprawy rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia w przypadku sprawy nagany nie ma obowiązku występować do rady z prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie tej kary. Natomiast w sprawie rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia pracodawca informuje radę o takim zamiarze rzeczywiście przed podjęciem decyzji w tej sprawie. Z posiadanych informacji wynika, że pracodawca tej decyzji jeszcze nie podjął, bo ma jedynie taki zamiar tym samym nie mogło dojść do sprawy w Sądzie. Rada nie powinna uchylać się od podjęcia decyzji, gdy pracodawca wystąpił o wyrażenie tej zgody. Natomiast kontrowersje wynikające z orzecznictwa sądowego dotyczą przede wszystkim głosowania w sprawach, w których brak jest wykazanego związku rozwiązania stosunku pracy z wykonywaniem mandatu radnego, bo tam, gdzie jest ten związek z wykonywaniem mandatu radnego sprawa jest oczywista, ponieważ każda uchwała inna niż odmowa wyrażenia zgody musiałaby być traktowana jako rażąco naruszająca prawo. W przypadku, gdzie nie mamy do czynienia ze związkiem rozwiązania stosunku pracy z wykonywaniem mandatu radnego tak jak w przytoczonych w opinii prawnej orzecznictwach, które wskazują na swobodę rady ale nie dowolność, sprawa wymaga rozpatrzenia merytorycznego. Niemniej jednak są też orzeczenia, które idą dalej, gdzie wraz z poglądami doktryny dość już ugruntowanymi rada w sytuacji, kiedy stwierdza, że brak jest wśród przesłanek wskazanych przez pracodawcę takich, jakie miały związek z wykonywaniem mandatu radnego nie może ingerować w sprawy pracownicze i powinna wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Zwrócił uwagę, że trzeba mieć świadomość w skomplikowanej materii różnych stanowisk Doktryny i Judykatury stawianie stanowiska, że w każdym innym wypadku rada musi wyrazić zgodę nie jest uprawnione, bo rada mimo wszystko może odmówić zgody w szczególności, kiedy z informacji przekazanych przez pracodawcę będzie wynikało, że nie ma konkretnych przyczyn czy podstaw do rozwiązania stosunku pracy. Uważa, że w takiej sytuacji należy podjąć decyzję o odmowie wyrażania zgody Niemniej jednak w każdym przydatku wymaga to uzasadnienia, gdyż uchwała może być przedmiotem weryfikacji przez różne organy i z różnych powodów także z powodu zaskarżenia uchwały przez pracodawcę i poinformowaniu wojewody o naruszeniu prawa przez radę, jak również przez radnego jako pracownika, którego prawa zostały naruszone poprzez wystąpienie do Sądu Administracyjnego ze skargą powszechną z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Radny W. Dominik – przyznał, że sprawa jest bardzo złożona i może naruszać dobra osobiste radnego. Ponadto martwi go nagły tryb, aby sprawę głosować z dnia na dzień, kiedy zapis art. 25 ustawy o samorządzie gminnym nie zobowiązuje Rady do podjęcia uchwały w określonym terminie. Uważa, że tym tematem powinna zająć się komisja wskazana przez radę, która po przeanalizowaniu dokumentów wypracowałaby rzetelną opinię na podstawie, której zostałaby podjęta decyzja rady,

ponieważ w dniu dzisiejszym nie jesteśmy w stanie rzetelnie i dogłębnie przeanalizować tej sprawy.

Radca Prawny T. Głębocki - przyznał, że art. 25 ustawy o samorządzie gminnym nie wymienia wprost takiego terminu. W Doktrynie prawniczej postuluje się o wprowadzenie do ustawy dodatkowego terminu albo o wyinterpretowanie tego przepisu z systemu prawa. Przy interpretacji systemu prawa pojawiają się różne warianty np. w terminie 14 dni albo w terminie 30 dni. Niemniej jednak zauważalna jest jedna istotna kwestia zapisu art. 52 paragraf 2 Kodeksu Pracy, który przewiduje termin, w jakim pracodawca powinien wręczyć oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy bez wypowiedzenia, który wynosi 1 miesiąc od zdarzenia, które stanowiło podstawę rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia. Zaznaczył, że w tej sytuacji, kiedy kwestia byłaby rozstrzygana przez radę w terminie dłuższym mogłaby pozbawić możliwości pracodawcy do skutecznego działania w tym zakresie albo doprowadzi, że pracodawca mimo braku decyzji rady chcąc być w zgodzie z terminem z art. 52 paragraf 2 Kodeksu Pracy rozwiązałby stosunek pracy bez wypowiedzenia. Wówczas do radnego należałaby decyzja czy skarżyć taką decyzję do Sądu Pracy. W odniesieniu do zarzutu, że rada zastępuje Sąd Pracy odpowiedział, że rada nie zastępuje Sądu Pracy, ponieważ Rada nie rozstrzyga czy to rozwiązanie będzie zgodne z prawem. Natomiast, jeśli zostanie wyrażona zgoda przez radę, a pracodawca rozwiąże stosunek pracy to wcale nie oznacza, że Sąd Pracy zdecyduje, że rozwiązanie stosunku pracy było zgodne z prawem, gdyż oznaczałoby tylko, że od strony formalnej nie zostały naruszone przepisy ustawy o samorządzie gminnym, które wymagają, aby przed rozwiązaniem stosunku pracy została uzyskana zgoda rady. Zwrócił uwagę, że gdyby rada w dniu dzisiejszym przystąpiła do głosowania istotne jest, aby pamiętać, że zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym radny, którego interesu prawnego dotyczy podejmowana uchwała powinien powstrzymać się od udziału w głosowaniu.

Radny A. Tokarz - zapytał, dlaczego Przewodnicząca Rady nie chce dopuścić go do głosu skoro ta sprawa dotyczy najbardziej jego osoby, a zgłasza się już od dłuższego czasu.

Przewodnicząca Komisji D. Gosławska - odpowiedziała, że zgłaszają się również inni radni, a obecnie nie ma zdanego sygnał o chęci zabrania głosu.

Radny A. Tokarz - poprosił o staranne prowadzenie obrad sesji. Stwierdził, że Sądy Pracy są przeciążone sprawami pracownik kontra pracodawca, skala łamania prawa pracowników, wyzysku i naruszania ich godności jest porażająca. Oświadczył, że w dniu dzisiejszym nie jest przygotowany do procedowania tej uchwały z powodu dostarczenia jak i pozostałym radnym projektu uchwały tuż przed posiedzeniem sesji. Uważa, że tą sprawą ze względu na charakter sprawy powinna zająć się komisja problemowa w okrojonym składzie. Ponadto na ogrom otrzymanych

materiałów w tej sprawie, radni powinni wysłuchać kilkunastu zdań wyjaśnień. Poinformował, że wszystko zaczęło się lipcu 2015r mając około 400 godzin nadliczbowych zażądał dnia wolnego w niedzielę. Limit ustawy to 150 nadgodzin mając świadomość, że zakłady pracy mogą ustanowić swój regulamin pracy, gdzie ten limit znacząco jest podnoszony w obecnym zakładzie pracy limit wynosił 375 godzin.

Radny M. Woźniak- uważa, że rada w ogóle nie powinna procedować uchwały skoro tak mówi ustawa o samorządzie gminnym. Ponadto z uwagi, że Radny A. Tokarz jest nieprzygotowany do procedowania uchwały, zaproponował przesunięcie procedowania uchwały na kolejne posiedzenie sesji.

Radny A. Tokarz – dodał, że pewne materiały zostały radnym już dostarczone i zaistniały w przestrzeni publicznej, więc chciałby się do nich odnieść.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska – poinformowała, że w przedstawionych materiałach przez zakład pracy zostały uzasadnione konkretne zarzuty. Zakład pracy ma w tym trybie czas 1 miesiąca od stawianych zarzutów na wręczenie oświadczenia o rozwiązaniu stosunku pracy bez wypowiedzenia. Jeśli nie zostanie dotrzymany termin nie może zostać rozwiązana umowa o pracę. Zaznaczyła, że jest kilka zarzutów, dzisiaj na posiedzeniu sesji obecny jest radny i przedstawiciel pracodawcy. Zarzuty zostały wypunktowane natomiast nie chodzi o to, aby dzisiaj słuchać, co było wcześniej nikt nie będzie się odnosił, co było rok temu nie znając regulaminu pracy i harmonogramu pracy. Dzisiaj powinniśmy odnieść się do zarzutów zawartych w piśmie.

Radny A. Tokarz – zapytał, czy jako strona ma prawo do wypowiedzi.

Radca Prawny T. Głębocki - odpowiedział, że przewodnicząca w ramach prowadzenia obrad Sesji może zwracać uwagę, gdy wypowiedź nie jest celowa i nie na temat.

Radny A. Tokarz – odpowiedział, że takiego stwierdzenie nie usłyszał, jeśli tak jest nie będzie zabierał głosu i zwróci się do Organów Nadzorczych.

Radny J. Soluch – poinformował, że w kwestii spraw Sądowych idziemy za daleko, ponieważ z pisma przesłanego przez przedsiębiorcę wynika, że przedsiębiorca chce rozwiązać stosunek pracy z art. 52 paragraf 1 Kodeksu Pracy w trybie natychmiastowym, a w Sądzie toczą się inne postępowania tj. przeciwko udzielonej naganie i w sprawie wypowiedzenia. Natomiast zakład zwrócił się do rady o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym w trybie natychmiastowym, więc do rady należałoby rozpatrzenie tylko tego tematu tym bardziej, że jak wynika z wypowiedzi Radcy Prawnego zakład pracy ma miesiąc

czasu na rozwiązanie stosunku pracy. Osobiście uważa, że jeśli powodem zwolnienia są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu (braku możliwości udziału w sesji czy zebraniu) zakład nie ma prawa do zwolnienia pracownika. Natomiast, jeśli został naruszony regulamin pracy pracodawca ma już takie prawo, ponieważ będąc pracodawcą nie wyobraża sobie, aby pracodawca dbający o swój zakład pracy i jego interesy nie mógł rozwiązać stosunku pracy z takim pracownikiem. Podobnie jak radny Z. Woźniak zaproponował przerwanie obrad Sesji, aby projekt uchwały był procedowany w innym terminie.

Przewodnicząca D. Gosławska – przypomniała, że projekt uchwały został w dniu dzisiejszym wprowadzony do porządku obrad Sesji. Natomiast, jeśli są trudności z procedowaniem uchwały poprosiła o zgłoszenie wniosku o przerwanie obrad sesji do dnia jutrzejszego.

Radca Prawny T. Głębocki – wyjaśnił, że rada w tej chwili nie może uchylić się od podjęcia uchwały w tym przedmiocie z uwagi na przyjęty porządek obrad, ponieważ ten punkt obrad musi być zrealizowany. Natomiast paragraf 24 ust. 1 Statutu przewiduje, że sesja odbywa się w zasadzie na jednym posiedzeniu jednakże na wniosek przewodniczącego lub innego radnego rada może postanowić o przerwaniu sesji i o kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym terminie i nie musi to być w dniu jutrzejszym. W odniesieniu do kompleksowego rozpatrywania tego punktu z porządku obrad sesji zaznaczył, że na ten moment nie mamy uzasadnienia, którego nikt nie jest w stanie sporządzić bez przeprowadzenia postępowania, które by zmierzało do rozpatrzenia tej sprawy. Zatem odesłanie tej sprawy do komisji względem rozpatrzenia wniosku pracodawcy z uwzględnieniem możliwości składania wyjaśnień zarówno przez radnego jak i przedstawiciela pracodawcy jest i także z tego powodu uzasadnione.

Przedstawiciel Pracodawcy E. Machnik - poinformowała, że toczące się dwie sprawy w Sądzie nie mają żadnego związku ze sprawą skierowaną do Rady, ponieważ pan A. Tokarz w dniu 14.06.2016r dopuścił się ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych, które wynikają zarówno z art. 100 paragrafu 2 pkt. 2 Kodeksu Pracy i paragrafu 12 Regulaminu Pracy, który stanowi, iż ciężkim naruszeniem podstawowych obowiązków pracowniczych jest zakłócanie porządku i spokoju w miejscu pracy.

Wyjaśniła, że w związku z toczącą się rozprawą odnośnie wypowiedzenia umowy o pracę jako kadrowa przez Sąd Pracy została zobowiązana do wysłania dokumentów. Pana A. Tokarz korzystając z prawa wglądu do dokumentów osobowych nie miał prawa wyciągnięcia i skserowania dokumentów przygotowanych do Sądu by dostarczyć je do zakładu pracy, a poprzez włączenie ich do zeszytu przekazywania zmian rozpropagowywać wśród podległych pracowników, co narusza w dużym stopniu autorytet przełożonego, który w wyniku tego postępowania przebywa na zwolnieniu lekarskim. Przyznała, że merytorycznym rozpatrzeniem sprawy będzie

zajmował się Sąd. W imieniu pracodawcy poprosiła o podjęcie niniejszej uchwały, zgoda rady jest bardzo istotna dla pracodawcy, gdyż rozwiązanie stosunku pracy z radnym jest z art. 52 paragrafu 1 Kodeksu Pracy, a w tym przypadku pracodawcę obowiązuje termin 30 dniowy. Zaznaczyła, że pan A. Tokarz będzie zwolniony, gdyż jest pracownikiem, który nie idzie na żadne układy i porozumienia. Zwróciła uwagę, że pracodawca przy wcześniejszym wypowiedzeniu umowy o pracę nie występował do rady o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę, przez co został naruszony art. 25. Niemniej jednak do pana Tokarza zostało przesłane pismo o polubownym załatwieniu sprawy, ale z uwagi na fakt, że przez pana A. Tokarza został złożony już pozew w Sądzie pracodawca nie mógł już nic zrobić by pozew został wycofany i nastąpiło pojednanie. Dodała, że pojednanie z panem A. Tokarzem jest niemożliwe, ponieważ jest osobą wywołującą konflikty personalne, które bulwersują pracowników na wszystkich wydziałach produkcyjnych. Poinformowała, że póki nie będzie zgody rady na rozwiązanie umowy o pracę nie będzie możliwe rozwiązanie stosunku pracy z art. 52 paragrafu 1 Kodeksu Pracy.

Radny A. Tokarz – poinformował, że chciałby, aby w dniu dzisiejszym sprawa nie została zakończona i została skierowana na posiedzenie komisji by wówczas mógł przedstawić dowód na okoliczność bezszczerego kłamstwa, ponieważ jest w posiadaniu znaczącego dowodu, że firma dopuściła się cynicznego kłamstwa. W odniesieniu do pojednania wyjaśnił, że propozycja pojednania polegała na zaproponowaniu przez kadrową wycofania pozwu nie dając nic w zamian. Wycofuje wypowiedzenie. Ponadto autor pisma (jednej kartki przypadkowo pozostawionej) rozchorował się zapoznając z treścią własnego pisma. Zwrócił uwagę, że również ma dowód, że to nie on rozpowszechnił to pismo, które nie jest w tym stanie przestawić. Zgłosił wniosek o procedowanie tej sprawy na kolejnym posiedzeniu sesji po ogłoszonej przerwie poprzedzonej posiedzeniem komisji.

Radna J. Puchała – poinformował, że czytając te dokumenty miał wątpliwości z podjęciem decyzji, ale jeżeli rady tak samo zachowuje się w zakładzie pracy jak zwraca się do Przewodniczącej Rady i Burmistrza to wcale się nie dziwi, że pracodawca chce podjąć taką decyzję.

Radny A. Tokarz – zgłosił wniosek formalny o wysłuchanie Radnego J. Kuleja, który był obecny w miejscu jego pracy, gdzie był rozpytywany przez pracowników w sprawach dotyczących ściśle sprawowanego przez niego mandatu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – poinformowała, że radny nie może przymuszać wnioskiem formalnym do wypowiedzi innego radnego. W Statucie określone jest, w jakich kwestiach należy składać wniosek formalny a rada nie ma kompetencji przymuszenia radnego do zabrania głosu.

Radny J. Kulej – odpowiedział, że nie ma obowiązku do tłumaczenia się, gdyż nie jest stroną.

Przedstawiciel Pracodawcy E. Machnik – poinformowała, że uczestnicząc w posiedzeniu Sesji chce odpowiedzieć na pytania radnych jeśli byłyby jakieś niedomówienia. Natomiast, gdyby została powołana komisja, na której posiedzenie nie zostałaby poproszona wówczas skończyłoby się na jednej wypowiedzi i sprawa prawdopodobnie nie zostałaby rozwiązana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – zapytała, że jest propozycja przerwania obrad sesji czy pozostajemy przy procedowaniu uchwały.

Radnym. Woźniak - zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie 15 minutowej przerwy.

Radna D. Kasprzyk – przyznała, że w pierwszej wypowiedzi dość emocjonalnie podeszła do sprawy z uwagi na obszerny materiał otrzymany przed sesją, który dotyka wielu spraw i nie jest zrozumiały dla wszystkich, co zostało również potwierdzone przez Radcę Prawnego o złożoności sprawy. Teraz wiemy, że chodzi o jeszcze jedno wypowiedzenie ze skutkiem natychmiastowym które jeszcze nie zostało panu A. Tokarzowi przez pracodawcę wręczone, które będzie mogło być wręczone, gdy rada przyspieszy w dniu dzisiejszym swoją decyzję. Niemniej jednak rada nie chce w ten sposób postępować, bo czujemy się przymuszeni pod presją pracodawcy. Uważa, że rada ma prawo do tego, aby był czas na zbadanie tej sprawy. Poparła wniosek Radnego J. Solucha i M. Woźniaka o przerwaniu obrad sesji w celu wyznaczenia komisji, która zajmie się rozpatrzeniem tej sprawy.

Radny J. Soluch – poprosił, aby w przerwie zostało zwołane prezydium z udziałem przewodniczących klubu i komisji, w celu podjęcia decyzji o dalszym procedowaniu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska- wznowiła obrady sesji poinformowała, że podczas przerwy odbyło się spotkanie Prezydium Rady Miejskiej w Kłobucku z Przewodniczącymi Klubów i Komisji stałych, na którym została podjęta decyzja o przerwaniu obrad sesji i zmianie porządku obrad sesji, aby pozostałe punkty, były jeszcze procedowane w dniu dzisiejszym, a pkt 18 byłby procedowany po wznowieniu obrad sesji w dniu 28.06.2016r, które zostanie poprzedzone posiedzeniem wspólnej komisji, na którym będą mogli uczestniczyć wszyscy radni, jak również zostanie zaproszony przedstawiciel pracodawcy.

Radna E. Kotkowska – zwróciła uwagę, aby został wypełniony art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym radni muszą otrzymać przesłanki do materiału, który na dzień dzisiejszy jest niewystarczający w kontekście, że rozwiązanie stosunku pracy ma nastąpić w związku ze zdarzeniami związanymi z wykonywaniem mandatu

radnego. Zgłosiła wniosek, aby argumenty dotyczące pełnienia mandatu radnego zostały przekazane przez stronę do informacji.

Radny W. Dominik - zapytał, czy w związku z art. 11b z uwagi na szczególny charakter sprawy istnieją przesłanki o wyłączeniu z jawności wspólnego posiedzenia tej komisji.

Radca Prawny T. Głębocki - uważa, że najważniejsze jest, aby interpretować w kontekście ust.1 tego przepisu w brzmieniu działalność organów gminy jest jawna, która jest zasadą kierunkową, która wynika z art. 61 Konstytucji. Ograniczenie jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Zapytał z jakiej ustawy miałyby wynikać ograniczenie jawności w tym wypadku.

Radny W. Dominik – odpowiedział, że z uwagi na ochrony danych osobowych powołanych w piśmie, które nie są osobami publicznymi.

Radca Prawny T. Głębocki wyjaśnił, że na posiedzeniu komisji nie będzie zachodziła konieczność wymieniania tych nazwisk poprzez zastrzeżenie, aby na komisji nie zostały wymieniane dane osobowe innych osób niż sam radny bezpośrednio zainteresowany. Natomiast z uwagi na doniosłość przepisu art. 11b w powiązaniu z art. 61 Konstytucji cyt. „Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organu władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Radny jest osobą pełniącą funkcję publiczną, co ma znaczenie w kontekście tego przepisu. Prawo obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności Organów samorządu gospodarczego i zawodowego a także od innych osób itd. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia Kolegialnych Organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Ograniczenie prawa może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego i bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Natomiast, jeśli jest mowa o innych osobach to należałoby to interpretować jako inne osoby niż osoby pełniące funkcję organu władzy publicznej lub osoby pełniące funkcje publiczne. W związku z tym należy zadać pytanie czy rzeczywiście posiedzenie komisji będzie naruszało prawa takich osób. Zazaczył, że na chwilę obecną nie chce zajmować stanowiska, gdy to wymaga gruntownej analizy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – poinformowała, że w dniu dzisiejszym procedowanie punktu zostanie przerwane i zostanie wznowione w dniu 28.06.2016r poprzedzone wspólnym posiedzeniem komisji.

Radny J. Kulej – zgłosił wniosek, aby w dniu dzisiejszym były procedowane pozostałe punkty ujęte w porządku obrad sesji do punktu sprawy różne.

Wniosek został przegłosowany

Pkt.19.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi za 2015 rok.

Sekretarz M. Kasprzak – poinformowała, że sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku zostało przez Burmistrza przedłożone w ustawowym terminie i została szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Pkt.20.

Informacji Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w ZDiGK

Radny A. Tokarz – poinformował, że zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej na I półroczu 2016 kontrola pn. Zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego na publicznych drogach gminnych poprzez właściwe ich utrzymanie oraz zachowanie porządku i czystości przeprowadzona została przez Zespół Specjalistyczno Kontrolny w składzie: Przewodniczący A. Tokarz, członek W. Dominik, A. Nowak Kierownik jednostki kontrolowanej K. Chamarowski

Czynności kontrolowane przeprowadzono w sześciu etapach;

1. Posiedzenie Zespołu Kontrolującego w siedzibie ZDiGK w dniu 19.02.2016r
2. Przegląd dróg w dniu 23.02.2016r
3. Przegląd dróg w dniu 21.03.2016r
4. Posiedzenie Zespołu Kontrolującego w siedzibie ZDiGK w dniu 31.03.2016r
5. Przegląd dróg w dniu 12.04.2016r
6. Posiedzenie Zespołu Kontrolującego w siedzibie ZDiGK w dniu 29.04.2016r

Zwrócił uwagę, że z czynności kontrolnych w terenie i siedzibie ZDiGK wynika, że stan dróg gminnych jest przeważnie ostrzegawczy, zły i bardzo zły. Zespół kontrolny ustalił ponad wszelką wątpliwość, że doszło do naruszenia zasad gospodarności polegających na zleceniu i sfinansowaniu remontów chodników na ul. 9 Maja w Kłobucku, mimo, że ich stan był dobry, co poświadczają dowody tj. aktu kontroli, załącznik nr 24-27.

Po analizie wybranych losowo księzek ewidencji dróg Kontrolujący stwierdzili, że są prowadzone rzetelnie i zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury.

Z przeglądów okresowych mostów wynika, że są one w bardzo złym stanie technicznym. Wyjaśnienia i analiza dokumentacji księgowej, zapotrzebowania finansowego jednostki oraz środków przekazanych z budżetu gminy wykazała, że naprawy i remonty mostów gminnych, od wielu lat nie są finansowane.

Poinformował, że po analizie przedstawionych dokumentów i wysłuchaniu ustnych wyjaśnień związanych z działalnością kontrolowanej jednostki oraz stanem faktycznym dróg gminnych jaki został zaobserwowany w czasie przeglądów w trakcie kontroli przez Zespół Kontrolujący sformułowane zostały następujące wnioski do realizacji:

1. Zwiększyć finansowanie jednostki na Statutowe zadania realizowane przez wydział ds. Utrzymania Dróg i Zadań Komunalnych z poziomu 29,34% do wysokości co najmniej 50% w roku 2017 oraz kontynuować dofinansowanie w kolejnych latach z 10% progresją (stopniowym wzrostem) aż do racjonalnego, pełnego pokrycia zapotrzebowania finansowego.
2. Utworzyć w bieżącym roku plan działania ws. uregulowania stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogi lub ewentualnego nieujawnionego w księgach wieczystych prawa własności.
3. Uzyskać opinię prawną ws. możliwości przekwalifikowania gminnych dróg publicznych na drogi wewnętrzne, dojazdowe .
4. Przedstawić informację ws. remontu chodnika przy ul. 9 Maja w Kłobucku w zakresie:
 - odpowiedzialności personalnej za decyzję remontu,
 - uzasadnienia tej decyzji.
5. Opracować zasady decydujące o kolejności przebudowy czy remontów poszczególnych ulic i chodników, uwzględniając obowiązkowo m.in dane z przeglądów podstawowych stanu technicznego dróg gminnych.
6. Uzupelnąć braki kadrowe m.in. poprzez zatrudnienie na pełne etaty:
 - kierownika (z uprawnieniami drogowymi) 1 etat,
 - pracownika biurowego, 1 etat,
 - pracowników fizycznych, 12 etatów.

Burmistrz J. Zakrzewski – zapytał czy w zakresie Komisji Rewizyjnej jest stawianie we wnioskach pokontrolnych o zatrudnienie konkretnej ilości osób na konkretne stanowiska oraz zwiększenia budżetu. Zaznaczył, że po raz kolejny Komisja Rewizyjna wychodzi poza swoje kompetencje, ponieważ zadaniem Komisji Rewizyjnej jest sprawdzenie czy środki finansowe przekazane na jednostkę zostały wydane właściwie. W odniesieniu do zatrudnienia odpowiedział, że chcąc zatrudnić dodatkowych pracowników potrzebne są dodatkowe środki.

Radny A. Tokarz – dodał, że są to tylko wnioski, a nie nakazy. Poprosił o odniesienie się do pozostałych wniosków.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że nie odnosił się do pozostałych sformułowań z prostej przyczyny, ponieważ nie można od razu uregulować stanów prawnych pod drogami. Szkoda, że komisja nie zauważyła, że te stany regulowane są na bieżąco, bo ten proces trwa i nie nastąpi z roku na rok skoro był zaniedbywany przez dziesiątki lat z różnych przyczyn. Natomiast osoba, która nie ma rozeznania i

czytając protokół z przeprowadzonej kontroli uzna, że w gminie się nic nie robi w sprawie wykupów gruntów nie zatrudnia pracowników i nie przekazuje środków na remonty dróg, które są w katastrofalnym stanie. Przyznał, że jest wiele rzeczy do zrobienia na drogach gminnych.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – uważa, że zapisy dotyczące regulacji stanu prawnego gruntów zajętych drogami oraz ujawnianie ich w księgach wieczystych nie jest za bardzo czytelne, bo regulacja stanów prawnych robiona jest na bieżąco jak tylko nieruchomości jest ujawniona jako własność Skarbu Państwa, gmina występuje o komunalizację i o zapis o ujawnienia zapisu w księgach wieczystych własności Gminy Kłobuck. Zaznaczyła, że ta kwestia była badana podczas ostatniej kompleksowej kontroli RIO, gdzie nie wykazano nam żadnych nieprawidłowości. Potwierdziła, że wnioski u wojewody składane są w oparciu o przepisy ustawy Reformującej Administrację Publiczną art. 5 ust.1 jak i art. 73, który dotyczy gruntów stanowiących własność osób fizycznych, a zajętych drogami gminnymi. Niemniej jednak wszystko to wymaga opracowań geodezyjnych gdzie zachodzi konieczność wydatkowania środków na wydzielenie geodezyjne terenów zajętych drogami oraz znalezienia dokumentów potwierdzających, że grunty były we władaniu gminy w dacie 31.12.1997r. Natomiast jeśli przesyłana jest informacja ze Starostwa, że został uregulowany stan prawny drogi gmina występuje do wojewody o komunalizację.

Radny A. Tokarz – uzupełnił, że Zespół Kontrolujący nie kontrolował wydziału GPN i nie domaga się natychmiastowego regulowania stanu prawnego tylko sporządzenia planu działania w sprawie uregulowania stanu prawnego.

Pkt.21.

Zatwierdzenie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Kłobucku na II półrocze 2016r.

Przewodnicząca Rady D. Gosławska poddała pod głosowanie przedłożone plany pracy stałych komisji Rady Miejskiej na II półrocze 2016r. zatwierdzone przez członków poszczególnych komisji

- plan pracy Komisji Budżetu i Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
- plan pracy Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki.
- plan pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
- plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Nowak - przedstawił plan pracy komisji Rewizyjnej na II półrocze 2016r

Burmistrz J. Zakrzewski – zwrócił uwagę, że problematyka GKRPA została skontrolowana przez NIK. Wobec powyższego zaproponował przeanalizowanie protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2016r głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było 1 osoba wstrzymała się od głosu.
Plan pracy został przyjęty

Za przyjęciem planów pozostałych planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na II półrocze 2016 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Plany pracy zostały przyjęte.

Plany pracy w załączeniu pod protokołem.

Pkt.22.

Informacja Burmistrza w sprawie repatriacji w związku z pismem Wojewody Śląskiego.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że na ten moment nie widzi możliwości, aby gmina odniosła się pozytywnie do pisma i podjęła ten temat. Natomiast wojewodzie zostanie udzielona odpowiedź, że gmina nie jest zainteresowana przyjęciem repatriantów z uwagi na poważane problemy lokalowe i ze znalezieniem zatrudnienia dla swoich mieszkańców ponadto nie wiemy, jakie osoby zostałyby oddelegowane do naszej gminy.

Radny A. Tokarz- w odniesieniu do kwestii, że nie wiemy, kto do nas przyjedzie odpowiedział, że Polacy, którzy na przyjazd do ojczyzny czekają od pokoleń. W kwestii mieszkaniowej odpowiedział, że można skorzystać z przyznanej ustawowej dotacji, która powinna wystarczyć na zakup dość dużego mieszkania. Ponadto ma nadzieję, że nadal aktualna jest pełna współpraca starostwa deklarowana jeszcze w ubiegłym roku na przekwalifikowanie zawodowe i na nauczanie języka. Przypomniał, że osobiście w ubiegłym roku miał zadeklarowaną pisemną zgodę na zatrudnienie trzech osób

Radna. Kasprzyk zaproponowała, aby przed podjęciem ostatecznej decyzji przez Burmistrza temat został rozeznany w tych gminach, które przyjęły już repatriantów

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu, że nie wiemy, kto do nas przyjedzie wyjaśnił, że chodziło o to jaka to będzie rodzina i ilu osobowa z jakim wykształceniem. Podtrzymał, że gmina ma poważne problemy lokalowe dla swoich mieszkańców. Zazaczył, że z dużym współczuciem odnosi się dla tych polaków, którzy nie mieszkają w naszym kraju, ale jak widzi na bieżąco problemy, z którymi borykają się nasi mieszkańcy chciałby, aby nasze państwo w równym stopniu także ze współczuciem patrzyło na repatriantów jak i na osoby, które mają problemy

mieszkańciowie by wówczas móc powiedzieć, że jest to sprawiedliwe. Dzisiaj samorządy muszą sobie radzić same w ramach swoich środków. Ponadto nie mamy również lokali, które mogłyby zostać wyremontowane ze środków unijnych. W odniesieniu do zatrudnienia odpowiedział, w jakim charakterze czy to ma być zatrudnienie z umieszczonego ogłoszenia na słupie (sezonowe) na kilka miesięcy.

Zapytała, dlaczego Firma Delicpol nie może znaleźć pracowników i posiłkuje się firmą, która sprowadza obcokrajowców. Rynek pracy nie jest wcale prosty jak i to, że można z dotacji w wys. 150tyś kupić mieszkanie, gdy rynek w Kłobucku jest drogi i zwykła kawalerka kosztuje prawie 100 tyś zł plus kapitalny remont. Niemniej jednak mieszkanie 30m² byłoby za małe dla kilku osobowej rodziny, więc musiałyby być większe, które kosztowałyby w granicach 200tyś zł, dodatkowo zachodziłaby konieczność jego wyposażenia. Dodał, że można rozeznac temat jak on funkcjonuje w innych miastach, których nie można ze sobą porównywać do naszego, bo my nie mamy pustostanów, które można wyremontować. Dlatego też będzie stał na stanowisku, że na ten moment nie widzi możliwości a jeżeli zmieni się sytuacja będzie można wrócić do tego tematu.

Radna B. Błaszczkowska – poinformowała, że wie, że osoby, które zostały wywiezione są dzisiaj już w bardzo podeszłym wieku i te osoby nie chcą już wracać one chcą tylko zobaczyć gdzie kiedyś mieszkali. Natomiast przyjazdem do Polski zainteresowane są ich wnuki, którym zależy na poprawie warunków.

Poparła stanowisko Burmistrza aby w pierwszej kolejności zostały zapewnione warunki naszym mieszkańcom, bo to jest naszym podstawowym obowiązkiem a gdy będziemy mieć możliwości wówczas możemy zadbać i o innych.

Radny A. Nowak – poparł stanowisko Burmistrza, bo nie można kogoś uszczęśliwić na siłę by później go pozostać bez środków do życia.

Pkt.23.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny M. Woźniak – poprosił o informacje odnośnie:

- modernizacji targowiska miejskiego Kłobucku,
- modernizacji oświetlenia ulicznego,
- podjętych ustaleń ze spotkania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w zakresie projektu przebudowy drogi Częstochowa – Działoszyn związanych z budową rond, chodników i ścieżki rowerowej.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do modernizacji targowiska miejskiego w Kłobucku odpowiedział, że został dokonany wpis w książce budowy w zakresie rozbiórki toalety na targowisku miejskim, co pozwoliło zachować ważność pozwolenia na budowę. Natomiast w zakresie dalszych prac pojawiły się wytyczne ewentualnego dofinansowania. Niemniej jednak będzie zachodziła konieczność

przeanalizowania i wyboru najlepszego wariantu, aby realizacja wytycznych nie powodowała poniesienia dodatkowych kosztów. Przy ewentualnym dofinansowaniu będzie zachodziła konieczność spełnienia szeregu kryteriów, które w perspektywie funkcjonowania targowiska zmniejszą wpływ do budżetu tj. przy utrzymanej ilości miejsc zadaszonych i ilości miejsc wyznaczonych na sprzedaż produktów rolnych, część wyznaczoną pod sprzedaż produktów ekologicznych, dla których handlowców powinny być stosowane upusty w opłatach targowych. Dzisiaj należy zastanowić się czy iść w kierunku modyfikacji aktualnego projektu i pozwolenia tak, aby modernizacja została przeprowadzona ze środków własnych i została przeprowadzona taniej.

W kwestii oświetlenia odpowiedział, że mamy już pismo z Zakładu Energetycznego Tauron z wyliczonym kosztem zakupu przez gminę instalacji oświetlenia miejsc ulicznych netto (bez podatku VAT). W najbliższym czasie zostanie przedstawiona uchwała w sprawie wykupu linii oświetleniowej wraz z słupami i lampami. Zazaczył, że na pewno w tym roku zostanie złożony wniosek i prawdopodobnie w tym roku zostanie ogłoszony przetarg na I etap modernizacji oświetlenia, na który w budżecie została zabezpieczona kwota 1mln zł.

Natomiast w kwestii drogi wojewódzkiej odpowiedział, że nic się nie zmieniło. Obecnie czekamy na kolejne wyznaczenie terminu spotkania, na którym będą omawiane pozostałe kwestie. W odniesieniu do rond odpowiedział, że również nie zmieniła się sytuacja w Białej i Łobodna.

Radny T. Wałęga – zapytał, kiedy będzie realizowana wymiana zniszczonych plastikowych ograniczników czy spowalniaczy ruchu na ul. Rómmla w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jeszcze w tym roku w tych samych miejscach zostaną wykonane ograniczniki z kostki betonowej.

Radny T. Wałęga – zapytał, jaki jest pomysł na zagospodarowanie ściany budynku komunalnego przy ul. Staszica, gdzie była umieszczona reklama Semteksu.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jest po rozmowie z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, spółdzielnia odstępuje od ocieplenia, ściana zostanie pomalowana.

Radny T. Wałęga – zapytał, jak wygląda statystyka od momentu osiągnięcia efektu ekologicznego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w tej kwestii zostanie udzielona pisemna odpowiedź.

Radny A. Sękiewicz – zapytał, czy gmina w przyszłym roku planuje zorganizowanie letniej kawiarenki na Rynku Jana Pawła II w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w tym roku nie udało się zorganizować letniej kawiarenki z uwagi na zawartą umowę gastronomiczną na organizowane Dni Kłobucka. Z uwagi, że chcemy, aby to była stała całoroczna kawiarenka, więc wybór zostanie dokonany w formie konkursu.

Radny A. Sękiewicz – zapytał czy są nowe informacje w sprawie spowalniaczy ruchu na ul. 3 Maja w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że rozpisany nabór na stanowisko specjalisty ds. drogownictwa okazał się bezskuteczny. W ZDiGK brak jest specjalisty, który zająłby się przygotowaniem potrzebnej dokumentacji, a osoba dotychczas zajmująca się tymi sprawami nie jest w stanie wszystkiego zrobić, dlatego też na dzień dzisiejszy w tej kwestii nie mamy żadnych nowych informacji.

Radny Z. Beltowski – zapytał, czy na spotkaniu w Zarządzie Dróg Wojewódzkich odnośnie budowy dróg wojewódzkich była poruszana kwestia budowy chodników przy tych drogach.

Przypomniał, że dawniej miał przygotowany i uzgodniony projekt budowy chodnika od cmentarza, z którego zrezygnował i napisał pismo o budowę chodnika ze ścieżką rowerową z połączeniem z Kamykiem, co zostało zatwierdzone. Natomiast z posiadanej informacji na dzień dzisiejszy wie, że jest planowana budowa chodnika od Rezydencji do stacji CPN w Kamyku, ale chodnik zostanie przerzucony na drugą stronę tj. od Rezydencji będą przebiegały dwa chodniki przy ul. Słonecznej w Białej chodnik z lewej strony będzie przechodził na stronę prawą w stronę Kamyka aż do CPN.

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że jesteśmy w posiadaniu kopii dokumentacji projektowej, w której została przekazana koncepcja przebudowy, jeśli zostało coś zmienione to na pewno by o tym wiedział, a jeżeli o tym nie wie to uznaje, że obecna koncepcja jest aktualna. Niemniej jednak mogą pojawić się pewne rzeczy, ale one byłyby omawiane na spotkaniu. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji od projektanta i Dyrektora ZDW, że coś jest planowane do zmiany. W pierwszej wersji planowana była jednostronna budowa chodnika ze ścieżką rowerową między Białą a Kamykiem.

Radna E. Kotkowska – zapytała, czy znany jest inwestor planowanej inwestycji przy przedłużeniu ul. Witosa i czy istnieje szansa na wygenerowanie nowych miejsc pracy. Podziękowała wszystkim współorganizatorom za wspaniałą organizację minionych Dni Kłobucka. Natomiast niepokojące są wpisy, jakie pojawiły się na feceboku.

Burmistrz J. Zakrzewski – przyznał, że podziękowania należą się wszystkim współorganizatorom, gdyż była to praca zbiorowa niemniej jednak uważa, że

największe podziękowania należą się pani Dyrektor MOK, która z uwagi na zawirowania skargowo - roszczeniowe mocno przeżywała tę organizację, która była również testem sprawdzającym czy jest sprawnym organizatorem. W odniesieniu do wpisu poinformował, że nie chciał się do nich publicznie odnosić. Z autorem wpisu została przeprowadzona rozmowa wyjaśniająca w celu sprostowania umieszczonej informacji. Jawne wprowadzanie w błąd ludzi, że Dni Kłobucka kosztowały 300 tys, z czego 10% otrzymał menadżer jest skandaliczne. W budżecie została zapisana kwota 80.000,00zł., „Menadżer” to nazwa firmy menadżerskiej pomagającej mam przy organizacji, która uzyskała lepsze warunki finansowe (szczególnie występu gwiazdy) niż gmina przy bezpośrednim zamówieniu firmy. Poinformował, że radnym zostanie przekazane sprawozdanie.

Dyrektor MOK O. Skwara – wyjaśniła, że Firma „Menadżer” pomogła tylko w zrealizowaniu rajderu dla gwiazdy, który był dosyć bogatym rajderem. Z uwagi, że MOK nie posiada namiotu wymaganego dla zespołu przy rajderze przez firmę została udzielona pomoc w zabezpieczeniu pewnych rzeczy. Niemniej jednak firma nie była współorganizatorem, ponieważ cała koordynacja tej imprezy poprzez budowę planu oparta była na naszych pomysłach.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do planowanej inwestycji odpowiedział, że w najbliższym czasie radzie i opinii publicznej zostanie przedstawionych kilka elementów.

Radny A. Tokarz - poruszył następujące sprawy:

- poprosił o wymianę powierzchni (dywanik asfaltowy) na boisku osiedlowym,
- zapytał, czy została podjęta decyzja w sprawie przebudowy chodnika (nieużywany chodnik po jednej stronie)na ul. Baczyńskiego pod parkingi, co zostało ujęte we wnioskach do budżetu na rok 2014, 2015 i 2016
- czy została rozeznana sprawa budowy garaży przy ul. Topolowej w Kłobucku
- czy nastąpi kontynuacja budowy chodnika i drogi dojazdowej między wspólnotami nr 7 i Nr 9 przy ul. 11 Listopada. Zwrócił uwagę, że został położony nowy bardzo ładny chodnik za Wspólnotą Nr 7 i w przestrzeni między Wspólnotami w co zainwestowane przez Zarząd Osiedlowy zostało 18.000,00zł, a budżet miasta poprzez ZDiGK zainwestowana została kwota 12.700,00zł, więc głównym inwestorem był Zarząd Osiedla. Dlatego też oczekuje, że proporcje finansowania ulegną radykalnemu odwróceniu.

Burmistrz J. Zakrzewski w odniesieniu do garaży przy ul. Topolowej odpowiedział, że z uwagi na brak czasu nie została jeszcze propozycja przeanalizowana. W kwestii boiska wyjaśnił, iż ukazał się nowy Program remontu boisk asfaltowych osiedlowo-szkolnych, więc jeśli będzie istniała szansa skorzystania z dofinansowania może uda się takie boiska wyremontować. Natomiast, co do dalszego etapu remontu, odpowiedział, że po dzisiejszych wystąpieniach nie wie czy przystąpić do dalszego

remontu tak jak to było robione do tej pory i miało wygląd i sens, bo opaska grafitowa dała ładny kontrast.

Radny A. Tokarz przyznał, że opaska dodała uroku, co było propozycją Burmistrza, za którą mieszkańcy dziękują.

Pkt.24.

Wolne wnioski i oświadczenia.

Nie zgłoszono

Przewodniczący Rady Miejskiej D. Gosławska o godzinie 16²⁵ ogłosiła przerwę w obradach XXII Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku do dnia 28.06.2016r.

II posiedzenie
XXII SESJI RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU
ODBYTEJ
W DNIU 28 CZERWCA 2016r.
W URZĘDZIE MIEJSKIM
W KŁOBUCKU

Przewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Gosławska o godz. 12⁰⁰ wznowiła II posiedzenia XXII Sesji Rady Miejskiej poprzez przystąpienie do procedowania dalszej części pkt 18.

Pkt. 18.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Gosławska poinformowała, że dzisiejsze wznowienie posiedzenia sesji zostało poprzedzone wspólnym posiedzeniem komisji, na którym szczegółowo zostały wysłuchane wyjaśnienia ze strony pracodawcy i pracownika niemniej jednak przez komisję nie zostało wypracowane stanowisko.

Radny W. Dominik – poinformował, że ustawodawca stworzył niefortunny przepis który nie powinien się w ogóle ukazać w ustawie o samorządzie gminnym, bo o tym powinny decydować Sądy Powszechne, gdzie procedują prawnicy z wieloletnim doświadczeniem. Dzisiaj radni muszą rozstrzygać na forum Rady Miejskiej w ciągu jednego posiedzenia sprawę, która może skutkować poważnie dla życia człowieka.

Radny A. Tokarz - podsumowując przypomniał, że sprawa była procedowana publicznie zatem mieszkańcy Gminy Kłobuck i Powiatu Kłobuckiego będą mogli wyrobić sobie odpowiednią opinię i odpowiedzieć na pytania w rodzaju jakie praktyki stosuje się w Firmie Schultz Seating Poland sp.zo.o. Ponadto wykazując liczne próby wprowadzenia w błąd rady wykazał próbę zdyskretowania jego osoby, która jest praktyką rzadko spotykaną w Polsce.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem głosowało 3 radnych, 6 radnych głosowało przeciwko, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Radca Prawny T. Głębocki – uważa, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem nie została podjęta, ponieważ nie uzyskała większości głosów. W związku z powyższym zachodzi konieczność przegłosowania uchwały o innej treści, czyli o odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem, aby móc stwierdzić, Rada Miejska w tej sprawie zajęła stanowisko.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Aleksandrem Tokarzem głosowało 6 radnych, 3 radnych głosowało przeciwko, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi Nr 199 /XXII/ 2016 z dnia 21.06.2016r

Kopia uchwały w załączeniu pod protokołem.

Radny W. Dominik – poinformował, że ma wrażenie, że nie zostało zakończone procedowanie z uwagi, że nie mamy zakończonego uzasadnienia.

Radca prawny T. Głębocki - wyjaśnił, że treść uzasadnienia została zaproponowana przy zakończeniu posiedzeniu komisji. Natomiast, jeśli będzie jakkolwiek osoba przeciwna temu rozwiązaniu będzie zachodziła konieczność jego odczytania.

Pkt.25.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady Miejskiej D. Gosławska – poinformowała, że w dniu 27.06.2016 do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Burmistrza Kłobucka z prośbą o akceptację zaangażowania Gminy Kłobuck w realizację przedsięwzięcia pn. „ Kłobucki Park Gospodarczy” w załączeniu projekt porozumienia intencyjnego w sprawie współpracy w zakresie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia pn. „ Kłobucki Park Gospodarczy” .

Burmistrz J. Zakrzewski – poinformował, że projekt był przygotowywany od dłuższego czasu. Projekt porozumienia zakłada początek pozytywnych zmian w tym kierunku i daje możliwość realizacji tego, co zamierzał zrealizować w swoim Programie Wyborczym. Ponadto nie oznacza, że gmina nie mając własnych terenów nie można realizować takich projektów. Dzisiaj udało się pozyskać inwestora i grupę ludzi chcących przystąpić do realizacji tego programu pod własnym szyldem, ale przy współpracy gminy.

Radna D. Kasprzyk – zapytała czy gmina poniesie skutki finansowe w związku przystąpieniem do przedsięwzięcia poprzez tą firmę.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że na ten moment jest to porozumienie intencyjne, które nie rodzi skutków finansowych. Poinformował, że w dniu 5 lipca 2016r o godz. 12⁰⁰ w Urzędzie Miejskim w Kłobucku nastąpi podpisanie umowy w formie porozumienia, na które zaprasza radnych.

Radny W. Dominik – zapytał, czy podpisanie porozumienia umożliwi prywatnemu inwestorowi skorzystanie z Programów funduszy unijnych czy jest to tylko dobra wola przedsiębiorcy, że chce współpracować w tym zakresie z gminą

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że głównym inwestorem jest podmiot prywatny i takie porozumienie ułatwi przedsiębiorcy pozyskanie takich środków, ale to nie znaczy, że gmina nie ma w tym własnego interesu jak powstanie nowych miejsc pracy i ewentualnych podatków, które z tego tytułu będą wpływały.

Radny T. Wałęga- w nawiązaniu do zapisu paragrafu 2 :

Gmina Kłobuck deklaruje udzielenia wsparcia w zakresie:

2 Sprawnego przeprowadzania procedur związanych z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń, w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3 Komunikacji w sprawach proceduralnych i wizerunkowych.

Poprosił o dopracowanie tego zapisu, ponieważ z tych zapisów wynika, że dotychczas potencjalni inwestorzy nie mogli na to liczyć.

W odniesieniu do zapisu w paragrafie 3

1. Uzbrojenie terenów inwestycyjnych dla:

a) dużych podmiotów gospodarczych na obszarze około 6 ha

b) podmiotów sektora MŚP na obszarze około...ha

Zapytał, czy w treści tego dokumentu może funkcjonować zapis *około* i czy nie powinien być on bardziej uszczegółowiony np. na zapis *powyżej*. Natomiast w zapisie ppkt b czy nie powinny być wskazane podmioty sektora MŚP

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do zapisu paragrafu 2 odpowiedział, że obecny zapis nie oznacza, że inne podmioty będą miały wolniej załatwiane sprawy. Ponadto o taki zapis poprosili przedsiębiorcy kooperanci i inwestorzy z uwagi na swoje doświadczenia z inwestycjami, jakie mieli w różnych gminach, gdzie przedłużane były procedury. Zwrócił uwagę, że w tym przypadku chodzi bardziej o to, aby z naszej strony nie było opóźnianie przesyłanie dokumentów do Urzędów Wojewódzkich czy powiatowych o wydanie opinii potrzebnych do wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, co spowalnia procesy inwestycyjne, gdzie w biznesie szybkość działań jest kluczowa.

Natomiast w kwestii komunikacji w sprawach proceduralnych i wizerunkowych odpowiedział, że chodzi o to, aby wszystkie procedury związane z uzgodnieniami dotyczącymi zawierania ewentualnych dalszych umów były uzgadniane wspólnie z pionem prawnym gminy i spółki, a kwestiach wizerunkowych, aby to przedsięwzięcie nie było tylko wizytówką przedsiębiorstwa, a było także gminy i da pewien potencjał ściągania inwestorów. Zadaniem gminy będzie promowanie Parku Gospodarczego poprzez nasze służby. Zwrócił uwagę, że zapis jest dość ogólnikowy, i jest tylko intencją, która pokazuje, że Gmina Kłobuck jest zainteresowana takim przedsięwzięciem i chce je wspólnie organizować.

W odniesieniu do zapisu w paragrafie 3 odpowiedział, że z uwagi, że jest to teren prywatny a gmina nie może inwestować na terenie prywatnym, więc uzbrojenie terenu na tym obszarze wyklucza udział gminy. Natomiast, jeśli jest mowa o uzbrojeniu poza terenem to chodzi o uzbrojenie terenu do granicy działki Np.

poprzez współpracę PWiK z Parkiem Gospodarczym w celu dostarczenia właściwej ilości wody czy rozwiązania kwestii ścieków czy opadu wód, co docelowo planowane jest na 37 ha. Z uwagi, że Park Gospodarczy ma działać w dwóch sektorach MŚP i Dużych Przedsiębiorstwach, więc nie zostaje wykluczona możliwość powstania firmy na obszarze 6 ha produkcyjnych. Zaznaczył, że została wpisany obszar 6 ha według rozeznania na jakim obszarze działają duże przedsiębiorstwa, a może to być również obszar 4 czy 6,5 ha. Natomiast dla MŚP powinien zostać wpisany obszar 1ha, co na pewno zostanie wpisane w porozumieniu.

Radny A. Tokarz – zapytał, jakie są plany, co do lokalizacji Parku Gospodarczego

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że skoro posługujemy się konkretnym arealem 37ha to ta lokalizacja została już wskazana na terenie przy ul. Drukarskiej w Kłobucku, która jest oddalona od zabudowy mieszkaniowej .

Radna D. Kasprzyk – zapytała, czy Firma ECOINTECH już funkcjonuje na runku czy powstała na potrzeby Parku Gospodarczego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że Firma ECOINTECH powstała na potrzeby Parku Gospodarczego.

Radna D. Kasprzyk zapytała, czy jest to mieszkaniec Kłobucka

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że jest to rodowity mieszkaniec Kłobucka.

Radny W. Dominik –w celu uproszczenia wszelkich procedur związanych z przygotowaniem inwestycji zaproponował przystąpienie do uchwalenia planu miejscowego dla tego obszaru, co dałoby również możliwość do wydzielenia dróg gminnych, które można byłoby uzbroić, a przede wszystkim uniknięto by szeregu procedur związanych z wydawaniem warunków zabudowy czy ustalenia celu publicznego.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że z uwagi, że w studium zostało wskazany ten teren przemysłowy firma może wystąpić o warunki zabudowy. Ponadto na tym terenie planowane jest powstanie dróg wewnętrznych, które nie wymagają uzgodnień, gdyż wynikają z projektu zagospodarowania terenu. Poinformował, że propozycja funkcjonowania komunikacji na tym terenie zostanie przedstawiony na prezentacji.

Radny W. Dominik – uważa, że studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy nie wiele pomaga i nie wiele przeszkadza, ponieważ zapisy w studium nie są wiążące przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy, ale są jak najbardziej

wiążące przy sporządzaniu planu miejscowego, gdzie konkretny zapis w studium umożliwi sporządzenie planu bez zmiany studium.

Radny E. Kotkowska – zapytała, jaką linię przybierze inkubator przedsiębiorczości.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że celem inkubatora przedsiębiorczości będzie zachęcenie małych firm do wejścia na rynek z szczególnym naciskiem na innowacyjność. Ponadto naszym zamierzeniem będzie współpraca z Uczelniami, gdzie postają różne rozwiązania technologiczne, które mogłyby być wykorzystywane przez przedsiębiorców. Natomiast, aby istniała możliwość wymiany informacji w celu pozyskania jak najwięcej inwestorów rozważane jest zawarcie porozumienia między gminą Myszków, Częstochowa i Lubliniec.

Radna E. Kotkowska – rozumie, że to nie będzie Branżowy Kłobucki Park Gospodarczy tylko Park, na którym będą mogły powstawać podmioty związane z ekologią.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że obojętne jest jaką firmę produkcyjną, która daje miejsca pracy jest procesem długotrwałym, ponieważ trzeba pozyskać fundusze, lokal. Natomiast my idziemy w kierunku, aby wcześniej powstały hale gotowe do produkcji przez potencjalnych przedsiębiorców, co przyspieszy uruchomienie firmy. Ponadto park ma wspierać i promować wszystkich przedsiębiorców w nim działających.

Radna E. Kotkowska – zapytała, czy planowane jest nałożenie nakładki SSE i stworzenie w tym miejscu specjalnej strefy ekonomicznej.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest planowane gdyż stworzenie strefy ekonomicznej jest długotrwałe, a proces pozyskiwania środków europejskich jest już praktycznie rozpoczęty. Ponadto strefa ekonomiczna nie zawsze odpowiada, a nasze ulgi, które oferuje gmina dają przedsiębiorcom możliwości do uzyskania ulg podatkowych. Suma ulg w strefie ekonomicznej nie może przekroczyć 30% pomocy de minimis.

Radna E. Kotkowska zapytała czy znana jest już liczba podmiotów, jaka zaistniałaby w Parku Gospodarczym oraz ilu potencjalnych pracowników do celowo mogłby zatrudnić Park Gospodarczy.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że pierwszy etap inwestycyjny obejmuje około 6ha, co zostanie również przedstawione na prezentacji. Natomiast trudno jest przewidzieć ilu zostanie zatrudnionych pracowników, ponieważ polityka zatrudnienia będzie kreowana przez podmioty gospodarcze. Niemniej jednak będzie zachodziła konieczność zatrudnienia niemałej grupy osób do obsługi Parku i

inkubatora przedsiębiorczości. Zwrócił uwagę, że ze strony gminy warto jest zrobić wszystko, aby ten park powstał i zaczął działać. Zaznaczył, że konferencja nie będzie jedyną informacją dotyczącą dalszego rozwoju gospodarczego gminy.

Radny W. Dominik – uważa, że to porozumienie jest bardziej intencyjne, gdyż gmina Kłobuck nie wnosi nic poza deklaracją współpracy.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że gmina na razie nic nie wnosi dlatego to jest list intencyjny do porozumienia, a nie uchwała. Natomiast, jeśli dojdzie do konkretnego wsparcia tego przedsięwzięcia będzie zachodziła konieczność podjęcia uchwały i zabezpieczenia środków do dobrojenia terenu, rozwiązania kwestii uzbrojenia bądź w kwestii pozyskiwania inwestorów.

Radny A. Tokarz – zapytał, jaki przez gminę zostanie zaoferowany pakiet ulg i zachęt na podstawie już podjętych uchwał i czy będzie on konkurencyjny wobec gmin ościennych głównie Częstochowy.

Burmistrz J. Zakrzewski - odpowiedział, że ta kwestia radnemu została szczegółowo wyjaśniona przy procedowaniu uchwały. Osobiście uważa, że oferta gminy daje przedsiębiorcą możliwość do uzyskania znaczących ulg w kwestii i zatrudnienia i inwestycji, dlatego też uchwała została rozdzielona na uchwałę o zatrudnieniu i inwestycjach. Natomiast ocenia będzie należała do samych przedsiębiorców.

Odczytał treść stanowiska

Rada Miejska w Kłobucku wyraża wstępną akceptację dla zaangażowania Gminy Kłobuck w tworzenie Kłobuckiego Parku Gospodarczego mającego na celu rozwój gospodarczy gminy, oraz sprzyjanie tworzenia nowych miejsc pracy i przyciągnięcia inwestorów działających w obszarze wyższej technologii, tworzenie i wykorzystywanie potencjału terenów inwestycyjnych tworzenie podstaw innowacyjnej gospodarki z udziałem środków finansowych Unii Europejskiej.

Stanowisko została przyjęte jednogłośnie

Burmistrz J. Zakrzewski zaprosił radnych na spotkanie;

- w dniu 05.07.2016r o godz. 12;00 (wtorek) na prezentację i podpisanie porozumienia,
- w dniu 06.07.2016r o godz. 10;00(środa) spotkanie z Przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w sprawie kanalizacji sanitarnej oraz gdzie zostanie przedstawiony pilotażowy Program dopłat do wymiany źródeł ciepła w domach jednorodzinnych.
- na organizowane w dniu 9.07.2016r.70 lecie Znicza Kłobuck

Radna E. Kotkowska – zaprosiła radnych na organizowany piknik rodzinny dniu 9.07.2016r w Sołectwie Niwa Skrzyszów

Pkt.26.

Zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku VII kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Batóg - poinformował o następujących sprawach;

- w dniu 27.05.2016r. wpłynęło pismo z PWiK Okręgu Częstochowskiego w sprawie przedstawienia stanowiska określającego sposób w jaki Gmina zamierza uregulować sprawy własnościowe nieruchomości będących w użytkowaniu Przedsiębiorstwa takich jak działka Nr 855 o pow. 0.1838 ha poł. w Biała Górna,
- odczytał pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach Sygn. akt.I SA/GI 722/16 z dnia 03.06.2016 w sprawie ze skargi W. Dominika na uchwałę Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 23.06.2009 Nr 275/XXXIII/2009 w przedmiocie zasad gospodarki finansowej jednostek pomocniczych gminy.
- odczytał udzieloną odpowiedź do wniosku mieszkanki z ul. Korczaka w Kłobucku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kłobucku przy ul. Wieluńskiej.
- wpłynęło pismo od mieszkańca Kłobucka odnośnie spowolnienia ruchu na ul. 3 Maja w Kłobucku

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Batog o godzinie 13¹⁰ zamknął obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku.

Protokołowała:

M. Wrona.