

Projekt

Protokół Nr 8/2016
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 03.10.2016r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 7/2016 z dnia 29.08.2016r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska >Komisje Rady
-Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,
-projekty protokołów z komisji, -projekt protokołu Nr 7/2016 z 29.08.2016r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
5. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2016r.
6. Omówienie sprawozdania o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy Kłobuck za I półrocze 2016r.
7. Sprawy różne.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.
Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 12 z 14 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad komisji.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 7/2016 z dnia 29.08.2016r.

/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska >Komisje Rady

*-Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,
-projekty protokołów z komisji, -projekt protokołu Nr 7/2016 z 29.08.2016r.*

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie
przyjęła projekt protokołu z poprzedniej komisji.*

Ad.3.

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie
budżetu na rok 2016.*

Skarbnik K.Jagusiak – z punktu widzenia finansowego budżetu gminy przedstawiony projekt uchwały w zakresie zmian w planie budżetu na rok 2016 został głównie przygotowany po to, aby zniwelować do zera plan w zakresie zaciągnięcia kredytu. Pozostało w planie budżetu po zmianach wcześniejszych 381.837 zł. W związku z tym, że pojawiła się część oszczędności szczególnie w zakresie planu wydatków bieżących, ten kredyt zostaje zmniejszony do zera łącznie z tym, że w zakresie obsługi długu, czyli w zakresie planu utworzonego na spłatę odsetek od dotychczasowych zobowiązań kredytowo - pożyczkowych, jak również planowanych, ten plan zostaje zmniejszony o 74.000 zł. Oszczędności powstały głównie z tego powodu, że małymi krokami, jak również również poprzez przyjęcie tego projektu uchwały kredyt zostaje zniwelowany do zera.

W pierwszym półroczu 2016r. została spłacona pożyczka w wysokości 1.200.000 zł zaciągnięta na kanalizację sanitarną w zakresie Uporządkowania gospodarki ściekowej. Ta pożyczka została zaciągnięta pod dotację z Funduszu Spójności. W związku z tym, że bez żadnych ujemnych skutków można było to spłacić jednorazowo oszczędziliśmy też na obsłudze długu w wysokości 3% rocznie od tego długu.

W zakresie dochodów zwiększa się plan o kwotę 121.838,90 zł w tym: dotacja na remont dachu Biblioteki udzielona przez Starostwo Powiatowe - 9.255 zł tj. 33% kosztów całości remontu.

Plan w zakresie *Odsetek od środków na rachunku bankowym* zostaje zwiększony o 17.000 zł, dotychczasowy 30.000 zł.

W zakresie *Oświaty i Wychowania* 15.500 zł wspomniana wcześniej darowizna Stowarzyszenia z Libidzy na projekt dokumentacji boiska sportowego przy szkole. Kwota 28.000 zł jest związana ze środkami na żywienie w szkołach.

Kwota 47.183,90 zł – zwiększenie wpływów z tytułu świadczonych usług przedszkolnych dzieci, które nie są mieszkańcami gminy.

W zakresie *Gospodarki komunalnej* drobne zmiany w zakresie zwiększenia ogółem na kwotę 4.900 zł.

W zakresie wydatków jest część zmniejszeń, które wpływają na zmniejszenia przedmiotowego kredytu a część zmian, które powodują zwiększenia.

Jeśli chodzi o zmniejszenie planu w całości:

to dwa projekty budowlane dot.

- projektu dokumentacji przebudowy ul. Długosza w Kłobucku – II etap,

- projektu dokumentacji budowy ul. Konwaliowej, chodnika w ul. Różanej oraz oświetlenia ul. Konwaliowej, ul. Różanej i ul. Sobisia w Kłobucku.

W związku z tym, że pozostało niewiele czasu na opracowanie tych projektów, obowiązuje procedura przetargowa, Wydział Inwestycji zwrócił się z wnioskiem o przeniesienie tych dwóch dokumentacji do płatności w roku przyszłym, czyli materiały w następnym punkcie zawierają te dwa zadania.

Przesunięcie środków Osiedla Nr 4 na opracowania geodezyjne i kartograficzne w wysokości 6.000 zł. Ta kwota zostaje przesunięta do Działu 710 *Działalność usługowa*. Następane zmniejszenia dot. wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne. Oszczędności wynikają z mniejszej potrzeby zabezpieczenia środków na odprawy emerytalne i na składkach na ubezpieczenia społeczne.

W Dziale 758 zmniejszenia dotyczą: Różne rozliczenia - kwota 84.753,10 zł oraz obsługa długu publicznego – kwota 74.000 zł. W Dziale *Oświata i wychowanie* - kwota 169.500 zł wynika ze środków na żywienie i z darowizn, a także kwota 70.000 zł na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej dot. oświaty z przeznaczeniem na zwiększenie limitu płac osobowych i pochodnych dotyczących nagród dla nauczycieli z okazji Dnia Nauczyciela.

Jeśli chodzi o Dział 852 *Pomoc społeczna* istnieją tam dość duże oszczędności w zakresie wypłaty zasiłków ze środków własnych gminy, w związku z tym proponuje się zmniejszenie o 154.000 zł, które też pójdzie na zmniejszenie kredytu.

Z informacji uzyskanych przez Kierownika GOPS wynika to z faktu, że te zasiłki są wypłacane w mniejszej wysokości. Ponadto jest dość dobry program żywienia, który jest dotowany przez państwo. Ponadto niektóre sprawy związane z ubóstwem i opieką nad dziećmi zapewnia jednak ten Program 500+, który w naszej gminie wynosi blisko 8.000.000 zł, więc poprawia on znacznie sytuację wielu rodzinom wielodzietnym.

W Dziale 900 *Gospodarka komunalna* zmniejszenie i oszczędności w zakresie opłat za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. Jest to związane z tym, że gmina zapłaciła za te urządzenia administratorowi drogi, a później zwróciliśmy się o refundację do Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

Kolejne zwiększenie dotacji do Biblioteki, co jest zrozumiałe, ponieważ w dochodach jest taka sama kwota i dotyczy to środków z Powiatu.

Następnie dotacja w wysokości 14.000 zł dla Miejskiego Ośrodka Kultury w Kłobucku.

Poprosiła o wprowadzenie autopoprawki do uzasadnienia, w związku z tym, że jest problem w zakresie konieczności remontu, bądź wymiany instalacji odgromowej na budynku MOK zmieniamy sposób przeznaczenia poprzez autopoprawkę Burmistrza i kwotę 12.000 zł zostaje przeznaczona na ten cel. Ogółem zmniejszenie na kwotę 259.998,10 zł, co powoduje po zsumowaniu zwiększenia dochodów, niwelację kredytu w całości.

Radny A.Sękwicz- zwrócił uwagę, że chodzi o III etap dokumentacji przebudowy ul.Długosza w Kłobucku, a nie jak podano w Załączniku Nr 2 - II etap.

Radny A.Tokarz – niepokoi go kwota 154.000 zł dla GOPS. Jednakże zwróci się do Kierownika GOPS o szczegółowe wyjaśnienia.

Radna E.Kotkowska - w § 1 pkt 5 mamy, że deficyt budżetu w wysokości 23.871,75 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Gminy w kwocie 23.871,75 zł a pozostałą kwotę wolnych środków w wysokości 3.327.052,84 zł przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytu w wysokości 3.227.052,84 zł.

Zapytała czy przypadkiem nie zaistniała tu pomyłka w podaniu kwoty wolnych środków o 100.000 zł i nie powinno być 3.227.052,84 zł.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że jest to oczywista pomyłka za którą przeprasza. Prawidłowa kwota to 3.227.052,84 zł.

Ponadto wyjaśniła, że z kwoty 14.000 zł przeznaczone zostaną w szczególności środki na instalację odgromową dla MOK w wysokości 12.000 zł, a pozostała kwota na zakup instrumentów oraz na instruktora Orkiestry.

Radna E.Kotkowska – zapytała o środki na wynagrodzenia w Urzędzie gminy – oszczędności z uwagi na brak odpraw emerytalnych, czy chodzi o to, że ktoś nie odszedł na emeryturę, jakie jest uzasadnienie oszczędności tej kwoty 45.000 zł.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że pracownicy nie odeszli na emeryturę.

Przewodnicząca rady D.Gostawska – zapytała odnośnie ul. Konwaliowej, czy to znaczy, że projekt będzie wykonywany, a tylko przesuwają się płatność.

Burmistrz J.Zakrzewski – potwierdził, iż projekt dokumentacji zostanie wykonany.

Radny T.Wałęga - środki Osiedlowe zostały przekazane, takie były uzgodnienia na zebraniu samorządu osiedlowego.

Przewodniczący komisji J.Soluch – dotacja do MOK zostaje w wysokości 14.000 zł związana z wykonaniem instalacji odgromowej i zakupem instrumentów.

Złożył wniosek o zwiększenie środków dla kapelmistrza OSP w Kamyku.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok, należy zastanowić się nad zwiększeniem tych środków na MOK, żeby była możliwość przekazania środków tym jednostkom w Białej i Kamyku.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
/Za – głosowało 12 osób, przeciwnych – 0, wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – zgłosiła autopoprawkę pisarską w Załączniku Nr 2 dot. nazwy ulicy. Winno być ul. Długosza, etap III prawidłowo został podany.

W projekcie uchwały chodzi o dodanie dwóch zadań :

1.Projekt przebudowy ul. Długosza w Kłobucku etap III.

Okres realizacji – 2016 – 2017

Łączne nakłady – 30.000 zł

Limit roku 2016 - 0 zł

Limit roku 2017 - 30.000 zł

Limit zobowiązań - 30.000 zł

2.Projekt budowy ul. Konwaliowej, chodnika w ul. Różanej oraz oświetlenia ul. Konwaliowej, Różanej i ul. Sobisia w Kłobucku.

Okres realizacji – 2016 – 2017

Łączne nakłady – 25.000 zł

Limit roku 2016 - 0 zł

Limit roku 2017 - 25.000 zł

Limit zobowiązań - 25.000 zł

Można rozpocząć zlecenie w tym roku, a zapłata w roku przyszłym.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

Ad.5.

Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2016r.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o dochody budżetowe, to zostały one wykonane na kwotę 36.966.587,58 zł tj. 51,70% planu rocznego, natomiast plan wydatków w wysokości 73.324.400,33 zł został zrealizowany w kwocie 30.483.968,26 zł tj. 48,61% planu.

W I półroczu 2016r. została zapłacona w całości pożyczka w wysokości 1.206.958,93 zł.

Ponadto spłacono blisko 1/3 kredytu, który został zaciągnięty na uzupełnienie deficytu budżetowego roku 2011, ten kredyt wynosił 1.538.000 zł.

Jeśli chodzi o spłaty tego roku to 512.000 zł w I półroczu 2016r. zostało zapłacone, co miesiąc płacimy następne raty.

Jeśli chodzi o stan środków na rachunku bankowym jest on dość dobry, dlatego są zakładane lokaty nocne albo terminowe. W związku z tym można było podnieść trochę

te dochody, jeśli chodzi o odsetki bankowe.

Wiadomo, że już jest wrzesień i przedstawiony materiał ustawowo do końca sierpnia, jest daleko nieaktualny z uwagi na fakt, że w sierpniu była obszerna nowelizacja szczególnie inwestycji, były przesuwane na rok przyszły termomodernizacje, był zmniejszany plan, przesuwana modernizacja oświetlenia ulicznego, targowisko itd. Jeśli chodzi o wykonanie tych inwestycji, jest to już nieaktualne, dlatego że zostały przesunięte na rok przyszły. Natomiast jeśli chodzi o inne inwestycje, to nie zagraża im niewykonanie jeśli chodzi o koniec roku.

Zwróciła uwagę, że najprawdopodobniej w listopadzie jeszcze będzie jedna dość poważna korekta dochodów i wydatków związana z termomodernizacją szkoły w Białej.

Przewodniczący komisji J.Soluch – dodał, że z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespół w Częstochowie przesłano Uchwałę VI Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Kłobucka informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016r.

§ 1 tej uchwały mówi, że wydaje się pozytywną opinię o przedłożonej przez Burmistrza Kłobucka w/w informacji.

Przewodnicząca rady D.Gostawska – uważa, że za to należy się wielki ukłon i pochwała Burmistrzowi i Pani Skarbnik. Widać wielką dyscyplinę budżetową, a wszystkie ich działania zasługują na pochwałę.

Radny A.Tokarz – zapytał o § 0470 *Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności*, nad czym jest to zarząd, bo wykonanie jest 89,47%.

Kierownik GPN A.Jagielska – wyjaśniła, że dotyczy to nieruchomości, które są przekazane w trwałe zarząd jednostkom organizacyjnym gminy. Opłaty z tego tytułu oraz służebności za udostępnienie nieruchomości są wnoszone w terminie z reguły do 31 marca z góry za dany rok.

Radny A.Tokarz – zapytał również o § 0480 *Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych* – wykonanie 74,54%. Czyli rozumie, że więcej pozyskano środków z tego tytułu za to półrocze.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o %, to w niektórych źródłach dochodów, nie należy się tym sugerować, gdyż one mają inne terminy wpłat. W tym wypadku były to dwie raty, dlatego jest większe wykonanie. Jest to źródło znaczone. Jeśli będą ponadplanowe dochody, to w przyszłym roku radni będą uchwalali rozszerzenie programu.

Ad.6.

Omówienie sprawozdania o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy Kłobuck za I półrocze 2016r.

Skarbnik K.Jagusiak – w okresie sprawozdawczym I półrocza 2016 roku udzielone zostały ulgi w zakresie zwolnień i umorzeń zaległości podatkowych, opłat czynszów i innych wierzytelności Gminy Kłobuck na łączną kwotę 372.939,71 zł dla podmiotów gospodarczych i osób fizycznych oraz umorzono odsetki za zwłokę w łącznej wysokości 4.047,49 zł.

W zakresie przyznanych ulg kwotę 328.180,21 zł stanowią zwolnienia z podatku od nieruchomości oraz udzielone bonifikaty z tytułu użytkowania wieczystego gruntu.

W okresie sprawozdawczym rozpatrzono łącznie 34 wnioski, dotyczące zwolnień i umorzeń podatków, opłat, czynszów oraz innych wierzytelności Gminy Kłobuck.

Ulgi związane ze zwolnieniami w podatku od nieruchomości udzielono na podstawie 2 uchwał:

-Nr 450/XLVI/2014 z dnia 30 września 2014 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis w zakresie nowych inwestycji na terenie Gminy Kłobuck ,

- Nr 42/VIII/2015 z dnia 23 marca 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 451/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 30.09.2014r. w sprawie zwolnienia z podatku pod nieruchomości w ramach programu de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.

W zakresie Uchwały 450/XLVI/2014 dot. ulgi inwestycyjnej, czyli jak budujesz czy rozbudujesz swój zakład to jesteś zwolniony na 2 lata z tyt. podatku od nieruchomości od części rozbudowanej . Ulga ta nie może przekroczyć nakładów poniesionych na rozbudowę .

Druga ulga dot. zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku z zapewnieniem miejsc pracy.

Jeśli chodzi o imienne wyszczególnienie , to nie obowiązuje tutaj tajemnica skarbowa.

W zakresie ulgi inwestycyjnej skorzystała Firma Schultz Seating Poland Sp. z o.o. w wysokości 46.108,60 zł . Natomiast jeśli chodzi o ulgę etatową w tym roku to na 6 etatów otrzymał pomoc w wysokości 221.775 zł .

Ponadto jeszcze 2 osoby fizyczne korzystały z ulgi z tytułu zapewnienia miejsc pracy tj. Paweł Kromołowski , który ma siedzibę w Kamyku na 3 etaty w wysokości 28.350 zł i Maria Szymańska z Białej na 2 etaty w wysokości 31.629 zł

Radny A.Tokarz – zapytał odnośnie zwolnienia dla 2 osób fizycznych - kwota 60.276 zł i drugie zwolnienie osoby prawnej 221.775 zł . W pierwszym przypadku utworzenie 5 etatów, w drugim 6 etatów. Wynika z tego, że dysproporcja w kwotach jest ogromna. W związku z czym, zapytał, z czego się to bierze.

Jest również zwolnienie w wysokości 13.334 zł spowodowane zatorami płatniczymi .

Zapytał , jakie duże są te zatory płatnicze.

Umorzono zaległości dla 3 podatników w wysokości 945 zł. Zapytał w jakim zakresie jest to umorzenie.

W zakresie działalności ZEAOS - ulga 23.015 zł , zapytał co to są za 8 organizacji, które zwolniono z kosztów.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że zwolnienie z podatku od nieruchomości jest

ograniczone górną wysokością kosztów kwalifikowanych. W zależności od tego ile ktoś ma tych etatów i jakie pieniądze im płaci, to ta ulga jest mniejsza albo większa. Z tym, że była zmiana do uchwały w zakresie zwolnienia z podatku od nieruchomości dot. miejsc pracy, gdzie uchwalono, że ta maksymalna kwota na jedną osobę dopłaty miesięcznie może wynosić tylko 2.000 zł.

Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi tj. po prostu umorzenie na podstawie trudnej sytuacji finansowej.

Jeśli chodzi o ulgi w zakresie ZEAOS, to na podstawie Zarządzenia Burmistrza udzielono ulgi 9 klubom, które korzystają z hali sportowej Gimnazjum: Powiat Kłobucki, Herkules Truskolasy, ULKS Orient, Wojownik, Senior Kłobuck, ULKS Start, Znicz Kłobuck, Akademia Sportu, LKS Błękitni Libidza.

Radna E.Kotkowska – zapytała, w jaki sposób pracodawcy, którzy mogą skorzystać z tych ulg, są informowani o takiej możliwości i zachęceni do korzystania z nich. Nie wie, czy wszyscy o tym wiedzą, czy informacja do przedsiębiorców w jakiś sposób dociera.

W jaki sposób ta informacja dociera do potencjalnych przedsiębiorców zainteresowanych tą ulgą.

Skarbnik K.Jagusiak – stałej informacji nie ma. Oczywiście te informacje dot. ulg i zwolnień są umieszczone na BIP. Po podjęciu tych uchwał była informacja prasowa.

Burmistrz J.Zakrzewski – dodał, że każdy nowy inwestor, który się pojawia jest przez Burmistrza informowany o możliwości uzyskania takich ulg, aby zachęcić go do inwestowania na naszym terenie. Otrzymują kopię tych uchwał, wyjaśnienia, żeby wiedzieli jak posługiwać się tymi uchwałami. Były przypadki, że niektórzy spóźnili się ze złożeniem wniosku, mimo że podjęli działanie inwestycyjne czy zatrudnili ludzi, sprawozdanie o zatrudnieniu było zbyt późno złożone. Teraz są informowani wcześniej, żeby mieli świadomość, że zanim zatrudnią te osoby muszą mieć już ten stan. Jeżeli ktoś chce inwestować, to służby tych firm już wiedzą o tym i bezpośrednio kontaktują się z Wydziałem finansowym.

Uważa, że w tym roku tych ulg będzie dużo więcej, niż poprzednim roku.

Skarbnik K.Jagusiak – przypomniała, że o ile ta ulga inwestycyjna na rozbudowę bądź budowę nie rzutuje bieżąco na budżet, to ulga zatrudnieniowa, jeśli byłoby ich bardzo dużo to niestety w podatku od nieruchomości pojawiłyby się braki nowych wpływów w dochodach bieżących.

Radna E.Kotkowska - cel był właśnie taki, żeby zachęcać do zatrudniania, inwestowania nowych przedsiębiorców.

Burmistrz J.Zakrzewski – jeśli chodzi o zatrudnienie to uzyskanie tej ulgi rzutuje na budżet, bo tych podatków po prostu będzie mniej przez jakiś okres, ale będą miejsca pracy. Natomiast chodzi też o patrzenie szerzej na gospodarkę, nie tylko przez

pryzmat zatrudnienia czy budynków. Chodzi o to, że jeżeli ktoś dostanie zatrudnienie u nas które będzie na przyzwoitym poziomie, to będzie chciał tu zamieszkać a za tym pójda też inne wpływy do budżetu , nie tylko ten podatek od nieruchomości. Pieniądze zostaną na naszym terenie.

Radna E.Kotkowska – zaproponowała, aby może zwiększyć tą promocję poprzez informowanie przedsiębiorców o tych działaniach, które są podejmowane przez radę.

Radna D.Kasprzyk – zapytała, czy w wyniku udzielonych ulg w podatkach od nieruchomości czy zatrudnieniowych jest jakaś kontrola dotacji, że ta działalność jest dalej prowadzona.

Skarbnik K.Jagusiak – w okresie 3 lat po dotowaniu, podatnik musi zapewnić ten stan zatrudnienia zwiększony w stosunku do bazy. Natomiast u nas ta ulga obowiązuje stosunkowo niedługo , jest to drugi rok jej stosowania. W związku z tym nie upłynął ten okres dotowania, więc nie można stwierdzić czy po tym okresie, firma nie zmniejszy zatrudnienia.

Kontrolę przeprowadza się w okresie 3 lat po dotowaniu podatnik musi zapewnić ten stan zatrudnienia zwiększony w stosunku do bazy.

Natomiast u nas ta ulga dopiero obowiązuje niedługo, jest to dopiero trzeci rok jej stosowania, jeśli chodzi o zatrudnienie w 2016 r. W związku z tym jeszcze nam nie upłynął ten okres jak gdyby dotowania, więc nie możemy stwierdzić czy firma się rozwiąże . Jest takie zagrożenie w przypadku jednoosobowych firm, natomiast w przypadku osób prawnych jest to niemożliwe, żeby tylko korzystali z dotacji na zatrudnienie i dalej rozwiązywali firmę.

Ad.7.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – przypomniał, że w materiałach na sesję Radni otrzymali pismo w sprawie projektu ustawy Prawo wodne – ustalenia z posiedzenia 104 Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie.

Zaznaczył, że po nowym roku ma być nowe Przedsiębiorstwo Wody Polskie i ma działać na innych zasadach . Dobrze byłoby, aby ten temat rozszerzyć , bo potem na sesji jeśli zostanie wprowadzony taki projekt uchwały, to będzie łatwiej dyskutować.

Burmistrz J.Zakrzewski – pojawiły się różne komentarze na ten temat planowanej zmiany tej ustawy. W naszym przypadku jest to dość poważna zmiana. W tej chwili opłata za pobór wód podziemnych wniesiona przez Przedsiębiorstwo w roku 2015 wyniosła 2.012.634 zł, szacowana opłata po wprowadzeniu nowej ustawy wyniesie 12.760.000 zł tj. wzrost o 634%.

Dotychczas dostarczana woda przemysłowa pochodząca w dużej mierze z odwodnienia zgodnie z prawem zwolniona była z opłat, a od 1 stycznia objęta będzie opłatą w

wysokości 0,76 zł.

Analizując zapisy nowej ustawy Przedsiębiorstwo oszacowało możliwy najwyższy wzrost cen wody spowodowany jedynie jednym czynnikiem – wzrostem opłat za jej pobór - o 17,7% czyli o 0,69 zł/m³, opłata za wodę zatem wyniesie 4,58 zł/m³. Dla jednostek użyteczności publicznej wzrost opłat to 24,17% czyli 0,94 zł, dla przemysłu w zależności od rodzaju działalności (wzrost od 23,58% do 66,12%). Przy wzroście 66,12% wyniesie 6,62 zł/m³ zamiast dotychczasowych 3,99 zł/m³.

Jest to akcja ogólnopolska i jeżeli samorządy nie zajmą stanowiska, to będzie znaczyło że godzimy się na takie zmiany. Dlatego takie uchwały rady podejmują. Pod koniec października ma się odbyć Konwent burmistrzów i wójtów, który organizuje Śląski Związek Gmin i Powiatów i będzie on poświęcony wyłącznie temu problemowi czyli tej zmianie ustawy. W tym wypadku dotknie to wszystkie gminy, bo opłatę eksploatacyjną płać wszystkie gminy.

Uważa, że takie stanowisko powinno być podjęte.

Radny A.Tokarz – uważa, że w tych otrzymanych materiałach nie ma uzasadnienia do załączonego projektu uchwały, czym projektodawca uzasadnia tą podwyżkę.

Burmistrz J.Zakrzewski – nowa ustawa wprowadza zmianę opłaty eksploatacyjnej, która obowiązuje w tej chwili wszystkich, którzy pobierają wody głębinowe do użytku. Nie mówi się tylko o mieszkańcach, ale trzeba również wziąć pod uwagę przedsiębiorców, których to dotknie. Czyli siłą rzeczy nie chodzi tylko o cenę wody i odbiór społeczny, ale też może się to odbić na kosztach żywności, bo jednak do tej produkcji wody najwięcej się zużywa.

Przedtem ta opłata eksploatacyjna wpływała do Marszałka Województwa Śląskiego i te pieniądze wracały w ramach dotacji na poprawę ochrony środowiska. Teraz pieniądze pójdą do centrali (do Warszawy) i tam będą decydować na jaki cel jej przeznaczyć. Nie wiadomo w jakiej formie i jakiej ilości te środki do nas wrócą i od czego będzie to zależało.

Stanowisko Rady dotyczącego projektu nowej ustawy Prawo wodne i przewidywanych przez firmy wodociągowe skutków finansowych jej wprowadzenia jest tylko stanowiskiem wyrażającym sprzeciw przeciwko takiej formule zmiany ustawy.

To też pokaże naszej opinii publicznej, naszych mieszkańców, że stanowisko Rady jest takie a nie inne.

Radna E.Kotkowska – uczestniczyła akurat w Komisji Zagospodarowania Przestrzennego gdzie zaproszony był przedstawiciel Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych Częstochowskiego Oddziału Terenowego Pan Artur Podlejski, który wyjaśnił, że do tej pory Zarząd Melioracji otrzymywał środki z budżetu państwa z tych opłat. Natomiast przy zmianie sytuacji i powiązaniu melioracji razem z innym podmiotem odpowiedzialnym za ujęcia wody czyli wprowadzeniem nowej firmy Wody Polskie, to

będzie to podmiot samo utrzymujący się. W związku z czym muszą same te środki wygospodarować i to jest prawdopodobnie powód tego, że tak wysokie będą opłaty za wodę. Nie będzie to podmiot finansowany z budżetu państwa, tylko prawdopodobnie będzie musiał sam wypracować sobie środki.

Natomiast co do opinii społecznej, to jak najbardziej zasadne jest, żeby informować zarówno bezpośrednio indywidualnie, jak i przez media, prasę, obwieszczenia że ten problem będzie dotyczył wszystkich gmin.

Burmistrz J.Zakrzewski – liczy na to, że poprzez dyskusję na sesji i podjęcie takiego stanowiska media się o tym w pewien sposób dowiedzą, jak również mieszkańcy, jak jest przyczyna tej podwyżki.

Warto, aby nasz głos był słyszalny, że tego nie przyjmujemy i nie akceptujemy.

Radny A.Tokarz – to jest tylko stanowisko Rady. Zapytał czy Związek będzie władny podjąć samodzielnie decyzję w sprawie przyjęcia tych podwyżek.

Burmistrz J.Zakrzewski – stanowisko, to jest głos jeden z wielu samorządów, których ten sam problem dotknie czyli podwyżka cen wody.

Jeżeli podjęta będzie taka ustawa, to Związek nie ma innego wyjścia tylko tą opłatę po prostu odprowadzać. Może tylko te koszty kalkulować na tyle, żeby Przedsiębiorstwo było rentowne i wypłacalne.

Uważa, że Śląski Związek Gmin i Powiatów również podejmie ogólne takie stanowisko. Natomiast te indywidualne stanowiska pokażą, że ta sytuacja martwi całe społeczeństwo i może rząd zweryfikuje swoje plany.

Radny M.Woźniak – uważa, że do porządku obrad sesji powinien być wprowadzony punkt w sprawie przyjęcia stanowiska dot. projektu nowej ustawy Prawo wodne w formie uchwały intencyjnej, nad którą radni będą głosować. Taki też złożył wniosek.

Przewodnicząca rady D.Gosławska - uważa, że warto podjąć taką uchwałę, bo mamy takie prawo z czymś się nie zgodzić. Ustawa w dalszym ciągu nie została jeszcze przez sejm uchwalona i to jest właśnie ten moment na podjęcie takiego stanowiska.

Radna B.Błaszczkowska – uważa, że mieszkańcy nie są do końca zorientowani w tym temacie i jak zwykle obciążają radę, radnych, burmistrza, pracowników Urzędu i dlatego uważa, że ten punkt wart jest wprowadzenia na sesję. Należy głośno o tym mówić i sprzeciwiać się tej podwyżce wody. Będą czynione starania, aby ten głos był słyszalny dalej.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – poprosił, aby przygotować projekt uchwały i wprowadzić taki punkt do porządku obrad sesji.

Przypomniał, że Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych istnieje tylko do końca roku, powstaje firma Wody Polskie z nową strukturą, która ma się utrzymywać z opłat za

pobór wód w głębszych. Jest to opłata dotycząca wszystkich przedsiębiorców, zakładów pracy i osób prywatnych.

Jest dążenie do tego, żeby tych opłat było jak najmniej, a pieniądze były na wszystko.

Natomiast tutaj wprowadza się opłatę, która jest ogromnie znacząca zarówno dla indywidualnych mieszkańców jak również dla przedsiębiorców, zakładów pracy, jednostek użyteczności publicznej. Będzie się to przedkładało na ceny produkowanych artykułów. Dlatego jest to takie istotne. Jest to w tej chwili jeszcze taki etap, że jak ten głos dotrze, to może być słyszalny i zostanie rozważony.

Burmistrz J.Zakrzewski – ta dyskusja w sprawach różnych pokazuje, że ma przyzwolenie do działania i przygotowania takiego projektu uchwały aby powstrzymać bardzo niekorzystne zmiany prawa i przedłożyć na sesji .

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch zamknął posiedzenie o godz. 11:50.

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik