

Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
z posiedzenia XXV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku
w dniu 11.10.2016

Członek Zarządu Powiatu Kłobuckiego K. Nowak – zgłosił wniosek, aby przy planowanej wymianie oświetlenia na terenie Gminy Kłobuck zostało uwzględnione intensywniejsze oświetlenie przy przejściach dla pieszych przy ul. 11 Listopada w Kłobucku.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że w celu przeprowadzenia modernizacji oświetlenia ulicznego jesteśmy na finale uzgodnień z Tauronem a związanych z wykupem majątku. W celu poprawy oświetlenia przy przejściach dla pieszych rozważana jest możliwość likwidacji linii skojarzonych. Dlatego też w tym celu zwrócimy się do właścicieli posesji ze stosowną propozycją. Natomiast, jeśli jednak takie rozwiązanie nie będzie możliwe, wówczas będzie zachodziła konieczność zainstalowania dodatkowego oświetlenia przy przejściach dla pieszych

Mieszkaniec Kłobucka R. Ściebura – poinformował, że będąc postawiony w niezręcznej sytuacji, kiedy na posiedzeniu ostatniej Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku przez jednego z pracowników Urzędu Miejskiego pana J. Krakowiana został pomówiony o wynoszenie, wydanie jego osobie pewnych dokumentów, które pozostawały w urzędzie, kiedy opuszczał urząd. Dlatego też w dniu dzisiejszym chciałby złożyć sprostowanie, że żadnych dokumentów urzędowych z Urzędu Miejskiego nie wynosił. Natomiast dziwią go stwierdzenia, kiedy rok po jego odejściu z urzędu słyszy, że dokumenty, które giną zostają wynoszone przez urzędników, którzy już od dłuższego czasu nie pracują w urzędzie. Osobiście uważa, że jest to bardzo śmieszna sytuacja i nie będzie uczył kultury pana J. Krakowiana, gdyż ma nadzieję, że będzie wiedział jak się zachować.

Dyrektor ZEAOS J. Krakowian – ubolewa, że pan Ściebura jako były zastępca burmistrza nie wie, że on jako dyrektor ZEAOS nie jestem pracownikiem Urzędu Miejskiego tylko pracownikiem jednostki. Zaproponował, aby w ramach dostępu do informacji publicznej pan Ściebura zapoznał się z zapisem jego wypowiedzi w protokole z posiedzenia sesji.

Sołtys z Kopca A. Rokita – zapytała, czy seniorom przysługuje możliwość skorzystania z biletu ulgowego na organizowane widowiska w MOK w Kłobucku.

Dyrektor MOK O. Skwara – odpowiedziała, że większość widowisk odtwarzanych przez MOK w Kłobucku jest nieodpłatna. Natomiast w momencie, kiedy jest wynajmowana sala na różnego rodzaju kabarety MOK nie ma wpływu na cenę tych biletów.

Interpelacje i zapytania radnych.
z posiedzenia XXV Sesji Rady Miejskiej w Kłobucku
w dniu 11.10.2016r

Radny W. Dominik –poruszył następujące sprawy:

- wniósł o umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej zarządzeń kierowników, dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych oraz uchwał organów stanowiących wykonawczych jednostek pomocniczych oraz sprawozdań z ich działalności.
- w odniesieniu do podjętej uchwały przez Zgromadzenie Związku Komunalnego ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie w dniu 22 czerwca 2016r. w sprawie zmiany statutu Związku. Zgodnie z § 15 ust. 9 tego statutu z Prezesem Zarządu Związku, jego zastępcą oraz pozostałymi członkami Zarządu nawiązywany jest stosunek pracy z wyboru tzn., że wszyscy członkowie Zarządu Zgromadzenia Związku będą etatowymi pracownikami Zgromadzenia. Zapytał, jakie skutki finansowe dla podatników będzie niósł taki zapis, oraz jakie angaże, wynagrodzenia przewidziane są dla członków Zarządu.
- w nawiązaniu do Krytej Pływalni poprosił o pisemną odpowiedź w kwestii, jakie są sumaryczne koszty utrzymania Krytej Pływalni związane z utrzymaniem obiektu, podatki, koszt zatrudnienia ect.) oraz jakie dochody generuje funkcjonowanie Krytej Pływalni
- przypomniał, że Komisja Rewizyjna w roku 2015 wniosowała o powołanie eksperta w celu opracowania audytu prawno-ekonomicznego ilustrującego konsekwencję wyjścia ze Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji. Wspomniał, że ukazała się „Informacja o wynikach kontroli NIK-u pt. Kształtowanie się cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków”, która wskazuje na szereg nieprawidłowości w przedsiębiorstwach o strukturze podobnej lub identycznej do PWiK w Częstochowie. W dniu 18 lutego 2016r. w wywiadzie udzielonym przez Pana Burmistrza dla "Kanału Zielonego " cyt.: **Zlecić i przeprowadzić audyt ... bycia w Związku**". Na spotkaniu z Zarządem PWiK, które odbyło się w dniu 26.02.2016r. Pan Burmistrz powtórzył, cyt.: „ **warto zrobić taką analizę ekonomiczną**".
Zapytał, czy Burmistrz przymierzał się do zlecenia takiej analizy, jeśli tak to na jakim etapie ewentualnie są prace związane z jej realizacją.

Burmistrz J. Zakrzewski – w odniesieniu do pytania dot. zmiany statutu Związku, odpowiedział, że statut nie został jeszcze zatwierdzony przez Wojewodę. Niemniej jednak, jeżeli będzie zatwierdzony, to siłą rzeczy dalsze pytania i tak będą zbyt wczesne, gdyż nie ma jeszcze żadnych ustaleń dot. wynagrodzeń, stosunków pracy itp., więc na dzień dzisiejszy trudno jest mówić o szczegółach, o które pyta Radny. W kwestii zlecenia audytu odpowiedział, że poczynione zostało rozeznanie zgodnie z wyżej cytowaną deklaracją. W tej chwili jest oferta na kwotę ok. 20.000,00 zł, którą

to kwotę należy znaleźć w budżecie. Jeżeli takie środki znajdą się jeszcze w tegorocznym budżecie audyt zostanie zlecony jeszcze w tym roku, a jeśli się nie znajdą, wykonanie audytu zlecenie nie zostanie w przyszłym roku. Zaznaczył, że nie odstąpił od pomysłu audytu, tylko trzeba znaleźć odpowiednią firmę, która będzie miała doświadczenie i będzie mogła w pełni zanalizować kwestie ekonomiczne. Natomiast Raport NIK nie dotyczy Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie.

Dyrektor OSiR J. Krakowian – w kwestii ponoszonych kosztów na Krytej Pływalni odpowiedział, że odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej.

Radny T. Wałęga –poruszył następujące sprawy:

- w nawiązaniu do ogrzewania jednostek dydaktycznych tj. przedszkoli i gimnazjum.

Uważa, że jest to pewnego rodzaju problem niegospodarności, ponieważ nie może sobie wyobrazić jak można palić w kotłowni i jednocześnie otwierać okna, żeby móc zbić temperaturę, aby nie było gorąco. Zwrócił uwagę, że już niejednokrotnie sygnalizował o problemie związanym z przegrzewaniem dzieci. Zapytał, czy przez ZEAOS organizowane są przetargi na zakup opału czy odbywa się on na zasadzie, że wszystkie jednostki w ramach posiadanego budżetu zakupy realizują osobno we własnym zakresie.

- w nawiązaniu do osób handlujących przy ul. Rómmła. Zastanawia się, czy nie należałoby podjąć uchwały, która regulowałaby tzn. ustalała tereny przeznaczone pod handel z określonym cennikiem, a tereny nie przeznaczone z cenami zaporowymi, aby handel w sposób niekontrolowany się nie rozrastał.

Dyrektor OSiR J. Krakowian – odpowiedział, że z uwagi na sezon sprzedaży produktów rolnych obecnie został wzmożony problem handlu na ul. Rómmła. Zwrócił uwagę, że w zaniechaniu handlu na ul. Rómmła żadnego rezultatu nie przynosi interwencja pracowników targowiska i interwencja Policji. Uważa, że jedyną możliwością usunięcia osób nielegalnie handlujących jest ustawienie barierek podobnych do tych, jakie zostały już ustawione przy budynku mieszkalnym. Natomiast handel na parkingu jest nielegalny, dlatego Policja nakłada tam mandaty. Przyznał, że w soboty i w środy od godz. 5:00 – 13:00 ulica Rómmła jest nieprzejezdna z uwagi na prowadzony handel. Zaznaczył, że poczynione zostaną starania w celu wyeliminowania osób handlujących po lewej stronie ulicy. Niemniej jednak są też osoby handlujące na terenie prywatnym, gdzie Policja nie chce już interweniować.

Burmistrz J. Zakrzewski – w kwestii zaopatrzenia w opał odpowiedział, że jest to indywidualna sprawa każdej jednostki z uwagi, że jednostki ogrzewane są różnym opałem. Przytoczył przykład ZSz. w Białej, gdzie do ogrzewania wykorzystywany jest gaz. Zaznaczył, że Dyrektorzy mają obowiązek przeprowadzenia zapytania

ofertowego do różnych dostawców, aby mieć możliwość wyboru najkorzystniejszego rozwiązania. Przyznał, że straty ciepła są pewną niegospodarnością. Uważa, że tutaj również dyrektorzy powinni to sami ocenić. Zaznaczył, że zostały zwiększone dość znacząco środki na remonty, naprawy i wszelkie prace w jednostkach, więc dyrektorzy powinni zdecydować, czy otrzymane w tym roku środki w wysokości 30.000,00zł zainwestować w zmianę modernizacji układu grzewczego czy też w inne pilniejsze według nich potrzeby. W tym wszystkim, czynnik ludzki jest bardzo ważnym elementem. Ponadto, jeśli chodzi o założenie tzw. regulatorów ciepła na grzejniki. Uważa, że to też jest wykonalne, ale nie we wszystkich placówkach da się to wszystko zrobić bez przeprowadzenia remontu instalacji, gdyż nie wszędzie jest dostęp do tych zaworów. Dlatego też nie można dyrektorom powiedzieć, jakie mają w pierwszej kolejności przeprowadzić remonty. Uważa, że dyrektorzy widzą, co się dzieje z ogrzewaniem. Zapewnił, że z dyrektorami w tej kwestii zostaną przeprowadzone rozmowy, ale nie jest to temat na ten moment, bo sezon grzewczy już się rozpoczął i każda ingerencja w instalację jest niemożliwa. Jest to problem do rozważenia na wiosnę.

Radny A. Tokarz – poruszył następujące sprawy:

- w imieniu mieszkańców Sołectwa Nowej Wsi zapytał o boisko sportowe, na którym dwa tygodnie temu dziki zniszczyły ok. 8-10% murawy. Koszty wstępne były szacowane na ok. 10.000,00 zł. Od tamtego czasu dziki wkroczyły jeszcze 2 albo 3 razy i dokładnie zniszczyły murawę. W tej chwili koszty są wielokrotnie większe. Przekazał pytanie mieszkańców – czy można było zadziałać natychmiast i w trybie awaryjnym zrobić ogrodzenie.
- zapytał, kiedy zostanie wykonany odcinek ulicy Topolowej o długości ok. 50 m w kierunku mostka łukowego. Zaznaczył, że stara trelinka z rozbiórki (z odzysku) leży na poboczu od dłuższego czasu.
- ponowił prośbę o przesunięcie tablicy ogłoszeniowej znajdującej się na terenie Szkoły Podstawowej Nr 1 bliżej ogrodzenia.
- przedstawił nakłady inwestycyjne w latach 2003-2013,
2003r- 5 mln zł; 2004r- 7,5 mln zł; 2005r- 12 mln zł; 2006r- 6 mln zł; 2007r - 5 mln zł;
2008r - ponad 11 mln zł; 2009r- ponad 10 mln zł; 2010r. - ponad 17 mln zł; 2011r-
prawie 24 mln zł; 2012r- 11.320.631,00 zł.
Złożył formalny wniosek o przedstawienie na piśmie informacji o nakładach inwestycyjnych za kolejne lata 2013, 2014, 2015.
- zapytał, jak Burmistrz zamierza rozwiązać problem DPS.
- zapytał o losy 3 zawiadomień Burmistrza Kłobucka odnośnie:
 - zakończenia sprawy zgłoszenia przez burmistrza byłej Kierownik GOPS (było postępowanie prokuratorskie dot. przekroczenia uprawnień i poświadczenia nieprawdy),
 - jak się zakończyło zgłoszenie byłego Wiceburmistrza na Policję,
 - zawiadomienia o podejrzeniu przestępstwa. Zgodnie z jego wyliczeniami zawiadomienie to dot. kwoty 1.362.667,59 zł. Chciałby poznać przyczyny nie

złożenia zażalenia na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia dochodzenia.

Burmistrz J. Zakrzewski – w kwestii dokonanych zniszczeń przez dziki odpowiedział, że też spotkał się z większą grupą mieszkańców, gdzie ustalone zostały pewne działania dot. zabezpieczenia terenu. Dlatego też w dzisiejszych zmianach budżetowych została zaznaczona kwota, która ewentualnie byłaby przeznaczona na pokrycie tych kosztów. W odniesieniu czy nie można było zadziałać szybciej odpowiedział, że od pewnego czasu przestał działać szybko, gdyż z tego tytułu ma tylko nieprzyjemności i ponosił konsekwencje, więc działa zgodnie z literą prawa, co dotyczyć będzie również prac wykonywanych przez Zakład Komunalny związanych z dobudowaniem chodników. Dobudowanie też musi być zgodne z prawem tj. przygotowane, uzgodnione, zgłoszone, a jeżeli będzie czas i środki wówczas przystąpimy do pracy.

Jeśli chodzi o pytanie, kto zgłosił zawiadomienie do Prokuratury w sprawie byłego kierownika GOPS, to poprosił o jego sprecyzowanie, gdyż już wcześniej takie pytanie zostało skierowane do Pani Sekretarz, która wyjaśniła Radnemu, kto je zgłosił. To zawiadomienie jest w toku i nie ma informacji, na jakim jest etapie i nie mamy informacji o jego zakończeniu. Zgłoszenie było dokonane na podstawie audytu. W kwestii postępowania w sprawie byłego Wiceburmistrza P. Ścieburey, odpowiedział, że sprawa została zamknięta po wyjaśnieniu skąd miał dokumenty. Zaznaczył, że nie jest upoważniony do informowania o szczegółach. W odniesieniu do zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa w sprawie kanalizacji, odpowiedział, że zgłoszenie zostało dokonane, bo taki jest obowiązek gminy. Ponadto należy wziąć pod uwagę, że przy złożeniu tego zawiadomienia wykonana została bardzo mozolna praca pracowników, którzy musieli policzyć kwotę, o której wspomniał radny i udokumentować pewne rzeczy, które były zgłoszone do Prokuratury. Wniosek został przygotowany rzetelnie przez Radcę Prawnego. Niemniej jednak Prokuratura nie dopatrzyła się przestępstwa i odmówiła wszczęcia dochodzenia. Natomiast zażalenie na postępowanie Prokuratora może być złożone w przypadku pojawienia się nowych dowodów w sprawie, które mogłyby wpłynąć na zmianę tej decyzji. Z uwagi, że wszystkie dowody będące w posiadaniu Urzędu, zostały przekazane do Prokuratury, a żadne nowe dowody nie wpłynęły, więc nie było podstaw do wniesienia zażalenia na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia dochodzenia. Gmina Kłobuck wystąpiła również do Sądu o zadośćuczynienie strat, które są na dużo większe kwoty, bo ponad 6.000.000,00 zł czego kwota 1.000.000,00zł wyliczona została na podstawie posiadanych dokumentów. Zaznaczył, że jest to o tyle trudne do udowodnienia, że Prokurator uznał prawdopodobnie, że trudno jest stwierdzić czy te uchybienia były już po stwierdzeniu wykonania prawidłowego, czy w trakcie jego wykonywania. Nie złożono odwołania, gdyż brak było nowych przesłanek.

Radca Prawny T. Głębocki – poinformował, że obowiązkiem gminy było zawiadomić o popełnieniu przestępstwa, a obowiązkiem Prokuratury było rzetelne przeprowadzenie wszystkich czynności zmierzające do zweryfikowania tego zawiadomienia, jak również stanu faktycznego w oparciu o przeprowadzone dowody pod kątem ewentualnej możliwości postawienia zarzutu konkretnym osobom. Natomiast nie jest obowiązkiem gminy złożenie zażalenie na postanowienie Prokuratora, który odmawia wszczęcia postępowania. Jest to podstawowa różnica. Gmina swój obowiązek wykonała. Odwołanie czy złożenie środka odwoławczego nie jest już obowiązkiem gminy, tym bardziej, że organem ścigania tutaj jest Prokurator i on podejmuje w sposób niezależny od gminy decyzje dotyczące tego czy znajduje podstawy do tego żeby wszcząć postępowanie, a następnie ewentualnie wnieść akt oskarżenia do Sądu. To są obowiązki prokuratorskie, a nie obowiązki gminy. Jest to pierwsze zastrzeżenie, które jest niezwykle istotne w tej sprawie.

Druga kwestia to motywy, dla których Prokurator uznał, że nie ma tutaj przesłanek do tego żeby postawić zarzut popełnienia przestępstwa osobom, które podpisywały się pod dokumentami, które następnie stanowiły podstawę do tzw. płatności pośrednich w związku z realizacją części robót. W toku wyjaśnień składanych przez osoby, które działały w imieniu Inżyniera Kontraktu osoby te poinformowały, że na etapie dokonywania odbiorów częściowych, w tym również robót ulegających zakryciu nie ma możliwości dokonania ostatecznej oceny jakościowej wykonanych robót. Taka możliwość istnieje dopiero w ramach tzw. inspekcji telewizyjnej, która jest możliwa dopiero po wykonaniu całego odcinka robót kanalizacyjnych, na zlecenie wykonawcy bądź zamawiającego, którą może przeprowadzić PWiK posiadające niezbędne oprzyrządowanie. Dopiero ta inspekcja jest w stanie wykazać, czy roboty zostały wykonane prawidłowo, czy nie ma nieszczelności i ewentualnie uszkodzeń. Takie uszkodzenia pojawiły się, ale dopiero na etapie inspekcji przeprowadzanej już po ogłoszeniu upadłości generalnego wykonawcy, czyli firmy „ABM SOLID” Spółka Akcyjna. Nie można tutaj zapominać, że wszystkie komplikacje związane z realizacją obowiązków wynikających z tego kontraktu są bezpośrednią konsekwencją upadłości generalnego wykonawcy. Upadłość jest okolicznością o charakterze obiektywnym i na pewno nie jest zależna od zamawiającego. Natomiast o ile jest ewentualnie zależna od wykonawcy, to już jest ocena innych organów, które oczywiście gdyby stwierdziły, że ona została sztucznie wywołana w jakiś celach, to jest to podstawa do zarzutów karnych. Na ten moment nie ma podstaw do tego by w jakikolwiek sposób wypowiedać się w tej kwestii jak ta ocena wygląda. W związku z upadłością generalnego wykonawcy, gmina stała przed dylematem dot. podjęcia dalszych działań, przede wszystkim w zakresie odstąpienia od umowy, a następnie do przygotowania bardzo skomplikowanej procedury przetargowej zlecenia wykonawcy dokończenia robót, które było bardzo skomplikowanym postępowaniem przetargowym już nawet na etapie przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdzie pewne rzeczy nawet nie były znane. W związku z tym wtedy wykonano ogromną pracę, która była do tego konieczna, ale przede wszystkim, dlatego, że zaniechanie pilnego wykonania

tych wszystkich prac, groziło o wiele poważniejszymi konsekwencjami związanymi z niedotrzymaniem terminu wykonania kanalizacji, potem efektu ekologicznego i rozliczenia środków z dotacji z Unii Europejskiej. Przypomniwał, że cała ta sytuacja w żaden sposób nie została zawiniona przez gminę, jak również nie została zawiniona przez Inżyniera Kontraktu, ponieważ Inżynier Kontraktu w żaden sposób nie przyczynił się do upadłości generalnego wykonawcy. Ponadto należy zaznaczyć, że firma ta była wykonawcą kilkudziesięciu dużych kontraktów na terenie całej Polski i z tego, co wiadomo, to inne gminy miały nie mniejsze komplikacje z tym związane. Gmina, żeby nie zaniedbać spoczywających na niej pewnych obowiązków zgodnie z art. 304 kodeksu postępowania karnego, zgłosiła to i właściwy organ ścigania rozpatrzył tę sprawę. Gmina nie znalazła dokumentów, które pozwalałyby na wykazanie, że Inżynier Kontraktu miał możliwość dokonania czynności kompleksowej oceny jakości tych robót cząstkowych, które składać się miały na całą kanalizację sanitarną.

Radny A. Tokarz – stwierdził, żeby złożyć zażalenie na postanowienie, nie muszą nastąpić nowe okoliczności. Zapytał, czy Sekretarz Gminy Kłobuck przy składaniu zawiadomienia działała z upoważnienia Burmistrza, czy też działała samodzielnie.

Burmistrz J. Zakrzewski - wyjaśnił, że wszelkie decyzje, które przekazuje kierownikom jednostek i najbliższym współpracownikom są jego dyrektywą, czyli jego dyspozycją.

Radny A. Sękiewicz – poprosił o przygotowanie jednolitego komunikatu zakazującego spalania nieczystości typu opakowania z folii czy gumowych itp. w piecach znajdujących się budynkach jednorodzinnych.

Kierownik GOR M. Borkowska – odpowiedziała, że jak co roku przesłane zostaną komunikaty na wszystkie sołectwa i osiedla.

Radna E. Kotkowska – zapytała, na jakim etapie jest wygaszanie ZEAOS, które z mocy ustawy przestaną istnieć i na ich bazie powstanie Centrum Usług Wspólnych. Jakie działania w tym kierunku zostały podjęte oraz czy w celu ograniczenia wydatków gminnych była rozważana możliwość wprowadzenie zakupu usług, materiałów np. opału, energii, usług pocztowych, obsługi bankowej, materiałów eksploatacyjnych do drukarek, komputerów, środków czystości i wielu innych wspólnych zakupów dla wszystkich jednostek z jednego miejsca. Co na pewno spowodowałoby znaczący wzrost ilości zakupu dla potencjalnych kontrahentów będących usługodawcami, a tym samym zmniejszenie ceny jednostkowej zakupu.

Burmistrz J. Zakrzewski – wyjaśnił, że od stycznia 2017r. zaczną obowiązywać przepisy znowelizowanej ustawy o samorządzie gminnym. Samorządy będą mogły tworzyć tzw. Centra Usług Wspólnych, dzięki czemu oszczędzi się np. na

prowadzeniu księgowości placówek oświatowych. W związku z tym zlecono opracowanie zmiany systemu dot. zmiany ustawy i rozporządzenia wyżej wspomnianego. Temat ten będzie analizowany na poszczególnych komisjach i później na najbliższej sesji podjęte zostaną stosowne uchwały rozwiązujące ten problem w kwestii likwidacji i wygaszania ZEAOS-ów. W odniesieniu do możliwości dokonywania wspólnego zaopatrzenia odpowiedział, że każda placówka oświatowa jest niezależną jednostką budżetową. Zaznaczył, że istnieje możliwość wyznaczenia jednej placówki celem realizacji zamówienia, czyli ogłoszenia zapytania. Niemniej jednak należy wziąć pod uwagę, że w pewnych sytuacjach w poszczególnych placówkach byłaby przekraczana bariera 40 tys. EURO, więc byłoby to zapytanie ofertowe. Natomiast w przypadku, kiedy zapytanie ofertowe dotyczyło wielu placówek, wówczas można byłoby tą kwotę przekroczyć, bo wówczas obowiązywałaby ustawa o zamówieniach publicznych. Zwrócił uwagę, że w szkołach nie mamy specjalistów od zamówień publicznych, więc trudno, żeby dyrektor szkoły znał ustawę i nie popełnił błędu. Ponadto w tym roku zmieniła się dość znacząco ustawa o zamówieniach publicznych. Dlatego też pracownicy urzędu są cały czas przeszkalani według tej ustawy. Poinformował, że będzie rozważana kwestia takiego zaopatrzenia w opał i energie elektryczną, bo takie rozwiązania będą możliwe formie CUW, ale na razie trzeba zatwierdzić zmiany dot. wygaszania ZEAOS i powołania CUW.

Radna E. Kotkowska – uzupełniła, że jest to pomysł z Powiatu Kłobuckiego, gdzie takie rozwiązanie doskonale funkcjonuje nie w formie ZEAOS, ale w formie wyodrębnionego działu, który zajmuje się inwestycjami i zamówieniami publicznymi. W dziale tym zatrudnione są 2 osoby wyspecjalizowane, które znają doskonale ustawę Prawo Zamówień Publicznych, robią to w dobry sposób przynosząc na pewno duże oszczędności dla Powiatu. Zwróciła uwagę, że możliwy byłby również zakup papieru, ponieważ przez poszczególne wydziały są ogromne ilości zużywanego papieru. Dlatego być może zasadny byłby zakup papieru poprzez wspólne usługi. W kwestii odwodnienia posesji przy ul. Kasztanowej w Kłobucku poinformowała, że została przeprowadzona wizja lokalna z udziałem Dyrektora ZDiGK z uwagi na regularne zalewanie jednej z posesji. W imieniu mieszkańców poprosiła o podjęcie działań w celu odwodnienia tej posesji. Zaznaczyła, że marzeniem mieszkańców byłoby położenie nakładki na końcowym odcinku ul. Kasztanowej w celu poprawy przejezdności z uwagi na rodzaj położonego kruszywa.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że przy odwodnieniu ul. Kasztanowej istnieje problem własności, który nie jest prosty do rozwiązania skoro nie został rozwiązany przez tyle lat przez poprzednie władze. Niemniej jednak będzie starał się w jakiś sposób rozwiązać problem w tej kadencji.

Radna D. Kasprzyk – poinformowała o podjętej interwencji u Prezesa MSZiZ w celu posprzątania i zabezpieczenia terenu będącego w wieczystym użytkowaniu Miejskiej Spółdzielni Zaopatrzenia i Zbytu, a znajdującego się na terenie kompleksu szkolnego szkoły w Smugach należącej do Stowarzyszenia Szkół Katolickich. Zaznaczyła, że teren ten mimo, że jest ogrodzony jest otwarty od strony ulicy. W miejscu tym gromadzi się młodzież, która ten teren zaśmiecała. Efekt był natychmiastowy. Teren został wysprzątany i ogrodzony. Poinformowała, że podczas rozmowy z Prezesem zapytała również o możliwość „przejęcia” tego budynku i o jego cenę. Dlatego też w tej kwestii rozmawiała również z Dyrektorem szkoły i wie, że budynek mógłby zostać wykorzystany na potrzeby szkoły jako magazyn sprzętu. Niemniej jednak pozostaje kwestia zakupu przez gminę. Zaproponowana przez Prezesa MSZiZ cena budynku została wskazana na kwotę 15.000,00zł, a oferta zostanie przesłana do Urzędu Miejskiego. Uważa, że po dokonanych zakupie przez gminę zniknąłby problem, który przeniósł się na plac zabaw na terenie szkoły. Dyrektor szkoły była zmuszona do zdemontowania altany, z której korzystały dzieci. W imieniu mieszkańców poprosiła o zabezpieczenie placu zabaw poprzez wybudowanie ogrodzenia tak, aby podczas zajęć plac był do dyspozycji szkoły, a w godzinach popołudniowych była możliwość skorzystania z placu przez rodziców z dziećmi. Zaznaczyła, że przez rodziców została zadeklarowana chęć zabezpieczenia wejścia tak, aby teren był zamykany, a klucz byłby zawsze w określonym miejscu. Przedłożyła następujące prośby:

1. rozważenie przez Burmistrza zakup tego budynku i przekazania szkole,
2. doposażenia placu zabaw oraz jego ogrodzenia tak aby mogła korzystać nie tylko Szkoła, ale i mieszkańcy.

Poprosiła Burmistrza o rozważenie możliwości skorzystania w ciągu całego tygodnia z parkingu w znajdującego się na terenie Szkoły Podstawowej Nr 2.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęła taka oferta, więc nie ma tematu. Uważa, że zgłoszone interpelacje nadają się do rozważenia przy rozpatrywaniu wniosków do budżetu na 2017r.

Radna D. Kasprzyk – dodała, że są środki sołeckie w wysokości 24.000,00 zł.

Burmistrz J. Zakrzewski – poprosił o przekazanie ich na wskazany cel, ale w przyszłym roku. W odniesieniu do umożliwienia skorzystania z parkingu odpowiedział, że szkoła jest jednostką niezależną i burmistrz nie dysponuje parkingami w szkołach. Parking był zamknięty na czas inwestycji z uwagi na składowany tam materiał. Obecnie w ciągu każdego dnia oprócz sobót i niedziel istnieje możliwość skorzystania z parkingu. W soboty nie ma pracownika szkoły, który by pilnował parkingu i później go jeszcze sprzątał, więc zachodziłaby konieczność zatrudnienia pracownika, a to są już koszty szkoły. Uważa, że wszędzie należy szukać tych oszczędności, a nie przedstawiać pomysły, które dodatkowo generują te koszty.

Radny A. Sękiewicz – zapytał, dlaczego demontowane są zainstalowane przy murze kościelnym dwa znaki spowalniające ruch, które zostały zainstalowane we wrześniu 2016r.

Burmistrz J. Zakrzewski – odpowiedział, że istniejący problem związany z powstawaniem nadmiernego hałasu wskutek przejeżdżających z nadmierną prędkością pojazdów samochodowych po istniejącej nawierzchni brukowej, przy ul. 3 Maja jest bardzo trudny do rozwiązania, aby zadowolił wszystkich mieszkańców. Przypomniał, że ostatnie rozwiązania poprzez zainstalowanie znaków spowalniających ruch na ul. 3 Maja w Kłobucku było omawiane na Komisji Zagospodarowania i otrzymało akceptację zaproponowanego rozwiązania. Niemniej jednak po realizacji tego rozwiązania ponownie przez mieszkańców zostało zgłoszone niezadowolenie. Dlatego też uzgodniono z mieszkańcami, że ta sprawa będzie jeszcze przeanalizowana z projektantem.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – uzupełnił, że na spotkaniu z mieszkańcami i projektantem szykan zaproponowana została mała korekta dotycząca przesunięcia szykan zgodnie z przepisami. Zaproponowana korekta zostanie poddana ocenie mieszkańców. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają jeszcze kilka innych rozwiązań, które będą musiały być dokładnie przeanalizowane.